

2025년 청소년사업분야 디지털 전환 역량진단 연구

2025. 11.

KYWA 한국청소년활동진흥원
Korea Youth Work Agency

책임연구원 : 유금봉(주세종청소년 대표)

공동연구원 : 전해지(한국기술교육대학교 박사)

최윤희(한국청소년활동진흥원 과장)

이 보고서는 연구용역 수행기관(주세종청소년)의 결과물로서
한국청소년활동진흥원의 입장과 다를 수 있습니다.

목 차

I. 서론	1
1. 연구 목적 및 필요성	1
2. 연구 내용과 방법	6
II. 문헌 연구	11
1. 디지털 전환의 현황과 시사점	11
2. 청소년사업 관련 분야의 선행연구 분석	14
III. 청소년시설 디지털 전환 역량 측정 및 분석	25
1. 측정도구	25
2. 조사 방법 및 결과 해석	31
3. 조사 진단 도구 타당도 검증	33
4. 조사 결과 분석	38
IV. 청소년지도자 디지털 성숙도 역량 측정 및 분석	50
1. 측정도구	50
2. 진단 도구 타당도 검증	51
3. 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 활용 요인분석	54
4. 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 결과	61
5. 시사점 도출	71
V. 제언	76
VI. 참고문헌	82
VII. 부록	87
부록 1. 2025 청소년시설 디지털 전환 역량진단 조사지	87
부록 2. 2025년 청소년지도자 디지털 성숙도 진단 조사지	94

표 목차

〈표 I-1〉 청소년사업 분야 디지털 전환 역량 진단 도구 개발 연구 방법	7
〈표 II-1〉 유다선, 정혜경(2023)이 제시한 직업훈련교사 디지털 역량 측정 도구 문항	16
〈표 II-2〉 한리원과 조동혁(2024)가 제시한 노인복지 분야 디지털 성숙도 측정 도구	17
〈표 II-3〉 한국청소년활동진흥원의 디지털 성숙도 시범 조사 문항 구성	19
〈표 II-4〉 류현주, 박경미, 조성만(2022)이 제시한 청소년수련시설 디지털 성숙도 지표	20
〈표 II-5〉 2024년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구의 영역과 측정 내용	21
〈표 III-1〉 2023년, 2024년, 2025년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구 문항 구성 비교 - 경영환경 및 인프라 영역	27
〈표 III-2〉 2023년, 2024년, 2025년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구 문항 구성 비교 - 인적자원 영역	28
〈표 III-3〉 2023년, 2024년, 2025년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구 문항 구성 비교 - 서비스 영역	29
〈표 III-4〉 2023년, 2024년, 2025년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구 문항 구성 비교 - 데이터 관리 영역	30
〈표 III-5〉 청소년시설 디지털 전환 역량 진단 조사 문항별 응답 분석 결과	34
〈표 III-6〉 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구 요인분석 결과	36
〈표 III-7〉 2025년 청소년시설 디지털 전환 역량 진단 조사에 응답한 청소년시설·기관의 유형 및 응답 특성(평균, 표준편차) 분석 결과	37
〈표 III-8〉 2025년 청소년시설 디지털 전환 역량 진단 조사에 응답한 청소년시설·기관의 운영 기간 및 응답 특성(평균, 표준편차) 분석 결과	38
〈표 III-9〉 조사에 응답한 청소년시설·기관의 소재 지역	39
〈표 III-10〉 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구(시안) 응답 결과 (2025년 n=148)	40
〈표 III-11〉 2025년 청소년시설 디지털 전환 역량 진단 조사에 응답한 청소년시설·기관의 '통합업무시스템' 구축 필요성 인식 분석 결과	43
〈표 IV-1〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 문항별 응답 분석 결과	51
〈표 IV-2〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 요인분석 결과	52
〈표 IV-3〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 문항별 응답 분석 결과	54
〈표 IV-4〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 요인분석 결과	55
〈표 IV-5〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 측정영역별 상관관계	57

〈표 IV-6〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 5개 요인간 전반적 모형 적합도 평가 결과··	57
〈표 IV-7〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 확인적 요인분석 결과··········	58
〈표 IV-8〉 HTMT 결과··········	58
〈표 IV-9〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 성별······	60
〈표 IV-10〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 연령대····	60
〈표 IV-11〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 근무 경력····	61
〈표 IV-12〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 소속 시설·기관의 유형··········	61
〈표 IV-13〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 직무유형····	61
〈표 IV-14〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 근무지역····	62
〈표 IV-15〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 근무지역····	62
〈표 IV-16〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 전체 평균 및 요인별 기술통계량······	63
〈표 IV-17〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 성별간 비교··········	63
〈표 IV-18〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 연령대 비교··········	64
〈표 IV-19〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 기관시설유형 비교··········	64
〈표 IV-20〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 현 근무지 경력구간 비교··········	65
〈표 IV-21〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 총 경력구간 비교··········	65
〈표 IV-22〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 직급간 비교··········	66
〈표 IV-23〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 직무유형간 비교··········	66
〈표 IV-24〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 지역간 비교 - 17개 시도 전체 비교····	67
〈표 IV-25〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 지역간 비교 - 수도권 vs 비수도권 비교··	67
〈표 IV-26〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 지역간 비교 - 수도권 vs 비수도권 비교··	68
〈표 IV-27〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 지역간 비교 - 생활권역 비교········	68
〈표 IV-28〉 청소년 성장지원 마이데이터 서비스 구축 필요성 빈도··········	69
〈표 IV-29〉 청소년 성장지원 마이데이터 서비스 구축 필요성 기술통계량··········	69

그림 목차

〈그림 IV-1〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 확인적 요인분석 결과··········	59
---	----



I. 서론



I. 서론

1. 연구 목적 및 필요성

□ 청소년사업 분야의 디지털 전환(Digital Transformation) 배경과 최근 동향

- 오늘날 디지털 전환은 우리 사회의 빠른 변화에 대응하기 위한 필수적인 과정으로 인식되고 있으며, 기술의 발전과 함께 기업, 기관, 개인의 삶에 깊숙이 스며들고 있음. 특히, 인공지능, 빅데이터, 클라우드 컴퓨팅 등에 기반한 기술의 확산은 정보의 접근성과 소통 방식을 혁신적으로 변화시켜 왔으며, 이러한 환경 속에서 청소년 사업 분야 역시 디지털 전환의 필요성이 점점 더 커지고 있음.
- 2025년 현재, 청소년들의 디지털 환경은 급격히 변화하고 있음. 성평등가족부의 「2024년 청소년 매체이용 및 유해환경 실태조사」에 따르면, 청소년이 가장 많이 이용하는 매체는 쇼트폼(숏폼) 콘텐츠가 94.2%로 압도적이며, 생성형 AI 이용 경험자도 49.9%에 달하고 있음. 이는 청소년의 정보 수용 방식이 '편집된 콘텐츠'에서 '개인 맞춤형·알고리즘 기반 콘텐츠'로 급속히 이동했음을 의미함.
- 그러나 이러한 디지털 환경 변화는 새로운 도전과제를 동반하고 있음. 과학기술정보통신부의 「2024년 스마트폰 과의존 실태조사」에 따르면, 만 10~19세 청소년의 스마트폰 과의존 위험군 비율은 42.6%로 전 연령 중 가장 높은 수준임. 방송통신위원회의 「2024년 사이버폭력 실태조사」에서도 청소년의 사이버폭력 경험률이 42.7%로 전년 대비 증가했으며, 특히 메타버스 내에서의 폭력 경험이 급증한 것으로 나타났음. 더욱 우려스러운 것은 딥페이크 성범죄 피의자 중 10대가 61.8%를 차지하는 등 청소년이 디지털 범죄의 주요 가해자이자 피해자가 되고 있다는 점임.
- 한편, OECD 디지털 문해력 평가에서 한국 청소년의 사실과 의견 식별률은 25.6%로 최하위권을 기록했음. 이는 청소년들이 디지털 기기 이용 '양'은 높지만, 정보를 비판적으로 평가하고 창의적으로 활용하는 '질'(디지털 리터러시)은 낮다는 것을 보여줌.
- 오늘날 청소년들은 디지털 네이티브(Digital Native) 세대로, 어릴 때부터 다양한 디지털 기기와 플랫폼을 사용하며 성장하고 있음. 이들은 기술에 대한 높은 이해도와 수용성을 가지고 있으며, 청소년사업 분야에서도 디지털 전환을 통해 더 나은 참여와 소통을 이끌어 낼 수 있는 가능성이 크다고 할 수 있음.

- 이와 관련하여, 정부와 학교, 청소년시설 등 청소년 관련 기관들은 청소년의 디지털 역량 강화를 위한 정책을 지속적으로 추진하고 있으며, 이는 청소년사업의 디지털 전환을 촉진하는 중요한 요소라고 할 수 있음.
 - 교육부(2022)는 '2022 개정 초·중등학교 및 특수교육 교육과정'에서 모든 교과교육을 통한 디지털 기초소양 함양을 목표로 과목의 신설 및 교과(군) 재구조화 추진
 - 「제7차 청소년정책 기본계획(2023~2027)」(관계부처 합동, 2023)에서는 청소년 디지털 역량 제고를 위한 활동 프로그램 확대 및 교육 강화와 청소년활동 디지털플랫폼 구축 등 활동 지원체계의 디지털 고도화를 중점 추진 사항으로 포함하고 있음.
 - 이재명 대통령은 2025년 'AI 3대강국' 비전을 제시하며, AI 예산 100조원 시대, R&D 대폭 증액, '모두의 AI' 프로젝트(생성형 AI 무료 제공) 등 대규모 디지털 투자 정책을 추진하고 있음.

□ 청소년사업 분야 디지털 전환의 의미와 새로운 과제

- 디지털 기술은 청소년들에게 다양한 기회를 제공할 뿐만 아니라, 청소년 기관의 역할을 더욱 강화하고 발전시키는 데 중요한 역할을 하고 있음. 디지털 전환은 조직이 디지털 기술을 활용해 기존의 운영 방식, 서비스 제공 방법, 그리고 상호작용 방식을 근본적으로 변화시키는 것을 의미함.
- 청소년사업 분야에서 디지털 전환은 청소년 프로그램의 디지털화, 데이터 기반 의사결정, 디지털 플랫폼 구축, 디지털 리터러시 교육 등 여러 가지 의미를 포함할 수 있음.
- 그러나 2025년 현재, 청소년사업 분야의 디지털 전환은 단순한 기술 도입을 넘어 디지털 안전관리, 윤리교육, 비판적 사고 함양이라는 새로운 과제를 동시에 해결해야 하는 상황에 직면해 있음. 청소년의 디지털 과의존, 사이버폭력, 딥페이크 범죄, 디지털 문해력 저하 등의 문제는 청소년사업 현장이 예방적·보편적 접근과 함께 위기 대응 체계를 동시에 구축해야 함을 시사함.

□ 청소년사업 분야 디지털 전환의 중요성과 새로운 방향

- 청소년사업 분야의 디지털 전환은 단순히 디지털 기술을 청소년사업 분야에 적용하는 것 그 자체뿐만 아니라, 청소년사업을 운영하는 시설·기관·단체의 효율성과 효과성, 접근성, 그리고 청소년의 참여를 높이는 데 있어 중요한 역할을 할 수 있을 것으로 예상된다.
- 오늘날 청소년은 디지털 환경에서 성장하며, 온라인 소통과 학습에 익숙하며, 디지털 전환은 이들의 디지털 문화와 생활 방식을 반영해 더 나은 서비스를 제공함으로써 청소년의 요구에 부응할 수 있음.
- 다양한 청소년사업 분야의 시설·기관·단체에서는 디지털 전환을 통해 온라인 플랫폼과 디지털 도구를 활용함으로써 지역적, 경제적, 물리적 제약을 극복하여 더 많은 청소년이 프로그램에 접근할 수 있도록 함. 특히, 농어촌 지역이나 장애를 가진 청소년에게 보다 나은 서비스 접근성을 제공할 수 있음.
- 디지털 기술을 도입하면 프로그램 관리, 데이터 수집, 분석, 의사소통의 효율성을 높일 수 있음. 이는 청소년사업 분야가 지속 가능한 방식으로 운영되도록 하는 효율적인 방법을 모색하는 데 크게 도움이 될 수 있고, 디지털 리터러시, 온라인 협업, 기술 활용 능력 등은 21세기 필수 역량이므로 청소년 기관은 디지털 전환을 통해 이러한 역량을 강화하는 데 기여할 수 있음.
- 오늘날 청소년은 디지털 환경에서 성장하며, 온라인 소통과 학습에 익숙하며, 디지털 전환은 이들의 디지털 문화와 생활 방식을 반영해 더 나은 서비스를 제공함으로써 청소년의 요구에 부응할 수 있음.
- 다양한 청소년사업 분야의 시설·기관·단체에서는 디지털 전환을 통해 온라인 플랫폼과 디지털 도구를 활용함으로써 지역적, 경제적, 물리적 제약을 극복하여 더 많은 청소년이 프로그램에 접근할 수 있도록 함. 특히, 농어촌 지역이나 장애를 가진 청소년에게 보다 나은 서비스 접근성을 제공할 수 있음. 디지털 기술을 도입하면 프로그램 관리, 데이터 수집, 분석, 의사소통의 효율성을 높일 수 있습니다. 이는 청소년사업 분야가 지속 가능한 방식으로 운영되도록 하는 효율적인 방법을 모색하는데 크게 도움이 될 수 있음. 디지털 리터러시, 온라인 협업, 기술 활용 능력 등은 21세기 필수 역량이며, 청소년 기관은 디지털 전환을 통해 이러한 역량을 강화하는 데 기여할 수 있으며, 디지털 전환은 청소년들이 세계와 연결될 수 있는 기회를 제공해 글로벌 네트워크 형성, 문화 교류, 그리고 국제적인 문제에 대한 참여를 촉진할 수 있음.

□ 2025년 현재, 청소년사업 분야의 디지털 전환은 다음과 같은 새로운 방향성을 요구하고 있음

- 데이터 기반 조기경보 및 맞춤형 지원 체계 구축이 필요함. AI 기반 패턴 탐지를 통해 청소년의 정서·수면·집중 관련 데이터를 지속적으로 수집·분석하고, 위험 수준을 자동 판별·연계하는 조기경보시스템(Early Warning System) 마련이 시급함.
- AI 윤리와 디지털 시민성 교육을 강화해야 함. 청소년 3명 중 2명이 생성형 AI를 사용하고 있으나, 출처 확인·정보 검증 없이 활용하는 경우가 많아 AI 윤리 가이드라인 제정과 표준 교육 모듈(저작권, 개인정보 보호, 편향·차별 인식, 딥페이크 대응 등) 보급이 필요함.
- 청소년 경제·금융교육 강화가 필요함. 청소년의 경제이해력이 교급이 높아질수록 낮아지고, 청년층의 금융이해력이 대폭 하락하며, 빚투·전세사기 등에 취약한 상황을 고려할 때, 청소년시설-청소년-은행권 중심의 윈스톱 경제교육 및 생활 밀착형 교육 콘텐츠 제작이 시급함.
- 니트(NEET) 청소년·청년 지원 및 학교-일자리 브릿지 구축이 필요함. 15~29세 '쉬었다' 응답자가 2025년 2월 50만명(6.3%)으로 역대 최고치를 기록한 상황에서, 재학 단계 취업 연계 및 한국형 갭이어(고3 수능 후 졸업 전 인생설계 프로그램) 추진이 필요함.
- 인구감소지역 청소년 성장지원 사업을 확대해야 함. 2025년 시범사업(11개 지역)을 89개 전체 인구감소지역으로 확대하여 청소년 자유공간 조성, 자기주도 프로그램 운영, 지역 간 교류활동을 통해 미래 지역인재로 성장할 기반을 마련해야 함.

□ 청소년사업 분야 디지털 전환의 현 과제

- 현재 운영되는 청소년시설의 64%는 1990년대 후반과 2000년대 초반에 건립된 상태로, 청소년시설의 디지털 전환 관련 인프라 확충은 일부 신축건물에 위치한 청소년시설 중심으로 수행되고 있음(여성가족부, 2022).
- 청소년시설의 디지털 전환은 청소년시설의 성과를 점검하는 평가나 업무계획의 중요한 영역으로 다루어지지 못하는 상황임(류현주, 박경미, 조성만, 2022).
- 특히, 청소년활동 현장의 디지털 전환 이해 수준은 지역이나 확보 예산, 인적 자원의 역량, 새로운 무료 디지털 도구에 관한 수용성 등 다양한 변수에 따라 큰 차이가 나타날 가능성이 있으며, 이는 시설·기관별 디지털 격차로 이어질 가능성이 큼(남화성, 유금봉, 조성만, 2023).
- 2024년 조사 결과, 청소년시설의 디지털 전환 역량은 2023년 대비 소폭 향상되었으나, 여전히 대부분 기초·초기 단계에 머물고 있으며, 경영, 인적자원, 청소년활동, 데이터 관리 전 영역에서 체계적인 개선이 필요한 것으로 나타났음.

- 이에, 한국청소년활동진흥원에서는 2021년부터 청소년사업 분야 디지털 전환 모델 개발 사업 체계도를 수립하고, 시설별 맞춤형 디지털 전환을 지원하기 위한 컨설팅 및 교육사업을 전개하고 있음(한국청소년활동진흥원, 2021).
 - 청소년시설의 디지털 전환 수준을 자체적으로 점검함으로써 디지털 전환을 위한 목표 설정에 활용할 수 있는 디지털 성숙도 지표를 개발하였으며, 지방자치단체 및 시설에서 필요한 예산과 자원 확보 등 디지털 전환 로드맵 수립을 지원하고 있음.
 - 또한, 디지털 성숙도 지표를 기반으로 지표별로 달성해야 할 이상적 모델 목표를 설계하고 체계화된 컨설팅 및 교육을 진행하여 개별 청소년시설들이 디지털 전환을 추진해 나가는 데 필요한 도움들을 제공하기 위한 디지털 전환 모델을 제시하고 있음.

- 2024년에는 기 개발한 ‘청소년시설 디지털 성숙도 지표’의 활용도와 청소년사업 현장의 참여도를 높이기 위한 연구를 진행하였음.
 - 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설에 한정됐던 2022년 한국청소년활동진흥원 ‘청소년시설 디지털 성숙도 지표’의 적용 시설 범위를 다양한 청소년시설·기관·단체 유형을 포함할 수 있도록 적용 범위 확대하고, 진단 도구의 명칭을 ‘디지털 전환 역량진단’으로 변경하였음.
 - 또한, 기존의 진단 도구가 청소년시설·기관·단체의 경영, 자원관리, 서비스 제공 등에 대한 청소년지도자의 인식을 파악하고 있어, 청소년지도자 당사자의 디지털 전환 역량을 파악할 수 없다는 점을 고려하여, 청소년사업분야의 청소년시설·기관·단체 내 모든 청소년지도자의 디지털 전환 역량 진단을 위한 청소년지도자용 디지털 전환 역량진단 지표 문항의 초안을 개발하여 타당성을 검증하였음.

2. 연구 내용과 방법

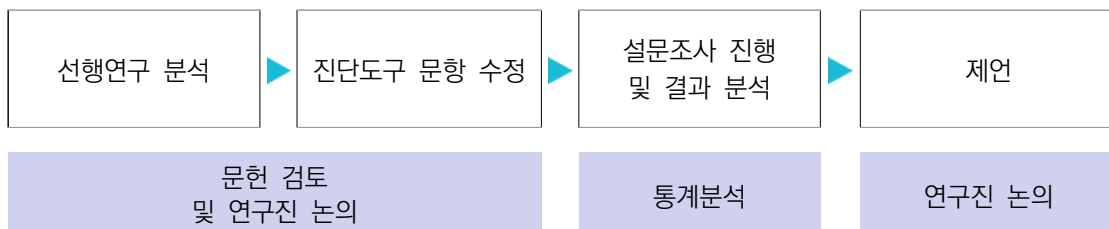
- 2025년 연구에서는 2024년도에 타당성을 확보한 ‘청소년시설 디지털 전환 역량진단’과 ‘청소년지도자 디지털 전환 역량진단’ 도구를 활용하여, 2025년 현재 청소년시설과 청소년지도자의 디지털 전환 역량 수준을 파악하여 분석하는 연구를 수행하고자 함.
 - 2024년도의 경우 청소년수련관, 청소년문화의집 등을 대상으로 진행한 상세형 도구와 청소년수련원, 청소년야영장, 유스호스텔 등의을 대상으로 진행한 축약형 도구를 구분하여 진행함. 그러나 현장의 낮은 참여도와 오히려 분산됨에 따라 연속선 상에서 명확하게 파악할 수 없는 제약이 발생해 2025년의 경우 상세형 도구로 단일화하여 진행하였음.
 - 청소년지도자용 디지털 전환 역량진단 도구는 2024년도의 문항 개발 과정에서 진행된 타당화 분석 과정과 결과를 검토하여, 1개의 문항을 추가하여 수정해 도구의 신뢰성과 타당성을 높이기 위한 개선을 진행하고, 영역과 구성에 관한 타당화 분석 과정을 재차 수행하였음.

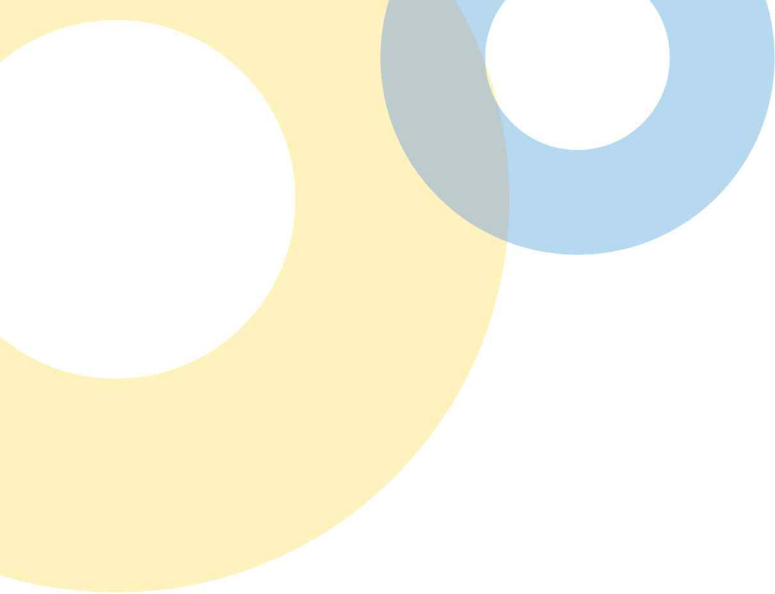
- 연구의 구성은 <표 I-1>과 같이 청소년시설 디지털 전환 역량진단 지표개발, 디지털 성숙도 지표개발, 청소년지도자 디지털 전환 역량진단 지표개발, 정책제언 순으로 구성됨.

〈표 I-1〉 청소년사업 분야 디지털 전환 역량 진단 도구 개발 연구 방법

구분		연구 방법	
①	청소년시설 디지털 전환 역량진단 지표개발 및 조사·결과 분석	조사도구 수정	<ul style="list-style-type: none"> • 국내외 디지털 전환 및 진단도구 관련 연구 분석 • 2024년도 연구 검토에 기초한 조사도구 문항 수정
		설문조사	<ul style="list-style-type: none"> • 전국의 청소년시설 대상 진단 조사 실시 - 설문 기간: '25. 10.~ 11. - 설문 방법: 온라인 설문조사
		분석/시사점 도출	<ul style="list-style-type: none"> • 지표의 신뢰도, 요인분석, 기술통계 • 설문조사 기반 시사점 도출
②	청소년지도자 디지털 전환 역량진단 지표개발	조사도구 수정	<ul style="list-style-type: none"> • 국내외 디지털 전환 및 진단도구 관련 연구 분석 • 2024년도 연구 검토에 기초한 조사도구 문항 수정
		설문조사	<ul style="list-style-type: none"> • 전국의 청소년시설 청소년지도자 대상 진단 조사 실시 - 설문 기간: '25. 10. - 설문 방법: 온라인 설문조사
		분석/시사점 도출	<ul style="list-style-type: none"> • 지표의 신뢰도, 요인분석, 기술통계 • 설문조사 기반 시사점 도출
③	제언	<ul style="list-style-type: none"> • 연구 내용을 기반으로 청소년사업 분야 디지털 전환 방향 제언 	

□ 연구 진행 절차





II. 문헌 연구



II. 문헌 연구

1. 디지털 전환의 현황과 시사점

□ 디지털 전환의 개념

- 디지털 전환(Digital Transformation, DX)은 조직이 디지털 기술을 활용하여 기존의 운영 방식, 서비스 제공 방법, 상호작용 방식을 근본적으로 변화시키는 과정을 의미함. 디지털 전환은 단순한 기술 도입을 넘어, 조직의 전략, 문화, 프로세스 전반에 걸친 혁신을 포함하는 포괄적 개념으로, “기업과 조직이 디지털 기술을 활용하여 자신들에게 더 많은 가치를 만들어 낼 수 있도록 하는 새로운 운영 모델을 개발하는 것”으로 정의(Verhoef, Bijmolt, 2019).
- 박세원 외(2025)는 디지털 전환이 기업 내부의 혁신에 그치지 않고, 기획, 생산, 유통, 물류 등 가치 사슬 전반에 걸쳐 산업 간 및 기업 간의 연계와 협력이 중요함을 강조함. 따라서 정책은 개별 기업 지원을 넘어 산업 생태계 전체의 혁신 역량을 강화하는 데 초점을 맞춰야 하며, **지역별 산업 구조와 기업 특성을 고려한 맞춤형 디지털 전환 정책이 필요함.**
- 윤여현, 김재명(2025)은 기업이 **디지털 기술을 적극적으로 채택하면 지속 가능성을 높이는 목표를 달성하는 데 기여할 뿐만 아니라, 경쟁력을 강화하여 시장에서 차별화된 경쟁 우위를 확보할 수 있음**을 실증적으로 제시함. 이는 **디지털 전환이 단순한 운영 효율화를 넘어 조직의 전략적 경쟁력과 지속가능성을 동시에 제고하는 핵심 요인임**을 의미함.

□ 디지털 전환의 핵심 요소

- 정병호, 주형근(2024)의 연구에 따르면, 디지털 전환의 성공에는 크게 세 가지 핵심 요소가 작용함. 첫째, **조직의 디지털 전환 의지와 데이터 분석 역량이 빅데이터 활용 수준을 크게 좌우함.** 둘째, 기업전략, 조직문화, 사내 환경, 빅데이터 도입 여부가 빅데이터 활용에 긍정적 영향을 제공하는 핵심 변수로 작용함. 셋째, 조직 유형별로 디지털 전환의 중요 변수가 상이하게 나타남. 아웃소싱 중심 조직과 자체 투자 중심 조직 모두 사내 환경이 가장 중요한 변수로 나타났으며, **데이터 분석 역량이 부족하고 디지털 전환 의지가 낮은 조직은 조직문화의 변화를 먼저 고려해야 함.** 이러한 연구결과는 **디지털 전환이 기술 도입만으로는 달성될 수 없으며, 조직의 전략적 방향 설정, 문화적 수용성 제고, 내부 환경 조성이 통합적으로 이루어져야 함**을 시사함.

□ 디지털 전환과 성과

- 이충형(2024)은 디지털 전환의 영향 요인인 고객지향성, 개인혁신성, 경영층 지원, 경영환경이 빅데이터 품질관리 활동에 미치는 영향을 분석하고, 이러한 활동이 디지털 전환 수준과 경영성과에 어떤 영향을 미치는지를 조사함. 연구 결과에 따르면, 디지털 전환 수준이 높아질수록 고객 관련 빅데이터 활용이 증가하며, 이는 경영성과의 향상으로 이어진다고 나타남. 따라서 기업은 고객 중심의 디지털 전환을 추진하고, 빅데이터 기반의 의사결정 체계를 구축하는 데 중점을 두어야 하며, 프로세스의 디지털화 및 자동화를 통해 효율성을 높임으로써 경영성과를 향상시킬 수 있다고 보고하였음.
- 정호진과 황운중(2024)은 기업의 규모와 산업 분야별 특성에 따른 디지털 전환 현황을 분석한 결과, 기업의 규모가 클수록 디지털 전환 기술을 도입하고 활용할 가능성이 높지만, 기업의 업력이 길수록 디지털 기술 도입 확률이 낮아지는 것으로 추정되었음. 또한, 디지털 전환 기술의 도입 및 활용이 기업 성과에 미치는 영향은 산업별로 차이가 있었고, 디지털 기술을 도입한 기업은 산업 분야와 관계없이 고용을 증가시키는 경향을 보였으며, 디지털 전환 기술의 도입은 기업의 혁신 활동에 전반적으로 긍정적인 영향을 미쳤음. 특히 서비스업 분야에서는 디지털 기술을 도입한 기업의 매출이 유의미하게 증가하는 것으로 나타남.

□ 디지털 전환과 정보보안

- 정병호, 주형근(2024)은 디지털 전환 과정에서 정보보안 투자의 중요성을 강조함. 기업의 정보보안 예산투자에 영향을 제공하는 요인으로 임원진의 정보보안 인식, 정보보안 교육, 비네트워크 보안위협 등이 순차적으로 나타났으며, 임원진의 정보보안 인식이 적절한 정보보안 예산투자에 긍정적 영향을 제공함. 이를 위해 임원진의 정보보안 인식 강화와 정기적인 정보보안 교육이 필요하며, 정보보안 활동을 비용이 아닌 투자의 개념으로 인식하여 네트워크 위협과 비네트워크 위협을 회피할 수 있어야 함.
- 2025년 정보보안 업계는 AI 및 디지털 전환 예산의 최소 10%를 정보보호에 투자해야 한다는 권고안을 제시하고 있으며(보안뉴스, 2025), 최고정보보호책임자(CISO) 제도와 정보보호 예산 의무화 논의가 활발히 진행되고 있음. 디지털 전환이 가속화될수록 사이버 보안위협 역시 증가하므로, 정보보안은 디지털 전환의 필수 구성요소로 인식되어야 함.

□ 이러한 결과는 청소년사업 분야의 디지털 전환에 대한 논의를 지속적으로 진행하는 데 있어 유용한 시사점을 제공한다고 할 수 있음.

- 청소년사업 분야에서 다양한 사업과 서비스를 디지털 기반으로 전환하기 위해서는 우선적으로 법과 제도를 보완하는 과정이 필요함. 예를 들어, 청소년사업과 서비스에 접근하는 청소년의 개인정보나 각종 기록 데이터를 보관하고 처리할 수 있는 법적·제도적 근거가 필요함.
- 청소년사업 분야와 관련된 디지털 인력 양성이 시급한 과제로 지속 강조될 수 있음. 청소년사업 현장의 청소년지도자들은 디지털 기술 숙련도와 인력 다양성 부족에 직면할 가능성이 크지만, 청소년지도자를 양성하는 대학이나 청소년지도자 연수 과정에서는 디지털 기술 숙련도를 높일 수 있는 교육과 훈련이 충분히 제공되지 못하고 있을 가능성이 여전히 존재함.
- 교육·사회서비스 분야로 분류될 수 있는 청소년사업 분야는 다른 산업 분야에 비해 디지털 활용 비중이 높게 나타나고 있으나, 청소년사업 분야가 가지는 공공적 배경 특성에 기인하여 사기업 분야에 비해 상대적으로 디지털 기술과 전환 속도가 늦어질 가능성이 있음. 특히, 디지털 전환에 매우 능동적으로 대응하고 변화하는 청소년을 핵심 고객으로 설정하고 있는 청소년사업 분야의 특성과 여건을 고려한 맞춤형 디지털 전환 전략 수립과 이에 대한 지원을 강화하는 것이 필요함.

2. 청소년사업 관련 분야의 선행연구 분석

- 디지털 전환의 필요성과 수요가 증가함에 따라 청소년사업 관련 분야도 디지털 전환에 적극적으로 대응해야 할 필요성이 강조되고 있음. 특히, 정부 정책 차원에서 제시된 '디지털 인재 양성 종합방안'(관계부처 합동, 2022)을 비롯해 교육정책, 청소년정책 등 청소년사업 관련 분야에서 디지털 기술을 적극적으로 적용하고 활용할 수 있는 다양한 방안들이 제시되고 있는 상황임.
 - 교육부는 2023년 2월에 「디지털 기반 교육혁신 방안」(교육부, 2023)을 발표하면서 2022 개정 교육과정의 적용에 맞춰 'AI 디지털 교과서' 개발·보급, 역량 있는 교원 양성, 디지털 기술 활용 교수·학습 방법 개발·적용, 디지털 선도학교 (시범) 운영, 디지털 인프라 확충 등의 내용을 포함한 교육 분야 디지털 전환 로드맵을 제시하였음.
 - 「제7차 청소년정책 기본계획(2023~2027)」(관계부처 합동, 2023)은 청소년 디지털 역량 강화를 위한 활동 프로그램 확대 및 교육 강화, 청소년활동 디지털플랫폼 구축 등 활동 지원체계의 디지털 고도화를 중점 추진 사항으로 포함하고 있음. 2025년 현재 디지털 기반 청소년활동 프로그램(코딩·AI·메타버스 등)이 전국적으로 확대되고 있으며, 학생 특성에 맞춘 디지털 교육 강화, 온라인 안전교육(답페이지·사이버폭력 포함) 실무 매뉴얼화가 진행되고 있음.
 - 2026년부터는 전국 단위 '디지털 스트레스·과의존 위험군 진단 및 맞춤 지원 체계' 도입이 추진되며, 디지털 리터러시, 정보·AI 윤리, 비판적 미디어 활용, 데이터 기반 행동 지원 모듈이 실행 단계에 진입함.
- 이재명 대통령은 2025년 'AI 3대강국' 비전을 제시하며, AI 예산 100조원 시대, R&D 대폭 증액, '모두의 AI' 프로젝트(생성형 AI 무료 제공) 등 대규모 디지털 투자 정책을 추진하고 있음. '제2차 디지털 뉴딜'을 통한 전 국민 디지털 역량 제고, AI·로봇 중심 중소제조기업 스마트화, 디지털 네트워크 인프라 강화가 핵심임.
 - R&D 예산 세계 6위(2023)→5위(2030) 달성, 오픈이노베이션·가상실험 등으로 연구 효율성 제고, 산업별 디지털 융복합, AI 단과대학 신설 및 인재 양성, 병역특례 확대, 해외 우수과학자 2000명 유치 등 첨단 인력 양성 정책이 병행되고 있음.

- 한국과학창의재단과 과학기술정보통신부는 2024년 전국 21만여 명 학생을 대상으로 '디지털새싹' 프로그램을 무료 운영하였으며, 「2024년 디지털새싹 프로그램 성과 분석 및 중장기 발전 방안 연구」(2025.8)를 통해 AI·SW 교육, 특화 멘토링, 체험형 프로그램의 효과성을 검증함. 교육 취약계층, 디지털 소외 청소년의 참여 접근성 제고를 위한 특화 프로그램 및 맞춤형 온라인 수업이 확장되고 있음.
 - '청소년 디지털 문제해결 프로젝트'는 대학생·기업 연계 멘토링, SW·AI 활용 데이터 기반 문제해결 프로그램을 활성화하여 청소년의 컴퓨팅 사고력과 창의적 문제해결 역량을 강화하고 있음.
 - 성평등가족부와 행정안전부는 2025년 예산 5억 5천만원을 신규 편성하여 인구감소지역 89개 중 11개 지역을 선정, '인구감소지역 청소년 성장지원 사업' 시범사업을 추진하고 있음. 청소년 자유공간 조성, 문화·예술·체육 분야 자기주도 프로그램 운영, 지역자원 연계 청소년 교류활동, 청소년활동지원협의체 구성 등이 포함되며, 지방소멸대응기금을 활용하여 디지털 인프라 확충과 지역 맞춤형 프로그램을 지원함.
- 국내·외의 청소년사업이나 교육, 복지 등 관련성이 있는 일부 분야에서는 앞서 다른 학계·산업 분야에서 활용하고 있는 것과 유사한 접근 방법으로 해당 분야의 기관이나 전문인력의 디지털 전환 관련 역량이나 수준, 성숙도 현황을 점검·평가 할 수 있는 진단 도구나 지표를 개발하여 적용을 시도하고 있음.
- 유다선과 정혜경(2023)은 직업능력개발훈련 사업을 운영하는 직업훈련교사의 디지털 역량을 측정할 수 있는 자기보고식 설문 도구 개발을 위한 연구를 수행하였음. 개발된 직업훈련교사 디지털 역량 측정 도구는 디지털 기본역량 22개 문항, 디지털 교수역량 24개 문항 등 총 46개 문항으로 구성되었으며, 각 역량별로 3개 하위요인을 포함하도록 구성되었음.

〈표 II-1〉 유다선, 정혜경(2023)이 제시한 직업훈련교사 디지털 역량 측정 도구 문항

영역	요인	측정 내용	문항수
디지털 기본 역량	디지털 기술 활용	디지털 기술을 통한 공유, 디지털 기술을 통한 상호작용, 디지털 기술을 통한 시민 활동 참여, 디지털 도구의 활용, 디지털 콘텐츠의 탐색 및 필터링, 데이터 정보 디지털 콘텐츠 분석, 디지털 도구의 이해, 디지털 콘텐츠 개발, 디지털 콘텐츠 통합 및 정교화, 데이터 정보 디지털 콘텐츠 관리, 디지털 기술을 통한 협업, 데이터 정보 디지털 콘텐츠 평가	12
	문제 해결	컴퓨팅 사고력, 창의적으로 디지털 기술 활용, 기술적 문제 해결, 라이선스, 창의적 사고력, 개인정보 및 사생활 보호, 기기 보호, 논리적 사고, 저작권	9
	윤리 의식	디지털 준법정신, 디지털 예절, 생명 존중 의식	3
디지털 교수 역량	훈련생 지도	디지털 정보 신뢰성 판별 지도, 자기주도 학습 지원, 훈련 참여 유도, 디지털 학습 모니터링, 협력 과제 제공, 디지털 기술 창의적 활용 권장, 훈련생 맞춤형 디지털 학습 제공, 디지털 윤리 의식 지도, 디지털 평가 방법 활용, 실시간 비대면 그룹 결성, 디지털 개인정보 활용 지도, 실시간 비대면 강의	12
	훈련 과제 개발	학습안내서 공유, 강의 콘텐츠 개발, 학습안내서 작성, 교과목 과제 공유, 강의 콘텐츠 공유, 교과목 과제 개발	6
	훈련생 피드백 제공	훈련생별 만족도 조사, 훈련생별 디지털 평가자료 분석, 훈련생별 데이터 기록, 피드백 제공	4

※ 출처: 유다선, 정혜경(2023)의 자료를 수정·보완 하였음.

□ 한편, 청소년사업 분야와 마찬가지로 사회서비스 분야의 한 영역인 노인복지 분야의 디지털 성숙도 측정을 위한 연구도 수행되고 있음. 한리원과 조동혁(2024)은 노인복지 분야의 디지털 성숙도를 측정하기 위한 지표를 개발하는 연구를 수행하였음. 이 연구는 디지털 전환의 필요성이 증가하는 노인복지 분야에서 기관과 기업들의 디지털 성숙도를 객관적으로 진단할 수 있는 평가 도구를 제공하는 것을 목적으로 하였음.

- 연구자들은 문헌 검토, 전문가 심층 인터뷰, 델파이 조사, AHP 분석 등의 방법을 통해 노인복지 분야에 특화된 디지털 성숙도 지표를 개발했다. 최종적으로 5개의 측정 영역(사용자 경험, 전략-리더십, 기술-인프라, 조직구조-프로세스, 역량-문화)과 25개의 세부 측정 항목으로 구성된 지표를 도출하였음.

- 연구 결과, 사용자 경험(47%)과 전략-리더십(33%)이 노인복지 분야의 디지털 성숙도에서 가장 중요한 요소로 나타났음. 특히, 사용자 경험 영역에서는 '고객 경험-가치의 업무 연계'가, 전략-리더십 영역에서는 '디지털 전략과 조직 인식'이 가장 높은 중요도를 보인다고 보고하였음.

〈표 II-2〉 한리원과 조동혁(2024)가 제시한 노인복지 분야 디지털 성숙도 측정 도구

영역	항목	정의
사용자 경험	고객 경험-가치의 업무연계	노인복지 기관/기업들이 제공하는 제품/서비스를 사용/소비하는 과정에서 발생하는 고객의 이슈, 문의사항, 만족도 등을 실시간 데이터로 취합 수준
	고객채널-데이터 통합 관리	노인복지 기관/기업의 고객과 거래/협력/소통 기술 수준 및 고객 데이터 통합 관리 수준
	고객과의 의사소통	노인복지 기관/기업들의 고객과의 커뮤니케이션 활용 수준과 수집된 고객 데이터를 기반으로 고객 경험 활동을 제공하는 수준
	고객 만족도	노인복지 기관/기업들의 DT 서비스에 대한 직관적인 고객 만족도 수준
	개인화	노인복지 기관/기업들의 고객 데이터 기반 개인화된 서비스 제공 수준
전략-리더십	디지털 전략과 조직 인식	노인복지 기관/기업들의 DT 전략 수준
	디지털 전략과 투자 연계	노인복지 기관/기업들의 디지털 기술을 활용한 디지털 전략 및 투자 연계 수준
	디지털 전환 과제 기획 및 투자	노인복지 기관/기업들의 전사적인 차원에서 고객사, 협력업체까지를 포함하는 디지털 전환(DT) 과제 기획/투자 실행 수준
	혁신 리더십	노인복지 기관/기업 경영진의 디지털 중단에 대한 위협과 기회를 이해 수준과 디지털 전략에 대한 약속을 실천하고자 하는 의지의 정도, 경영진이 기술을 통해 변화를 추진해 나가는 방안 및 기업 측면에서의 통합과 소통 역량 수준
	디지털 투명도	노인복지 기관/기업들의 DT 관련 비즈니스 목표 및 전략의 공개 정도, 기업 구성원들과 공유 정도

영역	항목	정의
기술-인프라	DT 연구개발 목표	노인복지 기관/기업들의 DT 관련 기술 연구 개발 목표 명확화 및 구체화 수준. 노인복지 기관/기업 전체 임직원 대상으로 직무별(사회복지사, 요양보호사, 간호(조무)사, 물리/작업치료사, 사무인력, 송영 인력 등)로 필요함
	업무솔루션 (시스템) 아키텍처 관리	업무시스템의 목적, 활용, 업무 수행방식(업무 처리(조회, 입력, 수집 등)시스템, 분석시스템 등) 및 접속 환경(PC/모바일, VDI(Virtual Desktop Infrastructure, 데스크탑 가상화) 등) 등의 체계적인 정보를 최신화하여 제공하는 수준
	클라우드 기반 업무 시스템 개발-제공	노인복지 기관/기업 업무 시스템(E-mail/결재/SNS, 기간 계 시스템(ERP 등), 고객 대응 시스템, OA용 소프트웨어 등)을 클라우드에서 제공하고, 이러한 업무 시스템을 개발/보수/개선하는 시스템 환경도 클라우드 환경에서 제공하는 수준
	데이터 관리	노인복지 기관/기업들 내 데이터 관리 기준, 조직, 프로세스에 대한 계획과 규정, 지침 수준
	데이터 활용도	노인복지 빅데이터의 특성에 적합한 분석 방법을 적용하여, 유용한 정보 및 지식을 생성하고 이를 활용해 경쟁적 우위를 창출하거나 지속해 나가는 역량, 수집한 데이터를 바탕으로 의사결정을 내리는 정도
조직구조 - 프로세스	디지털 기술 기반 업무 자동화	노인복지 기관/기업들의 임직원이 수행하는 업무를 자동화 솔루션(챗봇(Chatbot, 대화형 메신저), OCR(Optical Character Recognition, 문서 스캔/문자인식), RPA(Robotic Process Automation, 사무업무 자동화), 머신러닝(Machine Learning, 데이터 학습 기반 예측) 등을 활용하여 사람의 개입 없이 시스템에서 자동으로 처리하는 수준
	시공간 제약 없는 디지털 업무환경 제공	노인복지 기관/기업들의 임직원들이 디지털 기기(컴퓨터, 태블릿, 스마트폰 등)로 인터넷에 접속하면 언제 어디서나 사내 업무 시스템, 데이터, 협업 기능(메신저, 화상 사례회의, 자료 공유 등) 등을 사용할 수 있는 디지털 업무환경을 제공하는 수준
	디지털 전담 조직	디지털 전략 추진을 위한 별도 조직 구성의 여부, 디지털 전략 추진을 위한 각 조직의 협업 체계의 유무
	프로세스 표준화	SW 및 전산화된 정보의 공동 활용성을 극대화하기 위하여, 각 작업 단계마다 동일 기준에 따라 취해지는 일련의 활동 수준
	프로세스 통합	표준 프로세스 및 애플리케이션을 만들고 이를 다수의 조직들이 공통으로 적용하여 사용하는 수준

영역	항목	정의
역량- 문화	디지털 전환 업무 관련 역할 및 책임 정의	노인복지 기관/기업 전사적으로 디지털 전환(DT)을 수행하는 데 필요한 전사/ 부서별 업무 역할을 명확히 정의하는 수준
	디지털 전환 경험 기반 학습	노인복지 기관/기업들의 디지털 전환(DT)과 관련하여 새로운 시도를 하도록 장려 및 지원하고, 성공/실패 사례를 학습하는 기업문화 형성 수준
	구성원의 DT 관련 기술 역량 및 인식	노인복지 기관/기업 내 임직원들의 기관에 DT를 추진하고 적용하기 위한 DT 관련 기술들에 대한 인식과 이해도 수준
	디지털 동기부여	DT 적극적인 추진, 다양한 시도 독려, 평가와 보상을 강화한 성과관리 수준
	디지털화 교육 및 훈련	노인복지 기관/기업 내 인재 양성을 위한 커리큘럼 작성, 프로그램 운영, 교육자 및 학습자의 학습 역량 향상, 지속적인 교육비 지원 수준

※ 출처: 한리원과 조동혁(2024)의 자료를 일부 수정하였음.

- 한국청소년활동진흥원은 2021년부터 청소년시설의 디지털 전환 현황을 파악하는 데 활용할 수 있는 청소년시설 디지털 성숙도 지표를 개발하고 고도화하는 과정을 지속하고 있음.
 - 2021년 개발된 청소년시설 디지털 성숙도 지표 1차 초안에서는 청소년시설의 디지털 성숙도 영역을 디지털 경영, 디지털 전문성, 디지털 데이터 기반 경영, 디지털 접근성 등 총 4개 영역의 20개 문항으로 제시하여 청소년시설의 디지털 전환 대응 현황 파악을 시범적으로 시도하였음(한국청소년활동진흥원, 2021).

〈표 II-3〉 한국청소년활동진흥원의 디지털 성숙도 시범 조사 문항 구성

디지털 경영	- 디지털 경영전략 수립 - 디지털 성과지표 관리 - 디지털 기술(도구)의 도입	- 디지털 업무환경의 조성 - 디지털채널의 운영 - 디지털 역량 강화를 위한 협력
디지털 전문성	- 디지털 정보 공유 - 디지털 역량교육	- 디지털 기술 활용의 장려 - 디지털 기술(도구) 학습 문화조성
디지털 데이터 기반 경영	- 경영 전반에 적용 - 시설관리에 적용 - 프로그램에 적용	- 지역사회에 적용 - 홈페이지에 적용 - SNS 등 디지털채널에 적용
디지털 접근성	- 디지털 기기 접근성 - 실시간 정보 알림	- 오픈 API 개방 - 오픈 API 활용

출처: 한국청소년활동진흥원(2021).

- 이어서 2022년에는 한국청소년활동진흥원에서 개발한 1차 초안의 고도화 및 청소년시설 디지털 전환 가이드라인 개발을 위한 연구가 진행되었음. 연구 결과로 제시된 청소년시설 디지털 성숙도 지표는 경영, 인적 자원, 서비스, 인프라의 4대 영역의 16개 문항으로 구성되었음(류현주, 박경미, 조성만, 2022).

〈표 II-4〉 류현주, 박경미, 조성만(2022)이 제시한 청소년수련시설 디지털 성숙도 지표

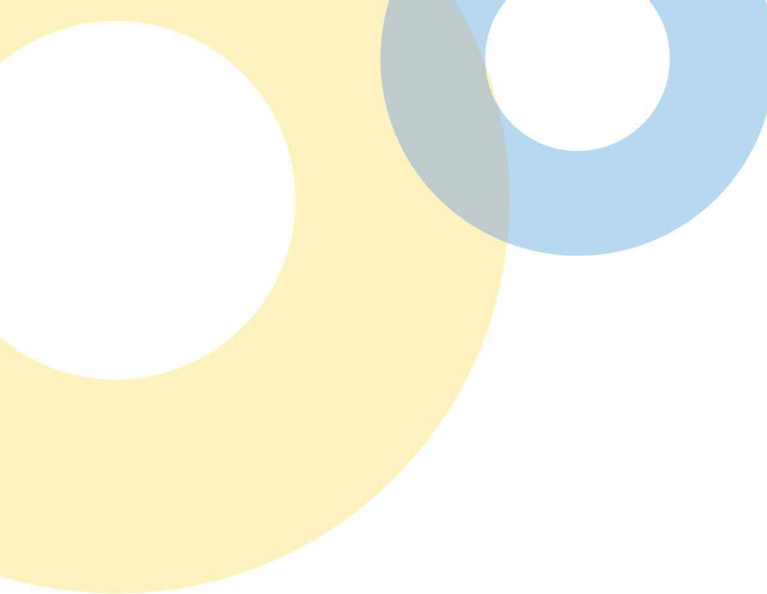
영역	지표명	측정 내용
경영	지표1. 디지털 전략 수립	디지털 전환이 주요 경영전략으로서 관리되고 있는가?
	지표2. 디지털 업무환경 조성	업무 효율 향상을 위해 디지털 업무환경을 적극적으로 조성하고 있는가?
	지표3. 디지털 기술 장려	업무 및 프로그램 개발에 디지털 기술을 활용하도록 장려하는 문화 및 제도가 조성되어 있는가?
	지표4. 디지털 전환 예산 마련	디지털 전환을 위한 예산을 적극적으로 탐색하고 확보하고 있는가?
인적 자원	지표5. 디지털 수용성	조직 및 임직원은 디지털 전환을 중요한 가치로 인지하며 적극적으로 동참하는가?
	지표6. 디지털 역량교육	디지털 전환에 필요한 교육을 기관 임직원에게 체계적으로 제공하는가?
	지표7. 인적 역량 보유	디지털 전환을 위한 전문인력을 보유하고 있는가?
	지표8. 디지털 전환 정보 공유	디지털 전환 문화조성 및 직원의 역량 제고를 위해 기관 차원에서 최신 정보를 적극적으로 공유하는가?
서비스	지표9. 디지털 기반 청소년활동 운영	청소년활동의 효과성을 높이거나 청소년의 디지털 역량을 기르기 위한 목적으로 디지털 기술을 프로그램 운영에 실제 적용하고 있는가?
	지표10. 디지털 기반 청소년활동 인프라	디지털 기반 청소년활동에 필요한 인프라(기기, 소프트웨어 등)를 적극적으로 구비하는가?
	지표11. 데이터 기반 운영	청소년활동의 기획·운영·평가 전반에 걸쳐 데이터 기반의 객관적인 의사결정 체계를 갖추고 있는가?
	지표12. 디지털 기기 접근성	기관의 주요 서비스가 디지털 기기를 통해 원활하게 제공되며, 이러한 서비스 제공을 주기적으로 개선하는가?
인프라	지표13. 데이터베이스 관리	데이터 기반 기관 운영을 위해 데이터베이스를 구축하고 체계적으로 관리하는가?
	지표14. 데이터 보호	데이터를 안전하게 관리하기 위해 보안 체계를 구축하여 운영하는가?
	지표15. 데이터 접근성	기관 내 데이터 공유 및 분석력과 확산을 위한 체계를 갖추고 있는가?
	지표16. 정보공개	개인정보 등 민감한 정보 제외한 주요 정보를 제3자가 접근하고 활용할 수 있도록 데이터 열람 시스템을 갖추고 있는가?

- 2023년에는 기 개발한 '청소년시설 디지털 성숙도 지표'의 활용도와 청소년사업 현장의 참여도를 높이기 위한 연구를 진행함. 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설에 한정됐던 2022년 진단 도구의 적용 시설 범위를 다양한 청소년시설·기관·단체 유형을 포함할 수 있도록 확대하고, 진단 도구의 명칭을 '디지털 전환 역량진단'으로 변경함.
- 또한, 기존의 진단 도구가 청소년시설·기관·단체의 경영, 자원관리, 서비스 제공 등에 대한 청소년지도자의 인식을 파악하고 있어, 청소년지도자 당사자의 디지털 전환 역량을 파악할 수 없다는 점을 고려하여, 청소년지도자용 디지털 전환 역량진단 지표 문항의 초안을 개발하여 타당성을 검증함.
- 2024년에는 2023년에 개발한 '청소년시설 디지털 전환 역량진단'과 '청소년지도자 디지털 전환 역량진단' 도구를 활용하여, 2024년 현재 청소년시설과 청소년지도자의 디지털 전환 역량 수준을 파악하여 분석하는 연구를 수행함.
- 조사 결과, 청소년시설의 디지털 전환 역량은 2023년 대비 소폭 향상되었으나, 여전히 대부분 기초·초기 단계에 머물고 있으며, 경영, 인적자원, 청소년활동, 데이터 관리 전 영역에서 체계적인 개선이 필요한 것으로 나타남. 특히 디지털 수용성(디지털 전환을 중요한 가치로 인지하는 정도)과 디지털 역량 교육 지표에서 낮은 성숙도를 보여, 조직 문화와 인적 역량 개발이 시급한 과제로 확인됨.

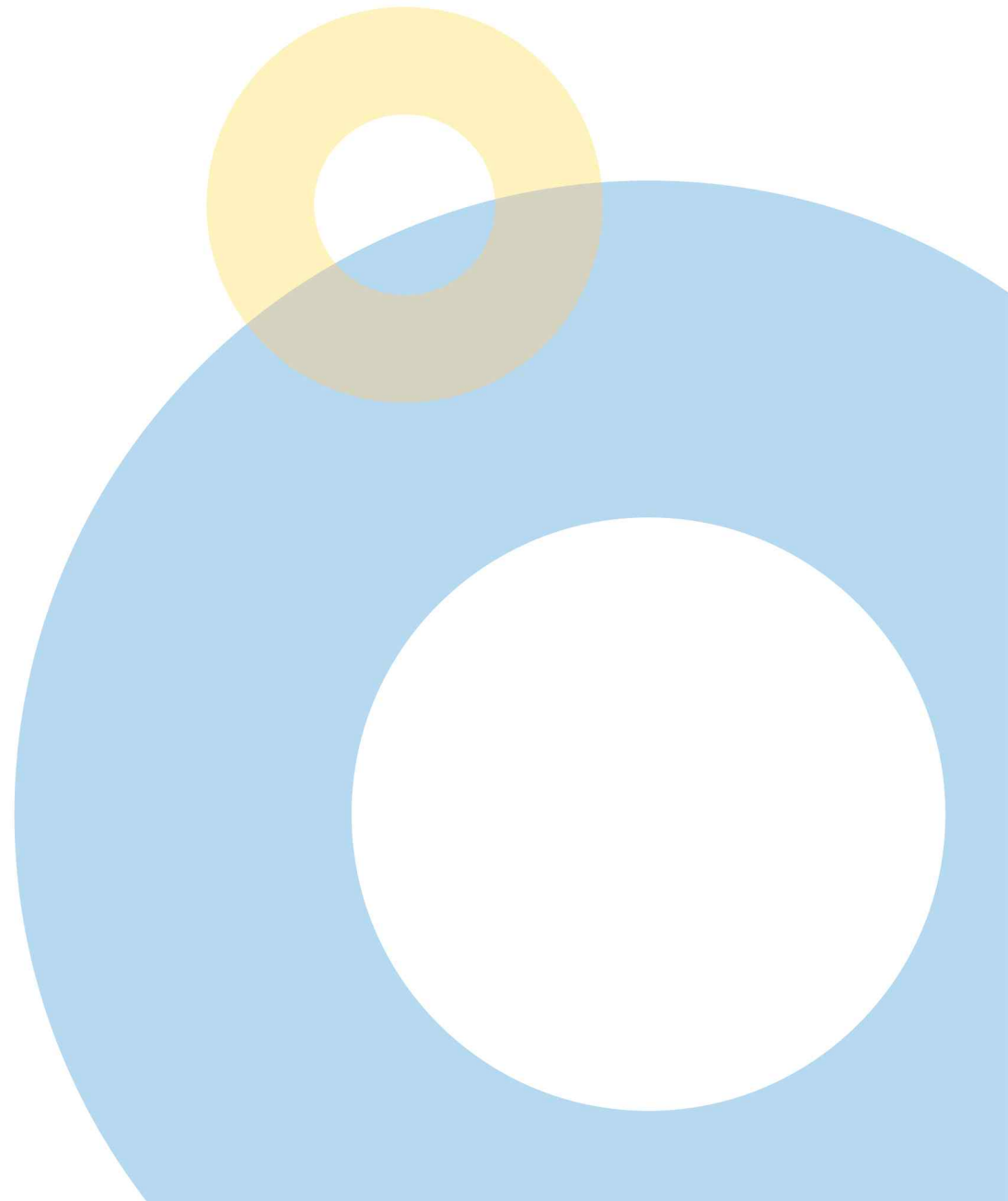
〈표 II-5〉 2024년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구의 영역과 측정 내용

영역	지표명	측정 내용
경영환경 및 인프라	1. 디지털 전략 수립	우리 기관은 연간 운영계획 수립 시 디지털 전환에 관한 내용을 포함하고, 그 성과를 지표로 관리하고 있다.
	2. 디지털 인프라 관리	우리 기관은 청소년에게 다양한 디지털 경험을 제공하고 역량을 강화하기 위해 필요한 디지털 관련 인프라* 관리 운영계획을 마련하고 있다. (* 공간, 디지털 장비·기기, 소프트웨어, 프로그램 등)
	3. 디지털 업무환경	우리 기관은 청소년사업 품질 향상을 위해 디지털화된 업무환경*을 갖추고 있다. (* 재무관리, 예약결제, 고객관리, 청소년사업, 각종 행정 처리 등 경영 전반에서 디지털 기술/도구 활용)
	4. 자동화	우리 기관은 청소년사업의 혁신을 위해 다양한 업무에 활용할 수 있는 AI 또는 자동화 시스템을 구축하여 운영하고 있다.
	5. 조직 문화	우리 기관은 디지털 기술을 업무에 적극 활용하도록 장려하는 다양한 체도를 운영하고 있다. (기관장 및 중간관리자의 메시지를 통한 문화조성, 교육비 지원, 포상 등)
	6. 예산확보	우리 기관은 디지털 전환을 위하여 요구되는 적정 수준의 예산을 편성하고 있다.
	7. 여건 조성	우리 기관은 디지털 전환 추진을 위하여 지방자치단체 및 운영법인의 높은 관심과 협조를 이끌어내고 있다.

영역	지표명	측정 내용
인적 자원	8. 디지털 전환 중요성 인식	우리 기관의 임직원들은 청소년사업의 혁신을 위한 디지털 전환의 가치와 중요성을 인식하고 있다.
	9. 디지털 전환 노력	우리 기관의 임직원들은 다양한 업무에 디지털 전환을 적용하기 위해 노력하고 있다.
	10. 디지털 전환 역량관리	우리 기관은 임직원의 역량 강화 교육 훈련 계획에 디지털 전환 관련 사항을 포함하고 있다.
	11. 디지털 전환 역량 강화	우리 기관은 임직원에게 디지털 전환과 관련된 다양한 최신 정보 및 교육을 주기적으로 제공하고 있다.
	12. 경력관리	우리 기관은 임직원의 디지털 전환 역량을 고려한 인사·경력관리 제도(연수, 승진, 보직)를 갖추고 있다.
	13. 내부 인력 확보	우리 기관은 경영 및 사업 등에서 디지털 전환을 추진할 수 있는 역량(지식, 기술, 태도)을 갖춘 인력을 확보하고 있다.
	14. 외부 자원확보	우리 기관은 디지털 전환과 관련하여 지역사회에서 협업할 수 있는 기업, 기관, 단체를 확보하고 있다.
서비스	15. 디지털 기반 사업	우리 기관은 청소년의 디지털 역량 강화를 주요 목표로 설정하고 있는 청소년사업(교육, 활동 등)을 운영하고 있다.
	16. 디지털 기술 활용	우리 기관은 청소년사업의 효과성을 높이기 위하여 다양한 디지털 도구를 적극 활용하고 있다.
	17. H/W 공유	우리 기관은 청소년의 디지털 역량 증진에 도움을 줄 수 있는 체험 공간, 장비 기기 등의 디지털 자원*을 공유하고 있다.
	18. S/W 공유	우리 기관은 청소년이 다양한 디지털 경험을 쌓고 역량을 발휘하는 데 활용할 수 있는 다양한 S/W, 프로그램 등*을 확보하여 제공하고 있다.
	19. 정보 접근성	우리 기관은 청소년을 비롯한 고객들이 다양한 디지털 기기에서 서비스 이용·신청·접수가 가능하도록 정보 접근성을 확보하고 있다.
	20. 소통 관리	우리 기관은 청소년을 비롯한 고객과의 원활한 소통을 위한 디지털 기반 소통 채널을 구축하고 있다.
	21. 점검 개선	우리 기관은 청소년을 비롯한 고객의 디지털 접근성 수준을 주기적으로 점검하여 개선하고 있다.
데이터 관리	22. 데이터 생산	우리 기관은 청소년사업의 기획, 개선 및 효과성 향상 등을 위해 고객 자료를 수집하고 있다.
	23. 데이터 관리	우리 기관은 청소년사업의 혁신에 활용될 수 있는 자원의 확보를 위해 경영 중에 발생하는 데이터를 표준화하여 통합적으로 관리하고 있다.
	24. 데이터 보안	우리 기관은 개인정보 등 수집된 데이터의 보안을 위한 다양한 체계*를 구축하였다.
	25. 개인정보 담당자	우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보 등 데이터의 안전한 관리를 위한 조직 내의 담당자를 지정하여 운영하고 있다.
	26. 개인정보 관리 계획	우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보의 관리 수준을 점검하고 관리하기 위한 계획을 마련하고 있다.
	27. 데이터 활용	우리 기관은 청소년 서비스의 품질 향상을 위해 대시보드, BI 등을 통해 기관의 각종 데이터를 실시간으로 확인하고 있다.
	28. 데이터 개방	우리 기관은 경영 과정에서 수집, 생산된 데이터를 홈페이지를 통해 개방하고 있다.



Ⅲ. 청소년시설 디지털 전환 역량 측정 및 분석



Ⅲ. 청소년시설 디지털 전환 역량 측정 및 분석

1. 측정 도구

□ 2024년도 개발한 도구의 고도화

- 본 연구에서 활용한 ‘청소년시설 디지털 전환 역량 진단 도구’는 한국청소년활동진흥원이 2021년부터 추진해 온 청소년시설 디지털 전환 모델 사업의 결과물과 2024년 선행연구를 기반으로, 2025년의 시대적 상황을 반영하여 보완하였음.
- 주요 개선 사항: 2024년도 연구에서 활용된 문항을 기초로 하되, 급변하는 디지털 환경과 시대적 상황에 대응하기 위해 총 2개의 신규 문항을 추가하였다. 또한, 설문 문항의 개념 신뢰수준을 높이기 위해 일부 문항의 표현을 수정·보완하고, 혼용되던 용어를 통일하여 개념의 일관성을 확보하였음
- 도구의 유형: 조사 대상 시설의 유형과 특성을 고려하고 분석의 정밀성을 위해 상세형 조사도구로 일원화하여 설문조사를 수행하였음

□ 척도 및 진단 체계

- 기존 개발된 도구의 연속성을 유지하기 위해 동일한 척도와 진단 단계를 적용하였음.
 - 응답 척도: Likert 5점 척도를 활용하여 응답자가 직관적으로 판단할 수 있도록 구성하였음.
 - 진단 결과: 각 시설별 진단 결과는 총 5단계(0~4단계)로 제시됨.
 - 활용 목적: 본 진단은 시설 간의 서열화나 평가를 위한 것이 아니며, 청소년지도자가 소속 시설의 디지털 현황을 객관적으로 파악하고, 개선이 필요한 영역과 성과가 있는 영역을 명확히 식별하여 실제 청소년사업 현장의 디지털 전환을 지원하는 데 그 목적이 있음

□ 측정 영역 및 구성

- 청소년시설 디지털 전환 역량 진단 도구는 ①경영환경 및 인프라, ②인적 자원, ③청소년활동, ④ 데이터 관리의 총 4개 핵심 영역으로 구성되었고, 2024년 연구에서 기존의 ‘서비스’ 영역을 ‘청소년활동’으로 변경하여 적용 범위를 명확히 한 기초를 유지하였음

① 경영환경 및 인프라 (7문항)

- 기관의 디지털 전환을 위한 전략적 리더십과 물리적·문화적 기반을 진단하는 영역이다. 2025년에는 문항의 표현을 능동형(이끌어내고 있다, 편성하고 있다 등)으로 수정하여 실행력을 강조하였음.
- 주요 지표: 전략수립, 인프라 관리, 업무환경, 업무자동화, 조직문화, 예산확보, 여건조성

② 인적 자원 (8문항)

- 기관 구성원의 디지털 수용성과 역량 강화를 위한 노력을 진단함. 경영환경 영역과 마찬가지로 구성원의 실질적인 '역량 활용'과 '교육 참여' 여부를 명확히 묻는 형태로 구성되었으며, 외부자원 확보에 관한 문항이 추가되었음.
- 주요 지표: 중요성 인식, 전환 노력, 역량관리, 역량강화, 경력관리, 내부인력 확보, 외부자원 확보

③ 청소년활동 (7문항)

- 디지털 기술을 접목한 활동 운영과 데이터 기반 의사결정 수준을 측정함. 2024년 '서비스'에서 '청소년활동'으로 명칭이 변경된 이후, 실제 현장에서 디지털 도구가 활동에 어떻게 녹아들었는지를 구체적으로 확인함.
- 주요 지표: 디지털 기반 청소년활동 운영, 디지털 도구 활용, 하드웨어 공유, 소프트웨어 공유, 정보 접근성, 소통 관리, 점검 개선

④ 데이터 관리 (8문항)

- 디지털 전환의 핵심 자산인 데이터의 생산부터 보안, 활용까지의 전 과정을 진단함. 개인정보 보호의 중요성이 강화됨에 따라 보안 및 관리 계획의 구체성을 측정함. 또한 재난상황에 대한 대응을 위한 재난관리 계획 문항이 추가되었음.
- 주요 지표: 데이터 생산, 데이터 관리, 데이터 보안, 개인정보 담당자, 개인정보 관리 계획, 데이터 활용, 데이터 개방, 재난관리계획

□ 각 도구 문항은 전년도 연구 분석 결과를 검토하여 올해에도 일부 문항을 수정·보완하였으며, 특히 디지털 전환과 관련하여 혼용되던 용어를 통일하여 개념의 일관성을 높였음.

- 특히 전년도에는 상세형 조사도구와 축약형 조사 도구를 혼용되어 사용하였으나, 분석 결과에 크게 영향을 미치지 않아서 올해는 상세형 조사도구로 활용하였음.
- 2023년과 2024년, 그리고 2025년에 사용된 조사 도구의 문항은 다음 표와 같이 비교하여 정리할 수 있음.

〈표 III-1〉 2023년, 2024년, 2025년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구 문항 구성 비교 - 경영환경 및 인프라 영역

영역	2023년	2024년	2025년
	진단 도구 문항(28개)	진단 도구 문항(28개)	진단 도구 문항(30개)
경영환경 및 인프라	1. (전략수립) 우리 기관은 연간 운영계획 수립시 디지털 전환에 관한 내용을 포함하고, 그 성과를 지표로 관리하고 있다.	1. (전략수립) 우리 기관은 연간 운영계획 수립시 디지털 전환에 관한 내용을 포함하고, 그 성과를 지표로 관리하고 있다.	1. (전략수립) 우리 기관은 연간 운영계획에 디지털 전환 목표를 포함하고 , 성과지표로 관리한다.
	2. (인프라 관리) 우리 기관은 청소년에게 다양한 디지털 경험을 제공하고 역량을 강화하기 위해 필요한 디지털 관련 인프라* 관리운영 계획을 마련하고 있다. (* 공간, 디지털 장비·기기, 소프트웨어, 프로그램 등)	2. (인프라 관리) 우리 기관은 청소년에게 다양한 디지털 경험을 제공하고 역량을 강화하기 위해 필요한 디지털 관련 인프라* 관리운영 계획을 마련하고 있다. * 공간, 디지털 장비·기기, 소프트웨어, 프로그램 등	2. (인프라 관리) 우리 기관은 청소년의 디지털 경험과 역량 강화에 필요한 디지털 인프라* 관리운영 계획을 마련하고 있다. * 공간, 디지털 장비·기기, 소프트웨어, 프로그램 등
	3. (업무환경) 우리 기관은 청소년사업 품질 향상을 위해 디지털화된 업무 환경을 갖추고 있다. (* 재무관리, 예약결제, 고객관리, 청소년사업, 각종 행정처리 등 경영 전반에서 디지털 기술/도구 활용)	3. (업무환경) 우리 기관은 청소년사업 품질 향상을 위해 디지털화된 업무 환경을 갖추고 있다. * 재무관리, 예약결제, 고객관리, 청소년사업, 각종 행정처리 등 경영 전반에서 디지털 기술/도구 활용	3. (업무환경) 우리 기관은 청소년사업 품질 향상을 위해 디지털화된 업무 환경을 갖추고 있다. * 재무관리, 예약결제, 고객관리, 청소년사업, 각종 행정처리 등 경영 전반에서 디지털 기술/도구 활용
	4. (자동화) 우리 기관은 청소년사업의 혁신을 위해 다양한 업무에 활용할 수 있는 AI 또는 자동화 시스템을 구축하여 운영하고 있다.	4. (AI·자동화) 우리 기관은 청소년사업의 혁신을 위해 다양한 업무에 활용할 수 있는 AI 또는 자동화 시스템을 구축하여 운영하고 있다.	4. (업무자동화) 우리 기관은 청소년사업의 혁신을 위해 업무자동화 시스템(AI 등)을 도입·운영하고 있다.
	5. (조직문화) 우리 기관은 디지털 기술을 업무에 적극 활용하도록 장려하는 다양한 제도를 운영하고 있다. (기관장 및 중간관리자의 메시지를 통한 문화 조성, 교육비 지원, 포상 등)	5. (조직문화) 우리 기관은 디지털 기술을 업무에 적극 활용하도록 장려하는 다양한 제도를 운영하고 있다. (기관장 및 중간관리자의 메시지를 통한 문화 조성, 교육비 지원, 포상 등)	5. (조직문화) 우리 기관은 디지털 기술을 업무에 적극 활용하도록 장려하는 다양한 제도를 운영하고 있다. (기관장 및 중간관리자의 메시지를 통한 문화 조성, 교육비 지원, 포상 등)
	6. (예산 확보) 우리 기관은 디지털 전환을 위하여 요구되는 적정 수준의 예산을 편성하고 있다.	6. (예산 확보) 우리 기관은 디지털 전환을 위하여 요구되는 적정 수준의 예산을 편성하고 있다.	6. (예산 확보) 우리 기관은 디지털 전환을 위한 예산을 편성하고 있다.
	7. (여건 조성) 우리 기관은 디지털 전환 추진을 위하여 지방자치단체 및 운영법인의 높은 관심과 협조를 이끌어내고 있다.	7. (여건 조성) 우리 기관은 디지털 전환 추진을 위하여 지방자치단체 및 운영법인의 높은 관심과 협조를 이끌어내고 있다.	7. (여건 조성) 우리 기관은 디지털 전환을 위하여 지방자치단체 및 운영법인의 관심과 협조를 이끌어내고 있다.

〈표 III-2〉 2023년, 2024년, 2025년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구 문항 구성 비교 - 인적자원 영역

영역	2023년	2024년	2025년
	진단 도구 문항(28개)	진단 도구 문항(28개)	진단 도구 문항(30개)
인적자원	8. (중요성 인식) 우리 기관의 임직원들은 청소년사업의 혁신을 위한 디지털 전환의 가치와 중요성을 인식하고 있다.	8. (중요성 인식) 우리 기관의 임직원들은 청소년사업의 혁신을 위한 디지털 전환의 가치와 중요성을 인식하고 있다.	8. (중요성 인식) 우리 기관의 임직원들은 청소년사업의 혁신을 위한 디지털 전환의 가치와 중요성을 인식하고 있다.
	9. (전환 노력) 우리 기관의 임직원들은 다양한 업무에 디지털 전환을 적용하기 위해 노력하고 있다.	9. (전환 노력) 우리 기관의 임직원들은 다양한 업무에 디지털 전환을 적용하기 위해 노력하고 있다.	9. (전환 노력) 우리 기관의 임직원들은 다양한 업무에 디지털 전환을 적용하기 위해 노력하고 있다.
	10. (역량관리) 우리 기관은 임직원의 역량강화 교육훈련 계획에 디지털 전환 관련 사항을 포함하고 있다.	10. (역량관리) 우리 기관은 임직원의 역량강화 교육훈련 계획에 디지털 전환 관련 사항을 포함하고 있다.	10. (역량관리) 우리 기관은 디지털 전환 관련 교육훈련을 계획하고 있다.
	11. (역량강화) 우리 기관은 임직원에게 디지털 전환과 관련된 다양한 최신 정보 및 교육을 주기적으로 제공하고 있다.	11. (역량강화) 우리 기관은 임직원에게 디지털 전환과 관련된 다양한 최신 정보 및 교육을 주기적으로 제공하고 있다.	11. (역량강화) 우리 기관은 임직원에게 디지털 전환과 관련된 다양한 최신 정보 및 교육을 주기적으로 제공하고 있다.
	12. (경력관리) 우리 기관은 임직원의 디지털 전환 역량을 고려한 인사경력관리 제도(연수, 승진, 보직)를 갖추고 있다.	12. (경력관리) 우리 기관은 임직원의 디지털 전환 역량을 고려한 인사경력관리 제도(연수, 승진, 보직)를 갖추고 있다.	12. (경력관리) 우리 기관은 임직원의 디지털 전환 역량을 고려한 인사경력관리 제도(연수, 승진, 보직 및 평가보상연계)를 갖추고 있다.
	13. (내부인력 확보) 우리 기관은 경영 및 사업 등에서 디지털 전환을 추진할 수 있는 역량(지식, 기술, 태도)을 갖춘 인력을 확보하고 있다.	13. (내부인력 확보) 우리 기관은 경영 및 사업 등에서 디지털 전환을 추진할 수 있는 역량(지식, 기술, 태도)을 갖춘 인력을 확보하고 있다.	13. (내부인력 확보) 우리 기관은 경영 및 사업 등에서 디지털 전환을 추진할 수 있는 역량(지식, 기술, 태도)을 갖춘 인력을 확보하고 있다.
	14. (외부자원 확보) 우리 기관은 디지털 전환과 관련하여 지역사회에서 협업할 수 있는 기업, 기관, 단체를 확보하고 있다.	14. (외부자원 확보) 우리 기관은 디지털 전환과 관련하여 지역사회에서 협업할 수 있는 기업, 기관, 단체를 확보하고 있다.	14. (외부자원 확보-조직차원) 우리 기관은 디지털 전환과 관련하여 지역사회에서 협업할 수 있는 기업, 기관, 단체를 확보하고 있다.
	-	-	15. (외부자원 확보-개인차원) 우리 기관은 디지털 전환과 관련하여 지역사회에서 협업할 수 있는 전문가들을 확보하고 있다.

〈표 III-3〉 2023년, 2024년, 2025년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구 문항 구성 비교 - 서비스 영역

영역	2023년	2024년	2025
	진단 도구 문항(28개)	진단 도구 문항(28개)	진단 도구 문항(30개)
청소년 활력 분야	15. (디지털 기반 사업) 우리 기관은 청소년의 디지털 역량 강화를 주요 목표로 설정하고 있는 청소년사업(교육, 활동 등)을 운영하고 있다.	15. (디지털 기반 사업) 우리 기관은 청소년의 디지털 역량 강화를 주요 목표로 설정하고 있는 청소년사업(교육, 활동 등)을 운영하고 있다.	16. (디지털 기반 사업) 우리 기관은 청소년의 디지털 역량 강화를 주요 목표로 설정하고 있는 청소년사업(교육, 활동 등)을 운영하고 있다.
	16. (기술 활용) 우리 기관은 청소년사업의 효과성을 높이기 위하여 다양한 디지털 도구를 적극 활용하고 있다.	16. (디지털 도구 활용) 우리 기관은 청소년사업의 효과성을 높이기 위하여 다양한 디지털 도구를 적극 활용하고 있다.	17. (디지털 도구 활용) 우리 기관은 청소년사업의 효과성을 높이기 위해 디지털 도구(콘텐츠 제작·데이터 분석, 생성형 AI 보조, LMS 등) 를 적극 활용하고 있다.
	17. (H/W공유) 우리 기관은 청소년의 디지털 역량 증진에 도움을 줄 수 있는 체험공간, 장비기기 등의 디지털 자원*을 공유하고 있다. (*예 : 청소년이 이용 가능한 컴퓨터/노트북, 태블릿 등 모바일 기기, 웨어러블(VR, 스마트워치) 등)	17. (하드웨어 공유) 우리 기관은 청소년의 디지털 역량 증진에 도움을 줄 수 있는 체험공간, 장비기기 등의 디지털 자원*을 공유하고 있다. * 청소년이 이용 가능한 컴퓨터/노트북, 태블릿 등 모바일 기기, 웨어러블(VR, 스마트워치) 등	18. (하드웨어 공유) 우리 기관은 청소년의 디지털 역량 증진에 도움을 줄 수 있는 체험공간, 장비기기 등의 디지털 자원*을 공유하고 있다. * 청소년이 이용 가능한 컴퓨터/노트북, 태블릿 등 모바일 기기, 웨어러블(VR, 스마트워치) 등
	18. (S/W공유) 우리 기관은 청소년이 다양한 디지털 경험을 쌓고 역량을 발휘하는데 활용할 수 있는 다양한 S/W, 프로그램 등*을 확보하여 제공하고 있다. (*예 : 영상편집 소프트웨어, 이미지 편집 소프트웨어, 메타버스 환경(게더타운 계정 포함), 디지털 게임 등)	18. (소프트웨어 공유) 우리 기관은 청소년이 다양한 디지털 경험을 쌓고 역량을 발휘하는데 활용할 수 있는 다양한 S/W, 프로그램 등*을 확보하여 제공하고 있다. * 영상편집 소프트웨어, 이미지 편집 소프트웨어, 메타버스 환경(게더타운 계정 포함), 디지털 게임 등	19. (소프트웨어 공유) 우리 기관은 청소년이 다양한 디지털 경험을 쌓고 역량을 발휘하는데 활용할 수 있는 다양한 S/W, 프로그램 등*을 확보하여 제공하고 있다. * 영상편집 소프트웨어, 이미지 편집 소프트웨어, 메타버스 환경 , 디지털 게임 등
	19. (정보 접근성) 우리 기관은 청소년을 비롯한 고객들이 다양한 디지털 기기에서 서비스 이용·신청·접수가 가능하도록 정보 접근성을 확보하고 있다.	19. (정보 접근성) 우리 기관은 청소년을 비롯한 고객들이 다양한 디지털 기기에서 서비스 이용·신청·접수가 가능하도록 정보 접근성을 확보하고 있다.	20. (정보 접근성) 우리 기관은 청소년을 비롯한 고객들이 다양한 디지털 기기에서 서비스 이용할 수 있도록 정보 접근성을 확보하고 있다.
	20. (소통 관리) 우리 기관은 청소년을 비롯한 고객과의 원활한 소통을 위한 디지털 기반 소통 채널을 구축하고 있다.	20. (소통 관리) 우리 기관은 청소년을 비롯한 고객과의 원활한 소통을 위한 디지털 기반 소통 채널을 구축하고 있다.	21. (소통 관리) 우리 기관은 청소년을 비롯한 고객과의 원활한 소통을 위한 디지털 기반 소통 채널을 구축하고 있다.
	21. (점검 개선) 우리 기관은 청소년을 비롯한 고객의 디지털 접근성 수준을 주기적으로 점검하여 개선하고 있다.	21. (점검 개선) 우리 기관은 청소년을 비롯한 고객의 디지털 접근성 수준을 주기적으로 점검하여 개선하고 있다.	22. (점검 개선) 우리 기관은 고객의 디지털 접근성 수준을 주기적으로 점검하여 개선하고 있다.

〈표 III-4〉 2023년, 2024년, 2025년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구 문항 구성 비교 - 데이터 관리 영역

영역	2023년	2024년	2025년
	진단 도구 문항(28개)	진단 도구 문항(28개)	진단 도구 문항(30개)
데이터 관리	22. (데이터 생산) 우리 기관은 청소년사업의 기획, 개선 및 효과성 향상 등을 위해 고객 데이터를 수집하고 있다.	22. (데이터 생산) 우리 기관은 청소년사업의 기획, 개선 및 효과성 향상 등을 위해 고객 데이터를 수집하고 있다.	23. (데이터 생산) 우리 기관은 청소년사업의 기획, 개선 및 효과성 향상 등을 위해 고객 데이터를 수집하고 있다.
	23. (데이터 관리) 우리 기관은 청소년사업의 혁신에 활용될 수 있는 자원의 확보를 위해 경영 중 발생하는 데이터를 표준화하여 통합적으로 관리하고 있다.	23. (데이터 관리) 우리 기관은 청소년사업의 혁신에 활용될 수 있는 자원의 확보를 위해 경영 중 발생하는 데이터를 표준화하여 통합적으로 관리하고 있다.	24. (데이터 관리) 우리 기관은 청소년사업의 혁신에 활용될 수 있는 자원의 확보를 위해 경영 중 발생하는 데이터를 표준화하여 통합적으로 관리하고 있다.
	24. (데이터 보안) 우리 기관은 개인정보 등 수집된 데이터의 보안을 위한 다양한 체계*를 구축하였다. (*예: 데이터 암호화, 데이터 마스킹, 데이터 액세스 관리, 보안 모니터링, 데이터 폐기, 디바이스 보안 관리, 서버 보안 등)	24. (데이터 보안) 우리 기관은 개인정보 등 수집된 데이터의 보안을 위한 다양한 체계*를 구축하였다. * 데이터 암호화, 데이터 마스킹, 데이터 액세스 관리, 보안 모니터링, 데이터 폐기, 디바이스 보안 관리, 서버 보안 등	25. (데이터 보안) 우리 기관은 개인정보 등 수집된 데이터의 보안을 위한 다양한 체계를 구축하였다.
	25. (개인정보 담당자) 우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보 등 데이터의 안전한 관리를 위한 조직 내의 담당자를 지정하여 운영하고 있다.	25. (개인정보 담당자) 우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보 등 데이터의 안전한 관리를 위한 조직 내의 담당자를 지정하여 운영하고 있다.	26. (개인정보 담당자) 우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보 등 데이터의 안전한 관리를 위한 조직 내의 담당자를 지정하여 운영하고 있다.
	26. (개인정보 관리 계획) 우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보의 관리 수준을 점검하고 관리하기 위한 계획을 마련하고 있다.	26. (개인정보 관리 계획) 우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보의 관리 수준을 점검하고 관리하기 위한 계획을 마련하고 있다.	27. (개인정보 관리 계획) 우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보를 점검하는 관리 계획이 있다.
	27. (데이터 활용) 우리 기관은 청소년 서비스의 품질 향상을 위해 대시보드, BI 등을 통해 기관의 각종 데이터를 실시간으로 확인하고 있다.	27. (데이터 활용) 우리 기관은 청소년 서비스의 품질 향상을 위해 대시보드, BI 등을 통해 기관의 각종 데이터를 실시간으로 확인하고 있다.	28. (데이터 활용) 우리 기관은 청소년 서비스의 품질 향상을 위한 대시보드, BI 등을 통해 기관의 각종 데이터를 실시간으로 확인하고 있다.
	28. (데이터 개방) 우리 기관은 경영 과정에서 수집, 생산된 데이터를 홈페이지를 통해 개방하고 있다.	28. (데이터 개방) 우리 기관은 경영 과정에서 수집, 생산된 데이터를 홈페이지를 통해 개방하고 있다.	29. (데이터 개방) 우리 기관은 경영 과정에서 수집, 생산된 데이터를 홈페이지를 통해 개방하고 있다.
	-	-	30. (재난관리 계획) 우리기관에는 정보화사업 관련 재난·재해 관리(화재, 응급, 천재지변 등) 계획이 있다.

2. 조사 방법 및 결과 해석

- (조사 방법) 2024년 한국청소년활동진흥원이 개발한 청소년사업 분야 디지털 전환 역량 온라인 자가 진단 설문지에 추가된 2개의 문항을 포함하여 청소년활동진흥센터의 협조를 통해 연결된 청소년수련시설 대상 조사를 시행함.
 - (조사 참여) 조사 참여는 해당 청소년시설·기관에 대해 전반적으로 이해하는 자가 대표로 조사에 응답할 수 있도록 안내하고, 조사 참여자가 응답 과정에서 기관 현황에 대한 정확한 파악과 체크를 진행할 수 있도록 관련 임직원 간 논의하여 결정할 수 있도록 권고함.
 - (설문지 배포 및 수집) 전국의 청소년수련시설을 대상으로 온라인 설문지(모아폼)를 통해 설문조사를 수행하였음. 전국 시설의 디지털 전환 역량진단 현황을 나타내는 결과가 분석 및 타당화 검토가 가능하도록 시설유형 및 규모에 따라 목표 기관 수를 설정하였고, 조사 기간 동안 목표 달성률을 모니터링하여 통계적 기준을 충족하고자 함.

- (단계) 각 지표의 디지털 전환 영역별 측정 내용에 따라 5개 단계(0~4단계)로 구성되며, 영역별로 동일한 가중치를 적용하여 모든 세부 지표의 단계 평균값(0~4)을 계산함. 해당 지수 측정은 100점 척도보다 평가에 대한 위화감이 적으며, 디지털 전환의 개념적 단계인 '변화에 관심 - 디지털화 - 디지털 전환'이 잘 드러나는 수치로 구성함.
 - (0단계) 디지털 전환에 관심이 없으며 전환을 시도하지 않은 단계
 - (1.0~2.0 미만 단계) 디지털 전환에 관심을 가지고 있는 단계로, 간단한 디지털 도구와 기술을 사용하고 있는 단계. 조직의 미션을 달성하고 시설을 효과적으로 운영하기 위해 디지털 전환 방향을 모색하고 적절한 도구와 기술의 탐색이 필요한 단계
 - (2.0~3.0 미만 단계) 디지털 전환에 관심을 가지고 여러 영역에서 디지털 전환을 시도하고 있는 단계. 디지털 전환 역량 개선이 필요한 영역을 점검하고, 체계적이며 효과적인 디지털 전환 수단을 발굴해 나가는 것이 필요한 단계.
 - (3단계 이상) 대부분 영역에서 디지털 전환을 체계적으로 추진하고 있는 단계. 디지털 전환의 방향성과 효과성을 끊임없이 환류하고 보완해 나가는 것이 필요함. 기관의 디지털 전환 경험을 다른 시설에 공유하고 확산할 수 있는 단계

- (결과 분석 및 공유) 중복 참여 기관 등을 제외한 후 전체 진단 영역(경영, 인적 자원, 서비스, 인프라)의 평균 레벨, 각 영역 및 세부지표별 평균, 디지털 도구나 시스템의 활용 현황, 교육 현황 등 디지털 전환 현황을 분석하였으며, 개별 시설별로 응답 결과를 확인할 수 있는 진단 결과보고서를 2024년도와 동일하게 제시하였음.

3. 조사 도구 타당도 및 신뢰도 검증

- (타당도 분석 절차) 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구의 타당도를 확인하기 위해 2025년 연구에 활용된 도구의 요인분석과 신뢰도 분석을 수행하였음. 응답한 청소년시설 기관 148개소가 분석에 활용되었음.
 - 먼저 응답 결과를 활용하여 확인적 요인분석(exploratory factor analysis)을 실시하였음. 탐색적 요인분석은 측정 타당화(measurement validation) 과정을 바탕으로 이루어졌으며, 최대 우도(maximum likelihood)와 Promax 회전 방식을 이용하여 요인의 구조와 문항별 요인 적재량(factor loading)을 분석함.
- (문항분석) 2025년 청소년사업 분야 디지털전환 역량 진단 도구 응답의 문항분석 결과는 다음과 같이 제시될 수 있음.
 - 측정 도구의 30개 각 문항별 평균의 범위는 1.78~3.19으로 나타났으며, 표준편차의 범위는 0.750~1.145의 수준으로 분석에 적절한 분포를 나타냈음. 또한 왜도(-0.718~0.148)와 첨도(-0.876~0.325)로 모든 문항이 수용 가능한 수준의 정규성을 가정하는 것으로 나타났음.
 - 다음으로 문항-전체 상관관계를 살펴보면 전체적인 상관관계가 $r=.492 \sim .811$ 으로 나타나 대체로 정적인 상관관계를 보였음. 청소년시설 디지털 전환 역량 진단 조사 30개 문항 전체의 Cronbach- α 값은 .967로 높은 수준의 신뢰도를 보이고 있었으며, 문항 제거 시 Cronbach- α 를 검토할 때, 신뢰도를 저해하는 문항은 없는 것으로 나타났음.

〈표 Ⅲ-5〉 청소년시설 디지털 전환 역량 진단 조사 문항별 응답 분석 결과

	문항	평균	표준편차	왜도	첨도	문항-전체 상관관계
1. 경영환경 및 인프라	1. 디지털 전략 수립	2.48	1.027	-0.155	-0.371	0.686
	2. 디지털 인프라 관리	2.55	1.078	-0.240	-0.717	0.653
	3. 디지털 업무 환경	2.39	1.041	-0.258	-0.443	0.636
	4. AI·자동화	1.89	1.120	0.069	-0.577	0.708
	5. 조직 문화	2.39	1.047	-0.159	-0.440	0.642
	6. 예산확보	2.15	1.145	0.007	-0.731	0.716
	7. 여건 조성	2.39	1.047	-0.123	-0.566	0.758
2. 인적자원	8. 디지털 전환 중요성 인식	3.19	0.750	-0.718	0.325	0.492
	9. 디지털 전환 노력	2.89	0.837	-0.132	-0.876	0.713
	10. 디지털 전환 역량관리	2.74	0.836	-0.107	-0.277	0.662
	11. 디지털 전환 역량 강화	2.58	0.948	-0.139	-0.448	0.730
	12. 경력관리	1.78	1.140	0.128	-0.496	0.797
	13. 내부 인력 확보	2.22	0.937	0.057	0.004	0.756
	14. 외부 자원확보-조직차원	2.46	0.957	-0.001	-0.525	0.714
	15. 외부자원 확보-개인차원	2.30	0.974	0.118	-0.449	0.729
3. 청소년활동	16. 디지털 기반 사업	2.76	0.868	-0.090	-0.797	0.757
	17. 디지털 기술 활용	2.60	0.863	0.035	-0.377	0.703
	18. H/W 공유	2.53	1.026	-0.208	-0.490	0.615
	19. S/W 공유	2.27	1.034	0.073	-0.672	0.756
	20. 정보 접근성	2.40	0.939	0.023	-0.456	0.762
	21. 소통 관리	2.47	0.951	-0.018	-0.700	0.748
	22. 점검 개선	2.32	1.056	-0.070	-0.687	0.811
4. 데이터 관리	23. 데이터 생산	2.59	0.925	-0.235	-0.066	0.682
	24. 데이터 관리	2.36	0.977	-0.124	-0.186	0.728
	25. 데이터 보안	2.50	0.979	-0.132	-0.249	0.737
	26. 개인정보 담당자	2.66	1.054	-0.400	-0.352	0.626
	27. 개인정보 관리 계획	2.68	0.935	-0.219	-0.355	0.571
	28. 데이터 활용	2.16	1.022	0.148	-0.249	0.728
	29. 데이터 개방	2.26	1.013	-0.192	-0.016	0.611
	30. 재난관리 계획	2.50	1.072	-0.269	-0.471	0.561

- (탐색적 요인분석) 요인분석을 위해 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)의 표본 적절성 측정치, Bartlett의 구형성 검증 통계치를 산출하여 요인분석에 적합한 자료인지를 확인하였음.
 - 2024년도 개발된 진단 도구를 활용한만큼 개발 취지와 영역 구성 특성을 고려하여 4개 요인으로 고정하고 탐색적 요인분석을 수행하였음.
 - 탐색적 요인분석 과정에서 제거된 문항들은 해당 문항의 내용이 다른 요인과 연관성이 크거나 다른 문항과 명확히 구분되기 어려운 내용으로 이해되고 있는 것으로 보임. 그러나 분석을 위해 수집·활용된 데이터의 사례 수가 안정적인 요인분석에 필요한 충분한 수를 확보하지 못한 점도 고려될 필요가 있음.
 - 즉, 향후 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구의 활용 과정에서 문항의 일부 내용을 조정하거나 수정·보완하여 청소년시설의 디지털 전환 역량을 파악할 수 있는 각 영역의 내용들을 충분히 담아낼 수 있도록 지속 개선해 나갈 필요가 있음.

〈표 III-6〉 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구 요인분석 결과

문항	요인				공통성	신뢰도 Cronbach's α	
	1	2	3	4			
1. 경영 환경 및 인프라	1. 디지털 전략 수립	0.607	0.294	0.029	-0.091	0.583	.897
	2. 디지털 인프라 관리	0.534	0.010	0.409	-0.157	0.589	
	3. 디지털 업무 환경	0.195	0.233	0.274	0.076	0.427	
	4. AI·자동화	0.392	0.113	0.097	0.245	0.517	
	5. 조직 문화	0.473	-0.108	0.003	0.391	0.505	
	6. 예산확보	0.672	-0.058	-0.122	0.361	0.675	
	7. 여건 조성	0.759	0.004	-0.068	0.211	0.736	
2. 인적 자원	8. 디지털 전환 중요성 인식	0.670	-0.199	0.154	-0.032	0.445	.914
	9. 디지털 전환 노력	0.838	-0.048	0.026	0.037	0.727	
	10. 디지털 전환 역량관리	0.811	0.101	-0.088	-0.028	0.633	
	11. 디지털 전환 역량 강화	0.511	0.008	-0.090	0.448	0.643	
	12. 경력관리	0.302	0.262	-0.012	0.418	0.684	
	13. 내부 인력 확보	0.250	-0.132	0.069	0.723	0.740	
	14. 외부 자원확보-조직차원	0.436	-0.020	0.033	0.408	0.583	
15. 외부자원 확보-개인차원	0.411	0.019	-0.024	0.467	0.607		
3. 청소년 활동	16. 디지털 기반 사업	0.375	0.018	0.555	-0.020	0.709	.928
	17. 디지털 기술 활용	0.328	0.123	0.474	-0.056	0.599	
	18. H/W 공유	-0.058	-0.022	0.878	-0.018	0.672	
	19. S/W 공유	0.195	0.069	0.617	0.050	0.693	
	20. 정보 접근성	-0.102	-0.119	0.723	0.448	0.819	
	21. 소통 관리	-0.164	0.133	0.578	0.393	0.731	
4. 데이터 관리	22. 점검 개선	0.002	0.123	0.372	0.510	0.764	.919
	23. 데이터 생산	0.022	0.463	0.108	0.260	0.551	
	24. 데이터 관리	-0.124	0.439	0.010	0.584	0.727	
	25. 데이터 보안	0.019	0.768	-0.094	0.239	0.783	
	26. 개인정보 담당자	0.069	0.915	-0.045	-0.124	0.733	
	27. 개인정보 관리 계획	-0.041	0.879	0.126	-0.217	0.674	
	28. 데이터 활용	0.011	0.439	-0.036	0.480	0.651	
	29. 데이터 개방	-0.093	0.482	-0.082	0.453	0.540	
	30. 재난관리 계획	-0.081	0.594	0.027	0.173	0.469	
Eigen-Value	15.179	2.019	1.087	0.923		.965	
설명변량(%)	50.596	6.729	3.622	3.075	-		
누적변량(%)	50.596	57.325	60.947	64.022			

* Kaiser-Mayer-Olkin의 표준적합도 : .931

* Barlett의 구형성 검정 $\chi^2= 3908.151, df=435, *** p<.001$

4. 조사 결과 분석

- 앞서 요인분석 과정에서 제시된 사례 수 부족, 문항 수정·보완 필요성 등의 한계점을 고려하여, 이 부분에서는 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구 30개 전체 문항을 활용하여 청소년시설의 디지털 전환 대응 단계와 수준을 살펴보고자 하였음.
- 2025년 조사에 응답한 청소년기관·시설의 디지털 전환 역량 진단 조사 도구를 활용하여 측정된 단계는 2.45단계(0~4단계 기준)로 나타났으며, 2024년 조사의 해당 시설 유형 평균인 2.22단계 대비 0.23단계 높게 나타났음. 조사에 응답한 청소년시설·기관의 유형과 특성, 운영 기간, 소재 지역에 따른 응답 결과는 다음 표와 같이 제시될 수 있음.
 - 먼저 청소년시설 유형에 따라서는 청소년특화시설의 디지털 전환 역량 평균 단계가 2.88으로 가장 높게 나타났고, 이어서 청소년수련관 2.57, 청소년문화의집이 2.30로 나타났으며. 기타 시설유형의 평균은 2.43으로 나타났음.

〈표 III-7〉 2025년 청소년시설 디지털 전환 역량 진단 조사에 응답한 청소년시설·기관의 유형 및 응답 특성(평균, 표준편차) 분석 결과

유형	응답 수	평균	표준편차	2024년 조사 결과 비교
청소년수련관	59	2.57	0.777	2.41 (.866)
청소년문화의집	55	2.30	0.627	2.13 (.907)
청소년특화시설	5	2.88	0.494	2.43 (.605)
기타(법인(재단), 청소년활동진흥센터, 청소년복지·보호시설 등)	29	2.43	0.568	1.34 (.710)
전 체	148	2.45	0.711	2.22 (.890)

※ 디지털 전환 역량진단 단계 평균은 단순 비교·참고 자료로 활용할 수 있도록 제시한 것으로서, 통계적 유의성을 고려하지 않았음을 유의.

- 이어서 청소년시설·기관의 운영 기간에 따라서는 5년 미만이 2.75로 가장 높게 나타났고, 이어서 5년 이상 10년 미만이 2.54로 상대적으로 높은 단계를 보였음. 이어 15년 이상 20년 미만이 2.46, 20년 이상인 경우 2.38로 나타났음.
- 운영기간이 10년 이상 15년 미만인 청소년시설·기관의 경우 2.22로 가장 낮게 나타났는데 이러한 패턴은 2024년도 결과와 동일한 흐름을 보여줌.

〈표 III-8〉 2025년 청소년시설 디지털 전환 역량 진단 조사에 응답한 청소년시설·기관의 운영 기간 및 응답 특성(평균, 표준편차) 분석 결과

유형	2025년			2024년 조사 결과 비교
	응답 수	평균	표준편차	
5년 미만	23	2.75	0.678	2.59
5년 이상 ~ 10년 미만	23	2.54	0.763	2.41
10년 이상 ~ 15년 미만	29	2.22	0.634	1.85
15년 이상 ~ 20년 미만	24	2.46	0.809	2.08
20년 이상	49	2.38	0.663	2.07
전 체	148	2.45	0.711	2.22

※ 디지털 전환 역량진단 단계 평균은 단순 비교·참고 자료로 활용할 수 있도록 제시한 것으로서, 통계적 유의성을 고려하지 않았음을 유의.

□ 청소년시설·기관의 소재 지역에 따른 응답 결과는 지역별로 응답한 시설의 수에 큰 차이가 있음을 고려하여 살펴볼 필요가 있는 자료라고 할 수 있음.

- 청소년시설·기관이 응답한 지역을 기준으로 살펴보면, 디지털 전환 역량 진단 평균이 가장 높은 지역은 서울, 인천이 2.78로 나타났으며, 이어서 경기 2.72, 세종 2.71 등의 순으로 나타남.
- 반면, 경남과 충남을 제외한 광역 도지역이 전체 평균에 미치지 못하는 수준을 보이는 것으로 나타났음. 이는 청소년시설·기관의 디지털 전환과 관련한 자원의 투입이나 지원들이 도시나 수도권 중심으로 이루어지고 있지는 않은지 검토해 볼 필요가 있음을 보여주는 결과로 볼 수 있음.

〈표 Ⅲ-9〉 조사에 응답한 청소년시설·기관의 소재 지역

유형	2025년			2024년 (0~4단계/표준편차)
	응답 수	평균	표준편차	
서울	10	2.78	0.814	2.56 (.792)
부산	10	2.25	0.323	2.88 (.884)
대구	5	2.13	0.319	0.86 (.)
인천	12	2.78	0.819	2.80 (.884)
광주	6	2.52	0.347	2.37 (.554)
대전	12	2.50	0.537	1.21 (.)
울산	5	2.23	0.858	3.07 (.623)
세종	7	2.71	0.797	-
경기	16	2.72	0.887	2.29 (.998)
강원	8	2.25	0.570	1.68 (.888)
충북	3	1.77	0.695	1.87 (1.411)
충남	12	2.48	0.738	2.38 (.328)
전북	14	2.19	0.579	3.07 (.)
전남	6	2.13	0.375	1.76 (.575)
경북	6	2.38	0.575	3.89 (.)
경남	14	2.50	0.926	1.85 (.723)
제주	2	1.55	0.028	-
전체	148	2.45	0.711	2.22 (.890)

※ 디지털 전환 역량진단 단계 평균은 단순 비교·참고 자료로 활용할 수 있도록 제시한 것으로서, 통계적 유의성을 고려하지 않았음을 유의.

□ 2025년 조사에 응답한 청소년기관·시설의 디지털 전환 역량 진단 조사의 문항별 응답 평균을 2024년과 비교해보면 다음 표와 같이 나타낼 수 있음. 분석 결과, 대부분의 문항은 2024년 응답 평균에 비해 다소 증가한 것으로 나타나고 있음. 이는 기관의 디지털 전환 리터러시 수준의 증가에 따라 전반적으로 상향되고 있음을 추측할 수 있음.

〈표 III-10〉 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구(시안) 응답 결과 (2025년 n=148)

영역	지표명	측정 내용	2025년 (0~4단계)	2024년 (0~4단계)
전 체 (평균)			2.45	2.22
경영환경 및 인프라	경영환경 및 인프라 영역 평균		2.32	2.04
	1. 디지털 전략 수립	우리 기관은 연간 운영계획에 디지털 전환 목표를 포함하고, 성과지표로 관리한다.	2.48	2.06
	2. 디지털 인프라 관리	우리 기관은 청소년의 디지털 경험과 역량 강화에 필요한 디지털 인프라* 관리운영 계획을 마련하고 있다. * 공간, 디지털 장비·기기, 소프트웨어, 프로그램 등	2.55	2.39
	3. 디지털 업무환경	우리 기관은 청소년사업 품질 향상을 위해 디지털화된 업무 환경*을 갖추고 있다. * 재무관리, 예약결제, 고객관리, 청소년사업, 각종 행정처리 등 경영 전반에서 디지털 기술/도구 활용	2.39	2.30
	4. 업무자동화	우리 기관은 청소년사업의 혁신을 위해 업무자동화 시스템(AI 등)을 도입·운영하고 있다.	1.89	1.59
	5. 조직 문화	우리 기관은 디지털 기술을 업무에 적극 활용하도록 장려하는 다양한 제도를 운영하고 있다. (기관장 및 중간관리자의 메시지를 통한 문화 조성, 교육비 지원, 포상 등)	2.39	2.17
	6. 예산 확보	우리 기관은 디지털 전환을 위한 예산을 편성하고 있다.	2.15	1.79
	7. 여건 조성	우리 기관은 디지털 전환을 위하여 지방자치단체 및 운영법인의 관심과 협조를	2.39	1.97

Ⅲ. 청소년시설 디지털 전환 역량 측정 및 분석

영역	지표명	측정 내용	2025년 (0~4단계)	2024년 (0~4단계)
전 체 (평균)			2.45	2.22
		이끌어내고 있다.		
인적자원	인적자원 영역 평균		2.52	2.34
	8. 디지털 전환 중요성 인식	우리 기관의 임직원들은 청소년사업의 혁신을 위한 디지털 전환의 가치와 중요성을 인식하고 있다.	3.19	2.95
	9. 디지털 전환 노력	우리 기관의 임직원들은 다양한 업무에 디지털 전환을 적용하기 위해 노력하고 있다.	2.89	2.71
	10. 디지털 전환 역량 관리	우리 기관은 디지털 전환 관련 교육훈련을 계획하고 있다.	2.74	2.68
	11. 디지털 전환 역량 강화	우리 기관은 임직원에게 디지털 전환과 관련된 다양한 최신 정보 및 교육을 주기적으로 제공하고 있다.	2.58	2.39
	12. 경력관리	우리 기관은 임직원의 디지털 전환 역량을 고려한 인사-경력관리 제도(연수, 승진, 보직 및 평가보상연계)를 갖추고 있다.	1.78	1.55
	13. 내부인력 확보	우리 기관은 경영 및 사업 등에서 디지털 전환을 추진할 수 있는 역량(지식, 기술, 태도)을 갖춘 인력을 확보하고 있다.	2.22	2.03
	14. 외부자원 확보(조직차원)	우리 기관은 디지털 전환과 관련하여 지역사회에서 협업할 수 있는 기업, 기관, 단체를 확보하고 있다.	2.46	1.98
	15. 외부자원 확보(개인차원)	우리 기관은 디지털 전환과 관련하여 지역사회에서 협업할 수 있는 전문가를 확보하고 있다.	2.30	-
청소년 활동	청소년활동 영역 평균		2.48	2.38
	16. 디지털 기반 사업	우리 기관은 청소년의 디지털 역량 강화를 주요 목표로 설정하고 있는 청소년사업(교육, 활동 등)을 운영하고 있다.	2.76	2.64
	17. 디지털 기술 활용	우리 기관은 청소년사업의 효과성을 높이기 위하여 다양한 디지털 도구를 적극 활용하고 있다.	2.60	2.55
	18. H/W공유	우리 기관은 청소년의 디지털 역량 증진에 도움을 줄 수 있는 체험공간, 장비기기 등의 디지털 자원*을 공유하고 있다.	2.53	2.61
	19. S/W공유	우리 기관은 청소년이 다양한 디지털 경험을 쌓고 역량을 발휘하는데 활용할 수 있는 다양한 S/W, 프로그램 등*을 확보하여 제공하고 있다.	2.27	2.11
	20. 정보 접근성	우리 기관은 청소년을 비롯한 고객들이 다양한 디지털 기기에서 서비스 이용 신청 접수가 가능하도록 정보 접근성을 확보하고 있다.	2.40	2.31
	21. 소통 관리	우리 기관은 청소년을 비롯한 고객과의 원활한 소통을 위한 디지털 기반 소통 채널을 구축하고 있다.	2.47	2.35

영역	지표명	측정 내용	2025년 (0~4단계)	2024년 (0~4단계)
전 체 (평균)			2.45	2.22
	22. 점검 개선	우리 기관은 고객의 디지털 접근성 수준을 주기적으로 점검하여 개선하고 있다.	2.32	2.06
데이터 관리	데이터 관리 영역 평균		2.46	2.14
	23. 데이터 생산	우리 기관은 청소년사업의 기획, 개선 및 효과성 향상 등을 위해 고객 데이터를 수집하고 있다.	2.59	2.56
	24. 데이터 관리	우리 기관은 청소년사업의 혁신에 활용될 수 있는 자원의 확보를 위해 경영 중 발생하는 데이터를 표준화하여 통합적으로 관리하고 있다.	2.36	2.08
	25. 데이터 보안	우리 기관은 개인정보 등 수집된 데이터의 보안을 위한 다양한 체계*를 구축하였다. * 데이터 암호화, 데이터 마스킹, 데이터 액세스 관리, 보안 모니터링, 데이터 폐기, 디바이스 보안 관리, 서버 보안 등	2.50	2.15
	26. 개인정보 담당자	우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보 등 데이터의 안전한 관리를 위한 조직 내의 담당자를 지정하여 운영하고 있다.	2.66	2.43
	27. 개인정보 관리 계획	우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보의 관리 수준을 점검하고 관리하기 위한 계획을 마련하고 있다.	2.68	2.44
	28. 데이터 활용	우리 기관은 청소년 서비스의 품질 향상을 위해 대시보드, BI 등을 통해 기관의 각종 데이터를 실시간으로 확인하고 있다.	2.16	1.76
	29. 데이터 개방	우리 기관은 경영 과정에서 수집, 생산된 데이터를 홈페이지를 통해 개방하고 있다.	2.26	1.41
	30. 재난관리 계획	(재난관리 계획) 우리기관에는 정보화사업 관련 재난·재해 관리(화재, 응급, 천재지변 등) 계획이 있다.	2.50	-

- 2025년 조사에서는 청소년시설 디지털 전환 역량 진단과 더불어 청소년수련시설의 디지털 전환을 지원하기 위한 ‘통합업무시스템’ 구축 필요성에 관한 인식을 알아보기 위한 추가 문항을 제시하였음.
- ‘청소년 성장지원 마이데이터 서비스“ 운영에 대한 응답을 분석한 결과, 기타 시설들에서 필요성 인식이 4.38점으로 가장 높게 나타났고, 이어서 자유공간 등 청소년 이용시설 4.33점, 청소년수련관 4.34점, 청소년문화의집 4.29점 순으로 나타났음.
 - 이러한 결과는 청소년수련시설의 디지털 전환과 연결된 능동 맞춤형 서비스인 ‘청소년 성장지원 마이데이터 서비스“ 운영 수요가 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설 등 비교적 상시적으로 일정 규모 이상의 청소년이 이용할 것으로 예상됨.
특히, 기타 시설에 포함된 시설 유형의 경우 타 서비스 연계가 무척 중요한 특성을 지니고 있으므로 청소년활동 영역을 뛰어넘어 청소년사업 전체에 기대치가 존재함을 예측할 수 있음.

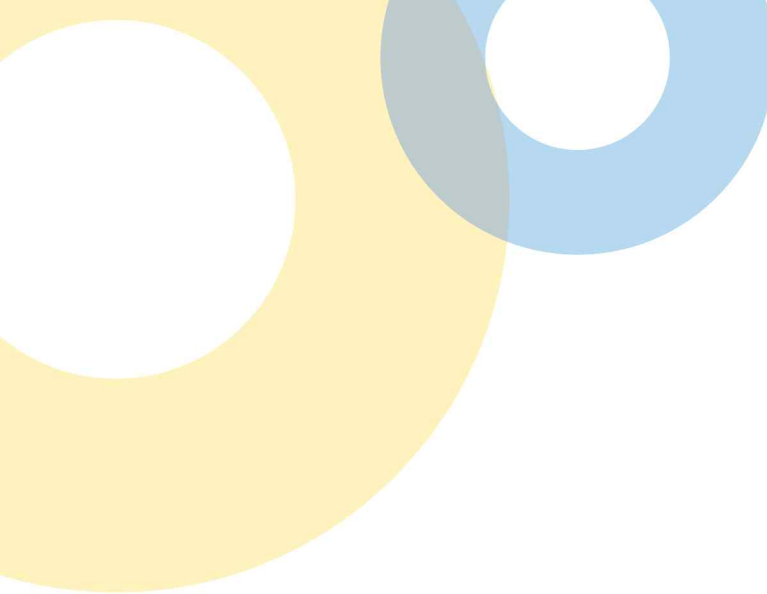
〈표 Ⅲ-11〉 2025년 청소년시설 디지털 전환 역량 진단 조사에 응답한
청소년시설·기관의 ‘통합업무시스템’ 구축 필요성 인식 분석 결과

유형	응답 수	평균	표준편차
청소년수련관	59	4.34	0.734
청소년문화의집	55	4.29	0.809
청소년특화시설	5	4.00	0.707
청소년단체, 법인(재단) 본부, 사무처 등	6	3.67	0.817
청소년수련원	5	4.00	1.225
유스호스텔	2	4.00	1.414
청소년자유공간 등 청소년이용시설	3	4.33	0.577
기타(청소년복지·보호시설, 청소년상담복지센터, 청소년쉼터 등)	13	4.38	0.870
전체	148	4.27	0.796

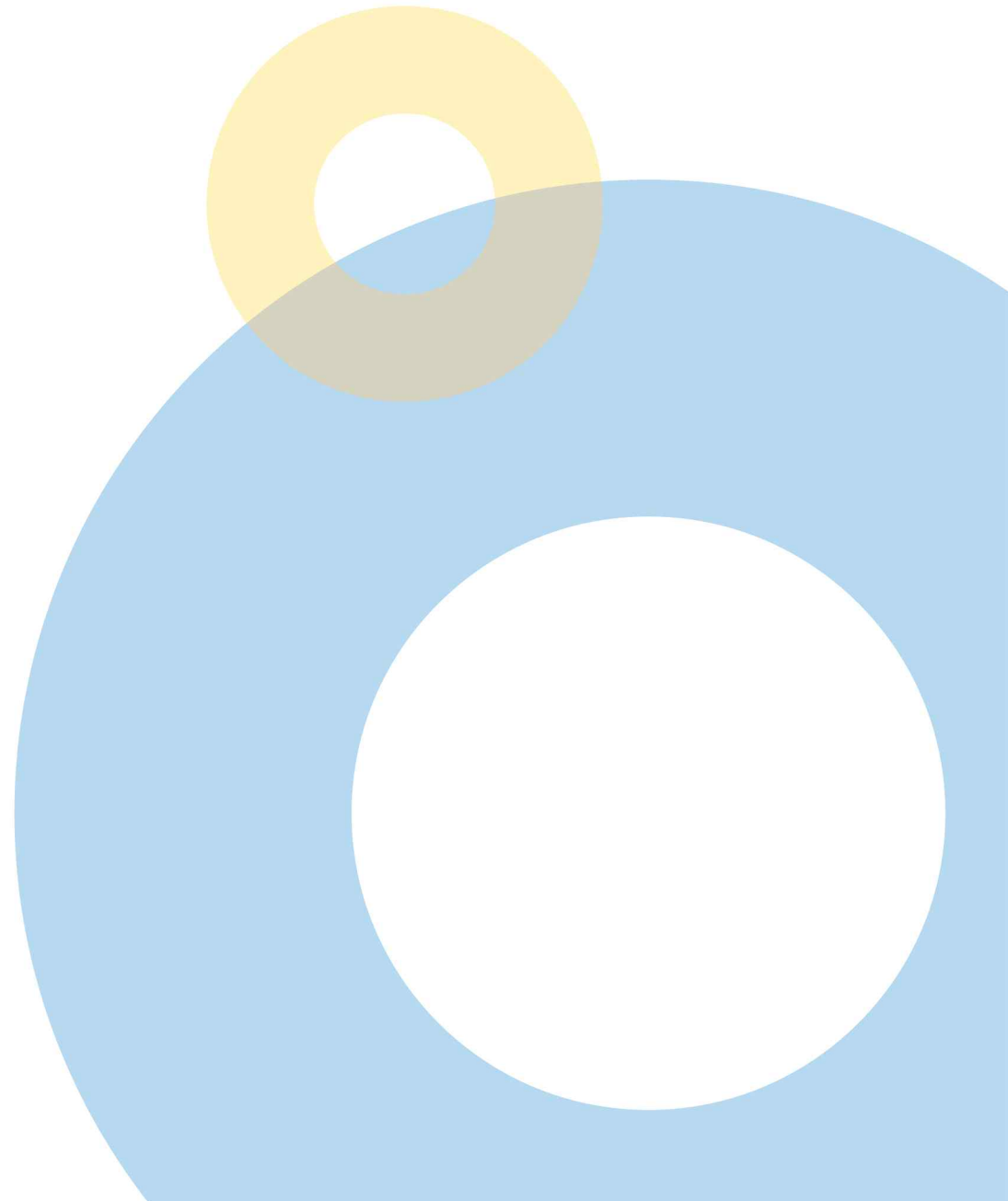
□ 이상의 2025년 청소년시설 디지털 전환 역량 측정 및 분석을 통해 다음과 같은 시사점을 도출할 수 있음.

- 2025년 조사 결과, 청소년시설의 디지털 전환 역량은 2.45단계로 2024년 2.22단계 대비 0.23단계 높게 나타났음. 이는 현장의 디지털 전환 리터러시 수준 증가에 따라 현재 상황을 보여주는 것으로 판단할 수 있음.
- 대부분의 문항에서 2024년 응답 평균 대비 다소 증가한 것으로 나타났으며, 이는 청소년시설이 디지털 전환의 실질적 수준과 요구 기준을 보다 정확하게 인식하게 되었음을 시사함.
- 청소년시설 유형별 디지털 전환 역량은 청소년특화시설(2.88)이 가장 높았고, 이어서 청소년수련관(2.57), 기타 시설(2.43), 청소년문화의집(2.30) 순으로 나타남. 청소년특화시설과 청소년문화의집 간 약 0.94단계의 큰 격차가 확인됨.
- '청소년 성장지원 마이데이터 서비스' 운영 필요성에 대한 인식 조사 결과, 전체 평균 4.27점(5점 만점)으로 매우 높은 수요가 확인됨. 특히 기타 시설(청소년복지·보호시설, 청소년상담복지센터, 청소년쉼터 등)(4.38), 청소년수련관(4.34), 청소년자유공간 등 이용시설(4.33) 순으로 높게 나타남.
- 이는 청소년수련시설의 디지털 전환과 연결된 능동 맞춤형 서비스인 통합업무시스템 구축에 대한 높은 기대를 반영하는 것임. 특히 청소년수련관, 청소년문화의집 등 생활권 시설뿐만 아니라, 청소년복지·보호시설 등 타 서비스 연계가 중요한 시설에서도 통합업무시스템의 필요성이 매우 높게 나타남.
- 청소년시설의 효율적 운영과 서비스 질 향상, 청소년 성장 이력 관리, 청소년활동 영역을 넘어선 청소년사업 전체의 통합적 지원을 위해 통합업무시스템 구축이 시급히 추진되어야 함을 시사함
- 2025년 조사 결과는 청소년시설의 디지털 전환이 여전히 기초·초기 단계에 머물러 있으며, 시설 유형, 운영 기간, 지역, 영역별로 큰 격차가 존재함을 보여줌. 이는 정병호, 주형근(2024)의 연구에서 제시한 바와 같이, 조직의 디지털 전환 의지, 전략, 문화, 내부 환경이 통합적으로 작용하며, 조직 유형별로 상이한 접근이 필요함을 실증적으로 확인한 결과임.

- 따라서 청소년시설의 디지털 전환 지원 정책은 일률적 기술 보급이 아닌, 시설별 디지털 전환 수준 진단 → 유형별·지역별·영역별 맞춤형 지원 전략 수립 → 단계적·전략적 실행 → 지속적 모니터링 및 평가의 체계적 접근으로 설계되어야 함.
- 2025년 조사는 응답한 일부 시설의 인식과 특성을 반영하고 있을 가능성이 있으므로, 보다 폭넓은 조사와 현황 분석을 위한 노력이 지속되어야 할 필요가 있음. 특히, 2024년과 마찬가지로 요인분석에 충분한 사례 수를 확보하지 못하였으며, 일부 문항의 타당성 검증 과정에서 개선이 필요한 부분이 확인됨. 향후 연구에서는 조사 문항의 내용과 수를 정제하여 일원화된 조사 도구를 활용하는 방안을 검토할 필요가 있음.



IV. 청소년지도자 디지털 전환 역량 측정 및 분석



IV. 청소년지도자 디지털 성숙도 역량 측정 및 분석

1. 측정도구

- 2024년 한국청소년활동진흥원의 청소년활동 디지털 전환 역량진단 개발 연구를 수행한 남화성, 유금봉, 최운호(2024)는 연구 결과에 따른 제언을 통해서 청소년지도자 디지털 전환 역량진단 도구의 개발과 고도화 및 안정적인 활용 방안의 필요성을 제기하였음.
- 특히, 각 청소년시설·기관의 청소년지도자 역량 개발을 위한 교육 훈련의 효과를 측정하거나 디지털 기반 청소년사업의 효과성을 측정할 수 있는 도구로 청소년사업 분야의 성공적인 디지털 전환을 지원할 수 있는 역할을 강화해 나갈 필요가 있음.
- 2025년 연구에서는 2024년 조사문항에 디지털 안전관리 영역에 현실적으로 반영이 필요한 1개 문항을 추가하여 진행하게 되면서 해당 조사 문항을 활용한 청소년지도자 대상 설문조사를 진행하여 조사 문항의 신뢰도와 타당도를 탐색적 요인분석과 확인적 요인분석을 통해 살펴보고자 하였음.

2. 진단 도구 타당도 검증

- (타당화 절차) 청소년지도자의 디지털 성숙도 진단 조사 초안의 타당화를 위해 2025년 진행된 청소년지도자 디지털 전환 역량 자가 진단 도구 개발에 활용된 응답 결과를 토대로 응답 특성 분석과 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)을 실시함.
 - 문항별 응답 분석은 각각의 측정 문항의 평균, 표준편차, 왜도, 첨도 등을 검토하여 정규성 가정을 충족하는지를 확인하고, 문항과 전체 간의 상관관계를 확인하여 영역과 관련성이 부족하거나 신뢰성을 저해하는 문항이 있는지를 확인하기 위해 수행되었음.
 - 탐색적 요인분석은 측정 타당화(measurement validation) 과정을 바탕으로 이루어졌으며, 주성분 분석(principal component analysis)과 Promax 회전 방식을 이용하여 요인의 구조와 문항별 요인 적재량(factor loading)을 분석함.

- (문항분석) 청소년지도자의 디지털 성숙도 진단 조사 초안 문항 분석 결과는 <표 IV-2>와 같이 제시할 수 있음.
 - 각 문항의 평균의 범위는 2.88~4.10로 나타났으며, 표준편차의 범위는 0.671~1.178의 수준으로 분석에 적절한 분포를 나타냈음. 또한 왜도(-0.744~1.067)와 첨도(-0.683~0.397)로 모든 문항이 수용 가능한 수준의 정규성을 가정하는 것으로 확인되었음.
 - 다음으로 문항-전체 상관관계를 살펴보면 전체적인 상관관계가 $r=.618\sim.811$ 로 나타나 대체로 정적인 상관관계를 보였음. 청소년지도자의 디지털 성숙도 진단 조사 26개 문항 전체의 Cronbach- α 값은 .968으로 높은 수준의 신뢰도를 보이고 있었으며, 문항 제거 시 Cronbach- α 를 검토할 때, 신뢰도를 저해하는 문항은 없는 것으로 나타났음.

〈표 IV-1〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 문항별 응답 분석 결과

문항	평균	표준편차	왜도	첨도	문항-전체 상관관계
디지털 도구의 선택과 적용1	3.329	0.878	-0.285	-0.028	0.698
디지털 도구의 선택과 적용2	3.291	0.892	-0.157	-0.281	0.699
디지털 도구의 선택과 적용3	3.455	0.825	-0.252	-0.110	0.736
디지털 도구의 선택과 적용4	3.669	0.682	-0.397	0.290	0.695
디지털 도구의 선택과 적용5	3.577	0.751	-0.391	0.149	0.750
디지털 안전관리1	3.552	0.975	-0.283	-0.385	0.618
디지털 안전관리2	3.383	0.847	-0.033	-0.427	0.684
디지털 안전관리3	3.582	0.750	-0.254	-0.195	0.671
디지털 안전관리4	3.455	0.703	-0.014	-0.251	0.742
디지털 안전관리5	3.312	0.886	-0.016	-0.533	0.674
디지털 안전관리6	3.141	1.107	-0.005	-0.599	0.671
디지털 리터러시 함양1	3.995	0.671	-0.580	0.164	0.724
디지털 리터러시 함양2	4.099	0.718	-0.744	0.207	0.642
디지털 리터러시 함양3	3.871	0.784	-0.557	0.051	0.747
디지털 리터러시 함양4	3.643	0.845	-0.253	-0.350	0.735
디지털 리터러시 함양5	4.021	0.673	-0.625	0.225	0.731
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원1	2.878	1.178	0.067	-0.683	0.674
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원2	3.223	0.981	-0.225	-0.334	0.811
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원3	3.218	0.978	-0.156	-0.377	0.793
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원4	3.479	0.907	-0.331	-0.273	0.761
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원5	3.343	0.944	-0.252	-0.285	0.803
디지털 전환에 대한 관심과 태도1	3.756	0.729	-0.529	0.190	0.752
디지털 전환에 대한 관심과 태도2	3.756	0.696	-0.463	-0.005	0.713
디지털 전환에 대한 관심과 태도3	3.695	0.710	-0.389	-0.034	0.768
디지털 전환에 대한 관심과 태도4	3.812	0.725	-0.544	0.135	0.742
디지털 전환에 대한 관심과 태도5	3.901	0.690	-0.626	0.397	0.750

□ (탐색적 요인분석 결과) 조사 도구의 탐색적 요인분석 결과 전체 조사에 활용된 5개 영역 26개 문항으로 구성된 5개 요인을 얻을 수 있었음(KMO=.961, 누적 설명량 77.53%). 이는 추가된 1개 문항을 포함한 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 문항과 영역 구성이 개념적 및 통계적으로 타당성을 확보할 수 있음을 의미하는 결과로 해석될 수 있음.

- 요인분석에 들어가기에 앞서, KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)의 표본 적절성 측정치, Bartlett의 구형성 검증 통계치를 산출하여 요인분석에 적합한 자료인지를 확인하였음. 분석을 통해 확인한 KMO의 표본 적합도는 디지털 도구의 선택과 적용, 디지털 안전 관리, 디지털 리터러시 함양, 디지털 기반 청소년 역량 개발 지원, 디지털 전환에 대한 관심과

태도인 상위변수가 .961 으로 표본 적합도를 확보한 것으로 확인되었음. 또한 Bartlett의 구형성은 유의확률 $p < .001$ 으로 나타나 탐색적 요인분석의 기본가정이 충족되는 것으로 확인되었음.

- 요인분석에서 도출된 문항의 공통성은 모두 .50 이상으로 나타났으며, Cronbach- α 값은 디지털 도구의 선택과 적용 .921, 디지털 안전관리 .915, 디지털 리터러시 함양 .930, 디지털 기반 청소년 역량 개발 지원 .929, 디지털 전환에 대한 관심과 태도 .942, 전체 .967로 높은 수준의 신뢰도를 나타내고 있음.

〈표 IV-2〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 요인분석 결과

문항	요인					공통성	신뢰도 (Cronbach- α)
	1	2	3	4	5		
디지털 도구의 선택과 적용1	0.105	0.045	-0.078	0.739	0.017	0.649	.921
디지털 도구의 선택과 적용2	0.066	0.095	0.047	0.649	-0.025	0.600	
디지털 도구의 선택과 적용3	-0.012	-0.017	-0.003	0.818	0.090	0.750	
디지털 도구의 선택과 적용4	-0.072	-0.026	0.056	0.880	0.000	0.728	
디지털 도구의 선택과 적용5	-0.033	0.042	0.029	0.867	-0.003	0.797	
디지털 안전관리1	0.803	0.020	0.056	-0.017	-0.098	0.607	.915
디지털 안전관리2	0.921	0.018	-0.033	-0.009	-0.057	0.753	
디지털 안전관리3	0.848	0.041	0.070	-0.050	-0.081	0.700	
디지털 안전관리4	0.708	-0.012	-0.019	0.189	0.027	0.701	
디지털 안전관리5	0.731	-0.096	-0.028	0.010	0.190	0.640	
디지털 안전관리6	0.623	0.012	0.050	-0.055	0.171	0.572	
디지털 리터러시 함양1	0.108	0.058	0.773	-0.035	-0.017	0.732	.930
디지털 리터러시 함양2	-0.025	0.008	0.948	0.005	-0.130	0.738	
디지털 리터러시 함양3	-0.003	-0.003	0.878	-0.041	0.080	0.817	
디지털 리터러시 함양4	-0.003	-0.067	0.650	0.117	0.188	0.672	
디지털 리터러시 함양5	0.059	0.022	0.812	0.056	-0.051	0.753	
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원1	0.038	-0.010	-0.145	0.036	0.847	0.644	.929
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원2	-0.020	0.009	0.022	0.081	0.840	0.827	
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원3	-0.041	0.037	0.007	0.031	0.876	0.815	
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원4	0.068	0.080	0.189	-0.053	0.602	0.660	
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원5	0.028	0.067	0.063	0.028	0.737	0.761	

문항	요인					공통성	신뢰도 (Cronbach- α)
	1	2	3	4	5		
디지털 전환에 대한 관심과 태도1	0.034	0.674	0.040	0.054	0.094	0.697	.942
디지털 전환에 대한 관심과 태도2	0.017	0.818	-0.079	0.067	0.033	0.721	
디지털 전환에 대한 관심과 태도3	0.076	0.769	-0.087	0.043	0.115	0.770	
디지털 전환에 대한 관심과 태도4	-0.038	0.971	0.043	-0.040	-0.034	0.859	
디지털 전환에 대한 관심과 태도5	-0.049	0.885	0.122	0.012	-0.058	0.824	
Eigen-Value	14.240	1.616	1.218	0.970	0.744		.967
설명변량(%)	54.770	6.214	4.686	3.729	2.860	-	
누적변량(%)	54.770	60.984	65.670	69.400	72.259		

* Kaiser-Mayer-Olkin의 표준적합도 : .961

* Barlett의 구형성 검정 $\chi^2=10421.74877$, $df=325$, $p<.001$

3. 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 활용 요인분석

□ 위 과정에 따라 도출된 청소년지도자의 디지털 성숙도 진단 도구를 가지고 설문조사를 진행하였으며, 426명의 청소년지도자가 조사에 응답하였음. 응답 결과를 활용하여 문항별 응답 특성 분석과 탐색적 요인분석 및 확인적 요인분석을 실시함.

- 문항별 응답 분석은 각각의 측정 문항의 평균, 표준편차, 왜도, 첨도 등을 검토하여 정규성 가정을 충족하는지를 확인하고, 문항과 전체 간의 상관관계를 확인하여 영역과 관련성이 부족하거나 신뢰성을 저해하는 문항이 있는지를 확인하기 위해 수행되었음.

- 탐색적 요인분석은 측정 타당화(measurement validation) 과정을 바탕으로 이루어졌으며, 주성분 분석(principal component analysis)과 Promax 회전 방식을 이용하여 요인의 구조와 문항별 요인 적재량(factor loading)을 분석함.

□ (문항분석) 청소년지도자 디지털 전환 역량진단 지표 문항 분석 결과는 <표 IV-2>와 같이 제시할 수 있음.

- 각 문항의 평균의 범위는 3.38~4.28로 나타났으며, 표준편차의 범위는 0.726~1.125의 수준으로 분석에 적절한 분포를 나타냈음. 또한 왜도(-.821~.035)와 첨도(-.732~.975)로 모든 문항이 수용 가능한 수준의 정규성을 가정하는 것으로 확인되었음.

- 다음으로 문항-전체 상관관계를 살펴보면 전체적인 상관관계가 $r=.577\sim.778$ 로 나타나 대체로 정적인 상관관계를 보였음. 청소년지도자의 디지털 성숙도 진단 조사 25개 문항 전체의 Cronbach- α 값은 .965으로 높은 수준의 신뢰도를 보이고 있었으며, 문항 제거 시 Cronbach- α 를 검토할 때, 신뢰도를 저해하는 문항은 없는 것으로 나타났음.

〈표 IV-3〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 문항별 응답 분석 결과

문항	평균	표준편차	왜도	첨도	문항-전체 상관관계
디지털 도구의 선택과 적용1	3.329	0.878	-0.285	-0.028	0.698
디지털 도구의 선택과 적용2	3.291	0.892	-0.157	-0.281	0.699
디지털 도구의 선택과 적용3	3.455	0.825	-0.252	-0.110	0.736
디지털 도구의 선택과 적용4	3.669	0.682	-0.397	0.290	0.695
디지털 도구의 선택과 적용5	3.577	0.751	-0.391	0.149	0.750
디지털 안전관리1	3.552	0.975	-0.283	-0.385	0.618
디지털 안전관리2	3.383	0.847	-0.033	-0.427	0.684
디지털 안전관리3	3.582	0.750	-0.254	-0.195	0.671
디지털 안전관리4	3.455	0.703	-0.014	-0.251	0.742
디지털 안전관리5	3.312	0.886	-0.016	-0.533	0.674
디지털 안전관리6	3.141	1.107	-0.005	-0.599	0.671
디지털 리터러시 함양1	3.995	0.671	-0.580	0.164	0.724
디지털 리터러시 함양2	4.099	0.718	-0.744	0.207	0.642
디지털 리터러시 함양3	3.871	0.784	-0.557	0.051	0.747
디지털 리터러시 함양4	3.643	0.845	-0.253	-0.350	0.735
디지털 리터러시 함양5	4.021	0.673	-0.625	0.225	0.731
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원1	2.878	1.178	0.067	-0.683	0.674
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원2	3.223	0.981	-0.225	-0.334	0.811
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원3	3.218	0.978	-0.156	-0.377	0.793
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원4	3.479	0.907	-0.331	-0.273	0.761
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원5	3.343	0.944	-0.252	-0.285	0.803
디지털 전환에 대한 관심과 태도1	3.756	0.729	-0.529	0.190	0.752
디지털 전환에 대한 관심과 태도2	3.756	0.696	-0.463	-0.005	0.713
디지털 전환에 대한 관심과 태도3	3.695	0.710	-0.389	-0.034	0.768
디지털 전환에 대한 관심과 태도4	3.812	0.725	-0.544	0.135	0.742
디지털 전환에 대한 관심과 태도5	3.901	0.690	-0.626	0.397	0.750

□ (탐색적 요인분석 결과) 조사 도구의 탐색적 요인분석 결과 전체 조사에 활용된 5개 영역 26개 문항으로 구성된 5개 요인을 얻을 수 있었음(KMO=.961, 누적 설명량 77.53%). 이는 추가된 1개 문항을 포함한 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 문항과 영역 구성이 개념적

및 통계적으로 타당성을 확보할 수 있음을 의미하는 결과로 해석될 수 있음.

- 요인분석에 들어가기에 앞서, KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)의 표본 적절성 측정치, Bartlett의 구형성 검증 통계치를 산출하여 요인분석에 적합한 자료인지를 확인하였음. 분석을 통해 확인한 KMO의 표본 적합도는 디지털 도구의 선택과 적용, 디지털 안전 관리, 디지털 리터러시 함양, 디지털 기반 청소년 역량 개발 지원, 디지털 전환에 대한 관심과 태도인 상위변수가 .961 으로 표본 적합도를 확보한 것으로 확인되었음. 또한 Bartlett의 구형성은 유의확률 $p < .001$ 으로 나타나 탐색적 요인분석의 기본가정이 충족되는 것으로 확인되었음.
- 요인분석에서 도출된 문항의 공통성은 모두 .50 이상으로 나타났으며, Cronbach- α 값은 디지털 도구의 선택과 적용 및 활용 .921, 디지털 안전관리 .915, 디지털 리터러시 함양 .930, 디지털 기반 청소년 역량 개발 지원 .929, 디지털 전환에 대한 관심과 태도 .942, 전체 .967으로 높은 수준의 신뢰도를 나타내고 있음.

〈표 IV-4〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 요인분석 결과

문항	요인					공통성	신뢰도 (Cronbach- α)
	1	2	3	4	5		
디지털 도구의 선택과 적용1	0.105	0.045	-0.078	0.739	0.017	0.649	.921
디지털 도구의 선택과 적용2	0.066	0.095	0.047	0.649	-0.025	0.600	
디지털 도구의 선택과 적용3	-0.012	-0.017	-0.003	0.818	0.090	0.750	
디지털 도구의 선택과 적용4	-0.072	-0.026	0.056	0.880	0.000	0.728	
디지털 도구의 선택과 적용5	-0.033	0.042	0.029	0.867	-0.003	0.797	
디지털 안전관리1	0.803	0.020	0.056	-0.017	-0.098	0.607	.915
디지털 안전관리2	0.921	0.018	-0.033	-0.009	-0.057	0.753	
디지털 안전관리3	0.848	0.041	0.070	-0.050	-0.081	0.700	
디지털 안전관리4	0.708	-0.012	-0.019	0.189	0.027	0.701	
디지털 안전관리5	0.731	-0.096	-0.028	0.010	0.190	0.640	
디지털 안전관리6	0.623	0.012	0.050	-0.055	0.171	0.572	
디지털 리터러시 함양1	0.108	0.058	0.773	-0.035	-0.017	0.732	.930
디지털 리터러시 함양2	-0.025	0.008	0.948	0.005	-0.130	0.738	
디지털 리터러시 함양3	-0.003	-0.003	0.878	-0.041	0.080	0.817	
디지털 리터러시 함양4	-0.003	-0.067	0.650	0.117	0.188	0.672	

문항	요인					공통성	신뢰도 (Cronbach- α)
	1	2	3	4	5		
디지털 리터러시 함양5	0.059	0.022	0.812	0.056	-0.051	0.753	
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원1	0.038	-0.010	-0.145	0.036	0.847	0.644	.929
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원2	-0.020	0.009	0.022	0.081	0.840	0.827	
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원3	-0.041	0.037	0.007	0.031	0.876	0.815	
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원4	0.068	0.080	0.189	-0.053	0.602	0.660	
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원5	0.028	0.067	0.063	0.028	0.737	0.761	
디지털 전환에 대한 관심과 태도1	0.034	0.674	0.040	0.054	0.094	0.697	.942
디지털 전환에 대한 관심과 태도2	0.017	0.818	-0.079	0.067	0.033	0.721	
디지털 전환에 대한 관심과 태도3	0.076	0.769	-0.087	0.043	0.115	0.770	
디지털 전환에 대한 관심과 태도4	-0.038	0.971	0.043	-0.040	-0.034	0.859	
디지털 전환에 대한 관심과 태도5	-0.049	0.885	0.122	0.012	-0.058	0.824	
Eigen-Value	14.240	1.616	1.218	0.970	0.744		.967
설명변량(%)	54.770	6.214	4.686	3.729	2.860	-	
누적변량(%)	54.770	60.984	65.670	69.400	72.259		

* Kaiser-Mayer-Olkin의 표준적합도 : .961

* Barlett의 구형성 검정 $\chi^2=10421.74877$, $df=325$, $p<.001$

□ (확인적 요인분석 결과) 조사 도구의 확인적 요인분석 결과 전체 조사에 활용된 5개 영역 26개 문항의 타당성을 확인함

- 동일방법편의 이슈를 확인하기 위하여 먼저 전체 5개 요인 총 26개 문항을 1개 단일요인으로 구성된 모형의 적합도 지수를 확인한 결과, $\chi^2=2733.111(p<.001, df=299)$, RMSEA=.138, SRMR=.082, CFI=.714, TLI=.689으로 적합도 지수를 모두 충족하지 않아 동일방법편의에 이슈가 없다고 판단하였음.
- 각 요인별 상관관계를 분석한 결과 모든 상관계수가 .85를 넘지 않았고, Cronbach의 α 값이 모두 .7 이상으로 신뢰 수준에는 문제가 없는 것으로 판단하였음.

〈표 IV-5〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 측정영역별 상관관계

영역	a	b	c	d	e
디지털 도구의 선택과 적용 (a)					
디지털 안전관리 (b)	.655				
디지털 리터러시 함양 (c)	.649	.707			
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원 (d)	.794	.718	.718		
디지털 전환에 대한 관심과 태도 (e)	.740	.626	.695	.767	

- 5개 요인간 모형 적합도 추정 결과, Satorra-Bentler $\chi^2(289)=730.990^{***}$ 와 RMSEA=.060, SRMR=.039, CFI=.948, TLI=.942 로 기준을 충족하였고(〈표 IV-6〉 참조), 모든 표준화 요인적재량이 .5 이상, CR값이 .7 이상, AVE값이 .5 이상으로 수렴타당도 기준을 충족하였음(〈표 IV-7〉 참조). 또한, HTMT(Heterotrait-MonotraitRatio of Correlations)를 확인한 결과 .85 미만으로 나타나 판별타당도 기준을 충족하였음(〈표 IV-8〉 참조). 이상의 결과를 토대로 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 도구는 타당하다고 판단하였음.

〈표 IV-6〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 5개 요인간 전반적 모형 적합도 평가 결과

구분	χ^2	p	df	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
기준값	-	>.05	-	≤.08	≤.08	≥.90	≥.90
측정값	730.990	<.001	289	.060	.039	.948	.942
평가결과	-	미충족	-	충족	충족	충족	충족

〈표 IV-7〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 확인적 요인분석 결과

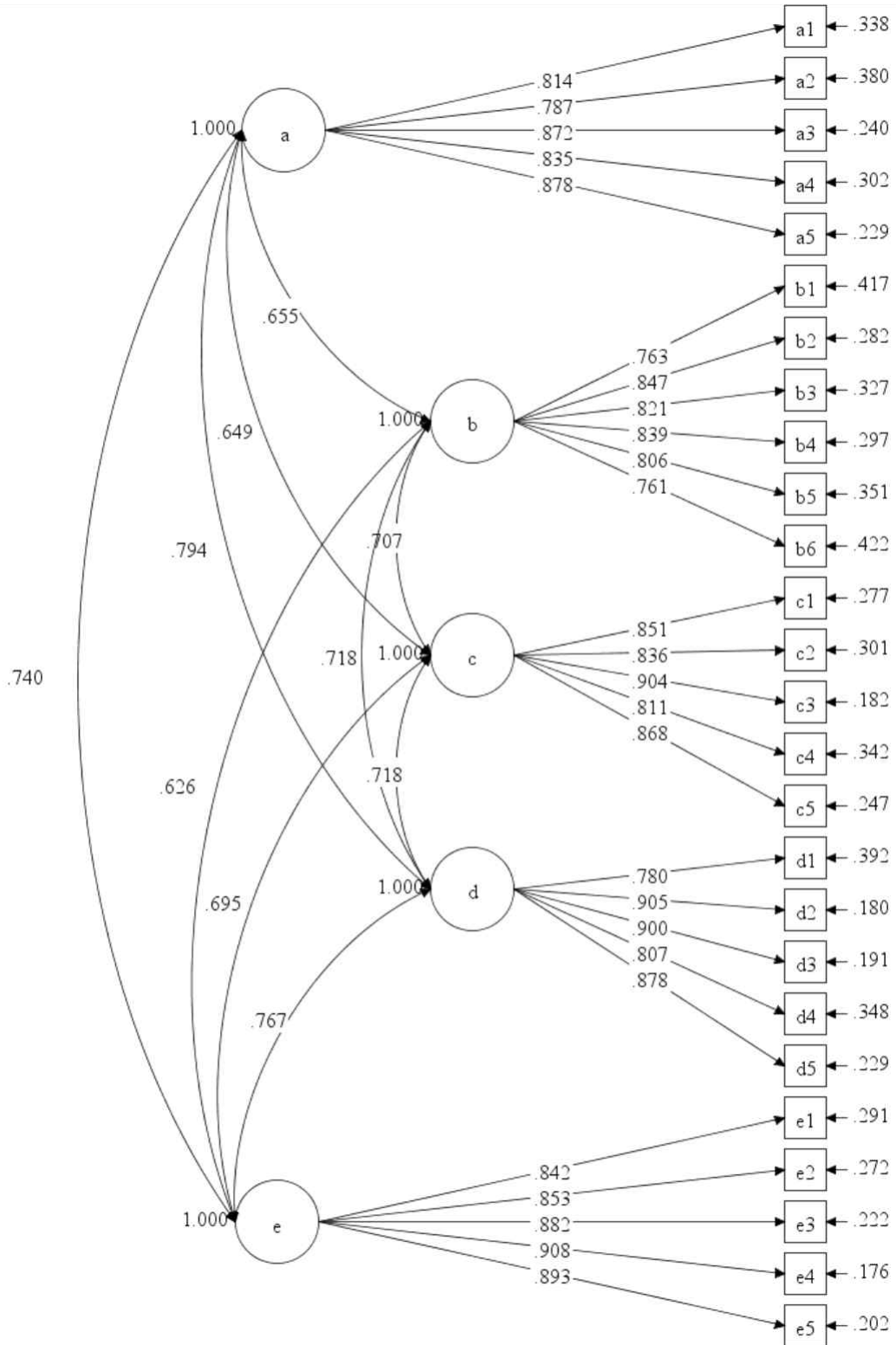
영역	B	S.E	β	t	CR	AVE	
디지털 도구의 선택과 적용 (a)	1	1	-	0.814	46.221***	.919	.699
	2	0.975	0.037	0.787	38.389***		
	3	1.039	0.043	0.872	50.980***		
	4	0.905	0.052	0.835	41.491***		
	5	0.998	0.048	0.878	70.285***		

영역		B	S.E	β	t	CR	AVE
디지털 안전관리 (b)	1	1	-	0.763	35.781***	.915	.644
	2	1.034	0.044	0.847	55.397***		
	3	0.943	0.049	0.821	41.880***		
	4	0.933	0.049	0.839	51.303***		
	5	1.006	0.051	0.806	41.936***		
	6	1.062	0.062	0.761	33.378***		
디지털 리터러시 함양 (c)	1	1	-	0.851	51.242***	.932	.729
	2	1.017	0.041	0.836	46.773***		
	3	1.149	0.04	0.904	85.760***		
	4	1.07	0.048	0.811	40.506***		
	5	1.021	0.047	0.868	53.432***		
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원 (d)	1	1	-	0.78	38.394***	.931	.728
	2	1.06	0.041	0.905	85.522***		
	3	1.052	0.042	0.9	76.166***		
	4	0.908	0.051	0.807	40.050***		
	5	1.008	0.043	0.878	67.451***		
디지털 전환에 대한 관심과 태도 (e)	1	1	-	0.842	48.670***	.943	.767
	2	0.99	0.049	0.853	51.277***		
	3	1.033	0.043	0.882	58.244***		
	4	1.075	0.047	0.908	87.284***		
	5	1.031	0.049	0.893	68.302***		

*** $p < .001$.

〈표 IV-8〉 HTMT

영역	a	b	c	d	e
디지털 도구의 선택과 적용 (a)	1.000
디지털 안전관리 (b)	0.657	1.000	.	.	.
디지털 리터러시 함양 (c)	0.657	0.712	1.000	.	.
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원 (d)	0.792	0.726	0.718	1.000	.
디지털 전환에 대한 관심과 태도 (e)	0.748	0.632	0.696	0.774	1.000



〈그림 IV-1〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 확인적 요인분석 결과

4. 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 결과

□ 조사에 응답한 청소년지도자의 유형과 특성은 다음과 같이 나타남.

- 조사에 응답한 청소년지도자의 성별은 전체 426명의 응답자 중 남자가 32.2%(137명), 여자가 67.8%(289명)로 나타남. 연령대는 응답자 271명 중 20대가 24.2%(103명), 30대가 39.0%(166명), 40대가 20.9%(89명), 50대 이상이 16.0%(68명)으로 나타남.

〈표 IV-9〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 성별

유형	응답 수	비율(%)
남자	137	32.2
여자	289	67.8
전체	426	100.0

〈표 IV-10〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 연령대

유형	응답 수	비율(%)
20 ~ 29세	103	24.2
30 ~ 39세	166	39.0
40 ~ 49세	89	20.9
50세 이상	68	16.0
전체	426	100.0

- 조사에 응답한 전체 426명의 현재 근무지 경력은 5년 미만이 57.5%(245명), 5년 이상 ~ 10년 미만이 21.8%(93명), 10년 이상 ~ 15년 미만이 12.0%(51명), 15년 이상 ~ 20년 미만이 5.4%(23명), 20년 이상이 3.3%(14명)으로 나타남.

전체 근무 총 경력은 426명의 응답자 중 5년 미만이 41.5%(177명), 5년 이상 ~ 10년 미만이 23.5%(100명), 10년 이상 ~ 15년 미만이 16.9%(72명), 15년 이상 ~ 20년 미만이 9.9%(42명), 20년 이상이 8.2%(35명)으로 나타남.

〈표 IV-11〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 근무 경력

운영기간	현 근무지 경력		총 경력	
	응답 수	비율(%)	응답 수	비율(%)
5년 미만	245	57.5	177	41.5
5년 이상 ~ 10년 미만	93	21.8	100	23.5
10년 이상 ~ 15년 미만	51	12.0	72	16.9
15년 이상 ~ 20년 미만	23	5.4	42	9.9
20년 이상	14	3.3	35	8.2
전체	426	100.0	426	100.0

- 조사에 응답한 청소년지도자의 소속 시설 및 기관은 청소년수련관이 35.2%(150명), 청소년문화의집 29.8%(127명), 청소년활동진흥센터가 23.0%(98명) 등으로 나타났고, 직무유형은 주요 사업 운영이 74.6%(318명), 경영 및 행정관리가 25.4%(108명)으로 나타남.

〈표 IV-12〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 소속 시설기관의 유형

유형	응답 수	비율(%)
청소년수련관	150	35.2
청소년문화의집	127	29.8
청소년특화시설	7	1.6
청소년수련원	13	3.1
유스호텔	2	0.5
청소년활동진흥센터	98	23.0
기타(법인(재단)본부, 사무처, 청소년자유공간 등 청소년이용시설, 청소년복지·보호시설 등)	29	6.8
전체	271	100.0

〈표 IV-13〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 직무유형

유형	응답 수	비율(%)
청소년시설의 주요 사업 운영	318	74.6
청소년시설의 경영 및 행정관리	108	25.4
전체	426	100.0

- 조사에 응답한 청소년지도자의 직급은 실무자-담당자(팀원 등) 63.8%(272명),

중간관리자(팀장 등) 28.4%(121명), 시설-기관-부서장 7.7%(33명) 등으로 나타남. 기타 공무원으로 응답한 1명은 실무자 직급으로 변환하였음.

〈표 IV-14〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 근무지역

유형	응답 수	비율(%)
시설-기관-부서장	33	7.7
중간관리자(팀장 등)	121	28.4
실무자-담당자(팀원 등)	272	63.8
전체	426	100.0

- 조사에 응답한 청소년지도자의 근무지역은 수도권(서울, 인천, 경기) 권역 26.8%(114명), 강원+충청(대전, 세종, 충북, 충남) 권역 28.2%(120명), 전라(광주, 전북, 전남)+제주 권역 22.3%(95명), 경상(부산, 대구, 울산, 경북, 경남) 권역 22.8%(97명)의 분포를 보였음.

〈표 IV-15〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 근무지역

지역	응답 수	비율(%)	권역	응답 수	비율(%)
서울	60	14.1	수도권	114	26.8
부산	19	4.5	강원충청권	120	28.2
대구	13	3.1	전라제주권	95	22.3
인천	43	10.1	경상권	97	22.8
광주	19	4.5	전체	426	100.0
대전	15	3.5			
울산	18	4.2			
세종	16	3.8			
경기	11	2.6			
강원	28	6.6			
충북	23	5.4			
충남	38	8.9			
전북	45	10.6			
전남	14	3.3			
경북	13	3.1			
경남	34	8.0			
제주	17	4.0			
전체	426	100.0			

□ (전체 평균 및 요인별 기술통계량) 응답자 426명의 청소년지도자 디지털 성숙도 전체 평균은 3.56으로 백분위 환산 71.2로 나타남.

- 디지털 도구의 선택과 적용 평균은 3.46, 백분위 환산 69.3로 나타남.
- 디지털 안전관리 평균은 3.40, 백분위 환산 68.1로 나타남.
- 디지털 리터러시 함양 평균은 3.93, 백분위 환산 78.5으로 나타남.
- 디지털 기반 청소년 역량 개발 지원 평균은 3.23, 백분위 환산 64.6로 나타남.
- 디지털 전환에 대한 관심과 태도 평균은 3.78, 백분위 환산 75.7로 나타남.

〈표 IV-16〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 전체 평균 및 요인별 기술통계량

요인	응답수	평균	표준편차	백분위 환산
디지털 도구의 선택과 적용	426	3.46	0.78	69.3
디지털 안전관리	426	3.40	0.79	68.1
디지털 리터러시 함양	426	3.93	0.76	78.5
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원	426	3.23	0.88	64.6
디지털 전환에 대한 관심과 태도	426	3.78	0.76	75.7
청소년지도자 디지털성숙도 전체 평균	426	3.56	0.79	71.2

□ (인구통계학적 특성에 따른 응답 평균 비교) 인구통계학적 특성(성별, 연령대, 경력 구간, 직급, 직무유형, 지역)에 따라 평균 차이가 있는지 확인한 결과임.

- 성별에 따른 평균 차이가 있는지 알아보기 위해 독립표본 T검정을 실시하였음. 그 결과, $t=2.459$, $*p=.015$ 수준에서 통계적으로 유의미하게 나타남. 남자는 평균 3.901, 여자는 3.695로 남자가 상대적으로 높게 나타났음.

〈표 IV-17〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 성별간 비교

유형	전체(5개 요인) 평균			t(p)
	응답수	평균	표준편차	
성별	남자	108	3.901	2.459*
	여자	163	3.695	

* $p<.05$

- **연령대에 따른 평균 차이**가 있는지 알아보기 위해 일원배치 분산분석(one-way Anova)을 실시하였음. 그 결과, $F=2.949$, $p=.033$ 수준에서 **통계적인 유의미함이 나타남**. 사후검정을 통해 연령대 간 평균 차이를 살펴본 결과, Scheffe 테스트에서 20대(a)가 50대(d) 간의 디지털 성숙도 평균 차이가 나타났다. 20대는 3.70, 50대 이상은 3.41로 20대가 50대 이상 보다 디지털 성숙도 평균 점수가 상대적으로 높은 차이를 보였다.

〈표 IV-18〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 연령대 비교

유형	전체(5개 요인) 평균						
	응답수	평균	표준편차	F	p	Scheffe	
연령대	20~29세(a)	103	3.70	0.596	2.949	.033	a > d
	30~39세(b)	166	3.57	0.674			
	40~49세(c)	89	3.48	0.769			
	50세 이상(d)	68	3.41	0.647			

- 기관시설 유형별 비교는 응답 표본차가 커 정규성 가정을 평균 비교를 위해 청소년수련관(a), 청소년문화의집(b), 청소년특화시설 + 청소년수련원 + 청소년야영장 + 유스호스텔(c), 청소년활동진흥센터(d), 기타 청소년이용시설 등 나머지(e)로 구분해 살펴봄. 그 결과, $F=1.211$, $p=.305$ 수준에서 **통계적인 유의미함은 나타나지 않았음**.

〈표 IV-19〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 기관시설유형 비교

유형	전체(5개 요인) 평균						
	응답수	평균	표준편차	F	p	post-hoc	
기관 시설 유형	청소년수련관	150	3.58	0.766	1.211	.305	
	청소년문화의집	127	3.59	0.599			
	청소년특화시설, 청소년수련원, 청소년야영장, 유스호스텔	22	3.59	0.796			
	청소년활동진흥센터	98	3.43	0.577			
	그 외 청소년이용시설 등	29	3.67	0.725			

- **현 근무지의 경력 구간에 따른 평균 차이가 있는지** 알아보기 위해 일원배치 분산분석(one-way Anova)을 실시하였음. 그 결과, $F=2.060$, $p=.085$ 수준에서 **통계적인 유의미함은 나타나지 않았음.**

〈표 IV-20〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 현 근무지 경력구간 비교

유형	전체(5개 요인) 평균						
	응답수	평균	표준편차	F	p	post-hoc	
경력 구간	5년 미만	245	3.60	0.630	2.060	.085	-
	5년 이상 ~ 10년 미만	93	3.52	0.710			
	10년 이상 ~ 15년 미만	51	3.54	0.778			
	15년 이상 ~ 20년 미만	23	3.20	0.822			
	20년 이상	14	3.67	0.493			

- **총 경력 구간에 따른 평균 차이가 있는지** 알아보기 위해 일원배치 분산분석(one-way Anova)을 실시하였음. 그 결과, $F=2.357$, $p=.053$ 수준에서 **통계적인 유의미함은 나타나지 않았음.**

〈표 IV-21〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 총 경력구간 비교

유형	전체(5개 요인) 평균						
	응답수	평균	표준편차	F	p	post-hoc	
경력 구간	5년 미만	177	3.64	0.621	2.357	.053	-
	5년 이상 ~ 10년 미만	100	3.52	0.680			
	10년 이상 ~ 15년 미만	72	3.46	0.708			
	15년 이상 ~ 20년 미만	42	3.35	0.762			
	20년 이상	35	3.65	0.726			

- **직급에 따른 평균 차이**가 있는지 알아보기 위해 일원배치 분산분석(one-way Anova)을 실시하였음. 그 결과, $F=2.654$, $p=.072$ 수준에서 **통계적인 유의미함은 나타나지 않았음**.

〈표 IV-22〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 직급간 비교

유형	전체(5개 요인) 평균						
	응답수	평균	표준편차	F	p	post-hoc	
직급	시설-기관-부서장	33	3.73	0.737	2.654	.072	-
	중간관리자 (팀장 등)	121	3.45	0.710			
	실무자-담당자 (팀원 등)	272	3.58	0.651			

- **직무유형에 따른 평균 차이**가 있는지 알아보기 위해 독립표본 T검정을 실시하였음. 그 결과, $t=1.916$, $p=.056$ 수준으로 통계적 유의미함은 **나타나지 않았음**.

〈표 IV-23〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 직무유형간 비교

유형	전체(5개 요인) 평균			$t(p)$	
	응답수	평균	표준편차		
직무 유형	청소년시설의 주요 사업 운영	318	3.59	0.647	1.916(.056)
	청소년시설의 경영 및 행정관리	108	3.45	0.754	

- 17개 시도별 비교는 지역별 응답 표본차가 커 정규성 가정을 고려해 평균 비교에는 한계가 있지만, 비교 결과, $F=3.670$, $p=.056$ 수준에서 **통계적인 유의미함은 나타나지 않았음**.

〈표 IV-24〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 지역간 비교 - 17개 시도 전체 비교

유형	전체(5개 요인) 평균						
	응답수	평균	표준편차	F	p	post-hoc	
지역	서울	60	3.80	0.649	3.670	.056	-
	부산	19	3.35	0.652			
	대구	13	3.39	0.513			
	인천	43	3.57	0.673			
	광주	19	3.56	0.515			
	대전	15	3.15	0.819			
	울산	18	3.57	0.657			
	세종	16	3.65	0.547			
	경기	11	3.61	0.325			
	강원	28	3.39	0.686			
	충북	23	3.26	0.695			
	충남	38	3.91	0.699			
	전북	45	3.62	0.778			
	전남	14	3.42	0.774			
	경북	13	3.49	0.496			
	경남	34	3.45	0.558			
	제주	17	3.31	0.686			

* $p < .05$.

- 광역시-도간 평균 차이는 $t=0.728$, $p=.467$ 으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았음.

〈표 IV-25〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 지역간 비교 - 수도권 vs 비수도권 비교

유형	전체(5개 요인) 평균			$t(p)$
	응답수	평균	표준편차	
지역	광역시a	203	3.58	0.728
	광역시b	223	3.53	

- 수도권과 비수도권 간 평균 차이가 있는지 알아보기 위해 독립표본 T검정을 실시하였음. 그 결과, $t=3.584$, * $p=.010$ 수준에서 통계적으로 유의미하게 나타남. 수도권은 평균 3.69, 비수도권은 3.50으로 수도권이 상대적으로 높게 나타났음.

〈표 IV-26〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 지역간 비교 - 수도권 vs 비수도권 비교

유형	전체(5개 요인) 평균			t(p)
	응답수	평균	표준편차	
지역	수도권a	114	3.69	2.584*
	비수도권b	312	3.50	

*p<.05

- 수도권역(서울, 인천, 경기), 강원충청권역(대전, 세종, 강원, 충북, 충남), 전라제주권역(광주, 전북, 전남, 제주), 경상권역(부산, 울산, 경북, 경남)으로 묶어 각 권역별 평균 차이가 있는지 알아보기 위해 일원배치 분산분석(one-way Anova)을 실시하였음. 그 결과, $F=2.543$, $p=.056$ 으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았음.

〈표 IV-27〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 지역간 비교 - 생활권역 비교

유형	전체(5개 요인) 평균					
	응답수	평균	표준편차	F	p	post-hoc
지역	수도권a	3.69	0.641	2.543	.056	-
	강원충청권b	3.53	0.741			
	전라제주권c	3.52	0.715			
	경상권d	3.45	0.576			

- (청소년 성장지원 마이데이터 서비스 운영 필요성) 청소년시설 중심으로 청소년이 성장하는 데이터를 모으고 다른 데이터와 연계하여 생애주기에 따른 다양한 맞춤형 서비스(진로, 취업, 복지, 문화, 건강 등)를 제공하는 “청소년 성장지원 마이데이터 서비스” 필요성에 대해 응답자 426명의 평균은 4.16로 백분위 환산 83.2로 나타남.

〈표 IV-28〉 청소년 성장지원 마이데이터 서비스 구축 필요성 빈도

유형	응답 수	비율(%)
전혀 필요하지 않다	0	0.0
필요하지 않다	13	3.1
보통이다	73	17.1
필요하다	172	40.4
매우 필요하다	139	39.4
전체	426	100.0

〈표 IV-29〉 청소년 성장지원 마이데이터 서비스 구축 필요성 기술통계량

요인	응답수	평균	표준편차	백분위 환산
마이데이터 서비스 구축 필요성	426	4.16	0.814	83.2

5. 시사점 도출

- 2025년 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 분석 결과에서는 다음과 같은 시사점을 확인할 수 있음.
 - 앞서 탐색적 요인분석 및 확인적 요인분석 절차에 따라 제시한 결과로써 문항의 적합성과 측정 영역의 안정성이 높은 수준으로 확인되었음. 특히, 안전관리 영역에 1개 문항이 추가되었음에도 전반적 모형 적합도 지수는 RMSEA=.060, SRMR=.039, CFI=.948, TLI=.942로 지난 해에 비하여 향상되었음.

- 디지털 성숙도 최저 영역인 '실행 역량' 집중 강화 정책의 시급성
 - 2025년 청소년지도자 디지털 성숙도 전체 평균은 3.56점(백분위 71.2)으로 중간 이상의 수준을 나타냈으나, 5개 하위 요인별 분석 결과에서 구조적 취약점이 명확히 드러나고 있음. 지도자들은 '디지털 리터러시 함양'(3.93점)과 '디지털 전환에 대한 관심과 태도'(3.78점)에서 높은 인지적 수준을 보였으나, 이를 실제 청소년 활동의 질적 혁신으로 연결하는 '실행 역량'은 현저히 낮게 나타났음.
 - 특히, '디지털 기반 청소년 역량 개발 지원' 영역은 3.23점으로 가장 낮은 평균을 기록하였는데, 이는 지도자들이 디지털 도구를 활용하여 청소년 활동의 핵심 목표인 '역량 개발'을 지원하는 전환 리더십이 부족함을 드러내는 결과로 해석됨. 따라서 향후 정책의 우선순위는 '인지' 교육에서 벗어나, 가장 낮은 평균을 기록한 해당 영역을 중심으로 AI 및 빅데이터 활용, 프로그램 설계 및 운영 중심의 실습형 교육으로 전환되어야 하며, 해당 교육 과정 이수 의무화 및 인센티브 제도를 도입하여 실무 적용을 극대화해야 함.

- 성별 간 구조적 격차 해소를 위한 맞춤형 디지털 리더십 교육 도입
 - 분석 결과, 청소년지도자의 성별에 따라 디지털 성숙도 수준에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타나고 있음. 남성 지도자(평균 3.901점)가 여성 지도자(평균 3.695점)에 비해 상대적으로 높은 평균을 기록했으며($t=2.459$, $p=.015$ 수준에서 유의미), 이는 남녀 지도자 간 디지털 도구의 활용과 고도화된 기술 및 혁신 프로젝트에 대한 접근성 및 참여 기회의 구조적 불균형을 드러내는 결과로 해석될 수 있음. 이 격차는 현장에서 디지털 전환을 주도할 인력 구성의 불균형을 초래할 위험이 있음.

- 따라서 여성 지도자를 대상으로 디지털 리더십 및 기술 응용 역량을 강화하는 여성 맞춤형 교육 훈련 과정 설계와 이와 연결된 정책 사업 수립 방안 등을 검토해 볼 필요가 있으며, 특히 디지털 전환 교육 참여에 대한 유인책을 확대해야 함.

□ 세대 간 디지털 격차 해소를 위한 경험-숙련도 연계형 멘토링 모델 구축

- 청소년지도자의 연령대에 따라 그 수준에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며 ($F=2.949, p=.033$ 수준), 사후검정 결과 20대(평균 3.70점)가 50대 이상(평균 3.41점)보다 디지털 성숙도 평균 점수가 상대적으로 높은 차이를 보였음. 이는 경험과 전문성을 가진 고령층 지도자의 디지털 역량 보완이 조직의 지속 가능성 확보를 위해 필수적임을 시사함.
- 따라서 50대 이상 지도자들을 위한 1:1 맞춤형 디지털 코칭 프로그램을 개발하고, 젊은 세대가 가진 디지털 숙련도를 조직 내에 효과적으로 내재화할 수 있도록 연령대가 다른 지도자 간 상호 협력적 멘토링 모델을 구축하여 디지털 역량을 전 세대에 걸쳐 상향 평준화하는 방안이 시급하게 검토되어야 함.

□ 수도권-비수도권 간 지역 격차 해소 및 인프라 지원 정책 우선 검토

- 청소년지도자의 근무 지역에 따라 그 수준에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났음. 독립표본 T검정 결과, 수도권(서울, 인천, 경기)이 평균 3.69점, 비수도권이 평균 3.50점으로, 수도권이 비수도권에 비해 통계적으로 유의미하게 높은 평균을 보였음($t=2.584, p=.010$ 수준). 이 결과는 비수도권 지역의 지도자들이 디지털 전환 관련 교육 및 인프라 자원에 대한 접근성이 상대적으로 낮음을 명확히 보여주며, 지역간 청소년 활동 서비스 품질의 격차를 야기할 수 있음.
- 따라서 지역간 교육 자원의 불균형 해소를 위해 지역 특성에 맞춘 비대면/온라인 디지털 전문 교육 플랫폼을 구축하여 지리적 제약을 극복하고, 비수도권 시설에 대한 디지털 인프라 구축 및 유지보수 지원 예산을 정책적으로 우선 배정하는 방안을 검토해 볼 필요가 있을 것으로 판단됨.

□ 현장 업무 효율화와 서비스 혁신을 위한 통합 업무 시스템 및 마이데이터 구축 최우선 추진

- 한편, 청소년지도자들은 청소년이 성장하는 데이터를 모으고 맞춤형 서비스(진로, 복지, 활동 추천 등)를 제공하는 '청소년 성장지원 마이데이터 서비스' 구축 필요성에 대해 평균 4.16점(백분위 83.2)으로 매우 높은 수준의 필요성을 인식하고 있음.
- 이는 긍정 응답(필요하다 + 매우 필요하다)이 약 80%에 달하는 강력한 현장의 요구를

반영하는 것으로, 지도자들은 개인 역량 강화만으로는 디지털 전환의 최종 목표 달성에 한계가 있으며, 시스템적 지원의 부재가 현장 실무 역량 발휘를 저해하고 있음을 체감하고 있음을 의미함.

- 실제로 지도자의 '디지털 기반 청소년 역량 개발 지원' 평균(3.23점)이 '마이데이터 필요성' 인식 수준(4.16점)보다 현저히 낮은 것은, 마이데이터 서비스와 같은 통합된 디지털 인프라(Integrated Workflow System) 구축이 지도자의 디지털 전환 역량 현장 적용을 극대화하고 행정 비효율을 해소하기 위한 가장 선행되어야 할 정책 과제를 시사함. 따라서 청소년수련시설의 디지털 전환을 비롯한 통합적인 현장 지원을 위하여 통합 업무 시스템의 구축을 통한 청소년지도자의 현장 업무 지원이 최우선적으로 이루어질 필요가 있음.



V. 제 언



V. 제언

- 제7차 청소년정책 기본계획(2023~2027) 및 현 정부 국정과제들의 체계적인 연결을 통해 디지털 기술을 기반으로 한 통합적인 디지털 환경을 구축하고 디지털 친화적 조직 문화 조성, 데이터 관리 등 여러 방안을 정부 차원에서 주도해야 함.
- 청소년시설의 디지털 환경 고도화, 지도자 역량 강화를 위한 체계적인 교육 시스템 구축, 그리고 실질적인 현장 지원 강화를 통해 청소년사업의 디지털 전환이 성공적으로 이루어질 수 있음. 이를 통해 모든 청소년이 디지털 환경에서 균등하게 성장하고 참여할 수 있는 기반을 마련해야 하며, 정책적 지원과 현장 실천이 조화를 이뤄야 함.
- 2025년 연구 결과가 시사하는 청소년사업 분야 디지털 전환의 핵심 과제
 - 청소년시설의 디지털 전환 역량은 여전히 기초·초기 단계에 머물고 있으며, 시설 유형별·운영 기간별·지역별·영역별 격차가 심화되고 있음. 청소년특화시설과 청소년문화의집 간 0.58단계 차이, 수도권과 비수도권 간 격차, 제주·충북 등 일부 지역의 심각한 디지털 낙후, 경영환경·인프라·인적자원 영역의 취약성 등이 확인됨. 특히 업무자동화(AI 등) 도입, 디지털 전환 예산 편성, 경력관리 제도, 내부 인력 확보 등 핵심 지표의 낮은 수준은 구조적 개선이 시급함을 보여줌.
 - 청소년지도자의 디지털 성숙도는 전체 평균 3.56점으로 중간 이상 수준이나, 인지적 역량(디지털 리터러시 3.93, 관심·태도 3.78)과 실행 역량(디지털 기반 청소년 역량 개발 지원 3.23) 간 큰 격차가 존재함. 특히 성별(남성 3.90 > 여성 3.70), 연령(20대 3.70 > 50대 이상 3.41), 지역(수도권 3.69 > 비수도권 3.50) 간 유의미한 차이가 확인되어, 구조적 불균형 해소를 위한 맞춤형 정책이 필요함.
 - 통합업무시스템 및 마이데이터 서비스 구축에 대한 현장 수요가 매우 높음. 청소년시설(4.27점)과 청소년지도자(4.16점) 모두 5점 만점 기준 4점 이상의 높은 필요성을 인식하고 있으며, 이는 개인 역량 강화만으로는 디지털 전환 목표 달성에 한계가 있으며 시스템적 지원이 선행되어야 함을 의미함.

□ 지역별·시설별 디지털 격차 해소를 위한 맞춤형 인프라 지원

- 노후화된 디지털 기기 교체, 고속 인터넷망 설치, 클라우드 기반 업무환경 구축 등 기초 인프라를 우선 지원하고, 디지털 기기 활용도가 저조한 시설에는 기초 장비와 함께 활용 교육을 통합 제공하는 맞춤형 접근이 필요함. 특히 인구감소지역 청소년 성장지원 사업(2025년 11개 지역 시범)과 연계하여 디지털 인프라 확충 예산을 우선 배정하고, 2026년 이후 89개 전체 인구감소지역으로 확대 추진해야 함.
- 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년수련원, 청소년자유공간 등 각 시설 특성에 맞는 표준 디지털 환경 모델을 개발하여 단계적으로 보급해야 함. 2025년 조사에서 청소년특화시설(2.88)과 청소년문화의집(1.94) 간 큰 격차가 확인된 만큼, 시설별 특성을 반영한 차별화된 지원 전략이 필요함.

□ 시설 유형별 표준 디지털 환경 모델 개발 및 단계적 보급

- 시설 유형별 표준 디지털 환경 모델 개발 및 단계적 보급이 이뤄진다면 표준 모델은 ①경영환경 및 인프라(업무자동화, 예산편성, 조직문화), ②인적자원(역량관리, 내부인력 확보, 외부자원 확보), ③청소년활동(디지털 기반 사업, 디지털 도구 활용, HW·SW 공유), ④데이터 관리(데이터 생산·관리·활용, 개인정보 보안) 등 4개 영역을 포괄해야 함.
- 디지털화된 행정관리 시스템(재물관리, 예약결제, 고객관리, 청소년활동, 행정처리 등)을 도입하여 업무 효율성을 높이고, 청소년들이 다양한 디지털 도구를 직접 체험하며 역량을 키울 수 있도록 표준화된 교육 환경을 구축해야 함.

□ 지역 내 청소년시설 간 디지털 자원 공유 협력 체계 구축

- 지역 내 청소년시설 간 디지털 장비, 소프트웨어, 콘텐츠 등을 효율적으로 공유할 수 있는 협력 네트워크를 구축해야 함. 2025년 조사에서 SW 공유(2.27) 지표가 낮게 나타난 점을 고려할 때, 공공·민간 협력을 통한 자원 공유 체계가 필요함.
- IT 기업, 대학, 과학기술 유관기관과 협력하여 청소년 맞춤형 디지털 콘텐츠 및 기술 교육 프로그램을 공동 개발하고, 청소년들의 디지털 창작 활동을 위해 메이커스페이스, 미디어 스튜디오 등 전용 공간을 마련해야 함.
- 한국청소년활동진흥원이 중심이 되어 권역별 디지털 자원 공유 플랫폼을 구축하고, 지역 청소년활동진흥센터를 통해 시설 간 협력을 촉진하는 중간지원 체계를 마련해야 함.

□ 청소년사업 분야 디지털 전환 현장 지원 강화

- 청소년시설의 운영과 프로그램 기획에 데이터 기반 과학적 의사결정 체계를 도입해야 함. 2025년 조사에서 '데이터 활용' 지표가 1.79로 매우 낮게 나타난 만큼, 데이터 수집·분석·활용 시스템 구축이 시급함.
- 빅데이터 분석 도구를 활용하여 청소년활동 수요를 정확히 파악하고, AI 기반 패턴 탐지를 통해 청소년의 정서·수면·집중·관계 등 성장 관련 데이터를 지속적으로 수집·분석하여 위험 수준을 자동 판별·연계하는 조기경보시스템(Early Warning System)을 구축해야 함.
- 관리자와 실무자 대상 데이터 활용 교육 및 컨설팅을 정기적으로 제공하여 청소년사업 현장의 운영 효율성과 전문성을 높여야 함.
- 각 청소년시설에 디지털 전환 담당자를 지정하고, 이들을 대상으로 한 리더십 교육과 디지털 전문 교육을 병행하여 시설 내 디지털 전환을 주도할 수 있는 역량을 강화해야 함.
- 외부 전문가(IT 기업, 대학, 연구기관 등)와 협력하여 현장 맞춤형 기술 컨설팅을 제공하고, 각 시설의 특성과 여건에 맞춘 실질적 지원을 통해 디지털 전환이 효과적으로 이루어질 수 있도록 해야 함.
- 한국청소년활동진흥원과 지역 청소년활동진흥센터를 중심으로 '디지털 전환 지원센터'를 운영하여 진단·컨설팅·교육·자원연계 등 통합 지원 체계를 구축해야 함.

□ 통합업무시스템 및 청소년 성장지원 마이데이터 서비스 구축

- 청소년이 참여한 활동, 교육, 상담, 보호 등 다양한 영역의 성장 이력 데이터를 통합 관리하고, 이를 기반으로 청소년 개인별 맞춤형 서비스(진로추천, 활동추천, 복지연계, 상담지원 등)를 제공하는 '청소년 성장지원 마이데이터 서비스'를 구축해야 함.
- AI 기반 추천 시스템을 통해 청소년의 관심사, 역량, 성장 단계에 맞춘 프로그램을 자동 추천하고, 조기경보시스템과 연계하여 위기 청소년을 조기 발견·지원하는 예방적 지원 체계를 구축해야 함.
- 청소년과 보호자가 본인의 성장 이력 데이터를 직접 조회·활용할 수 있도록 마이데이터 포털을 구축하고, 개인정보 보호와 정보 주권을 보장하는 안전한 데이터 관리 체계를 마련해야 함.

- 청소년사업 현장의 디지털 전환을 가속화하고, 데이터 기반의 청소년 성장 지원 체계를 완성하기 위해 범부처 협업에 기반한 중장기 전략 수립이 필요함
 - (범부처 거버넌스 구축) 여성가족부를 중심으로 과학기술정보통신부(인프라-기술), 교육부(학교 데이터 연계), 행정안전부(공공데이터 개방)가 참여하는 ‘청소년 디지털 전환 민관협의체(가칭)’를 구성해야 함. 이를 통해 부처 간 칸막이를 제거하고, 청소년 데이터 표준화 및 시스템 연계 방안을 논의하는 컨트롤타워 기능을 수행해야 함.
 - (법적 근거 및 로드맵 마련) 「청소년활동 진흥법」 등 관련 법령을 개정하여 디지털 전환 지원의 법적 근거를 명확히 하고, 제7차 청소년정책 기본계획과 연동된 ‘청소년 디지털 혁신 5개년 로드맵’을 별도로 수립해야 함. 단발성 지원이 아닌, 인프라 구축-플랫폼 안정화-데이터 고도화로 이어지는 단계별 이행안을 통해 정책의 지속가능성을 담보해야 함.
 - (데이터 생태계 활성화) 학교생활기록부(NEIS), 자원봉사포털(1365), 청소년활동정보서비스(e-청소년) 등 흩어져 있는 청소년 데이터를 ‘청소년 성장지원 마이데이터’로 통합하기 위한 부처 간 데이터 연계 협약을 체결해야 함. 아울러 민간 에듀테크 기업 및 플랫폼 기업과의 협력을 통해 공공 데이터와 민간의 기술력이 결합된 청소년 전용 디지털 서비스 생태계를 조성해야 함.
 - (전용 예산 및 R&D 확대) 청소년 육성기금 내 디지털 전환 전용 계정을 신설하여 안정적인 예산을 확보하고, 청소년 활동 현장에 특화된 디지털 기술(XR, 메타버스, AI 상담 등) 개발을 위한 국가 R&D 과제를 확대하여 기술적 진입 장벽을 낮춰야 함.



VI. 참고문헌



참고문헌

- 국내 문헌 -

- 김승재, 조규락(2024). 교육부 디지털교육전환 정책 키워드 분석. 정보교육학회논문지, 28(4), 431-444. 한국정보교육학회.
- 김일주(2024). 교육 분야 디지털 전환 사례 연구-해외 사례를 중심으로. 벤처창업연구, 19(5), 111-124. 한국벤처창업학회.
- 남화성, 유금봉, 조성만(2023). 2023년 청소년활동 디지털 전환 역량진단 개발 연구. 한국청소년활동진흥원 연구보고서.
- 남화성, 유금봉, 최윤호(2024). 2024년 청소년활동 디지털 전환 역량진단 개발 연구. 한국청소년활동진흥원 연구보고서.
- 윤여현, 김재명(2025). ESG가 경쟁우위에 미치는 영향연구: 디지털 기술 도입과 비즈니스 모델 혁신의 다중 매개효과. 경영교육연구, 40(3), 103-129.
- 이소라, 강성우(2024). [특집] 한국의 디지털 전환 현주소와 정책 방향. 월간 KIET 산업경제, 312. 산업연구원.
- 이충형(2024). 디지털전환(DX)이 기업경영성과에 미치는 영향에 관한 연구. 한국구매조달학회지, 23(1), 29-54. 한국구매조달학회.
- 정병호, 주형근(2024). 기업들의 디지털전환 (DX) 역량 수준에 따른 빅데이터 활용 차이 연구. e-비즈니스연구, 47-61.
- 정병호, & 주형근(2024). 디지털 전환 (DX) 시대에 기업의 정보보안 투자 수준에 따른 운영성과에 관한 연구. (사) 디지털산업정보학회 논문지, 119-131.
- 정혜경, 유다선, 전해지(2025). 직업능력개발훈련교사 역량기반 향상교육과정 개선 방안 연구. 실천공학교육논문지, 17(4), 671-682.
- 정호진, 황운중(2024). 디지털 전환 기술 도입 및 활용이 기업의 성과에 미친 영향. 기업과혁신연구, 47(1), 21-35.
- 한리원, 조동혁(2024). 노인복지 분야 디지털 성숙도 지표 개발 연구. 서비스경영학회지, 25(1), 53-79. 한국서비스경영학회.
- Verhoef, P. C., & Bijmolt, T. H. (2019). Marketing perspectives on digital business models: A framework and overview of the special issue. International Journal of Research in Marketing, 36(3), 341-349.

- 정부문서/내부자료 -

과학기술정보통신부(2024). 「2024년 스마트폰 과의존 실태조사.

관계부처 합동(2022). 디지털 인재양성 종합방안.

관계부처 합동(2023). 제7차 청소년정책기본계획(2023~2027).

교육부(2022). 2022 개정 초·중등학교 및 특수교육 교육과정 확정·발표. 교육부 보도자료. (2022. 12. 22.)

교육부(2023). 디지털 기반 교육혁신 방안.

대한민국정부(2025). 이재명정부 123대 국정과제.

방송미디어통신위원회(2024). 2024년 사이버폭력 실태조사.

한국과학창의재단(2025). 2024년 디지털새싹 프로그램 성과 분석 및 중장기 발전 방안 연구

한국청소년활동진흥원.(2021). 2021 청소년시설 디지털 성숙도 시범조사. 내부자료.



VII. 부록

부록 1. 청소년시설 디지털 전환 역량진단 조사지

부록 2. 청소년지도자 디지털 전환 역량 자가 진단 조사지

[부록1] 2025 청소년시설 디지털 전환 역량진단 조사지

안녕하세요. 청소년기관 디지털 성숙도 진단(청소년단체(재단), 청소년수련관, 청소년문화의집 용)에 참여해 주셔서 고맙습니다.

한국청소년활동진흥원은 전국의 청소년시설·기관이 빠르게 변화하는 사회환경과 디지털 기술 혁신에 대응해 나가는데 활용할 수 있도록 2021년부터 「청소년기관 디지털성숙도 지표(디지털 전환 역량 진단)」를 개발하여 시범적으로 적용하고 있습니다.

이 진단은 청소년과 함께하는 다양한 청소년시설·기관들이 디지털 기술 혁신에 대응해 나감에 있어, 각 청소년시설·기관의 1)경영환경 및 인프라, 2)인적자원, 3)서비스, 4)데이터 관리 등 다양한 영역의 현황을 자체 점검하고 디지털 전환에 필요한 역량을 갖추기 위해 필요한 조건들을 확인할 수 있도록 돕기 위한 목적으로 개발되었습니다.

진단은 4개 영역 29개 지표의 문항으로 이루어져 있으며, 응답에 드는 시간은 약 5분 내외입니다.

진단 참여 결과는 전국 청소년시설·기관이 디지털 기술을 기반으로 청소년과 함께 성장해 나갈 수 있는 여건을 조성하고, 디지털 전환 역량을 발휘해 나가기 위한 전략을 수립·추진함에 중요한 자료로 활용될 것입니다. 또한, 진단의 마지막 페이지에는 응답하신 시설의 진단 결과를 쉽게 파악하고 활용할 수 있는 요약 정보가 제공됩니다.

여러분께서 응답해 주신 내용은 통계법 제33조에 따라 비밀이 보호되며, 연구 이외의 목적으로는 활용되지 않습니다. 다소 어렵고 번거롭더라도 재직 중인 청소년시설·기관의 디지털 전환 역량의 현황에 대해 솔직하게 끝까지 응해주시기를 부탁드립니다.

설문과 관련하여 궁금한 점은 아래의 연락처로 문의해 주시면 최대한 성의껏 답변해 드리겠습니다. 귀하의 협조에 진심으로 감사드리며, 귀하의 건강과 행복, 그리고 귀 기관의 무궁한 발전을 기원합니다.

2025년 10월

연구 발주기관 : 한국청소년활동진흥원 / 연구 수행기관 : (주)세종청소년

※ 진단 관련 문의

- 한국청소년활동진흥원 정보안전부 최윤호 과장
- (주)세종청소년 유금봉 대표

(※ 청소년수련원, 유스호스텔, 청소년야영장 및 소규모 청소년이용시설 등 청소년사업(또는 프로그램)이 상시 운영되지 않는 시설·기관의 경우 아래의 축약형 진단도구를 활용하실 수 있습니다.)

<https://moaform.com/q/J7TDB4>

▶ 주요 용어 안내

◇ 디지털 전환 : 모바일, 클라우드, 빅데이터, 인공지능, 사물인터넷(IoT) 등 디지털 신기술을 활용하여 시설의 경쟁력을 획기적으로 높이거나 고객에 대한 서비스 품질 향상을 통하여 조직의 미션을 효과적으로 달성할 수 있도록 하는 조직 운영의 근본적인 변화

◇ 디지털 기술 : 인공지능(AI), 사물인터넷(IoT), 클라우드, 블록체인, 메타버스, 빅데이터 등 디지털 정보를 처리·저장·전송하는 기술

◇ 디지털 업무환경 : 생산성 향상을 위해 다양한 디지털 기술과 도구를 적용한 업무환경

▶ 경영환경 및 인프라

경영환경 및 인프라 영역은 '디지털 전환을 추진하기 위한 경영 전략 수립 및 기반 조성 여건'을 진단하기 위한 영역입니다. 해당 지표는 '전략관리, 조직문화, 예산관리' 등 7개의 세부지표로 구성되어있습니다.

다음의 문항을 잘 읽고, 각 문항에 대해 귀하께서 재직중인 기관의 현재 모습과 가장 일치되는 정도에 표시하여 주시기 바랍니다.

문항	전혀 그렇지 않다	←	보통 이다	→	아주 그렇다
1. (전략수립) 우리 기관은 연간 운영계획에 디지털 전환 목표를 포함하고, 성과지표로 관리한다.	1	2	3	4	5
2. (인프라 관리) 우리 기관은 청소년의 디지털 경험과 역량 강화에 필요한 디지털 인프라* 관리운영 계획을 마련하고 있다. (* 공간, 디지털 장비·기기, 소프트웨어, 프로그램 등)	1	2	3	4	5
3. (업무환경) 우리 기관은 청소년사업 품질 향상을 위해 디지털 업무 환경을 갖추고 있다. (* 재무관리, 예약결제, 고객관리, 청소년사업, 각종 행정처리 등 경영 전반에서 디지털 기술/도구 활용)	1	2	3	4	5
4. (업무자동화) 우리 기관은 청소년사업의 혁신을 위해 업무자동화 시스템(AI 등)을 도입·운영하고 있다.	1	2	3	4	5
5. (조직문화) 우리 기관은 디지털 기술을 업무에 적극 활용하도록 장려하는 다양한 제도를 운영하고 있다. (기관장 및 중간관리자의 메시지를 통한 문화 조성, 교육비 지원, 포상 등)	1	2	3	4	5
6. (예산확보) 우리 기관은 디지털 전환을 위한 예산을 편성하고 있다.	1	2	3	4	5
7. (여건조성) 우리 기관은 디지털 전환을 위하여 지방자치단체 및 운영법인의 관심과 협조를 이끌어내고 있다.	1	2	3	4	5

▶ 인적자원

인적자원 영역은 '디지털 전환을 주도해 나갈 역량을 갖춘 인적 자원의 확보 수준'을 진단하기 위한 영역입니다. 해당 지표는 '수용성, 역량관리, 자원확보' 등 8개 지표로 구성되어 있습니다. 다음의 문항을 잘 읽고, 각 문항에 대해 귀하께서 재직중인 기관의 현재 모습과 가장 일치되는 정도에 표시하여 주시기 바랍니다.

문항	전혀 그렇지 않다	←	보통 이다	→	아주 그렇다
8. (중요성 인식) 우리 기관의 임직원은 청소년사업의 혁신을 위한 디지털 전환의 가치와 중요성을 인식하고 있다.	1	2	3	4	5
9. (전환 노력) 우리 기관의 임직원은 다양한 업무에 디지털 전환을 적용하기 위해 노력하고 있다.	1	2	3	4	5
10. (역량관리) 우리 기관은 디지털 전환 관련 교육훈련을 계획하고 있다.	1	2	3	4	5
11. (역량강화) 우리 기관은 임직원에게 디지털 전환과 관련된 다양한 최신 정보 및 교육을 주기적으로 제공하고 있다.	1	2	3	4	5
12. (경력관리) 우리 기관은 임직원의 디지털 전환 역량을 고려한 인사-경력관리 제도(연수, 승진, 보직 및 평가보상연계)를 갖추고 있다.	1	2	3	4	5
13. (내부인력 확보) 우리 기관은 경영 및 사업 등에서 디지털 전환을 추진할 수 있는 역량(지식, 기술, 태도)을 갖춘 인력을 확보하고 있다.	1	2	3	4	5
14. (외부자원 확보-조직차원) 우리 기관은 디지털 전환과 관련하여 지역사회에서 협업할 수 있는 기업, 기관, 단체를 확보하고 있다.	1	2	3	4	5
15. (외부자원 확보-개인차원) 우리 기관은 디지털 전환과 관련하여 지역사회에서 협업할 수 있는 전문가풀을 확보하고 있다.	1	2	3	4	5

▶ 서비스

서비스 운영 및 관리 영역은 '디지털 전환 추진에 따른 다양한 서비스의 디지털 대응 수준'을 진단하기 위한 영역입니다. 해당 지표는 '기술활용, 자원공유, 소통관리' 등 7개 지표로 구성되어 있습니다.

다음의 문항을 잘 읽고, 각 문항에 대해 귀하께서 재직중인 기관의 현재 모습과 가장 일치되는 정도에 표시하여 주시기 바랍니다.

문항	전혀 그렇지 않다	←	보통 이다	→	아주 그렇다
16. (디지털 기반 사업) 우리 기관은 청소년의 디지털 역량 강화를 주요 목표로 설정하고 있는 청소년사업(교육, 활동 등)을 운영하고 있다.	1	2	3	4	5
17. (디지털 도구 활용) 우리 기관은 청소년사업의 효과성을 높이기 위해 디지털 도구(콘텐츠 제작-데이터 분석, 생성형 AI 보조, LMS 등)를 적극 활용하고 있다.	1	2	3	4	5
18. (하드웨어 공유) 우리 기관은 청소년의 디지털 역량 증진에 도움을 줄 수 있는 체험공간, 장비기기 등의 디지털 자원*을 공유하고 있다. *청소년이 이용 가능한 컴퓨터/노트북, 태블릿 등 모바일 기기, 웨어러블(VR, 스마트워치) 등	1	2	3	4	5
19. (소프트웨어 공유) 우리 기관은 청소년이 다양한 디지털 경험을 쌓고 역량을 발휘하는데 활용할 수 있는 다양한 S/W, 프로그램 등*을 확보하여 제공하고 있다. *영상편집 소프트웨어, 이미지 편집 소프트웨어, 메타버스 환경, 디지털 게임 등	1	2	3	4	5
20. (정보 접근성) 우리 기관은 청소년을 비롯한 고객들이 다양한 디지털 기기에서 서비스 이용할 수 있도록 정보 접근성을 확보하고 있다.	1	2	3	4	5
21. (소통 관리) 우리 기관은 청소년을 비롯한 고객과의 원활한 소통을 위한 디지털 기반 소통 채널을 구축하고 있다.	1	2	3	4	5
22. (점점 개선) 우리 기관은 고객의 디지털 접근성 수준을 주기적으로 점검하여 개선하고 있다.	1	2	3	4	5

▶ 데이터 관리

데이터 관리 영역은 '디지털 전환 추진에 따라 생산되는 각종 데이터 관리 체계 구축 수준'을 진단하기 위한 영역입니다. 해당 지표는 '데이터생산, 보안, 개인정보 등' 등 9개 지표로 구성되어 있습니다.

다음의 문항을 잘 읽고, 각 문항에 대해 귀하께서 재직중인 기관의 현재 모습과 가장 일치되는 정도에 표시하여 주시기 바랍니다.

문항	전혀 그렇지 않다	←	보통 이다	→	아주 그렇다
23. (데이터 생산) 우리 기관은 청소년사업의 기획, 개선 및 효과성 향상 등을 위해 고객 데이터를 수집하고 있다.	1	2	3	4	5
24. (데이터 관리) 우리 기관은 청소년사업의 혁신에 활용될 수 있는 자원의 확보를 위해 경영 중 발생하는 데이터를 표준화하여 통합적으로 관리하고 있다.	1	2	3	4	5
25. (데이터 보안) 우리 기관은 개인정보 등 수집된 데이터의 보안을 위한 다양한 체계를 구축하였다.	1	2	3	4	5
26. (개인정보 담당자) 우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보 등 데이터의 안전한 관리를 위한 조직 내의 담당자를 지정하여 운영하고 있다.	1	2	3	4	5
27. (개인정보 관리 계획) 우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보를 점검하는 관리 계획이 있다.	1	2	3	4	5
28. (데이터 활용) 우리 기관은 청소년 서비스의 품질 향상을 위한 대시보드, BI 등을 통해 기관의 각종 데이터를 실시간으로 확인하고 있다.	1	2	3	4	5
29. (데이터 개방) 우리 기관은 경영 과정에서 수집, 생산된 데이터를 홈페이지를 통해 정보를 제공하고 있다.	1	2	3	4	5
30. (재난관리 계획) 우리기관에는 정보화사업 관련 재난·재해 관리(화재, 응급, 천재지변 등) 계획이 있다.	1	2	3	4	5

▶ **응답 답례품 제공을 위한 개인정보 수집 이용 및 제공 동의서**

조사에 끝까지 응답해 주신 분께 조사 응답에 따른 답례품을 제공하기 위하여 아래와 같이 개인정보를 수집·이용 및 제3자에게 제공하고자 합니다. 내용을 자세히 읽으신 후 동의 여부를 결정하여 주십시오.

※ **개인정보 수집·이용 내역**

- * 항목 : 휴대전화번호 * 수집목적 : 조사 응답에 따른 답례품(5,000원 상당 커피 쿠폰)을 제공하기 위함.
- * 보유기간 : 1년
- 위의 개인정보 수집·이용에 대한 동의를 거부할 권리가 있습니다. 그러나 동의를 거부할 경우 답례품 수량이 제한될 수 있습니다.
- 위와 같이 개인정보를 수집·이용하는데 동의하십니까? ① 동의함 ② 동의하지 않음

※ **개인정보 제3자 제공 내역**

- * 제공받는 곳 : (주)세종청소년
- * 제공 항목 : 휴대전화 번호
- * 수집목적 : 조사 응답에 따른 답례품(5,000원 상당 커피 쿠폰)을 제공하기 위함.
- * 보유기간 : 이벤트 종료(답례품 발송) 후 즉시 파기
- ※ 위의 개인정보 제3자 제공에 대한 동의를 거부할 권리가 있습니다. 그러나 동의를 거부할 경우 답례품 수량이 제한될 수 있습니다.
- 위와 같이 개인정보를 수집·이용하는데 동의하십니까? ① 동의함 ② 동의하지 않음

[부록2] 2025년 청소년지도자 디지털 성숙도 진단 조사지

안녕하세요 바쁘신 와중에 귀중한 시간을 내주셔서 대단히 감사합니다.

한국청소년활동진흥원은 전국 청소년사업 현장이 빠르게 변화하는 사회환경과 디지털 기술 혁신에 대응해 나가는데 활용할 수 있는 "디지털 성숙도(전환 역량) 진단" 도구를 개발하여 조사를 추진하고 있습니다.

이 진단 서비스는 청소년지도자가 디지털 전환에 대응함에 있어 필요 역량을 스스로 진단하고 활용할 수 있는 문항으로 구성되어 있습니다.

이 진단은 1)디지털 도구의 선택과 적용, 2) 디지털 안전관리, 3) 디지털 리터러시 함양, 4) 디지털 기반 청소년 역량 개발 지원, 5) 디지털 전환에 대한 관심과 태도 등 총 5개 영역 25개 지표의 문항으로 이루어져 있으며, 응답에 소요되는 시간은 약 5분 내외입니다.

모든 문항에 대하여 바람직한 것이 아니라 귀하께서 가지고 계신 생각이나 느낌을 솔직하게 작성해 주시면 됩니다.

진단 참여 결과는 전국의 청소년지도자들이 디지털 기술을 기반으로 청소년과 함께 성장해 나갈 수 있는 여건을 조성하고, 청소년지도자의 디지털 전환 역량 강화를 위한 방안을 마련하는 데 중요한 자료로 활용될 것입니다. 또한, 진단의 마지막 페이지에는 귀하의 응답 결과를 간단하게 파악하고 활용할 수 있는 요약 정보가 제공됩니다.

또한, 조사에 참여해 주신 여러분 중 '청소년 시설·단체(재단 등)에 재직중인 분들을 대상으로 추첨을 통해 답례품을 제공할 예정이오니, 많은 참여를 부탁드립니다. 자세한 사항은 본 진단조사 마지막 개인정보 수집·이용 관련 내용을 참조해 주십시오.

귀하께서 응답해 주신 내용은 통계법 제33조에 따라 비밀이 보호되며, 연구와 교육과정 개발 이외의 목적으로는 활용되지 않습니다. 다소 어렵고 번거롭더라도 모든 문항에 끝까지 응답해 주시면 감사하겠습니다.

진단과 관련하여 궁금한 점은 아래의 연락처로 문의해 주시면 최대한 성의껏 답변해 드리겠습니다. 귀하의 협조에 진심으로 감사드리며, 귀하의 건강과 행복을 항상 기원합니다.

2025년 10월

연구 발주기관 : 한국청소년활동진흥원

연구 수행기관 : (주)세종청소년

※ 진단 관련 문의

- 한국청소년활동진흥원 정보안전부 최윤호 과장
- (주)세종청소년 유금봉 대표

▶ 용어의 정의

- ◇ 디지털 역량(digital competence) : 개인이 정보 사회에서 효과적으로 작업하고, 학습하며, 참여하고, 협업하고, 문제를 해결하기 위해 디지털 기술을 사용할 수 있는 능력을 의미. 단순히 도구 사용과 같은 기술적인 면만을 의미하지 않으며, 비판적이고 안전한 방식으로 기술을 활용하고, 디지털 환경에서 윤리적이며 책임감 있는 행동을 하는 것까지를 포괄함.
 - 정보 처리(Information Processing): 온라인에서 정보를 찾고, 평가하고, 저장하고, 생성하는 능력
 - 커뮤니케이션(Communication): 디지털 도구를 사용하여 효과적으로 소통하고, 협업하는 능력
 - 콘텐츠 생성(Content Creation): 디지털 리소스를 사용하여 새로운 콘텐츠를 만들고, 편집하며, 공유하는 능력
 - 안전(Safety): 개인 데이터 보호와 디지털 건강 및 복지를 이해하고 실천하는 능력
 - 문제 해결(Problem Solving): 디지털 도구와 서비스를 활용하여 기술적 문제를 해결하고, 창의적으로 작업하며, 혁신을 추진하는 능력
- ◇ 디지털 전환(digital transform) : 모바일, 클라우드, 빅데이터, 인공지능, 사물인터넷(IoT) 등 디지털 신기술을 활용하여 기관의 경쟁력을 획기적으로 높이거나 미션을 효과적으로 달성할 수 있도록 하는 조직 운영의 근본적인 변화
- ◇ 디지털 기술(digital technology): 인공지능(AI), 사물인터넷(IoT), 클라우드, 블록체인, 메타버스, 빅데이터 등 디지털 정보를 처리·저장·전송하는 기술
- ◇ 디지털 업무환경 : 생산성 향상을 위해 디지털 도구(비대면 회의 툴, 업무메신저, 클라우드, ChatGPT 등)를 적용한 업무 환경
- ◇ 디지털전환 관련 교육 : 디지털전환의 개념 및 동향, 디지털기술 활용, 업무자동화, 디지털사고능력, 데이터기반 의사결정 등과 관련된 교육

▶ 디지털 도구의 선택과 적용

다음의 문항들을 잘 읽으시고, 각 문항에 대해 귀하의 생각과 가장 일치되는 정도에 표시하여 주시기 바랍니다.

문항	전혀 그렇지 않다	←	보통 이다	→	아주 그렇다
1. 나는 청소년사업의 효과적인 운영을 위해 필요한 디지털 도구와 기술을 기관에 소개하거나 제시할 수 있다.	1	2	3	4	5
2. 나는 기관의 디지털 환경 개선 및 디지털 전환 관련 추진 방안 수립에 의견을 제시할 수 있다.	1	2	3	4	5
3. 나는 청소년의 디지털 역량 증진을 위해 필요한 적절한 디지털 도구를 청소년사업에 적용할 수 있다.	1	2	3	4	5
4. 나는 청소년의 의견을 청취하고 소통하는 과정에서 디지털 기술을 활용할 수 있다.	1	2	3	4	5
5. 나는 청소년사업에 필요한 적절한 디지털 도구를 찾아서 활용할 수 있다.	1	2	3	4	5

▶ 디지털 안전 관리

다음의 문항들을 잘 읽으시고, 각 문항에 대해 귀하의 생각과 가장 일치되는 정도에 표시하여 주시기 바랍니다.

문항	전혀 그렇지 않다	←	보통 이다	→	아주 그렇다
6. 나는 온라인 개인정보처리 가이드라인*에 대해 알고 있다. (수집·이용·보유·파기, 제3자 제공, 동의고지)	1	2	3	4	5
7. 나는 디지털 기술을 활용한 업무 과정에 요구되는 보안 관리 절차를 이해하고 있다.	1	2	3	4	5
8. 나는 디지털 기술을 활용한 업무 과정에 요구되는 보안 관리 절차를 준수하고 있다.	1	2	3	4	5
9. 나는 업무에 사용되는 디지털 기술과 디지털 도구의 안전한 활용 방법을 알고 있다.	1	2	3	4	5
10. 나는 보안·개인정보 침해 의심 상황을 인지하고 대응할 수 있다.	1	2	3	4	5
11. 나는 정보화사업 관련 재난·재해 관리(화재, 응급, 천재지변 등) 방안을 알고 있다.	1	2	3	4	5

▶ 디지털 리터러시 함양

다음의 문항들을 잘 읽으시고, 각 문항에 대해 귀하의 생각과 가장 일치되는 정도에 표시하여 주시기 바랍니다.

문항	전혀 그렇지 않다	←	보통 이다	→	아주 그렇다
12. 나는 디지털 전환이 사회와 청소년에게 미치는 영향을 이해하고 있다.	1	2	3	4	5
13. 나는 청소년사업에서 디지털 리터러시를 중요하게 다루어야 하는 이유를 이해하고 있다.	1	2	3	4	5
14. 나는 청소년에게 디지털 기술과 미디어가 우리 삶에 미치는 영향을 설명할 수 있다.	1	2	3	4	5
15. 나는 청소년이 디지털 기술과 미디어를 다양한 시각에서 비판적으로 검토하여 활용하도록 지원할 수 있다.	1	2	3	4	5
16. 나는 디지털 기술이 청소년 삶의 질에 미치는 영향을 이해하고 있다.	1	2	3	4	5

▶ 디지털 기반 청소년 역량 개발 지원

다음의 문항들을 잘 읽으시고, 각 문항에 대해 귀하의 생각과 가장 일치되는 정도에 표시하여 주시기 바랍니다.

문항	전혀 그렇지 않다	←	보통 이다	→	아주 그렇다
17. 나는 청소년에게 코딩, AI 등 디지털 기술 기반의 활동이나 교육을 운영할 수 있다.	1	2	3	4	5
18. 나는 청소년이 디지털 콘텐츠 제작 도구를 효과적이고 안전하게 활용할 수 있는 방법을 안내할 수 있다.	1	2	3	4	5
19. 나는 청소년이 디지털 기술을 활용하여 자신의 진로에 대한 정보를 탐색하고 진로를 설계할 수 있도록 지원할 수 있다.	1	2	3	4	5
20. 나는 청소년이 온라인에서 타인의 감정을 이해하고, 발생하는 갈등을 해결해 나가도록 지도할 수 있다.	1	2	3	4	5
21. 나는 청소년이 디지털 기술을 활용하여 우리 사회에 영향력을 발휘 할 수 있는 기회를 제공할 수 있다.	1	2	3	4	5

▶ 디지털 전환에 대한 관심과 태도

다음의 문항들을 잘 읽으시고, 각 문항에 대해 귀하의 생각과 가장 일치되는 정도에 표시하여 주시기 바랍니다.

문항	전혀 그렇지 않다	←	보통 이다	→	아주 그렇다
22. 나는 새로운 디지털 기술과 도구를 활용하여 업무 환경을 개선하려고 노력한다.	1	2	3	4	5
23. 나는 새로운 디지털 기술과 도구가 출현하면 이를 학습하기 위해 노력한다.	1	2	3	4	5
24. 나는 청소년사업에 새로운 디지털 기술과 도구를 적극 활용하려고 노력한다.	1	2	3	4	5
25. 나는 청소년사업에 활용 가능한 새로운 디지털 기술 도구의 동향을 지속적으로 탐색한다.	1	2	3	4	5
26. 나는 청소년사업의 디지털 전환에 대해 지속적으로 관심을 가지고 있다.	1	2	3	4	5

▶ 청소년 성장지원 마이데이터 서비스 운영 필요성

다음은 청소년 성장지원 마이데이터 서비스 운영 필요성에 관한 질문입니다.

27. 청소년시설 중심으로 청소년이 성장하는 데이터를 모으고 다른 데이터와 연계하여 생애주기에 따른 다양한 맞춤형 서비스(진로, 취업, 복지, 문화, 건강 등)를 제공하는 ‘청소년 성장지원 마이데이터 서비스’ 운영이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않다 ② 필요하지 않다 ③ 보통이다
- ④ 필요하다 ⑤ 매우 필요하다

▶ 인구통계학적 특성

다음은 응답 기관의 일반적 사항에 관한 질문입니다. 개별 정보는 공개되지 않고 통계처리에만 사용됩니다.

28. 귀하의 성별을 선택해 주세요. ① 남자 ② 여자

29. 귀하의 연령을 숫자로 입력해주세요. (만 40세면 숫자로 '40'만 입력)

30. 귀하의 현재 근무지 경력을 숫자로 입력해주세요. (만으로 5년이면 숫자로 '5'만 입력)

31. 귀하의 청소년 정책-사업분야 총경력을 숫자로 입력해주세요. (만으로 10년이면 숫자로 '10'만 입력)

32. 귀하의 현재 직급을 선택해 주세요.

- ① 시설-기관-부서장 ② 중간관리자(팀장 등) ③ 실무자-담당자(팀원 등) ④ 기타

33. 귀하의 직무 유형을 선택해 주세요.

- ① 청소년시설의 주요 사업 운영 ② 청소년시설의 경영 및 행정 관리

34. 현재 재직중인 기관의 운영 기간(설립 ~ 현재)에 표시해 주십시오.

- ① 청소년수련관 ② 청소년문화의집 ③ 청소년특화시설
- ④ 청소년수련원 ⑤ 청소년야영장 ⑥ 유스호스텔
- ⑦ 청소년활동진흥센터 ⑧ 청소년이용시설(청소년 자유공간 등)
- ⑨ 청소년복지보호시설 ⑩ 청소년단체 ⑪ 지방자치단체 출연 재단법인 ⑫ 기타

35. 현재 재직중인 기관의 운영 기간(설립 ~ 현재)에 표시해 주십시오.

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종
- ⑨ 경기 ⑩ 강원 ⑪ 충북 ⑫ 충남 ⑬ 전북 ⑭ 전남 ⑮ 경북 ⑯ 경남 ⑰ 제주

36. 조사 응답에 따른 답례품 추첨에 참여하시는 경우, 응답자께서 재직중인 청소년 시설·기관·단체의 명칭을 입력해 주십시오.

37. 조사 응답에 따른 답례품 제공에 동의하신 경우, 답례품을 받으실 휴대전화 번호를 입력해 주십시오.
(조사 답례품은 기관 당 1회에 한해 지급됩니다.)

▶ **응답 답례품 제공을 위한 개인정보 수집 이용 및 제공 동의서**

조사에 끝까지 응답해 주신 분께 조사 응답에 따른 답례품을 제공하기 위하여 아래와 같이 개인정보를 수집·이용 및 제3자에게 제공하고자 합니다. 내용을 자세히 읽으신 후 동의 여부를 결정하여 주십시오.

※ **개인정보 수집·이용 내역**

- * 항목 : 휴대전화번호 * 수집목적 : 조사 응답에 따른 답례품(5,000원 상당 커피 쿠폰)을 제공하기 위함.
- * 보유기간 : 1년
- 위의 개인정보 수집·이용에 대한 동의를 거부할 권리가 있습니다. 그러나 동의를 거부할 경우 답례품 수령이 제한될 수 있습니다.
- 위와 같이 개인정보를 수집·이용하는데 동의하십니까? ① 동의함 ② 동의하지 않음

※ **개인정보 제3자 제공 내역**

- * 제공받는 곳 : (주)세종청소년
- * 제공 항목 : 휴대전화 번호
- * 수집목적 : 조사 응답에 따른 답례품(5,000원 상당 커피 쿠폰)을 제공하기 위함.
- * 보유기간 : 이벤트 종료(답례품 발송) 후 즉시 파기
- ※ 위의 개인정보 제3자 제공에 대한 동의를 거부할 권리가 있습니다. 그러나 동의를 거부할 경우 답례품 수령이 제한될 수 있습니다.
- 위와 같이 개인정보를 수집·이용하는데 동의하십니까? ① 동의함 ② 동의하지 않음

발간등록관리번호 한국청소년활동진흥원-2025-125-01

2025년 청소년사업 분야 디지털 전환 역량 진단 연구보고서

발행 : 2025년 12월

발행인 : 이사장 손연기

발행처 : 한국청소년활동진흥원

03752 서울시 서대문구 경기대로 47

Tel.02-330-2800 Fax.02-6430-0927

사전 승인 없이 교재 내용의 무단복제를 금합니다.

발간등록관리번호 한국청소년활동진흥원-2025-125-01

2025년 청소년사업 분야 디지털 전환 역량 진단 연구보고서

발행 : 2025년 12월

발행인 : 이사장 손연기

발행처 : 한국청소년활동진흥원

03752 서울시 서대문구 경기대로 47

Tel.02-330-2800 Fax.02-6430-0927

사전 승인 없이 교재 내용의 무단복제를 금합니다.