

---

# 2021년 청소년국제교류사업 효과성·만족도 조사보고서

---

2021년 12월

## 목 차

I. 서론	1
1. 조사 배경 및 목적	3
2. 조사 개요	3
3. 조사 내용	4
4. 결과분석 및 해석	7
5. 응답자 특성	7
II. 주요 결과 요약	9
1. 청소년 국제교류사업 참여 현황	11
2. 청소년 국제교류사업 효과성	11
3. 청소년 국제교류사업 만족도	13
4. 청소년 국제교류사업에 대한 추천 및 재참여 의향	14
5. 결론과 시사점	14
III. 조사 결과 분석	15
제1절. 청소년 국제교류사업 참여 현황	17
1. 청소년 국제교류사업 참여 경험 및 지원동기	17
2. 참가자의 영어 사용 능력 및 해외체류경험	19
제2절. 청소년 국제교류사업 효과성	21
1. 청소년 국제교류사업의 효과성	21
2. 국가간 청소년교류의 효과성	33
3. 청소년해외자원봉사단의 효과성	43
4. 청소년국제교류 프로그램 지원사업의 효과성	53

## 목 차

제3절. 청소년 국제교류사업 만족도	72
1. 청소년 국제교류사업 만족도	72
2. 국가간 청소년 교류 만족도	77
3. 청소년해외자원봉사단 만족도	82
4. 청소년국제교류 프로그램 지원사업 만족도	87
제4절. 청소년 국제교류사업 인솔자 효과성 및 만족도	94
1. 응답자 특성	94
2. 인솔자의 청소년 국제교류사업 참여 경험 및 지원동기	95
3. 인솔자의 영어 사용 능력 및 해외체류경험	96
4. 인솔자의 청소년 국제교류사업 참여 효과성	97
5. 인솔자의 청소년 국제교류사업 참여 만족도	98
IV. 설문지	99

# I

## 서론

1. 조사 배경 및 목적
2. 조사 개요
3. 조사 내용
4. 자료 해석 시 유의사항
5. 응답자 특성

## 1. 조사 배경 및 목적

- 여성가족부의 청소년 국제교류정책으로 시행되고 있는 한국청소년활동진흥원 주관 사업의 효과성 및 만족도를 분석함으로써 사업의 지속가능성을 검토하고 보다 효과적인 운영 방안을 도출함.
- 사업성과에 대한 분석을 통해 도출된 개선 방안을 이후 프로그램에 즉각적으로 반영함으로써 프로그램의 질 향상에 기여함.

## 2. 조사 개요

- 청소년국제교류사업의 시작 전과 후의 국제교류사업에 대한 인식 변화를 확인하기 위하여 사업 시작 전에 사전 검사를 실시하고, 사업 종료 후 사후조사를 실시함.
- 조사 대상 각각에 식별 번호를 부여하여 자료를 수집함. 식별 번호를 통해 사전/사후 조사 대상자의 추적이 가능하도록 함. 회수된 설문은 식별번호, 성별 등의 일치 여부, 사전/사후조사의 무응답 혹은 불성실 응답을 제외하는 데이터 처리 과정을 거친 후 통계패키지인 SPSS for win으로 분석함.

<표 1-2> 조사 개요

구분	내용
조사대상	청소년 국제교류사업 참가자 - 온라인 국가간 청소년교류, 청소년해외자원봉사단, 청소년 국제교류 프로그램 자원사업
응답자 수	365명 - 국제회의참가단(5명)은 효과성 분석에서 제외함
조사 방법	온라인 조사
조사 기간	2021년 10월 ~ 11월 중
분석 도구	수집된 자료는 Editing-Coding-Key in Programming 과정을 거쳐 통계패키지인 SPSS for win으로 분석함
조사 기관	(주)현대리서치컨설팅

## 3. 조사 내용

### 1) 종합

- 조사 내용은 최근 수행된 한국청소년활동진흥원의 청소년 국제교류 사업 효과성 및 만족도 조사 연구(양계민, 2013; 김호순 외, 2014; 황세영 2015; 김호순 외, 2016)와 청소년 국제교류사업 성과측정 체계연구(황세영, 2017)의 설문 항목을 수정 및 보완한 것으로 구체적인 내용은 다음과 같다.
- 국제교류사업에 대한 효과성 및 만족도를 질문한 후, 국제교류사업에 대한 소감 및 개선사항을 질문함.

<표 1-3> 조사 내용(종합)

구분	조사 내용
응답자 특성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 성</li> <li>• 연령</li> <li>• 거주지 규모</li> <li>• 참여자격</li> <li>• 과거 국제교류 참여경험</li> <li>• 참가유형</li> <li>• 지원동기</li> <li>• 영어사용능력/해외 체류경험</li> </ul>
국제교류사업 효과성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국가간 이해 증진도</li> <li>• 글로벌역량증진도: 가치관, 글로벌 마인드, 개인역량</li> <li>• 세계시민의식</li> <li>• 다문화수용성: 문화개방성, 거부·회피정서, 세계시민행동의지</li> </ul>
국제교류사업 만족도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전반적인 만족도</li> <li>• 사전워크숍의 내용, 진행과정 및 일정</li> <li>• 교류 프로그램의 내용, 진행과정 및 일정</li> <li>• 통역안내 서비스</li> </ul>
국제교류사업 평가 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가장 좋았던/불만스러웠던 점</li> <li>• 추천 및 재참여 의향</li> <li>• 개선점</li> <li>• 사후 활동 의향</li> </ul>

2) 청소년 국제교류사업 효과성

- 청소년 국제교류사업의 효과성은 4개 영역(국가간이해증진도, 글로벌역량증진도, 세계시민의식, 다문화수용성)의 42개 문항(사후조사 기준)으로 이루어져있으며, 모두 5점 척도로 제시함.

<표 1-4> 청소년 국제교류사업 효과성 조사 내용

영역	세부영역	조사 내용	조사 시기
글로벌역량 증진도 (20문항)	가치관 (5문항)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 세계시민의 일원으로서 시민의식이 확립되어 있다.</li> <li>• 다른 사람처럼 가치있는 사람이라고 생각한다.</li> <li>• 자신에 대해 긍정적인 태도를 가지고 있다.</li> <li>• 나는 외국을 방문하기 전에 그 나라의 예절이나 문화를 적극적으로 알아보는 것이 중요하다고 생각한다.</li> <li>• 여러 나라가 협력하여 경제적으로 어려운 상황에 처한 나라의 사람들을 도와주는 것이 중요하다고 생각한다.</li> </ul>	사전/사후
	글로벌 마인드 (7문항)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 타문화에 대한 편견이 줄어들고 수용능력이 높아졌다.</li> <li>• 국제 활동에 대한 자신감이 형성되었다.</li> <li>• 문화사절단 및 민간대사로서의 자부심이 높아졌다.</li> <li>• 우리나라 문화의 고유성과 애국심을 느끼게 되었다.</li> <li>• 국가 간 청소년교류의 중요성에 대해 인식이 높아졌다.</li> <li>• 우리나라와 우리 문화에 대해 성찰하는 계기가 되었다.</li> <li>• 나 자신을 되돌아보고 앞으로의 삶을 계획하는데 도움이 되었다.</li> </ul>	사후
	개인역량 (8문항)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 창의력과 도전정신이 높아졌다.</li> <li>• 판단력 및 문제해결능력과 같은 리더십을 갖게 되었다.</li> <li>• 외국어 사용능력 향상 및 외국어 표현에 대한 관심과 자신감이 높아졌다.</li> <li>• 국내 국제교류 참가자간의 네트워크 형성 및 관리능력이 향상되었다.</li> <li>• 공동체 활동을 통하여 다른 사람들과의 협동심이 높아졌다.</li> <li>• 각종 토론 및 회의참가를 통해 발표능력이 향상되었다.</li> <li>• 국제행사 진행방식과 국제교류 에티켓에 대해 알게 되었다.</li> <li>• 앞으로 계속 친하게 지내고 싶은 친구를 만났다.</li> </ul>	사후
국가간 이해증진도 (6문항)		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교류 국가의 전통문화와 관습에 대해 알고 있다.</li> <li>• 교류 국가의 주요 산업 및 사회구조를 알고 있다.</li> <li>• 교류 국가 국민들의 민족성과 생활양식에 대해 알고 있다.</li> <li>• 교류 국가의 정치, 역사, 외교관계를 알고 있다.</li> <li>• 교류 국가의 가장 대표적인 문화유산에 대해 알고 있다.</li> <li>• 교류 국가의 언어를 알고 있다.</li> </ul>	사전/사후
세계시민의식 (5문항)		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 외국에 관해 공부하는 것은 재미있다.</li> <li>• 나는 UN과 같은 국제기구에서 일해보고 싶다.</li> <li>• 나는 우리나라와 교류하고 있는 나라들에 대해 좀 더 자세히 알고 싶다.</li> <li>• 세계의 정치·경제·사회·문화에 대해 관심이 많은 편이다.</li> <li>• 나는 TV나 신문에서 국제관계를 다루는 기사에 관심이 많다.</li> </ul>	사전/사후

<표 1-5> 청소년 국제교류사업 효과성 조사 내용(계속)

영역	세부영역	조사 내용	조사 시기
다문화 수용성 (11문항)	문화 개방성 (4문항)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 우리나라는 다양한 인종, 종교, 문화가 많이 들어올수록 좋다.</li> <li>• 피부색이 다르고 문화가 다르더라도 앞으로 더 많은 외국인이 들어와 사는 것이 좋다.</li> <li>• 우리 동네에 피부색이나 문화가 다른 외국인이 많이 들어와 살아도 전혀 이상하지 않다.</li> <li>• 우리나라에 다문화가정(국제결혼가정)이 더 늘어나도 괜찮다.</li> </ul>	사전/사후
	거부회피 경서 (3문항)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 개발도상국 출신 외국이주민들을 마주쳐도 불편함이 없다.</li> <li>• 흑인이나 백인 등 인종에 따라서 성격이나 능력 등이 어떨 것 같다는 고정관념이 없다.</li> <li>• 외국인 노동자가 많이 사는 지역에 가는 것에 대하여 두려움이 없다.</li> </ul>	
	세계시민 행동의지 (4문항)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 나는 세계 여러 나라의 새로운 문화를 접하는 것에 흥미를 갖고 있다.</li> <li>• 나는 한 나라의 국민만으로서 살기보다는 세계 속의 훌륭한 시민이 되는 것에 더 큰 관심이 있다.</li> <li>• 나는 식량부족으로 굶주린 나라의 사람들에게 먹을 것을 보 내기 위해 하루 한 끼를 굶을 수 있다.</li> <li>• 나는 부당한 대우를 받는 다른 나라의 노동자를 돕기 위한 활동에 참여할 생각이 있다.</li> </ul>	

3) 청소년 국제교류사업 만족도

- 교류활동에 대한 전반적인 만족도, 사전워크숍 및 교류 프로그램의 내용 및 일정에 대한 만족도와 통역안내 서비스 만족도 등 총 6개 문항으로 구성함.

<표 1-6> 청소년 국제교류사업 만족도 조사 내용

영역	조사 내용	조사 시기
만족도 (6문항)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 이번에 참여한 교류활동에 대해 전반적으로 만족하십니까?</li> <li>• 참가자를 위한 사전워크숍 프로그램의 내용에 대해 만족하십니까?</li> <li>• 참가자를 위한 사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정에 대해 만족하십니까?</li> <li>• 교류 기간 동안 진행된 프로그램의 내용에 대해 만족하십니까?</li> <li>• 프로그램 진행과정 및 일정에 대해 만족하십니까?</li> <li>• 제공된 통역안내 서비스에 대해 만족하십니까?</li> </ul>	사후

## 4. 결과분석 및 해석

- 통계분석은 국제교류사업별로 각 문항의 평균값을 제시함. 또한 사업 전후의 의식 변화를 확인하기 위해 대응표본 t-검정(paired t-test)으로 사전/사후 차이 검증을 실시함.
- 대응표본 t-검정을 통해 유의도( $p < 0.001$ , \*\*\*,  $p < 0.01$ , \*\*,  $p < 0.05$ , \*)를 분석함. t값은 사전/사후 차이의 통계값이며, 별표(\*, \*\*, \*\*\*)는 값의 유의미성을 확인하기 위한 표시로 t값에 별표가 있는 경우는 교육프로그램 전과 후의 의식 수준에 통계적인 차이가 있으며, 그 결과가 유의미하다고 해석함.
- 그래프·도표·교차분석표 내의 숫자는 소수점 이하 셋째(또는 넷째) 자리에서 반올림 되었으므로 세부항목의 합이 합계와 일치하지 않을 수 있음.

## 5. 응답자 특성

- 국제회의참가단(5명)은 효과성 검증을 위한 사례수가 적어 효과성 분석에서 제외함.

&lt;표 1-7&gt; 응답자 특성

(단위: 명, %)

	전체		국가간 청소년 교류		청소년 해외 자원봉사단		청소년 국제 교류 자원사업		국제회의참가단	
	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
<b>전체</b>	<b>(365)</b>	<b>100.0</b>	<b>(111)</b>	<b>100.0</b>	<b>(106)</b>	<b>100.0</b>	<b>(143)</b>	<b>100.0</b>	<b>(5)</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>	남성	(89) 24.4	(25) 22.5	(21) 19.8	(41) 28.7	(2) 40.0				
	여성	(276) 75.6	(86) 77.5	(85) 80.2	(102) 71.3	(3) 60.0				
<b>연령</b>	14~19세	(227) 62.2	(40) 36.0	(81) 76.4	(104) 72.7	(2) 40.0				
	20~24세	(129) 35.3	(63) 56.8	(25) 23.6	(38) 26.6	(3) 60.0				
	25~29세	(9) 2.5	(8) 7.2	(0) 0.0	(1) 0.7	(0) 0.0				
<b>거주 규모</b>	특/광역시	(154) 42.2	(208) 187.4	(109) 102.8	(141) 98.6	(2) 40.0				
	시 단위	(184) 50.4	(139) 125.2	(204) 192.5	(199) 139.2	(2) 40.0				
	읍면지역	(27) 7.4	(13) 11.7	(48) 45.3	(20) 14.0	(1) 20.0				
<b>참가 자격</b>	중학생	(25) 6.8	(0) 0.0	(5) 4.7	(20) 14.0	(0) 0.0				
	고등학생	(164) 44.9	(25) 22.5	(65) 61.3	(73) 51.0	(1) 20.0				
	대학생	(147) 40.3	(65) 58.6	(31) 29.2	(48) 33.6	(3) 60.0				
	청소년 인솔지도	(5) 1.4	(4) 3.6	(0) 0.0	(1) 0.7	(0) 0.0				
	기타	(24) 6.6	(17) 15.3	(5) 4.7	(1) 0.7	(1) 20.0				
<b>참가 유형</b>	일반	(296) 81.1	(84) 75.7	(75) 70.8	(133) 93.0	(4) 80.0				
	인솔지도자	(5) 1.4	(2) 1.8	(0) 0.0	(3) 2.1	(0) 0.0				
	사회적 배려 계층	(52) 14.2	(17) 15.3	(29) 27.4	(5) 3.5	(1) 20.0				
	기타	(12) 3.3	(8) 7.2	(2) 1.9	(2) 1.4	(0) 0.0				

## Ⅱ 주요 결과 요약



## 주요 결과 요약

### 1. 청소년 국제교류사업 참여 현황

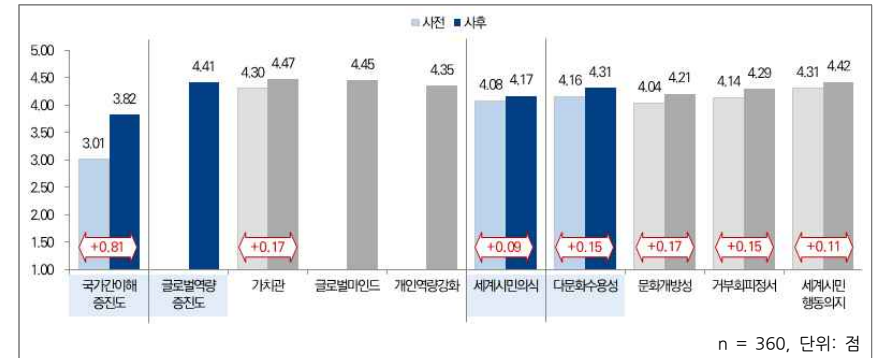
- 청소년 국제교류사업 참가자(365명) 중 과거 국제교류사업 참여 비율은 32.6%(119명)이며, 그 중 '4회 이상' 참여했다는 응답은 21.8%임.
- 지원 동기로는 '자발적' 동기가 69.6%로 대부분이며, 선생님의 권유가 15.3%, 친구의 권유가 9.6%, 부모의 권유가 3.3%임.
- 청소년 국제교류사업 참여자의 영어 사용 능력에 대해 질문한 결과, 대부분 영어 사용이 가능하다고 응답(80.3%)했으며, 원어민 수준이라고 응답한 비율은 13.2%임.
- 참여자 중 해외체류 경험이 전혀 없다고 응답한 비율은 60.8%이며, 1년 미만 체류자는 17.3%, 1년 이상의 장기 체류자의 비율은 21.8%임.

### 2. 청소년 국제교류사업 효과성

- 청소년 국제교류사업의 효과성 분석을 위한 설문은 교류 국가에 대한 이해도, 글로벌역량, 세계시민의식, 다문화수용성 등 4개 영역으로 구성되어 있으며, 사업 참여 전후 각각 설문조사를 실시하여 국제교류사업에 대한 인식의 변화를 살펴봄.
- 청소년 국제교류사업 참여 전후 인식 변화를 대응표본 t-검정을 통해 유의도를 분석함.
  - 유의도: \*\*\*  $p < 0.001$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*  $p < 0.05$
  - 값은 사전/사후 차이의 통계값이며, 별표(\*, \*\*, \*\*\*)는 값의 유의미성을 확인하기 위한 표시임. 값에 \*, \*\*, \*\*\* 표시가 있는 경우는 국제교류사업 참여 전과 후의 인식 수준에 차이가 있다고 해석함.

- 청소년 국제교류사업 참여자의 참여 전후 인식 수준은 모든 영역에서 사전조사 대비 사후조사에서 인식 수준이 상승(<그림 2-1> 참고)했으며, 통계적으로 유의미한 변화를 보임(<표 2-1> 참고).

<그림 2-1> 청소년 국제교류사업 참여 전후 효과성 비교



<표 2-1> 청소년 국제교류사업 효과성 비교

(단위: 점)

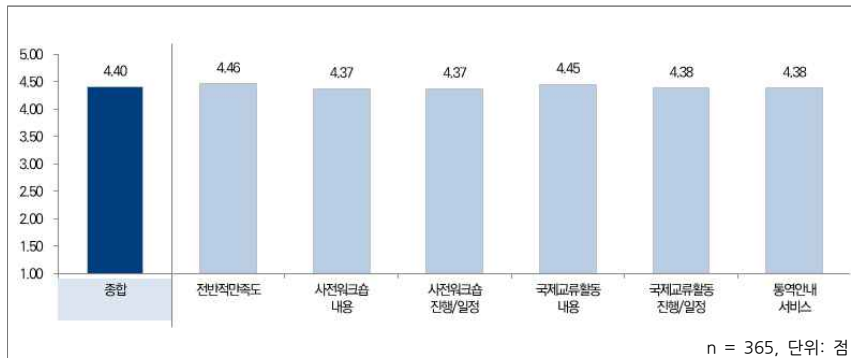
	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	3.01(0.841)	3.82(0.775)	0.81	-17.435***
글로벌역량 증진도	-	4.41(0.559)	-	-
가치관	4.30(0.586)	4.47(0.579)	0.17	-5.599***
글로벌마인드	-	4.45(0.597)	-	-
개인역량강화	-	4.35(0.629)	-	-
세계시민의식	4.08(0.727)	4.17(0.735)	0.09	-2.663**
다문화수용성	4.16(0.572)	4.31(0.605)	0.15	-4.988***
문화개방성	4.04(0.649)	4.21(0.686)	0.17	-5.222***
거부회피정서	4.14(0.707)	4.29(0.687)	0.15	-3.949***
세계시민 행동의지	4.31(0.632)	4.42(0.626)	0.11	-3.567***

t = 검정통계량, p = 유의수준, \*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

### 3. 청소년 국제교류사업 만족도

- 청소년 국제교류사업에 대한 종합 만족도는 4.40점(5점 만점)이며, 전년 대비 0.11점 상승함.
  - 청소년 국제교류사업 만족도: '19년 4.50점 → '20년 4.30점 → '21년 4.40점
- 세부 항목별로는 전반적 만족도가 4.46점으로 가장 높고, 국제교류활동 내용에 대한 만족도(4.45점)와 국제교류활동 진행과정 및 일정에 대한 만족도(4.38점), 통역안내서비스에 대한 만족도(4.38점) 순으로 대체로 청소년 국제교류사업에 대해 높은 만족도를 보임.
- 사업별로는 청소년해외자원봉사단(4.50점), 국가간 청소년교류사업(4.42점), 청소년 국제교류 프로그램 지원사업(4.34점), 국제회의 참가단(3.40점) 순임.

<그림 2-2> 청소년 국제교류사업 만족도



<표 2-2> 청소년 국제교류사업 만족도

(단위: 명, 점)

	사례수	종합	전반적 만족도	사전워크숍		국제교류활동		통역 안내 서비스	
				내용	진행/ 일정	내용	진행/ 일정		
<b>전체</b>	<b>(365)</b>	<b>4.40</b>	<b>4.46</b>	<b>4.37</b>	<b>4.37</b>	<b>4.45</b>	<b>4.38</b>	<b>4.38</b>	
참여 사업	국가간 청소년 교류	(111)	4.42	4.52	4.33	4.28	4.49	4.37	4.55
	청소년 해외 자원봉사단	(106)	4.50	4.52	4.55	4.52	4.55	4.48	4.40
	청소년 국제 교류 지원사업	(143)	4.34	4.40	4.29	4.35	4.38	4.36	4.27
	국제회의 참가단	(5)	3.40	3.60	3.80	3.80	3.20	2.80	3.20

### 4. 청소년 국제교류사업에 대한 추천 및 재참여 의향

- 청소년 국제교류사업에 대해 높은 추천 의향과 재참여 의향을 보임. 청소년 국제교류사업에 대한 높은 만족도를 반영함. 추천 의향 응답은 91.5%(그런 편이다 35.9% + 매우 그렇다 55.6%), 추천 의향이 없다는 응답은 1.4%임.
  - 추천 의향 91.5%, 재참여 의향 90.1%
- 청소년 국제교류사업 이후의 후속 희망 활동에 대해 'SNS를 통한 교류'가 62.5%로 가장 높고, '정기적인 만남'(48.2%), '자원봉사'(43.3%), '특정 이슈에 대한 참여'(33.4%), '기타'(1.9%) 순임.

### 5. 결론과 시사점

- 청소년 국제교류사업 참여자의 사업 참여 이후 조사된 인식 수준(5점 만점)은 국가간 이해 증진도 4.63점, 글로벌 역량 증진도(사후 종합) 4.67점, 세계시민의식 4.68점, 다문화수용성 4.35점으로 높은 수준이며, 참여 전후 인식 수준의 변화가 통계적으로 유의미하게 차이남.
- 효과성 평가 영역 중 특히 교류 국가에 대한 이해를 평가하는 국가간 이해 증진도 영역과 다문화수용성 중 문화개방성 영역의 사업 참여 전후 인식 변화가 두드러짐. 그 동안 경험해보지 못한 해외국가와의 교류 경험에 의한 요인으로 판단됨.
- 또한, 청소년 국제교류사업에 대한 만족도는 4.40점으로 각 항목별로 약 90.0% 정도가 '만족한다'고 응답했으며, 각 사업별로도 높은 만족도를 보임. 이러한 높은 만족도를 바탕으로 사업에 대한 추천 및 재참여 의향도 매우 높은 수준임.
- 결론적으로 청소년 국제교류사업이 타 국가에 대한 이해 및 국제교류에 대한 인식을 향상시키는데 효과적이며, 사업에 대한 높은 평가(만족도)를 바탕으로 장기적이고 지속적인 사업 추진의 필요성이 제기됨.
- 다만, 국제회의 참가단 참여자와 개별 교류국가별/주관기관별 분석 결과에 대한 해석 시, 분석 대상 사례수가 적어 해석에 유의해야 함.

### Ⅲ

## 조사 결과 분석

제1절. 청소년 국제교류사업 참여 현황

제2절. 청소년 국제교류사업 효과성

제3절. 청소년 국제교류사업 만족도

제4절. 청소년 국제교류사업 인솔자 효과성 및 만족도

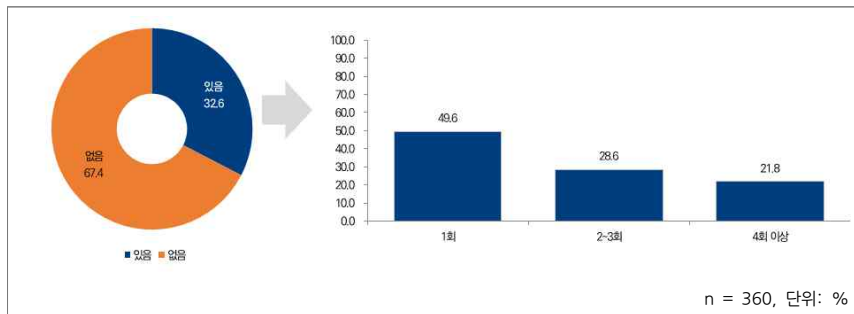
## 제1절. 청소년 국제교류사업 참여 현황

### 1. 청소년 국제교류사업 참여 경험 및 지원동기

#### 가. 참여 경험

- 청소년 국제교류사업 참가자 중 이전에도 국제교류사업에 참여한 적이 있다고 응답한 비율은 32.6%(119명)이며, 참여 횟수는 '1회'가 49.6%, '2~3회' 28.6%, '4회 이상'이 21.8%임.

<그림 3-1> 청소년 국제교류사업 참여 경험



<표 3-1> 청소년 국제교류사업 참여 경험

(단위: 명, %)

	사례수	경험여부		사례수	경험횟수(유경험자)			
		없음	있음		1회	2~3회	4회 이상	
<b>전체</b>	<b>(365)</b>	<b>67.4</b>	<b>32.6</b>	<b>(119)</b>	<b>49.6</b>	<b>28.6</b>	<b>21.8</b>	
참여 사업	국가간 청소년 교류	(111)	63.1	36.9	(41)	51.2	34.1	14.6
	청소년 해외 자원봉사단	(106)	79.2	20.8	(22)	68.2	18.2	13.6
	청소년 국제 교류 지원사업	(143)	60.8	39.2	(56)	41.1	28.6	30.4
	국제회의 참가단	(5)	100.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0

#### 나. 청소년 국제교류사업 지원 동기

- 청소년 국제교류사업에 대한 지원 동기로는 '자발적' 동기가 69.6%로 대부분이며, 선생님의 권유가 15.3%, 친구의 권유가 9.6%, 부모의 권유가 3.3%임.

<그림 3-3> 청소년 국제교류사업 지원동기



<표 3-2> 청소년 국제교류사업 지원동기

(단위: 명, %)

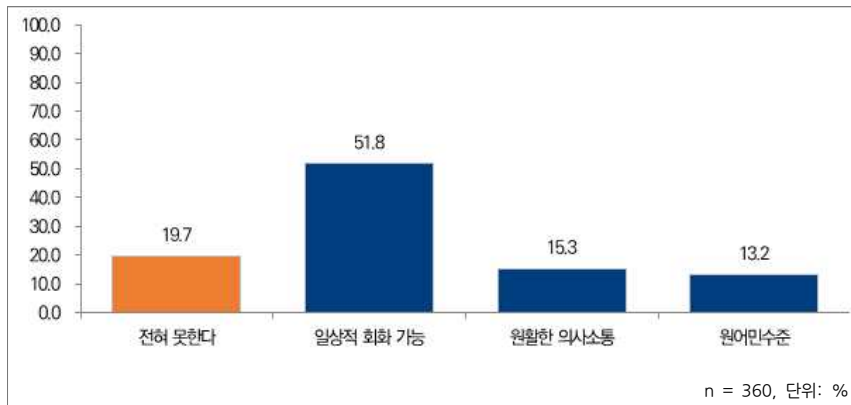
		사례수	자발적	친구의 권유	부모의 권유	선생님의 권유	기타
<b>전체</b>		<b>(365)</b>	<b>69.6</b>	<b>9.6</b>	<b>3.3</b>	<b>15.3</b>	<b>2.2</b>
참여 사업	국가간 청소년 교류	(111)	77.5	6.3	1.8	9.9	4.5
	청소년 해외 자원봉사단	(106)	67.9	13.2	2.8	14.2	1.9
	청소년 국제 교류 지원사업	(143)	64.3	9.8	4.9	21.0	0.0
	국제회의 참가단	(5)	80.0	0.0	0.0	0.0	20.0

## 2. 참가자의 영어 사용 능력 및 해외체류경험

### 가. 영어 사용 능력

- 청소년 국제교류사업 참가자의 영어 사용 능력에 대해 질문한 결과, 대부분 영어 사용이 가능하다고 응답(80.3%)했으며, 원어민 수준이라고 응답한 비율은 13.2%임.
- 영어 사용 가능: 일상적 회화 가능 51.8%, 원활한 의사소통 15.3%, 원어민수준 13.2%

<그림 3-4> 청소년 국제교류사업 참가자의 영어 사용 능력



<표 3-3> 청소년 국제교류사업 참가자의 영어 사용 능력

(단위: 명, %)

		사례수	전혀 못한다	일상적 회화 가능	원활한 의사소통	원어민수준
<b>전체</b>		<b>(365)</b>	<b>19.7</b>	<b>51.8</b>	<b>15.3</b>	<b>13.2</b>
<b>참여 사업</b>	국가간 청소년 교류	(111)	6.3	48.6	22.5	22.5
	청소년 해외 자원봉사단	(106)	17.0	55.7	15.1	12.3
	청소년 국제 교류 지원사업	(143)	32.9	53.1	9.1	4.9
	국제회의 참가단	(5)	0.0	0.0	40.0	60.0

### 나. 해외체류경험

- 참여자 중 해외체류 경험이 전혀 없다고 응답한 비율은 60.8%이며, 1년 미만 체류자는 17.3%, 1년 이상의 장기 체류자의 비율은 21.8%임.

<그림 3-5> 청소년 국제교류사업 참가자의 해외체류경험



<표 3-4> 청소년 국제교류사업 참가자의 해외체류경험

(단위: 명, %)

		사례수	전혀 없다	1년 미만	1년~2년미만	2년~3년미만	3년~4년미만	4년~5년미만	5년 이상
<b>전체</b>		<b>(365)</b>	<b>60.8</b>	<b>17.3</b>	<b>6.0</b>	<b>1.9</b>	<b>4.9</b>	<b>2.7</b>	<b>6.3</b>
<b>참여 사업</b>	국가간 청소년 교류	(111)	37.8	27.9	9.9	3.6	5.4	5.4	9.9
	청소년 해외 자원봉사단	(106)	67.0	15.1	3.8	1.9	6.6	0.0	5.7
	청소년 국제 교류 지원사업	(143)	74.8	11.2	4.9	0.0	3.5	2.1	3.5
	국제회의 참가단	(5)	40.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0	20.0

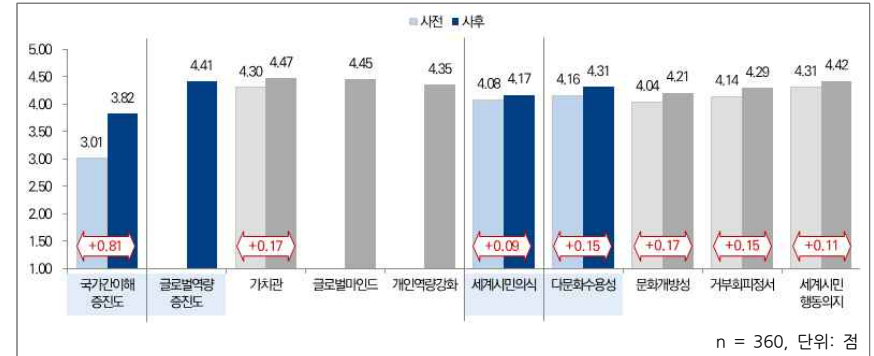
## 제2절. 청소년 국제교류사업 효과성

### 1. 청소년 국제교류사업 사업의 효과성

#### 가. 종합

- 청소년 국제교류사업의 효과성을 분석하기 위해 청소년 국제교류사업 참가자에게 사업 참여 전후 교류 국가에 대한 이해도, 글로벌역량, 세계시민의식, 다문화수용성 등 4개 영역에 대한 설문조사를 실시하였으며, 글로벌역량 중 글로벌마인드와 개인역량은 사후조사만 질문하였음.
- 청소년 국제교류사업 참여 전후 인식 변화를 알아보기 위해 사업 참가자를 대상으로 조사한 결과를 대응표본 t-검정을 통해 유의도( $p < 0.001$ , \*\*\*,  $p < 0.01$ , \*\*,  $p < 0.05$ , \*)를 분석함.
- *t*값은 사전/사후 차이의 통계값이며, 별표(\*, \*\*, \*\*\*)는 값의 유의미성을 확인하기 위한 표시임. *t*값에 '\*', '\*\*', '\*\*\*' 표시가 있는 경우는 국제교류사업 참여 전과 후의 인식 수준에 차이가 있다고 해석함.
- 청소년 국제교류사업 참여자의 참여 전후 인식 수준은 모든 영역에서 사전조사 대비 사후조사에서 인식 수준이 증가(<그림 3-5> 참고)했으며, 통계적으로 유의미한 변화가 있는 것으로 나타남(<표 3-5> 참고).

<그림 3-6> 청소년 국제교류사업 참여 전후 효과성 비교



<표 3-5> 청소년 국제교류사업 효과성 비교

(단위: 점)

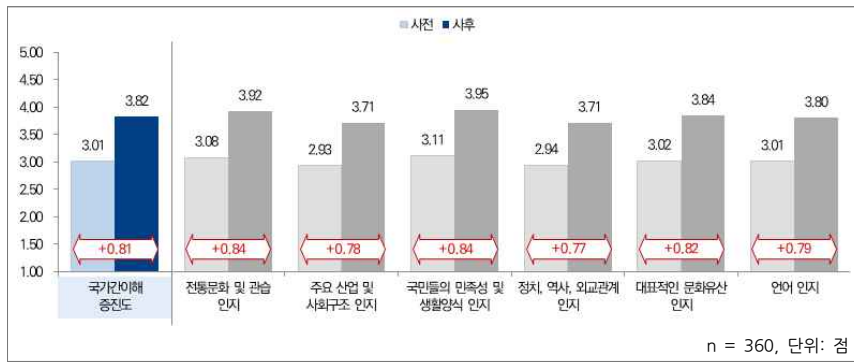
	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	3.01(0.841)	3.82(0.775)	0.81	-17.435***
글로벌역량증진도	-	4.41(0.559)	-	-
가치관	4.30(0.586)	4.47(0.579)	0.17	-5.599***
글로벌마인드	-	4.45(0.597)	-	-
개인역량강화	-	4.35(0.629)	-	-
세계시민의식	4.08(0.727)	4.17(0.735)	0.09	-2.663**
다문화수용성	4.16(0.572)	4.31(0.605)	0.15	-4.988***
문화개방성	4.04(0.649)	4.21(0.686)	0.17	-5.222***
거부회피정서	4.14(0.707)	4.29(0.687)	0.15	-3.949***
세계시민행동의지	4.31(0.632)	4.42(0.626)	0.11	-3.567***

t = 검정통계량, p = 유의수준, \*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

### 나. 국가 간 이해 증진도

- 청소년 국제교류사업 참가자의 교류 국가에 대한 이해 수준은 참여 전 3.01점(5점 만점)에서 참여 후 3.82점으로 0.81점 증가했으며, 통계적으로 유의미한 변화가 나타남( $t = -17.435, p < 0.001$ ).
- 교류 국가에 대한 이해 증진도를 측정하는 6개 문항 모두 사전조사 대비 사후조사에서 이해수준이 상승했으며, 통계적으로 유의미한 결과를 보임.
- ‘교류 국가의 전통문화와 관습에 대해 알고 있다’(사전 3.08점, 사후 3.92점, ‘교류 국가 국민들의 민족성과 생활양식에 대해 알고 있다’(사전 3.11점, 사후 3.95점) 항목에서 가장 큰 변화폭을 보임.

<그림 3-7> 국가 간 이해 증진도 변화



<표 3-6> 국가 간 이해 증진도 변화

(단위: 점)

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	3.01(0.841)	3.82(0.775)	0.81	-17.435***
전통문화와 관습에 대해 알고 있다.	3.08(0.961)	3.92(0.817)	0.84	-15.671***
주요 산업 및 사회구조를 알고 있다.	2.93(1.010)	3.71(0.901)	0.78	-13.748***
국민들의 민족성과 생활양식에 대해 알고 있다.	3.11(0.978)	3.95(0.863)	0.84	-14.532***
정치, 역사, 외교관계를 알고 있다.	2.94(1.002)	3.71(0.961)	0.77	-12.951***
가장 대표적인 문화유산에 대해 알고 있다.	3.02(1.022)	3.84(0.948)	0.82	-13.837***
언어를 알고 있다	3.01(1.210)	3.80(1.022)	0.79	-12.219***

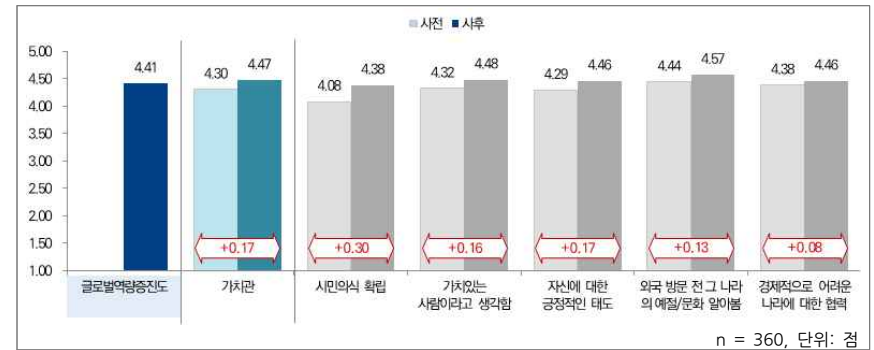
t = 검정통계량, p = 유의수준, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01, \*\*\* p < 0.001

### 다. 글로벌 역량 증진도

#### 1) 가치관

- 글로벌 역량 증진도는 가치관, 글로벌마인드, 개인역량평가의 3개 하위 영역으로 구분되며, 이 중 ‘가치관’ 영역만 사전/사후 조사를 실시함. 글로벌 역량 증진도는 4.41점임.
- 가치관 영역은 5개 문항으로 구성되었으며, 가치관 영역의 사전점수는 4.30점, 사후점수는 4.47점으로 국제교류사업 참여 후 인식 수준이 0.17점 상승함.
- 국제교류사업 참여 후 글로벌 역량에 대한 가치관 수준이 가장 높은 항목은 ‘나는 외국을 방문하기 전에 그 나라의 예절이나 문화를 적극적으로 알아보는 것이 중요하다고 생각한다’(사전 4.44점, 사후 4.57점)임.
- 참여 전후 변동폭이 가장 큰 항목은 ‘세계시민의 일원으로서 시민의식이 확립되어 있다’(사전 4.08점, 사후 4.38점) 항목임.

<그림 3-8> 글로벌 역량 증진도(가치관) 변화



- 글로벌 역량 중 가치관(사전 4.30점, 사후 4.47점)에 대한 국제교류사업 참여 전후 인식 변화는 통계적으로 유의미한 것으로 나타남( $t = -5.599, p < 0.001$ ).
- 가치관 영역의 5개 항목에 대한 통계적 유의성 검증 결과, 5개 항목 모두 국제교류사업 참여 전후 유의미한 변화가 나타남.

<표 3-7> 글로벌 역량 증진도(가치관) 변화

(단위: 점)

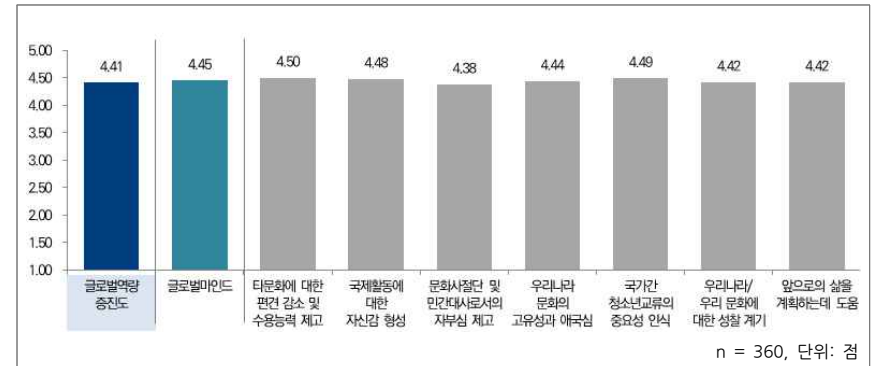
	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
글로벌 역량 증진도	-	4.41(0.559)	-	-
글로벌 역량 증진도(가치관)	4.30(0.586)	4.47(0.579)	0.17	-5.599***
세계시민의 일원으로서 시민의식이 확립되어 있다.	4.08(0.759)	4.38(0.694)	0.30	-7.634***
다른 사람처럼 가치있는 사람이라고 생각한다.	4.32(0.731)	4.48(0.675)	0.16	-4.025***
자신에 대해 긍정적인 태도를 가지고 있다.	4.29(0.753)	4.46(0.699)	0.17	-4.204***
나는 외국을 방문하기 전에 그 나라의 예절이나 문화를 적극적으로 알아보는 것이 중요하다고 생각한다.	4.44(0.714)	4.57(0.652)	0.13	-3.167**
여러 나라가 협력하여 경제적으로 어려운 상황에 처한 나라의 사람들을 도와주는 것이 중요하다고 생각한다.	4.38(0.717)	4.46(0.671)	0.08	-2.076*

t = 검정통계량, p = 유의수준, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01, \*\*\* p < 0.001

2) 글로벌마인드

- 글로벌 역량 중 ‘글로벌마인드’ 영역은 ‘타문화에 대한 편견이 줄어들고 수용능력이 높아졌다’, ‘국제활동에 대한 자신감이 형성되었다’ 등 7개 항목으로 구성되며, 사후조사만 실시함.
- 글로벌마인드 영역은 4.45점이며, ‘타문화에 대한 편견이 줄어들고 수용능력이 높아졌다’ 항목이 4.50점으로 가장 높고, ‘국가간 청소년교류의 중요성에 대해 인식이 높아졌다’(4.49점), ‘국제활동에 대한 자신감이 형성되었다’(4.48점) 항목이 그 뒤를 이음.

<그림 3-9> 글로벌 역량 증진도(글로벌마인드)



<표 3-8> 글로벌 역량 증진도(글로벌마인드)

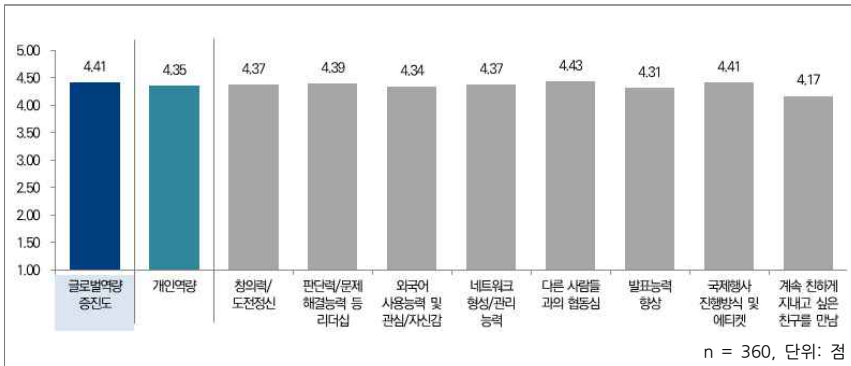
(단위: 점)

	평균	표준편차
글로벌 역량 증진도	4.41	(0.559)
글로벌 역량 증진도(글로벌마인드)	4.45	(0.597)
타문화에 대한 편견이 줄어들고 수용능력이 높아졌다.	4.50	(0.624)
국제활동에 대한 자신감이 형성되었다.	4.48	(0.676)
문화사절단 및 민간대사로서의 자부심이 높아졌다.	4.38	(0.733)
우리나라 문화의 고유성과 애국심을 느끼게 되었다.	4.44	(0.736)
국가간 청소년교류의 중요성에 대해 인식이 높아졌다.	4.49	(0.655)
우리나라와 우리 문화에 대해 성찰하는 계기가 되었다.	4.42	(0.734)
나 자신을 되돌아보고 앞으로의 삶을 계획하는데 도움이 되었다.	4.42	(0.731)

### 3) 개인역량

- 글로벌 역량 중 ‘개인역량’ 영역은 ‘창의력과 도전정신이 높아졌다’, ‘판단력 및 문제 해결능력과 같은 리더십을 갖게 되었다’ 등 8개 항목으로 구성되며, 사후조사만 실시함.
- 개인역량 영역은 4.35점이며, ‘공동체 활동을 통하여 다른 사람들과의 협동심이 높아졌다’ 항목이 4.43점으로 가장 높고, ‘국제행사 진행방식과 국제교류 에티켓에 대해 알게 되었다’(4.41점), ‘판단력 및 문제해결능력과 같은 리더십을 갖게 되었다’(4.39점) 순임.

<그림 3-10> 글로벌 역량 증진도(개인역량)



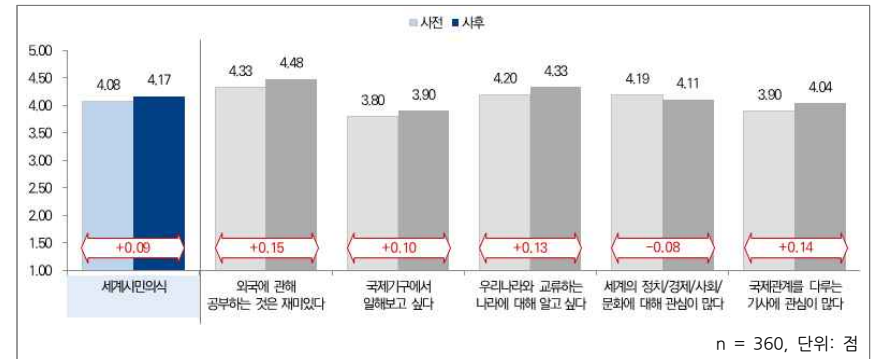
<표 3-9> 글로벌 역량 증진도(개인역량)

		(단위: 점)	
	평균	표준편차	
글로벌 역량 증진도	4.41	(0.559)	
글로벌 역량 증진도(개인역량)	4.35	(0.629)	
창의력과 도전정신이 높아졌다.	4.37	(0.696)	
판단력 및 문제해결능력과 같은 리더십을 갖게 되었다.	4.39	(0.715)	
외국어 사용능력 향상 및 외국어 표현에 대한 관심과 자신감이 높아졌다.	4.34	(0.777)	
국내 국제교류 참가자간의 네트워크 형성 및 관리능력이 향상되었다.	4.37	(0.712)	
공동체 활동을 통하여 다른 사람들과의 협동심이 높아졌다.	4.43	(0.716)	
각종 토론 및 회의참가를 통해 발표능력이 향상되었다.	4.31	(0.806)	
국제행사 진행방식과 국제교류 에티켓에 대해 알게 되었다.	4.41	(0.695)	
앞으로 계속 친하게 지내고 싶은 친구를 만났다.	4.17	(0.938)	

### 라. 세계시민의식

- 청소년 국제교류사업 참가자의 세계시민의식 수준은 참여 전 4.08점, 4.17점으로 0.09점 상승했으며, 통계적으로 유의미한 변화가 나타남( $t = -2.663, p < 0.01$ ).
- 세계시민의식에 대한 5개 항목 모두 사전조사 대비 사후조사의 의식 수준이 상승했으며, ‘외국에 관해 공부하는 것은 재미있다’(사전 4.33점, 사후 4.48점,  $t = -4.065, p < 0.001$ ), ‘나는 우리나라와 교류하고 있는 나라들에 대해 좀 더 자세히 알고 싶다’(사전 4.20점, 사후 4.33점,  $t = -3.297, p < 0.01$ ), ‘나는 TV나 신문에서 국제관계를 다루는 기사에 관심이 많다’(사전 3.90점, 사후 4.04점,  $t = -2.859, p < 0.01$ ) 등 3개 항목에서 통계적으로 유의미한 결과를 보임.

<그림 3-11> 세계시민의식 변화



<표 3-10> 세계시민의식 변화

					(단위: 점)	
	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값		
세계시민의식	4.08(0.727)	4.17(0.735)	0.09	-2.663**		
외국에 관해 공부하는 것은 재미있다.	4.33(0.752)	4.48(0.688)	0.15	-4.065***		
나는 UN과 같은 국제기구에서 일해보고 싶다.	3.80(1.062)	3.90(1.096)	0.10	-1.943		
나는 우리나라와 교류하고 있는 나라들에 대해 좀 더 자세히 알고 싶다.	4.20(0.809)	4.33(0.765)	0.13	-3.297**		
세계의 정치·경제·사회·문화에 대해 관심이 많은 편이다.	4.19(0.799)	4.11(0.956)	-0.08	1.435		
나는 TV나 신문에서 국제관계를 다루는 기사에 관심이 많다.	3.90(0.970)	4.04(0.936)	0.14	-2.859**		

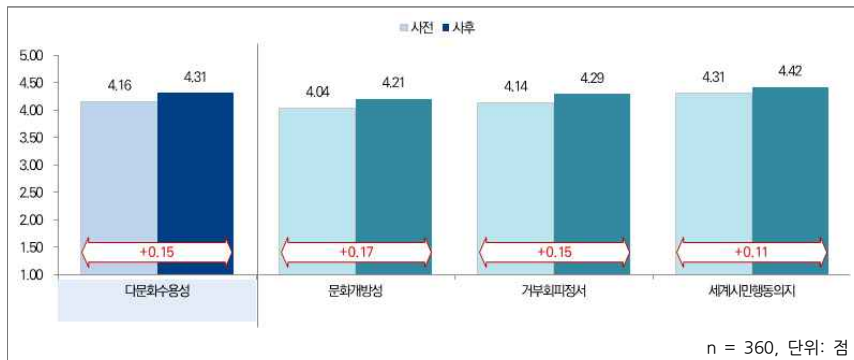
t = 검정통계량, p = 유의수준, \*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

마. 다문화수용성

1) 종합

- 국제교류사업 참여자의 다문화수용성이 증가했는지를 살펴보기 위하여 사업 참여 전후 문화개방성, 거부회피정서, 세계시민행동의지 등 세 가지 영역의 11개 항목으로 측정함.
- 다문화수용성은 사전 4.16점, 사후 4.31점으로 국제교류사업 참가 후 다문화수용성이 증가한 것으로 나타남(평균차 0.15점,  $t = -4.988, p < 0.001$ ),
- 다문화수용성의 세 영역인 문화개방성(사전 4.04점, 사후 4.21점)과 거부회피정서(사전 4.04점, 사후 4.21점), 세계시민행동의지(사전 4.04점, 사후 4.21점) 모두 국제교류사업 참여 후 다문화수용성이 증가했으며, 통계적으로 유의미한 결과를 보임.

<그림 3-12> 다문화수용성 영역별 변화



<표 3-11> 다문화수용성 영역별 변화

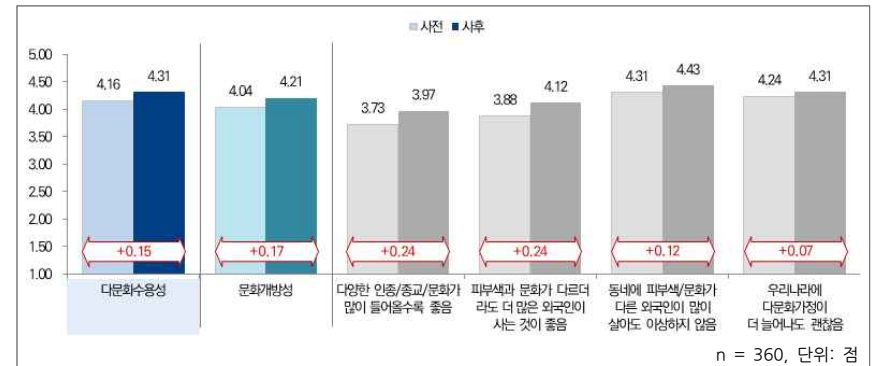
	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
다문화수용성	4.16(0.572)	4.31(0.605)	0.15	-4.988***
문화개방성	4.04(0.649)	4.21(0.686)	0.17	-5.222***
거부회피정서	4.14(0.707)	4.29(0.687)	0.15	-3.949***
세계시민행동의지	4.31(0.632)	4.42(0.626)	0.11	-3.567***

t = 검정통계량, p = 유의수준, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01, \*\*\* p < 0.001

2) 문화개방성

- 다문화수용성의 문화개방성 영역의 사전점수는 4.04점, 사후점수는 4.21점으로 참여 후 의식수준이 증가했으며, 통계적으로 유의미한 결과를 보임( $t = -5.222, p < 0.001$ ).
- ‘우리 동네에 피부색이나 문화가 다른 외국인이 많이 들어와 살아도 전혀 이상하지 않다’(사전 4.31점, 사후 4.43점) 항목의 의식수준이 사전/사후 모두 가장 높게 나타남.
- 4개 항목 중 ‘우리나라는 다양한 인종, 종교, 문화가 많이 들어올수록 좋다’( $t = -5.373, p < 0.001$ ), ‘피부색이 다르고 문화가 다르더라도 앞으로 더 많은 외국인이 들어와 사는 것이 좋다’( $t = -5.255, p < 0.001$ ), ‘우리 동네에 피부색이나 문화가 다른 외국인이 많이 들어와 살아도 전혀 이상하지 않다’( $t = -3.234, p < 0.001$ ) 등 3개 항목에서 국제교류사업 참여 전후 인식 수준이 통계적으로 유의미한 변화를 보임.

<그림 3-13> 다문화수용성(문화개방성 영역) 변화



<표 3-12> 다문화수용성(문화개방성 영역) 변화

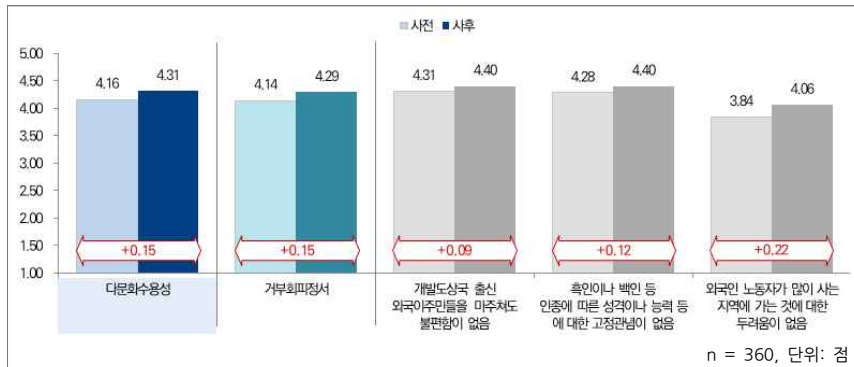
	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
다문화수용성	4.16(0.572)	4.31(0.605)	0.15	-4.988***
다문화수용성(문화개방성)	4.04(0.649)	4.21(0.686)	0.17	-5.222***
우리나라는 다양한 인종, 종교, 문화가 많이 들어올수록 좋다.	3.73(0.798)	3.97(0.859)	0.24	-5.373***
피부색이 다르고 문화가 다르더라도 앞으로 더 많은 외국인이 들어와 사는 것이 좋다.	3.88(0.838)	4.12(0.836)	0.24	-5.255***
우리 동네에 피부색이나 문화가 다른 외국인이 많이 들어와 살아도 전혀 이상하지 않다.	4.31(0.773)	4.43(0.696)	0.12	-3.234**
우리나라에 다문화가정(국제결혼가정)이 더 늘어나도 괜찮다.	4.24(0.763)	4.31(0.753)	0.07	-1.895

t = 검정통계량, p = 유의수준, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01, \*\*\* p < 0.001

### 3) 거부회피정서

- 거부회피정서는 사전 4.14점, 사후 4.29점으로 참여 후 인식수준이 0.15점 상승했으며, 통계적으로 유의미한 결과를 보임( $t = -3.949, p < 0.001$ ),
- 거부회피정서의 3개 하위 항목 중 사후조사를 기준으로 인식 수준이 가장 높은 항목은 ‘개발도상국 출신 외국인주민들을 마주쳐도 불편함이 없다’와 ‘흑인이나 백인 등 인종에 따라서 성격이나 능력 등이 어떨 것 같다는 고정관념이 없다’이 4.40점으로 가장 높고, 참여 전후 변동폭이 가장 큰 항목은 ‘외국인 노동자가 많이 사는 지역에 가는 것에 대하여 두려움이 없다’(사전 3.84점, 사후 4.06점, 평균차 0.22점)
- 3개 하위 항목 모두 참여 전후의 인식 수준의 변화가 통계적으로 유의미하게 나타남.

<그림 3-14> 다문화수용성(거부회피정서 영역) 변화



<표 3-13> 다문화수용성(거부회피정서 영역) 변화

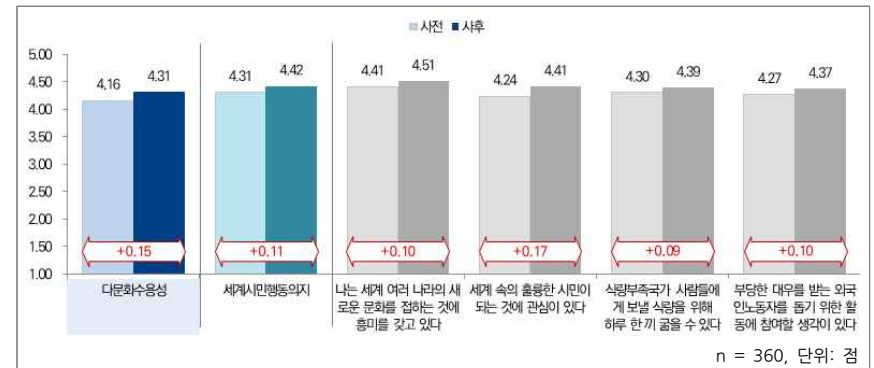
	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
다문화수용성	4.16(0.572)	4.31(0.605)	0.15	-4.988***
다문화수용성(거부회피정서)	4.14(0.707)	4.29(0.687)	0.15	-3.949***
개발도상국 출신 외국인주민들을 마주쳐도 불편함이 없다.	4.31(0.748)	4.40(0.728)	0.09	-2.285*
흑인이나 백인 등 인종에 따라서 성격이나 능력 등이 어떨 것 같다는 고정관념이 없다.	4.28(0.834)	4.40(0.751)	0.12	-2.689**
외국인 노동자가 많이 사는 지역에 가는 것에 대하여 두려움이 없다.	3.84(0.941)	4.06(0.884)	0.22	-4.16***

t = 검정통계량, p = 유의수준, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01, \*\*\* p < 0.001

### 4) 세계시민행동의지

- 세계시민행동의지는 사전 4.31점, 사후 4.42점으로 참여 후 인식수준이 0.11점 상승했으며, 통계적으로 유의미한 결과를 보임( $t = -3.567, p < 0.001$ ),
- 세계시민행동의지를 구성하는 4개 항목 중 ‘나는 세계 여러 나라의 새로운 문화를 접하는 것에 흥미를 갖고 있다.’(4.51점) 항목이 가장 높고, ‘나는 한 나라의 국민만으로서 살기보다는 세계 속의 훌륭한 시민이 되는 것에 더 큰 관심이 있다’(사전 4.24점, 사후 4.41점, 평균차 0.17점) 항목의 참여 전후 변동폭이 가장 큼.
- 4개 하위 항목 모두 참여 전후의 인식 수준의 변화가 통계적으로 유의미하게 나타남.

<그림 3-15> 다문화수용성(세계시민행동의지 영역) 변화



<표 3-14> 다문화수용성(세계시민행동의지 영역) 변화

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
다문화수용성	4.16(0.572)	4.31(0.605)	0.15	-4.988***
다문화수용성(세계시민행동의지)	4.31(0.632)	4.42(0.626)	0.11	-3.567***
나는 세계 여러 나라의 새로운 문화를 접하는 것에 흥미를 갖고 있다.	4.41(0.714)	4.51(0.680)	0.10	-2.499*
나는 한 나라의 국민만으로서 살기보다는 세계 속의 훌륭한 시민이 되는 것에 더 큰 관심이 있다.	4.24(0.794)	4.41(0.741)	0.17	-3.91***
나는 식량부족으로 굶주린 나라의 사람들에게 먹을 것을 보내기 위해 하루 한 끼를 굶을 수 있다.	4.30(0.821)	4.39(0.779)	0.09	-2.093*
나는 부당한 대우를 받는 다른 나라의 노동자를 돕기 위한 활동에 참여할 생각이 있다.	4.27(0.758)	4.37(0.742)	0.10	-2.451*

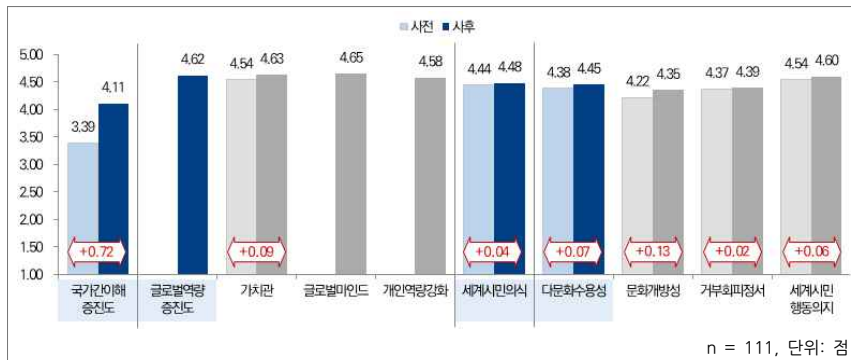
t = 검정통계량, p = 유의수준, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01, \*\*\* p < 0.001

## 2. 국가간 청소년교류 사업의 효과성

### 가. 종합

- 국가간 청소년교류 사업의 참여 전후 인식 수준은 모든 영역에서 상승했으며, 국가간 이해 증진도 영역의 변동폭이 가장 큼(0.72점).
- 국가간 청소년교류 사업의 효과성은 국가간 이해 증진도( $t = -9.185, p < 0.001$ )와 다문화수용성 중 문화개방성 영역( $t = -2.301, p < 0.05$ )에서만 통계적으로 유의미한 변화를 보임.

<그림 3-16> 국가간 청소년교류 사업 효과성



<표 3-15> 국가간 청소년교류 사업 효과성

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	3.39(0.835)	4.11(0.596)	0.72	-9.185***
글로벌역량증진도	-	4.62(0.387)	-	-
가치관	4.54(0.489)	4.63(0.439)	0.09	-1.842
글로벌마인드	-	4.65(0.455)	-	-
개인역량강화	-	4.58(0.456)	-	-
세계시민의식	4.44(0.519)	4.48(0.534)	0.05	-1.049
다문화수용성	4.38(0.479)	4.45(0.536)	0.07	-1.778
문화개방성	4.22(0.618)	4.35(0.643)	0.13	-2.301*
거부회피정서	4.37(0.634)	4.39(0.676)	0.02	-0.439
세계시민행동의지	4.54(0.468)	4.60(0.509)	0.05	-1.36

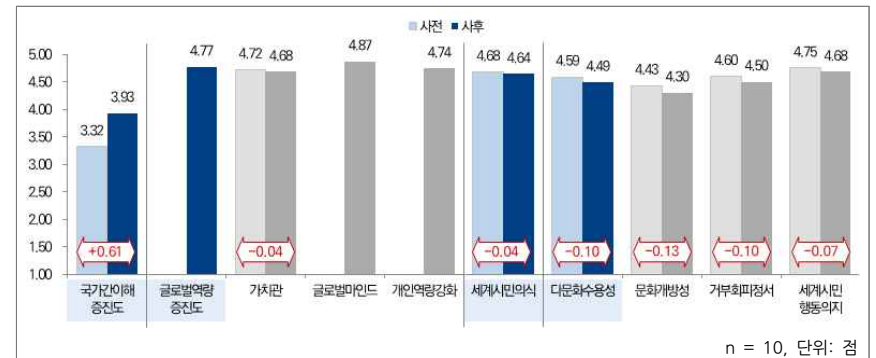
t = 검정통계량, p = 유의수준, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01, \*\*\* p < 0.001

## 나. 파견 국가별

### 1) 말레이시아

- 말레이시아와의 국제교류사업 참여자의 인식수준은 국가간 이해증진도 영역만 증가했으며, 그 외 영역에서는 참여 후 소폭 하락함. 모든 영역에서 통계적으로 유의미한 변화를 보이지 않음.

<그림 3-17> 국가간 청소년교류 사업 효과성\_말레이시아



<표 3-16> 국가간 청소년교류 사업 효과성\_말레이시아

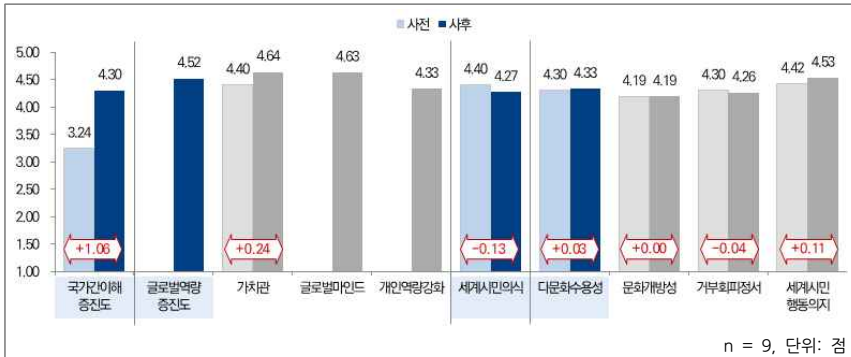
	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	3.32(0.664)	3.93(0.699)	0.61	-2.054
글로벌역량증진도	-	4.77(0.219)	-	-
가치관	4.72(0.434)	4.68(0.329)	-0.04	0.254
글로벌마인드	-	4.87(0.273)	-	-
개인역량강화	-	4.74(0.303)	-	-
세계시민의식	4.68(0.368)	4.64(0.350)	-0.04	0.391
다문화수용성	4.59(0.502)	4.49(0.444)	-0.10	0.813
문화개방성	4.43(0.646)	4.30(0.550)	-0.13	0.62
거부회피정서	4.60(0.584)	4.50(0.572)	-0.10	0.605
세계시민행동의지	4.75(0.486)	4.68(0.457)	-0.07	1.152

t = 검정통계량, p = 유의수준, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01, \*\*\* p < 0.001

2) 몽골

- 몽골과의 국제교류사업에 참여한 응답자의 사업 효과성은 국가간 이해증진도(사전 3.24 점, 사후 4.30점,  $t = -3.483, p < 0.01$ )에서만 통계적으로 유의미한 결과가 나타남.

<그림 3-18> 국가간 청소년교류 사업 효과성\_몽골



<표 3-17> 국가간 청소년교류 사업 효과성\_몽골

(단위: 점)

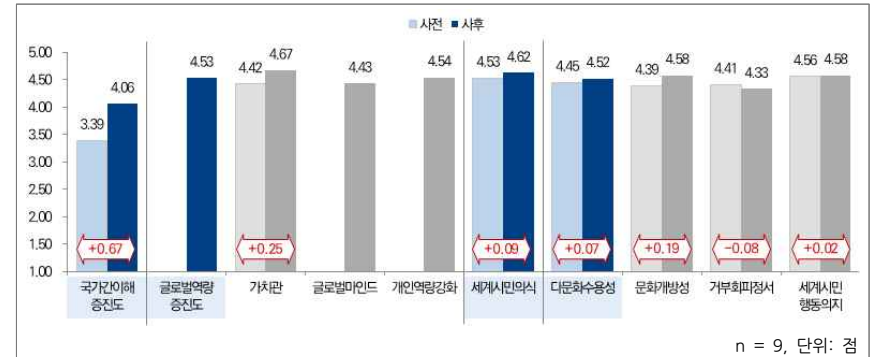
	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	3.24(1.239)	4.30(0.711)	1.06	-3.483**
글로벌역량증진도	-	4.52(0.379)	-	-
가치관	4.40(0.768)	4.64(0.422)	0.24	-1.096
글로벌마인드	-	4.63(0.417)	-	-
개인역량강화	-	4.33(0.415)	-	-
세계시민의식	4.40(0.436)	4.27(0.686)	-0.13	0.583
다문화수용성	4.30(0.518)	4.33(0.710)	0.03	-0.186
문화개방성	4.19(0.570)	4.19(0.873)	0.00	0
거부회피정서	4.30(0.611)	4.26(0.894)	-0.04	0.147
세계시민행동의지	4.42(0.468)	4.53(0.631)	0.11	-0.543

t = 검정통계량, p = 유의수준, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01, \*\*\* p < 0.001

3) 베트남

- 베트남과의 국제교류사업에 참여한 응답자의 사업 효과성은 국가간 이해증진도(사전 3.39, 사후 4.06점,  $t = -3.539, p < 0.01$ )에서만 통계적으로 유의미한 결과가 나타남.

<그림 3-19> 국가간 청소년교류 사업 효과성\_베트남



<표 3-18> 국가간 청소년교류 사업 효과성\_베트남

(단위: 점)

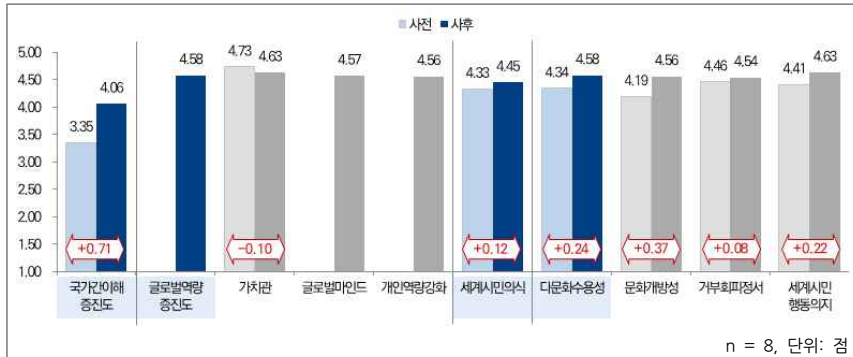
	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	3.39(0.917)	4.06(0.812)	0.67	-3.539**
글로벌역량증진도	-	4.53(0.577)	-	-
가치관	4.42(0.620)	4.67(0.539)	0.24	-1.571
글로벌마인드	-	4.43(0.696)	-	-
개인역량강화	-	4.54(0.548)	-	-
세계시민의식	4.53(0.616)	4.62(0.484)	0.09	-0.686
다문화수용성	4.45(0.434)	4.52(0.628)	0.06	-0.521
문화개방성	4.39(0.435)	4.58(0.573)	0.19	-1.139
거부회피정서	4.41(0.547)	4.33(0.745)	-0.07	0.373
세계시민행동의지	4.56(0.583)	4.58(0.718)	0.03	-0.217

t = 검정통계량, p = 유의수준, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01, \*\*\* p < 0.001

## 4) 브루나이

- 브루나이의 국제교류사업 효과성은 다문화수용성 중 문화개방성 영역(사전 4.19점, 사후 4.56점,  $t = -2.51$ ,  $p < 0.05$ )에서만 통계적으로 유의미한 결과가 나타남.

&lt;그림 3-20&gt; 국가간 청소년교류 사업 효과성\_브루나이



&lt;표 3-19&gt; 국가간 청소년교류 사업 효과성\_브루나이

(단위: 점)

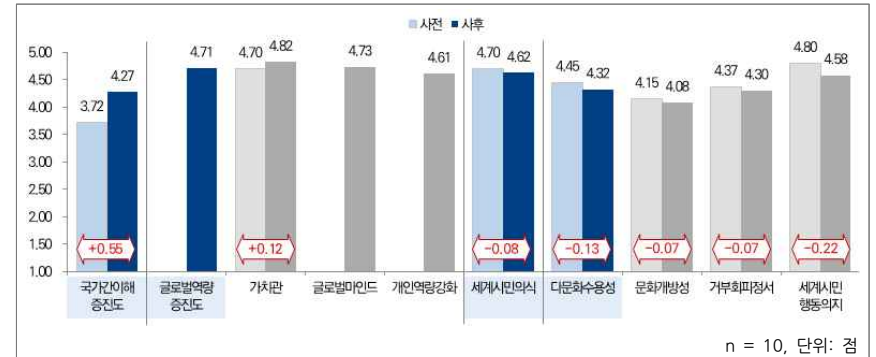
	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	3.35(0.838)	4.06(0.527)	0.71	-2.118
글로벌역량증진도	-	4.58(0.347)	-	-
가치관	4.73(0.238)	4.63(0.420)	-0.10	0.592
글로벌마인드	-	4.57(0.358)	-	-
개인역량강화	-	4.56(0.320)	-	-
세계시민의식	4.33(0.641)	4.45(0.424)	0.13	-0.576
다문화수용성	4.34(0.545)	4.58(0.395)	0.24	-1.563
문화개방성	4.19(0.741)	4.56(0.417)	0.38	-2.51*
거부회피정서	4.46(0.502)	4.54(0.502)	0.08	-0.357
세계시민행동의지	4.41(0.481)	4.63(0.443)	0.22	-1.433

t = 검정통계량, p = 유의수준, \*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$ 

## 5) 사우디아라비아

- 사우디아라비아의 국제교류사업 효과성은 국가간 이해증진도(사전 3.72, 사후 4.27 점,  $t = -3.098$ ,  $p < 0.05$ )에서만 통계적으로 유의미한 결과가 나타남.

&lt;그림 3-21&gt; 국가간 청소년교류 사업 효과성\_사우디아라비아



&lt;표 3-20&gt; 국가간 청소년교류 사업 효과성\_사우디아라비아

(단위: 점)

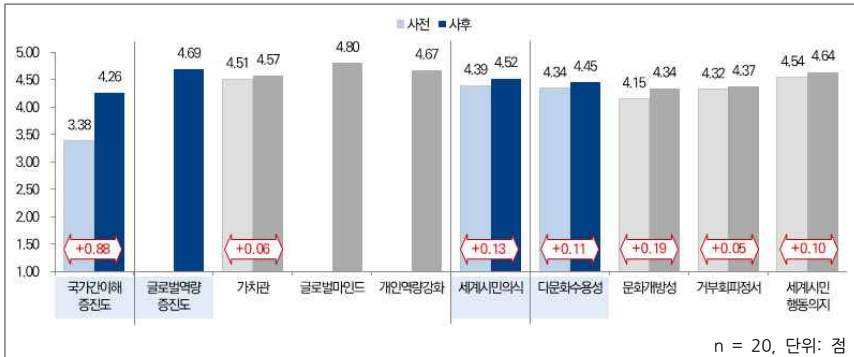
	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	3.72(0.609)	4.27(0.402)	0.55	-3.098*
글로벌역량증진도	-	4.71(0.313)	-	-
가치관	4.70(0.302)	4.82(0.346)	0.12	-0.874
글로벌마인드	-	4.73(0.407)	-	-
개인역량강화	-	4.61(0.406)	-	-
세계시민의식	4.70(0.445)	4.62(0.416)	-0.08	0.569
다문화수용성	4.45(0.438)	4.32(0.575)	-0.13	0.754
문화개방성	4.15(0.775)	4.08(0.808)	-0.08	0.331
거부회피정서	4.37(0.532)	4.30(0.728)	-0.07	0.254
세계시민행동의지	4.8(0.369)	4.58(0.514)	-0.23	1.784

t = 검정통계량, p = 유의수준, \*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

6) 싱가포르

- 싱가포르와의 국제교류사업 효과성은 국가간 이해증진도(사전 3.38점, 사후 4.26점,  $t = -3.098, p < 0.05$ )에서만 통계적으로 유의미한 결과가 나타남.

<그림 3-22> 국가간 청소년교류 사업 효과성\_싱가포르



<표 3-21> 국가간 청소년교류 사업 효과성\_싱가포르

(단위: 점)

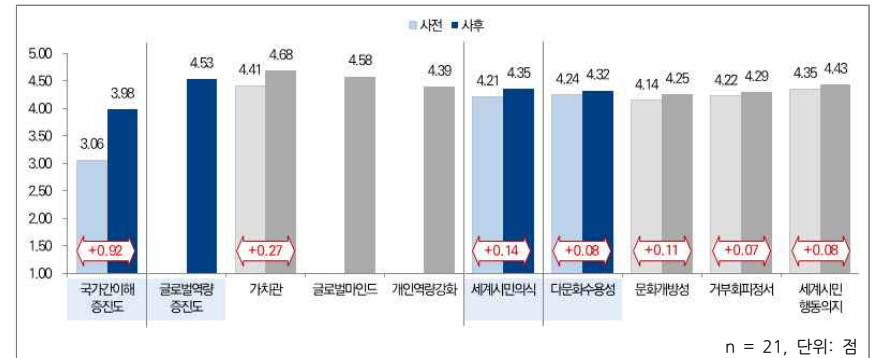
	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	3.38(0.736)	4.26(0.632)	0.88	-4.059***
글로벌역량증진도	-	4.69(0.411)	-	-
가치관	4.51(0.549)	4.57(0.532)	0.06	-0.422
글로벌마인드	-	4.8(0.375)	-	-
개인역량강화	-	4.67(0.480)	-	-
세계시민의식	4.39(0.466)	4.52(0.571)	0.13	-1.184
다문화수용성	4.34(0.567)	4.45(0.625)	0.12	-1.216
문화개방성	4.15(0.805)	4.34(0.82)	0.19	-1.122
거부회피정서	4.32(0.753)	4.37(0.725)	0.05	-0.59
세계시민행동의지	4.54(0.489)	4.64(0.529)	0.10	-1.361

t = 검정통계량, p = 유의수준, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01, \*\*\* p < 0.001

7) 인도네시아

- 인도네시아와의 국제교류사업 효과성은 국가간 이해증진도(사전 3.06점, 사후 3.98점,  $t = -5.139, p < 0.001$ )와 와 글로벌 역량 증진도 중 가치관 영역(사전 4.41점, 사후 4.68점,  $t = -2.697, p < 0.05$ )에서 통계적으로 유의미한 결과가 나타남.

<그림 3-23> 국가간 청소년교류 사업 효과성\_인도네시아



<표 3-22> 국가간 청소년교류 사업 효과성\_인도네시아

(단위: 점)

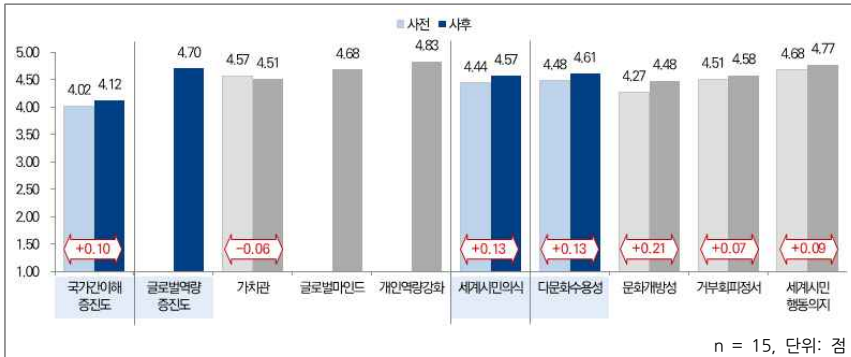
	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	3.06(0.938)	3.98(0.545)	0.92	-5.139***
글로벌역량증진도	-	4.53(0.481)	-	-
가치관	4.41(0.527)	4.68(0.500)	0.27	-2.697*
글로벌마인드	-	4.58(0.549)	-	-
개인역량강화	-	4.39(0.579)	-	-
세계시민의식	4.21(0.634)	4.35(0.544)	0.14	-1.634
다문화수용성	4.24(0.497)	4.32(0.512)	0.09	-0.847
문화개방성	4.14(0.545)	4.25(0.559)	0.11	-0.975
거부회피정서	4.22(0.635)	4.29(0.608)	0.06	-0.483
세계시민행동의지	4.35(0.497)	4.43(0.543)	0.08	-0.791

t = 검정통계량, p = 유의수준, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01, \*\*\* p < 0.001

8) 일본

- 일본과의 국제교류사업 효과성은 글로벌 역량 증진도 중 가치관 영역을 제외한 영역에서 인식 수준이 소폭 상승했으나, 통계적으로 유의미하지는 않음.

<그림 3-24> 국가간 청소년교류 사업 효과성\_일본



<표 3-23> 국가간 청소년교류 사업 효과성\_일본

(단위: 점)

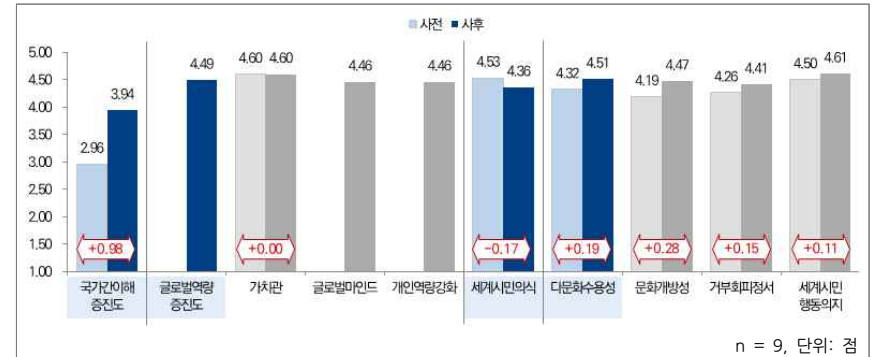
	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	4.02(0.556)	4.12(0.602)	0.10	-0.598
글로벌역량증진도	-	4.70(0.286)	-	-
가치관	4.57(0.310)	4.51(0.399)	-0.07	0.458
글로벌마인드	-	4.68(0.427)	-	-
개인역량강화	-	4.83(0.282)	-	-
세계시민의식	4.44(0.448)	4.57(0.453)	0.13	-1.214
다문화수용성	4.48(0.299)	4.61(0.382)	0.13	-1.295
문화개방성	4.27(0.448)	4.48(0.448)	0.22	-1.625
거부회피정서	4.51(0.469)	4.58(0.556)	0.07	-0.509
세계시민행동의지	4.68(0.347)	4.77(0.347)	0.08	-0.77

t = 검정통계량, p = 유의수준, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01, \*\*\* p < 0.001

9) 캄보디아

- 캄보디아와의 국제교류사업 효과성은 국가간 이해증진도(사전 2.96점, 사후 3.94점,  $t = -5.13, p < 0.001$ )에서만 통계적으로 유의미한 결과가 나타남.

<그림 3-25> 국가간 청소년교류 사업 효과성\_캄보디아



<표 3-24> 국가간 청소년교류 사업 효과성\_캄보디아

(단위: 점)

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	2.96(0.519)	3.94(0.417)	0.98	-5.13***
글로벌역량증진도	--	4.49(0.267)	-	-
가치관	4.60(0.412)	4.60(0.316)	0.00	0
글로벌마인드	-	4.46(0.403)	-	-
개인역량강화	-	4.46(0.354)	-	-
세계시민의식	4.53(0.436)	4.36(0.805)	-0.18	0.744
다문화수용성	4.32(0.490)	4.51(0.568)	0.18	-1.177
문화개방성	4.19(0.597)	4.47(0.565)	0.28	-1.189
거부회피정서	4.26(0.997)	4.41(0.925)	0.15	-0.686
세계시민행동의지	4.50(0.354)	4.61(0.435)	0.11	-0.766

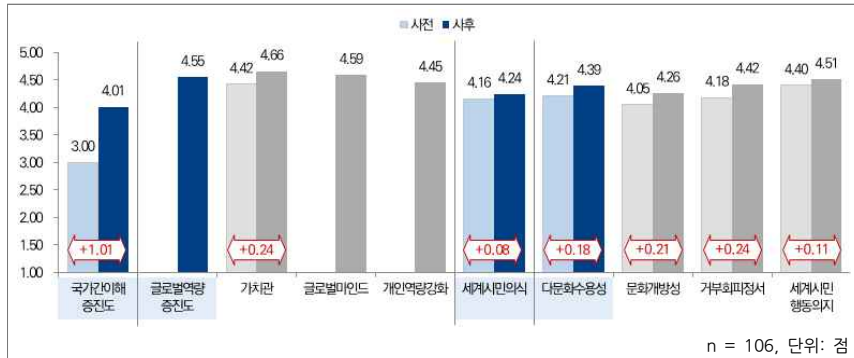
t = 검정통계량, p = 유의수준, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01, \*\*\* p < 0.001

### 3. 청소년해외자원봉사단 사업의 효과성

#### 가. 종합

- 청소년해외자원봉사단 사업은 참여 전후 인식수준이 모두 상승함. 세계시민의식과 다문화수용성 중 세계시민활동의지 영역을 제외하고 통계적으로 유의미한 결과를 보임.

<그림 3-26> 청소년해외자원봉사단 사업 효과성



<표 3-25> 청소년해외자원봉사단 사업 효과성

(단위: 점)

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	3.00(0.826)	4.01(0.765)	1.01	-12.241***
글로벌역량증진도	-	4.55(0.484)	-	-
가치관	4.42(0.478)	4.66(0.46)	0.24	-5.195***
글로벌마인드	-	4.59(0.518)	-	-
개인역량강화	-	4.45(0.573)	-	-
세계시민의식	4.16(0.696)	4.24(0.755)	0.09	-1.461
다문화수용성	4.21(0.553)	4.39(0.558)	0.18	-3.582***
문화개방성	4.05(0.671)	4.26(0.665)	0.21	-3.716***
거부회피정서	4.18(0.675)	4.42(0.596)	0.24	-3.306**
세계시민행동의지	4.40(0.581)	4.51(0.585)	0.11	-1.901

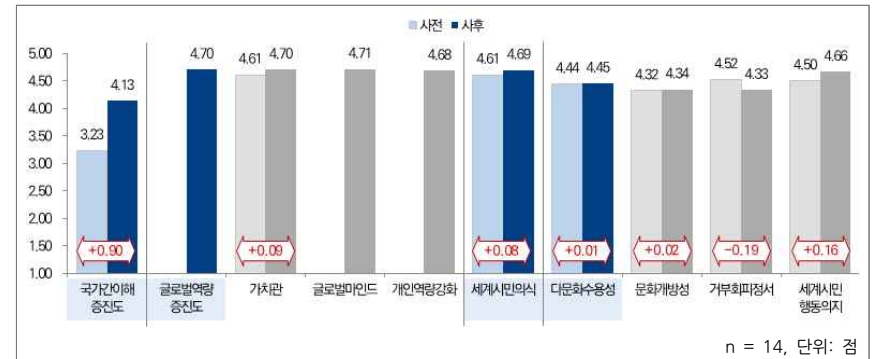
t = 검정통계량, p = 유의수준, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01, \*\*\* p < 0.001

#### 나. 주관 기관별

##### 1) 국제교류문화진흥원

- 국제교류문화진흥원 주관 청소년해외자원봉사단의 효과성은 국가간 이해증진도(사전 3.23점, 사후 4.13점,  $t = -3.352, p < 0.01$ )에서만 통계적으로 유의미한 결과가 나타남.

<그림 3-27> 청소년해외자원봉사단 사업 효과성\_국제교류문화진흥원



<표 3-26> 청소년해외자원봉사단 사업 효과성\_국제교류문화진흥원

(단위: 점)

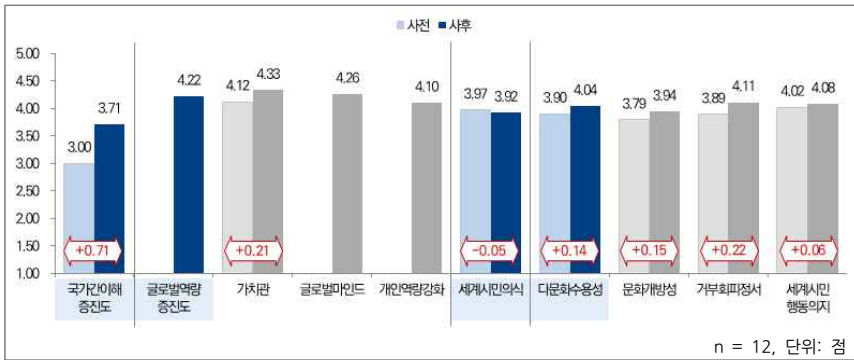
	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	3.23(1.087)	4.13(0.677)	0.90	-3.352**
글로벌역량증진도	-	4.70(0.325)	-	-
가치관	4.61(0.433)	4.70(0.421)	0.09	-1.066
글로벌마인드	-	4.71(0.317)	-	-
개인역량강화	-	4.68(0.359)	-	-
세계시민의식	4.61(0.404)	4.69(0.449)	0.07	-0.637
다문화수용성	4.44(0.563)	4.45(0.544)	0.01	-0.175
문화개방성	4.32(0.567)	4.34(0.609)	0.02	-0.154
거부회피정서	4.52(0.535)	4.33(0.570)	-0.19	1.529
세계시민행동의지	4.50(0.700)	4.66(0.617)	0.16	-1.461

t = 검정통계량, p = 유의수준, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01, \*\*\* p < 0.001

### 2) 대구광역시청소년문화의집

- 대구광역시청소년문화의집 주관 청소년해외자원봉사단의 효과성은 국가간 이해증진도(사전 3.00점, 사후 3.71점,  $t = -6.755, p < 0.001$ )에서만 통계적으로 유의미한 결과가 나타난다.

<그림 3-28> 청소년해외자원봉사단 사업 효과성\_대구광역시청소년문화의집



<표 3-27> 청소년해외자원봉사단 사업 효과성\_대구광역시청소년문화의집

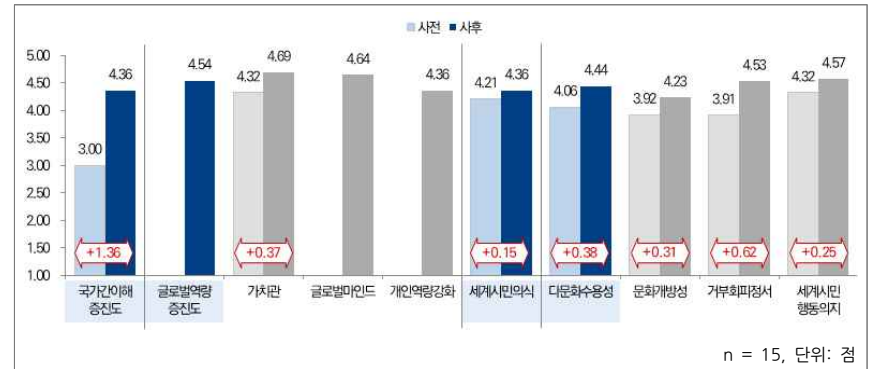
(단위: 점)

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	3.00(0.742)	3.71(0.814)	0.71	-6.755***
글로벌역량증진도	-	4.22(0.710)	-	-
가치관	4.12(0.606)	4.33(0.593)	0.22	-1.204
글로벌마인드	-	4.26(0.753)	-	-
개인역량강화	-	4.10(0.792)	-	-
세계시민의식	3.97(0.676)	3.92(0.981)	-0.05	0.21
다문화수용성	3.90(0.592)	4.04(0.765)	0.14	-0.745
문화개방성	3.79(0.753)	3.94(0.893)	0.15	-0.819
거부회피정서	3.89(0.641)	4.11(0.796)	0.22	-1.017
세계시민행동의지	4.02(0.598)	4.08(0.756)	0.06	-0.284

### 3) 서울청소년문화교류센터

- 서울청소년문화교류센터 주관 청소년해외자원봉사단의 효과성은 국가간 이해증진도 ( $t = -5.045, p < 0.001$ )와 글로벌 역량 증진도 중 가치관 영역( $t = -3.15, p < 0.01$ ), 다문화수용성( $t = -2.818, p < 0.05$ ) 및 거부회피정서 영역( $t = -2.493, p < 0.05$ )에서 사업 참여 전후 인식 수준이 통계적으로 유의미한 결과를 보임.

<그림 3-29> 청소년해외자원봉사단 사업 효과성\_서울청소년문화교류센터



<표 3-28> 청소년해외자원봉사단 사업 효과성\_서울청소년문화교류센터

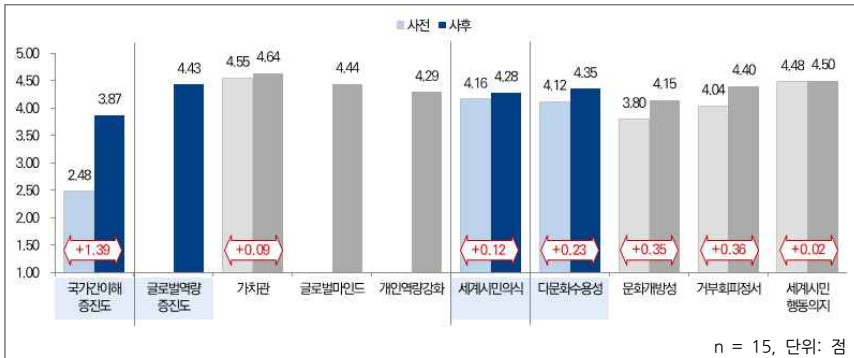
(단위: 점)

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	3.00(0.673)	4.36(0.781)	1.36	-5.045***
글로벌역량증진도	-	4.54(0.503)	-	-
가치관	4.32(0.376)	4.69(0.489)	0.37	-3.15**
글로벌마인드	-	4.64(0.50)	-	-
개인역량강화	-	4.36(0.637)	-	-
세계시민의식	4.21(0.665)	4.36(0.753)	0.15	-0.902
다문화수용성	4.06(0.441)	4.44(0.548)	0.38	-2.818*
문화개방성	3.92(0.659)	4.23(0.729)	0.32	-2.12
거부회피정서	3.91(0.740)	4.53(0.516)	0.62	-2.493*
세계시민행동의지	4.32(0.538)	4.57(0.571)	0.25	-1.84

4) 시립마포청소년센터

- 시립마포청소년센터 주관 청소년해외자원봉사단의 효과성은 국가간 이해증진도( $t = -6.217, p < 0.001$ )와 다문화수용성( $t = -2.465, p < 0.05$ ) 및 거부회피정서 영역( $t = -2.398, p < 0.05$ )에서 사업 참여 전후 인식 수준이 통계적으로 유의미한 결과를 보임.

<그림 3-30> 청소년해외자원봉사단 사업 효과성\_시립마포청소년센터



<표 3-29> 청소년해외자원봉사단 사업 효과성\_시립마포청소년센터

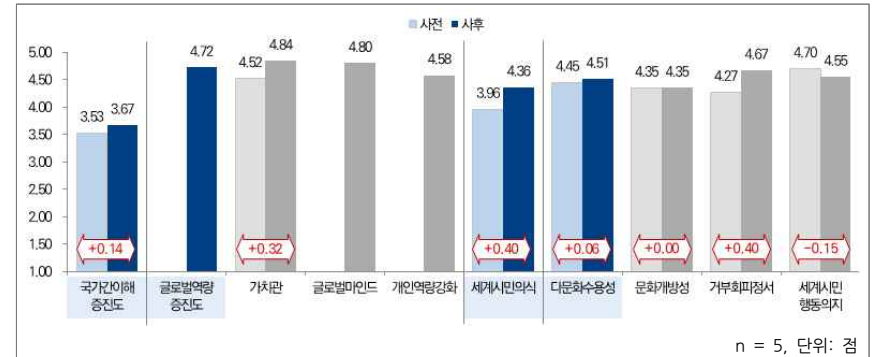
	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	2.48(0.779)	3.87(0.588)	1.39	-6.217***
글로벌역량증진도	-	4.43(0.467)	-	-
가치관	4.55(0.366)	4.64(0.379)	0.09	-0.979
글로벌마인드	-	4.44(0.514)	-	-
개인역량강화	-	4.29(0.530)	-	-
세계시민의식	4.16(0.656)	4.28(0.575)	0.12	-1.042
다문화수용성	4.12(0.567)	4.35(0.548)	0.23	-2.465*
문화개방성	3.80(0.696)	4.15(0.673)	0.35	-2.398*
거부회피정서	4.04(0.700)	4.40(0.566)	0.36	-2.049
세계시민행동의지	4.48(0.547)	4.50(0.543)	0.02	-0.186

(단위: 점)

5) 시립서대문청소년센터

- 시립서대문청소년센터 주관 청소년해외자원봉사단의 효과성은 세계시민의식( $t = -5.045, p < 0.05$ )에서만 통계적으로 유의미한 변화가 나타남.

<그림 3-31> 청소년해외자원봉사단 사업 효과성\_시립서대문청소년센터



<표 3-30> 청소년해외자원봉사단 사업 효과성\_시립서대문청소년센터

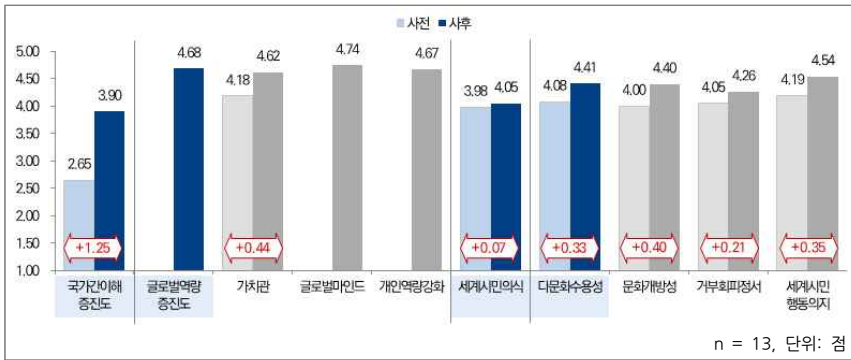
(단위: 점)

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	3.53(1.121)	3.67(1.374)	0.13	-0.492
글로벌역량증진도	-	4.72(0.438)	-	-
가치관	4.52(0.390)	4.84(0.358)	0.32	-2.667
글로벌마인드	-	4.80(0.447)	-	-
개인역량강화	-	4.58(0.584)	-	-
세계시민의식	3.96(0.792)	4.36(0.767)	0.40	-3.162*
다문화수용성	4.45(0.287)	4.51(0.513)	0.05	-0.408
문화개방성	4.35(0.335)	4.35(0.602)	0.00	0
거부회피정서	4.27(0.494)	4.67(0.471)	0.40	-2.449
세계시민행동의지	4.70(0.209)	4.55(0.512)	-0.15	0.739

6) 의정부시청소년수련관

- 의정부청소년수련관 주관 청소년해외자원봉사단의 효과성은 국가간 이해증진도( $t = -5.766, p < 0.001$ )와 글로벌 역량 증진도 중 가치관 영역( $t = -2.229, p < 0.05$ )에서 사업 참여 전후 인식 수준이 통계적으로 유의미한 결과를 보임.

<그림 3-32> 청소년해외자원봉사단 사업 효과성\_의정부시청소년수련관



<표 3-31> 청소년해외자원봉사단 사업 효과성\_의정부시청소년수련관

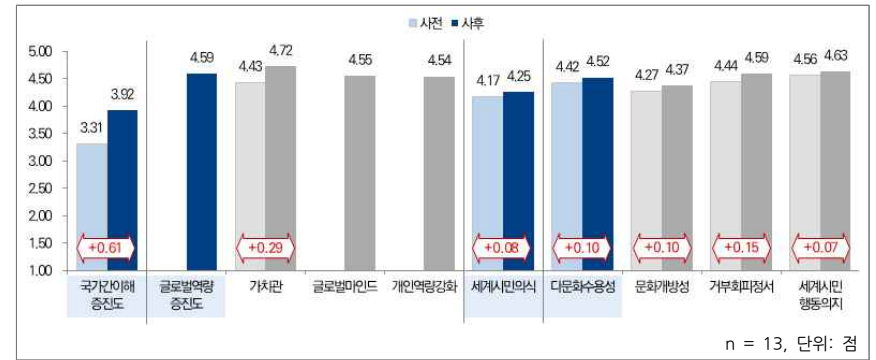
(단위: 점)

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	2.65(0.640)	3.90(0.891)	1.24	-5.766***
글로벌역량증진도	-	4.68(0.491)	-	-
가치관	4.18(0.603)	4.62(0.544)	0.43	-2.229*
글로벌마인드	-	4.74(0.508)	-	-
개인역량강화	-	4.67(0.529)	-	-
세계시민의식	3.98(0.640)	4.05(0.861)	0.06	-0.232
다문화수용성	4.08(0.634)	4.41(0.612)	0.33	-1.491
문화개방성	4.00(0.685)	4.40(0.634)	0.40	-1.914
거부회피정서	4.05(0.743)	4.26(0.747)	0.21	-0.824
세계시민행동의지	4.19(0.751)	4.54(0.668)	0.35	-1.322

7) 창원YWCA

- 창원YWCA 주관 청소년해외자원봉사단의 효과성은 국가간 이해증진도( $t = -3.973, p < 0.01$ )와 글로벌 역량 증진도 중 가치관 영역( $t = -3.075, p < 0.01$ )에서 사업 참여 전후 인식 수준이 통계적으로 유의미한 결과를 보임.

<그림 3-33> 청소년해외자원봉사단 사업 효과성\_창원YWCA



<표 3-32> 청소년해외자원봉사단 사업 효과성\_창원YWCA

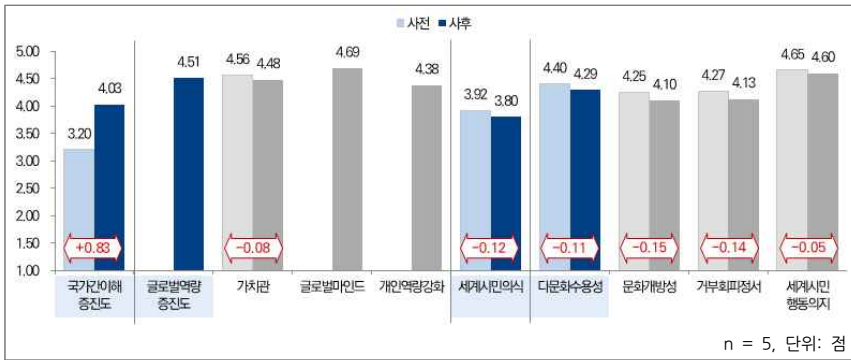
(단위: 점)

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	3.31(0.656)	3.92(0.679)	0.62	-3.973**
글로벌역량증진도	-	4.59(0.429)	-	-
가치관	4.43(0.482)	4.72(0.444)	0.29	-3.075**
글로벌마인드	-	4.55(0.487)	-	-
개인역량강화	-	4.54(0.474)	-	-
세계시민의식	4.17(0.920)	4.25(0.792)	0.08	-0.554
다문화수용성	4.42(0.552)	4.52(0.487)	0.10	-0.884
문화개방성	4.27(0.681)	4.37(0.642)	0.10	-0.768
거부회피정서	4.44(0.699)	4.59(0.434)	0.15	-1.032
세계시민행동의지	4.56(0.447)	4.63(0.440)	0.08	-0.562

### 8) 천안시청소년수련관

- 천안시청소년수련관 주관 청소년해외자원봉사단의 효과성은 국가간 이해증진도( $t = -3.297, p < 0.01$ )에서만 사업 참여 전후 인식 수준이 통계적으로 유의미한 결과를 보임.

<그림 3-34> 청소년해외자원봉사단 사업 효과성\_천안시청소년수련관



<표 3-33> 청소년해외자원봉사단 사업 효과성\_천안시청소년수련관

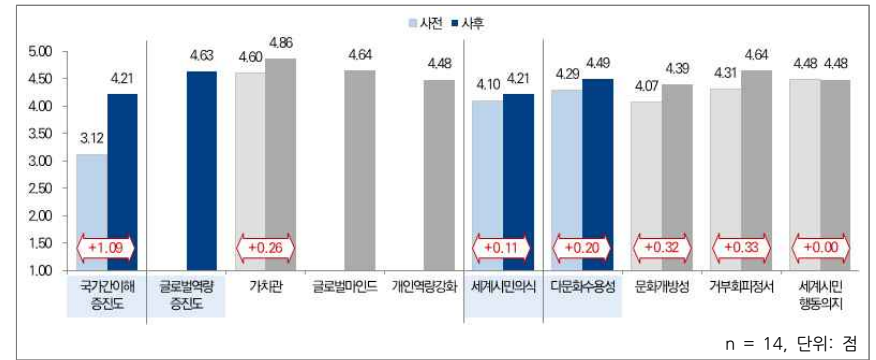
(단위: 점)

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	3.20(0.681)	4.03(0.558)	0.83	-3.297*
글로벌역량증진도	-	4.51(0.365)	-	-
가치관	4.56(0.410)	4.48(0.482)	-0.08	0.31
글로벌마인드	-	4.69(0.456)	-	-
개인역량강화	-	4.38(0.573)	-	-
세계시민의식	3.92(0.934)	3.80(1.095)	-0.12	1.5
다문화수용성	4.40(0.361)	4.29(0.447)	-0.11	1.5
문화개방성	4.25(0.559)	4.10(0.518)	-0.15	1
거부회피정서	4.27(0.548)	4.13(0.767)	-0.13	0.331
세계시민행동의지	4.65(0.379)	4.60(0.454)	-0.05	1

### 9) 천안시태조산청소년수련관

- 천안시태조산청소년수련관 주관 청소년해외자원봉사단의 효과성은 국가간 이해증진도( $t = -4.899, p < 0.01$ )와 글로벌 역량 증진도 중 가치관 영역( $t = -2.59, p < 0.01$ )에서 사업 참여 전후 인식 수준이 통계적으로 유의미한 결과를 보임.

<그림 3-35> 청소년해외자원봉사단 사업 효과성\_천안시태조산청소년수련관



<표 3-34> 청소년해외자원봉사단 사업 효과성\_천안시태조산청소년수련관

(단위: 점)

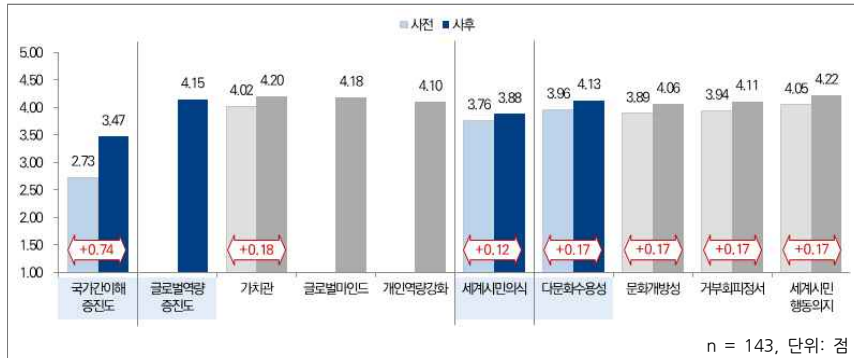
	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	3.12(0.833)	4.21(0.690)	1.10	-4.899***
글로벌역량증진도	-	4.63(0.425)	-	-
가치관	4.60(0.376)	4.86(0.287)	0.26	-2.59*
글로벌마인드	-	4.64(0.510)	-	-
개인역량강화	-	4.48(0.554)	-	-
세계시민의식	4.10(0.683)	4.21(0.605)	0.11	-0.644
다문화수용성	4.29(0.544)	4.49(0.459)	0.21	-1.22
문화개방성	4.07(0.723)	4.39(0.586)	0.32	-1.662
거부회피정서	4.31(0.620)	4.64(0.402)	0.33	-1.742
세계시민행동의지	4.48(0.495)	4.48(0.532)	0.00	0

#### 4. 청소년국제교류 프로그램 지원사업의 효과성

##### 가. 종합

- 청소년국제교류 프로그램 지원사업의 효과성을 검증한 결과, 세계시민의식을 제외한 모든 영역에서 사업 참여 전후의 인식 수준이 통계적으로 유의미한 변화를 보임.

<그림 3-36> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성



<표 3-35> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성

(단위: 점)

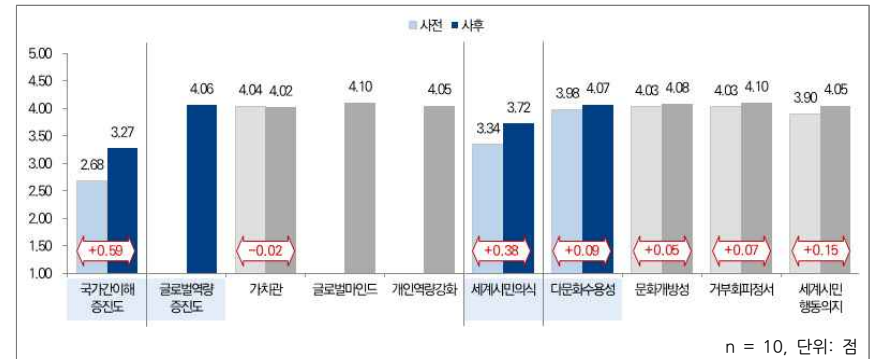
	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	2.73(0.744)	3.47(0.771)	0.73	-9.438***
글로벌역량증진도	-	4.15(0.619)	-	-
가치관	4.02(0.617)	4.20(0.649)	0.18	-3.212**
글로벌마인드	-	4.18(0.649)	-	-
개인역량강화	-	4.10(0.695)	-	-
세계시민의식	3.76(0.749)	3.88(0.745)	0.13	-1.963
다문화수용성	3.96(0.588)	4.13(0.649)	0.17	-3.21**
문화개방성	3.89(0.623)	4.06(0.708)	0.17	-3.095**
거부회피정서	3.94(0.732)	4.11(0.725)	0.17	-2.75**
세계시민행동의지	4.05(0.689)	4.22(0.681)	0.17	-2.698**

#### 나. 주관 기관별

##### 1) 대구광역시청소년문화의집

- 대구광역시청소년문화의집 주관 청소년국제교류 프로그램 지원사업의 효과성 검증 결과, 인식 수준의 변화는 국가간 이해증진도( $t = -2.543, p < 0.05$ )에서만 통계적으로 유의미한 변화를 보임.

<그림 3-37> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_대구광역시청소년문화의집



<표 3-36> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_대구광역시청소년문화의집

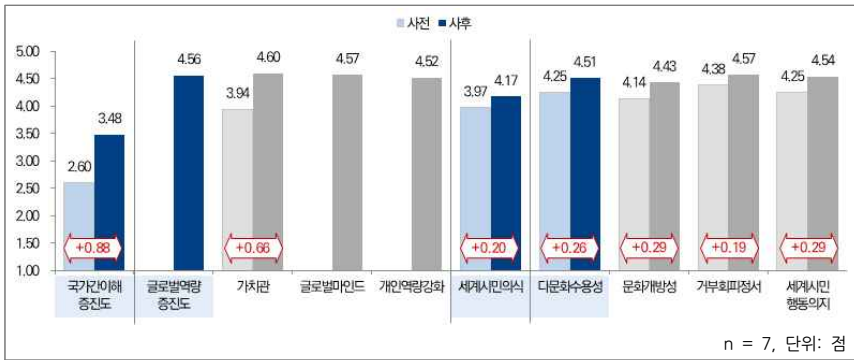
(단위: 점)

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	2.68(0.506)	3.27(0.806)	0.58	-2.543*
글로벌역량증진도	-	4.06(0.697)	-	-
가치관	4.04(0.723)	4.02(0.802)	-0.02	0.081
글로벌마인드	-	4.10(0.719)	-	-
개인역량강화	-	4.05(0.672)	-	-
세계시민의식	3.34(0.948)	3.72(0.784)	0.38	-1.143
다문화수용성	3.98(0.631)	4.07(0.567)	0.09	-0.5
문화개방성	4.03(0.661)	4.08(0.646)	0.05	-0.281
거부회피정서	4.03(0.745)	4.10(0.61)	0.07	-0.309
세계시민행동의지	3.90(0.709)	4.05(0.61)	0.15	-0.709

2) 동구청소년문화의집아름드리

- 동구청소년문화의집아름드리 주관 청소년국제교류 프로그램 지원사업의 효과성 검증 결과, 인식 수준의 변화는 국가간 이해증진도( $t = -3.664, p < 0.05$ )와 글로벌 역량 증진도 중 가치관 영역( $t = -4.066, p < 0.05$ )에서 통계적으로 유의미한 변화를 보임.

<그림 3-38> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_동구청소년문화의집아름드리



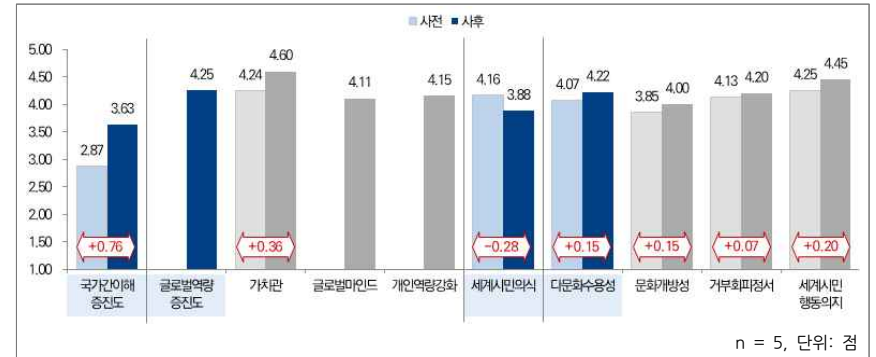
<표 3-37> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_동구청소년문화의집아름드리

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	2.6(0.395)	3.48(0.504)	0.88	-3.664*
글로벌역량증진도	-	4.56(0.657)	-	-
가치관	3.94(0.597)	4.6(0.49)	0.66	-4.066**
글로벌마인드	-	4.57(0.67)	-	-
개인역량강화	-	4.52(0.765)	-	-
세계시민의식	3.97(0.571)	4.17(0.752)	0.20	-2.049
다문화수용성	4.25(0.577)	4.51(0.776)	0.26	-0.796
문화개방성	4.14(0.537)	4.43(0.787)	0.29	-1.106
거부회피정서	4.38(0.525)	4.57(0.787)	0.19	-0.588
세계시민행동의지	4.25(0.707)	4.54(0.822)	0.29	-0.679

3) 마산YWCA

- 마산YWCA 주관 청소년국제교류 프로그램 지원사업의 효과성 검증 결과, 국가간 이해 증진도( $t = -2.994, p < 0.05$ )에서만이 통계적으로 유의미한 변화를 보임.

<그림 3-39> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_마산YWCA



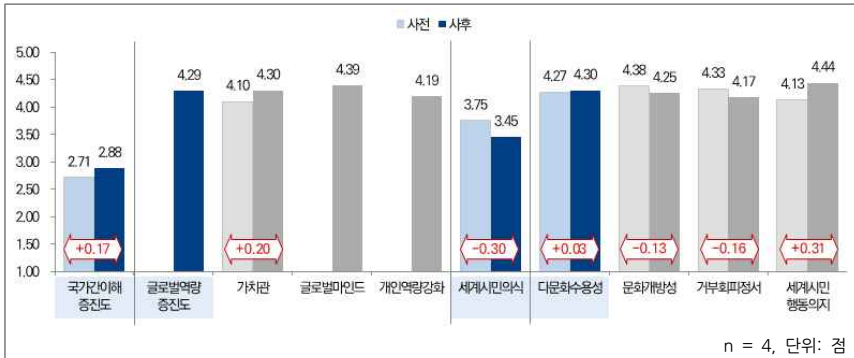
<표 3-38> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_마산YWCA

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	2.87(0.861)	3.63(0.492)	0.77	-2.994*
글로벌역량증진도	-	4.25(0.457)	-	-
가치관	4.24(0.434)	4.6(0.374)	0.36	-2.449
글로벌마인드	-	4.11(0.65)	-	-
개인역량강화	-	4.15(0.693)	-	-
세계시민의식	4.16(0.59)	3.88(0.576)	-0.28	0.875
다문화수용성	4.07(0.547)	4.22(0.598)	0.15	-0.9
문화개방성	3.85(0.894)	4(0.81)	0.15	-0.885
거부회피정서	4.13(0.73)	4.2(0.606)	0.07	-0.343
세계시민행동의지	4.25(0.306)	4.45(0.411)	0.20	-0.93

4) 복세종중합청소년센터

- 복세종중합청소년센터 주관 청소년국제교류 프로그램 지원사업의 효과성 검증 결과, 모든 영역에서 통계적으로 유의미한 변화를 보이지 않음.

<그림 3-40> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_복세종중합청소년센터



<표 3-39> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_복세종중합청소년센터

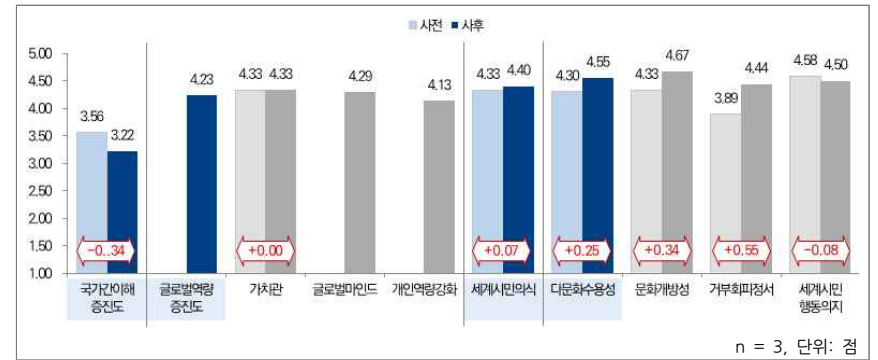
(단위: 점)

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	2.71(0.498)	2.88(0.985)	0.17	-0.679
글로벌역량증진도	-	4.29(0.431)	-	-
가치관	4.1(0.258)	4.3(0.476)	0.20	-1.732
글로벌마인드	-	4.39(0.427)	-	-
개인역량강화	-	4.19(0.484)	-	-
세계시민의식	3.75(0.915)	3.45(0.64)	-0.30	1.26
다문화수용성	4.27(0.487)	4.3(0.609)	0.02	-0.333
문화개방성	4.38(0.479)	4.25(0.89)	-0.13	0.577
거부회피정서	4.33(0.272)	4.17(0.43)	-0.17	1
세계시민행동의지	4.13(0.777)	4.44(0.515)	0.31	-1.987

5) 분당판교청소년수련관

- 분당판교청소년수련관 주관 청소년국제교류 프로그램 지원사업의 효과성 검증 결과, 다문화수용성 중 거부회피정서 영역( $t = -5.000, p < 0.01$ )에서만 사업 참여 전후 인식 수준의 통계적으로 유의미한 변화를 보임.

<그림 3-41> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_분당판교청소년수련관



<표 3-40> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_분당판교청소년수련관

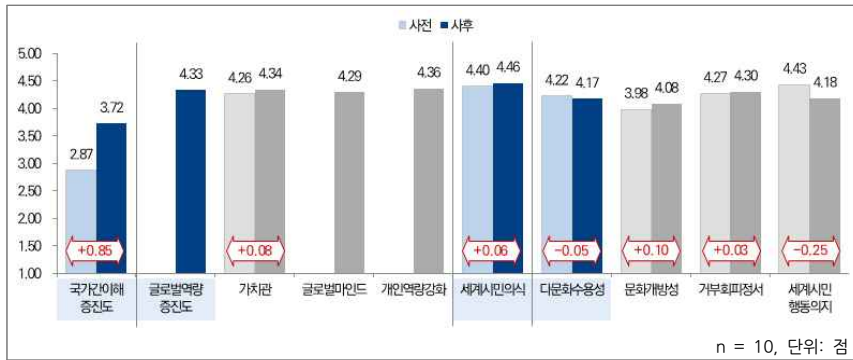
(단위: 점)

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	3.56(0.385)	3.22(0.255)	-0.33	0.961
글로벌역량증진도	-	4.23(0.709)	-	-
가치관	4.33(0.577)	4.33(0.702)	0.00	0
글로벌마인드	-	4.29(0.655)	-	-
개인역량강화	-	4.13(0.781)	-	-
세계시민의식	4.33(0.643)	4.4(0.529)	0.07	-0.189
다문화수용성	4.3(0.577)	4.55(0.417)	0.24	-1.109
문화개방성	4.33(0.764)	4.67(0.577)	0.33	-2
거부회피정서	3.89(0.509)	4.44(0.509)	0.56	-5*
세계시민행동의지	4.58(0.52)	4.5(0.5)	-0.08	0.229

6) 서울YMCA

- 서울YMCA 주관 청소년국제교류 프로그램 지원사업의 효과성 검증 결과, 국가간 이해 증진도( $t = -4.047, p < 0.01$ )에서만 사업 참여 전후 인식 수준의 통계적으로 유의미한 변화를 보임.

<그림 3-42> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_서울YMCA



<표 3-41> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_서울YMCA

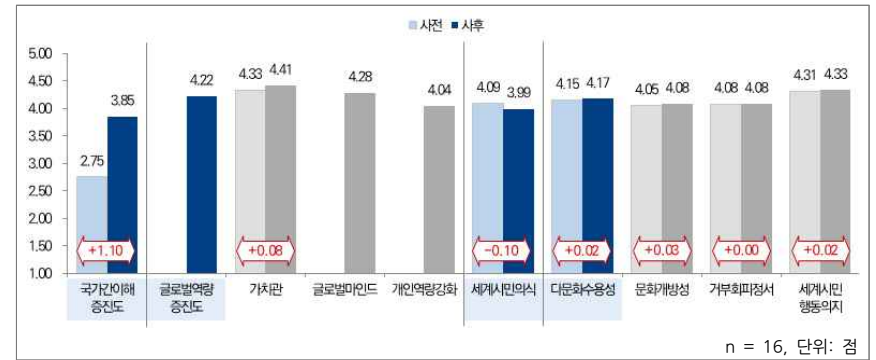
(단위: 점)

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	2.87(0.608)	3.72(0.556)	0.85	-4.047**
글로벌역량증진도	-	4.33(0.475)	-	-
가치관	4.26(0.422)	4.34(0.633)	0.08	-0.629
글로벌마인드	-	4.29(0.587)	-	-
개인역량강화	-	4.36(0.439)	-	-
세계시민의식	4.4(0.411)	4.46(0.508)	0.06	-0.487
다문화수용성	4.22(0.474)	4.17(0.559)	-0.05	0.307
문화개방성	3.98(0.64)	4.08(0.808)	0.10	-0.597
거부회피정서	4.27(0.54)	4.3(0.483)	0.03	-0.171
세계시민행동의지	4.43(0.708)	4.18(0.657)	-0.25	1.291

7) 서울시립청소년문화교류센터

- 서울시립청소년문화교류센터 주관 청소년국제교류 프로그램 지원사업의 효과성 검증 결과, 국가간 이해증진도( $t = -5.337, p < 0.001$ )에서만 사업 참여 전후 인식 수준의 통계적으로 유의미한 변화를 보임.

<그림 3-43> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_서울시립청소년문화교류센터



<표 3-42> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_서울시립청소년문화교류센터

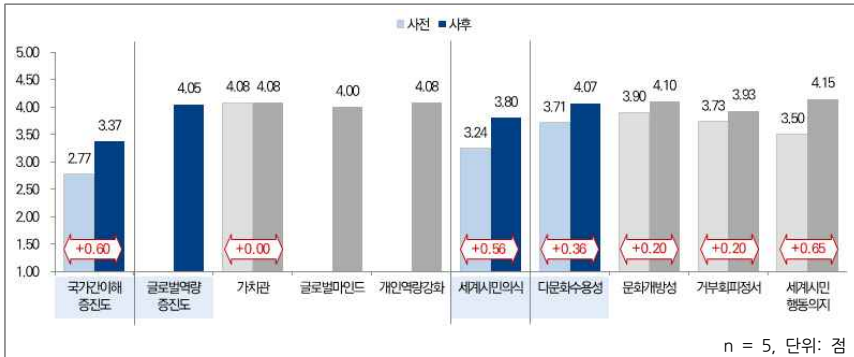
(단위: 점)

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	2.75(0.782)	3.85(0.574)	1.10	-5.337***
글로벌역량증진도	-	4.22(0.605)	-	-
가치관	4.33(0.425)	4.41(0.476)	0.09	-0.707
글로벌마인드	-	4.28(0.625)	-	-
개인역량강화	-	4.04(0.831)	-	-
세계시민의식	4.09(0.793)	3.99(0.798)	0.06	-0.487
다문화수용성	4.15(0.444)	4.17(0.569)	0.02	-0.149
문화개방성	4.05(0.6)	4.08(0.7)	0.03	-0.235
거부회피정서	4.08(0.765)	4.08(0.704)	0.00	0
세계시민행동의지	4.31(0.461)	4.33(0.514)	0.02	-0.108

### 8) 시립마포청소년센터

- 서울마포청소년센터 주관 청소년국제교류 프로그램 지원사업의 효과성 검증 결과, 모든 영역에서 참여 전후의 인식 수준의 차이가 통계적으로 유의미한 결과를 보이지 않음.

<그림 3-44> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_시립마포청소년센터



<표 3-43> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_시립마포청소년센터

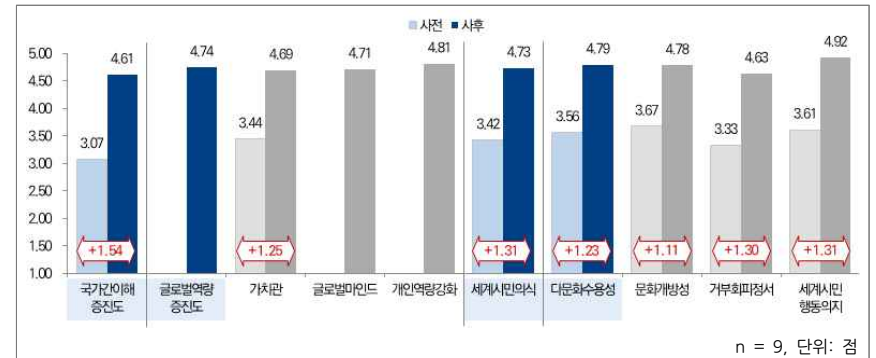
(단위: 점)

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	2.77(0.863)	3.37(0.975)	0.60	-1.268
글로벌역량증진도	-	4.05(0.942)	-	-
가치관	4.08(0.522)	4.08(0.912)	0.00	0
글로벌마인드	-	4(1)	-	-
개인역량강화	-	4.08(0.917)	-	-
세계시민의식	3.24(1.307)	3.8(0.906)	0.56	-0.706
다문화수용성	3.71(0.349)	4.07(0.844)	0.36	-1.606
문화개방성	3.9(0.675)	4.1(0.742)	0.20	-0.645
거부회피정서	3.73(0.548)	3.93(1.09)	0.20	-0.739
세계시민행동의지	3.5(0.5)	4.15(0.859)	0.65	-1.692

### 9) 시립보라매청소년센터

- 서울보라매청소년센터 주관 청소년국제교류 프로그램 지원사업의 효과성 검증 결과, 국가간 이해증진도( $t = -10.14, p < 0.001$ )를 비롯한 모든 영역에서 사업 참여 전후의 인식 수준의 변화가 통계적으로 유의미한 차이를 보임.

<그림 3-45> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_시립보라매청소년센터



<표 3-44> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_시립보라매청소년센터

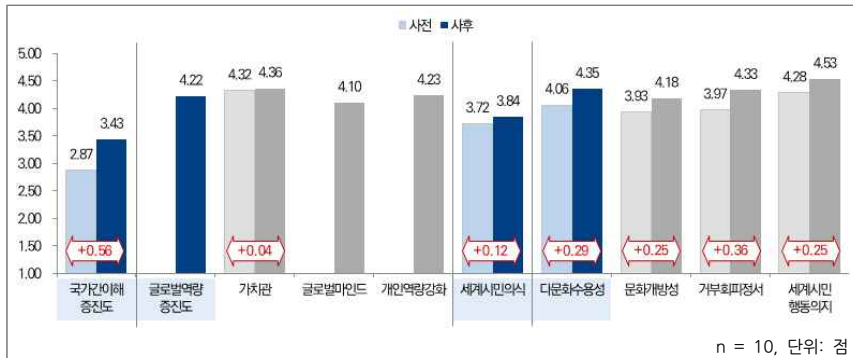
(단위: 점)

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	3.07(0.374)	4.61(0.449)	1.54	-10.14***
글로벌역량증진도	-	4.74(0.14)	-	-
가치관	3.44(0.684)	4.69(0.267)	1.24	-4.569**
글로벌마인드	-	4.71(0.214)	-	-
개인역량강화	-	4.81(0.218)	-	-
세계시민의식	3.42(0.604)	4.73(0.332)	1.31	-5.16***
다문화수용성	3.56(0.359)	4.79(0.198)	1.23	-9.784***
문화개방성	3.67(0.415)	4.78(0.292)	1.11	-5.946***
거부회피정서	3.33(0.441)	4.63(0.455)	1.30	-5.937***
세계시민행동의지	3.61(0.502)	4.92(0.125)	1.31	-9.13***

## 10) 시립은평청소년미래진로센터

- 서울은평청소년미래진로센터 주관 청소년국제교류 프로그램 지원사업의 효과성 검증 결과, 모든 영역에서 참여 전후의 인식 수준의 차이가 통계적으로 유의미한 결과를 보이지 않음.

&lt;그림 3-46&gt; 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_시립은평청소년미래진로센터



&lt;표 3-45&gt; 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_시립은평청소년미래진로센터

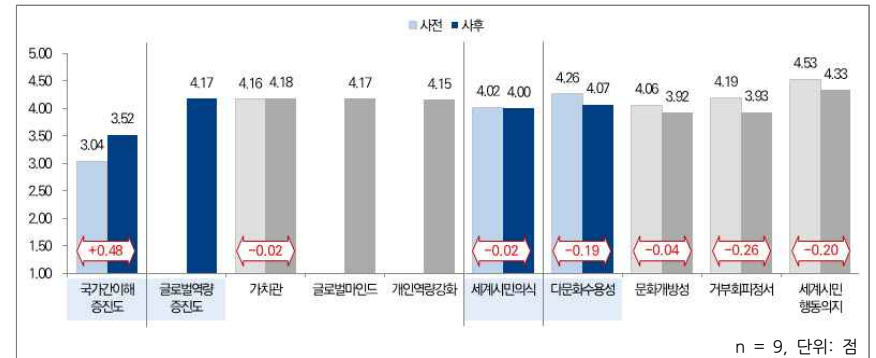
(단위: 점)

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	2.87(0.443)	3.43(0.879)	0.57	-1.769
글로벌역량증진도	-	4.22(0.472)	-	-
가치관	4.32(0.424)	4.36(0.375)	0.04	-0.269
글로벌마인드	-	4.1(0.595)	-	-
개인역량강화	-	4.23(0.568)	-	-
세계시민의식	3.72(0.343)	3.84(0.704)	0.12	-0.562
다문화수용성	4.06(0.418)	4.35(0.535)	0.28	-2.175
문화개방성	3.93(0.501)	4.18(0.528)	0.25	-1.581
거부회피정서	3.97(0.656)	4.33(0.685)	0.37	-2.091
세계시민행동의지	4.28(0.533)	4.53(0.506)	0.25	-1.793

## 11) 아산시청소년교육문화센터

- 아산시청소년교육문화센터 주관 청소년국제교류 프로그램 지원사업의 효과성 검증 결과, 모든 영역에서 참여 전후의 인식 수준의 차이가 통계적으로 유의미한 결과를 보이지 않음.

&lt;그림 3-47&gt; 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_아산시청소년교육문화센터



&lt;표 3-46&gt; 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_아산시청소년교육문화센터

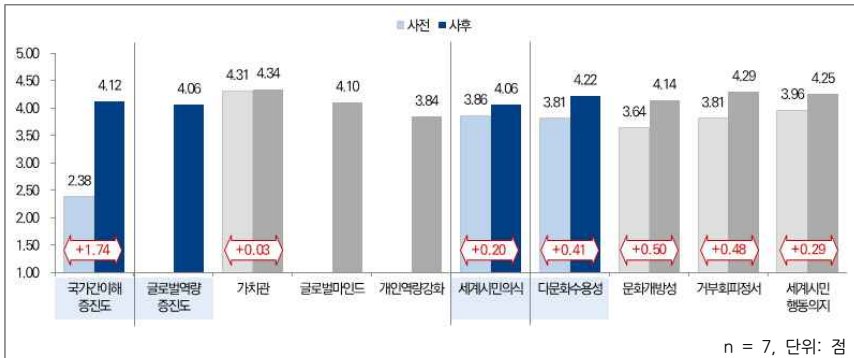
(단위: 점)

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	3.04(0.628)	3.52(0.467)	0.48	-2.159
글로벌역량증진도	-	4.17(0.572)	-	-
가치관	4.16(0.488)	4.18(0.57)	0.02	-0.164
글로벌마인드	-	4.17(0.618)	-	-
개인역량강화	-	4.15(0.589)	-	-
세계시민의식	4.02(0.543)	4(0.566)	-0.02	0.135
다문화수용성	4.26(0.515)	4.07(0.52)	-0.19	2.224
문화개방성	4.06(0.61)	3.92(0.625)	-0.14	1.25
거부회피정서	4.19(0.669)	3.93(0.662)	-0.26	1.175
세계시민행동의지	4.53(0.522)	4.33(0.586)	-0.19	1.421

12) 안성시청소년문화의집

- 안성시청소년문화의집 주관 청소년국제교류 프로그램 지원사업의 효과성 검증 결과, 국가간 이해증진도( $t = -3.971, p < 0.01$ )를 비롯한 다문화수용성( $t = -2.543, p < 0.05$ ) 및 문화개방성 영역( $t = -2.542, p < 0.05$ ), 거부회피정서 영역( $t = -3.333, p < 0.05$ )에서 사업 참여 전후 인식 수준의 유의미한 변화가 나타남.

<그림 3-48> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_안성시청소년문화의집



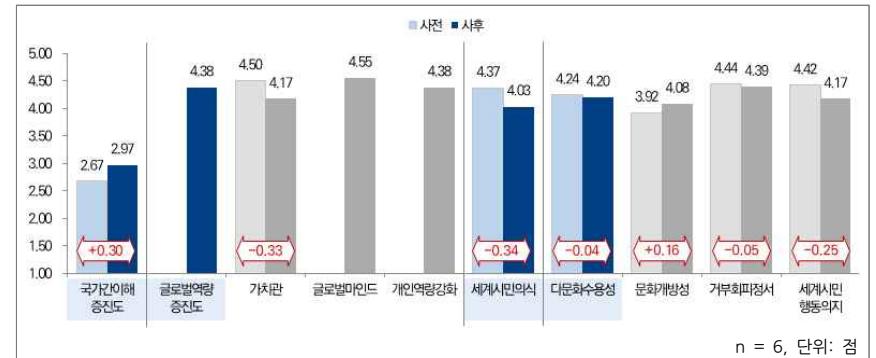
<표 3-47> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_안성시청소년문화의집

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	2.38(0.843)	4.12(0.614)	1.74	-3.971**
글로벌역량증진도	-	4.06(0.665)	-	-
가치관	4.31(0.662)	4.34(0.772)	0.03	-0.203
글로벌마인드	-	4.1(0.653)	-	-
개인역량강화	-	3.84(0.71)	-	-
세계시민의식	3.86(0.69)	4.06(0.746)	0.20	-1.146
다문화수용성	3.81(0.683)	4.22(0.692)	0.42	-2.543*
문화개방성	3.64(0.675)	4.14(0.705)	0.50	-2.542*
거부회피정서	3.81(0.742)	4.29(0.705)	0.48	-3.333*
세계시민행동의지	3.96(0.783)	4.25(0.692)	0.29	-1.292

13) 울주군서부청소년수련관

- 울주군서부청소년수련관 주관 청소년국제교류 프로그램 지원사업의 효과성 검증 결과, 모든 영역에서 참여 전후의 인식 수준의 차이가 통계적으로 유의미한 결과를 보이지 않음.

<그림 3-49> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_울주군서부청소년수련관



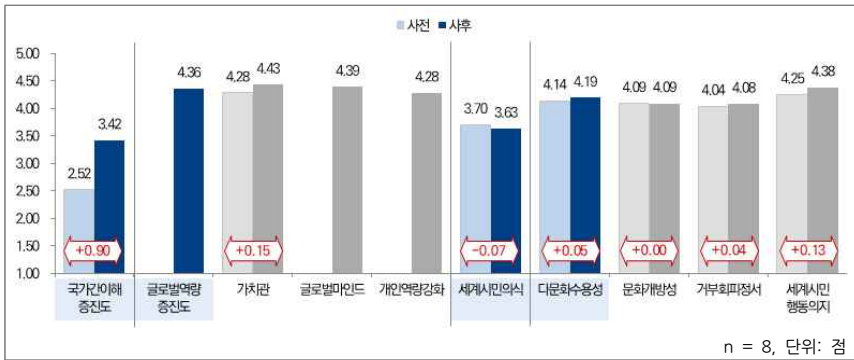
<표 3-48> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_울주군서부청소년수련관

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	2.67(0.823)	2.97(0.778)	0.31	-1.87
글로벌역량증진도	-	4.38(0.47)	-	-
가치관	4.5(0.303)	4.17(0.599)	-0.33	0.955
글로벌마인드	-	4.55(0.679)	-	-
개인역량강화	-	4.38(0.707)	-	-
세계시민의식	4.37(0.638)	4.03(0.794)	-0.33	1.185
다문화수용성	4.24(0.574)	4.2(0.696)	-0.05	0.119
문화개방성	3.92(0.665)	4.08(0.626)	0.17	-0.421
거부회피정서	4.44(0.72)	4.39(0.8)	-0.06	0.131
세계시민행동의지	4.42(0.516)	4.17(0.736)	-0.25	0.664

14) 일산서구청소년수련관

- 일산서구청소년수련관 주관 청소년국제교류 프로그램 지원사업의 효과성 검증 결과, 국가간 이해증진도( $t = -2.919, p < 0.05$ )에서만 사업 참여 전후 인식 수준의 통계적으로 유의미한 변화를 보임.

<그림 3-50> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_일산서구청소년수련관



<표 3-49> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_일산서구청소년수련관

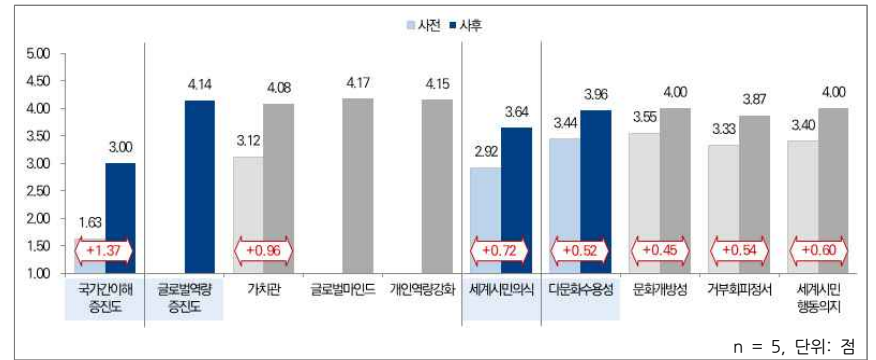
(단위: 점)

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	2.52(0.784)	3.42(0.792)	0.90	-2.919*
글로벌역량증진도	-	4.36(0.46)	-	-
가치관	4.28(0.369)	4.43(0.495)	0.15	-0.893
글로벌마인드	-	4.39(0.481)	-	-
개인역량강화	-	4.28(0.512)	-	-
세계시민의식	3.7(0.555)	3.63(0.599)	-0.08	0.296
다문화수용성	4.14(0.583)	4.19(0.631)	0.06	-0.284
문화개방성	4.09(0.626)	4.09(0.681)	0.00	0
거부회피정서	4.04(1.076)	4.08(1.08)	0.04	-0.137
세계시민행동의지	4.25(0.423)	4.38(0.518)	0.13	-0.707

15) 천안시청소년수련관

- 천안시청소년수련관 주관 청소년국제교류 프로그램 지원사업의 효과성 검증 결과, 글로벌 역량 증진도 중 가치관 영역( $t = -5.58, p < 0.01$ )과 세계시민의식( $t = -4.431, p < 0.05$ )에서 사업 참여 전후 인식 수준의 유의미한 변화가 나타남.

<그림 3-51> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_천안시청소년수련관



<표 3-50> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_천안시청소년수련관

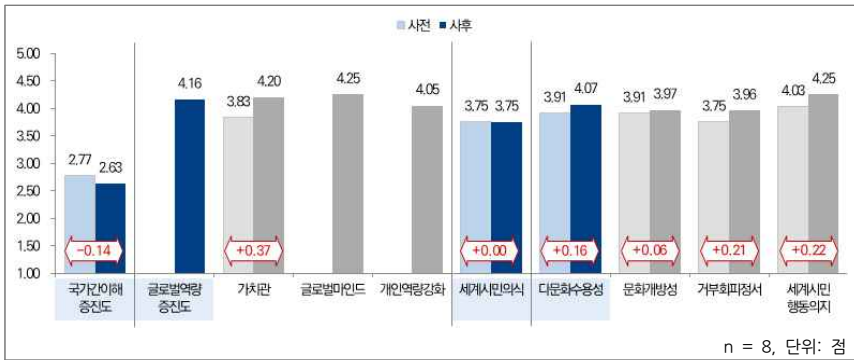
(단위: 점)

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	1.63(1.063)	3(1.087)	1.37	-1.846
글로벌역량증진도	-	4.14(0.192)	-	-
가치관	3.12(0.363)	4.08(0.11)	0.96	-5.58**
글로벌마인드	-	4.17(0.31)	-	-
개인역량강화	-	4.15(0.205)	-	-
세계시민의식	2.92(0.46)	3.64(0.434)	0.72	-4.431*
다문화수용성	3.44(0.641)	3.96(0.104)	0.53	-1.787
문화개방성	3.55(0.671)	4(0.177)	0.45	-1.765
거부회피정서	3.33(0.624)	3.87(0.298)	0.53	-1.969
세계시민행동의지	3.4(0.912)	4(0)	0.60	-1.472

16) 천안시태조산청소년수련관

- 천안시태조산청소년수련관 주관 청소년국제교류 프로그램 지원사업의 효과성 검증 결과, 사업 참여 전후 인식 수준의 차이가 국가간 이해 증진도를 비롯한 모든 영역에서 통계적으로 유의미한 결과를 보이지 않음.

<그림 3-52> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_천안시태조산청소년수련관



<표 3-51> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_천안시태조산청소년수련관

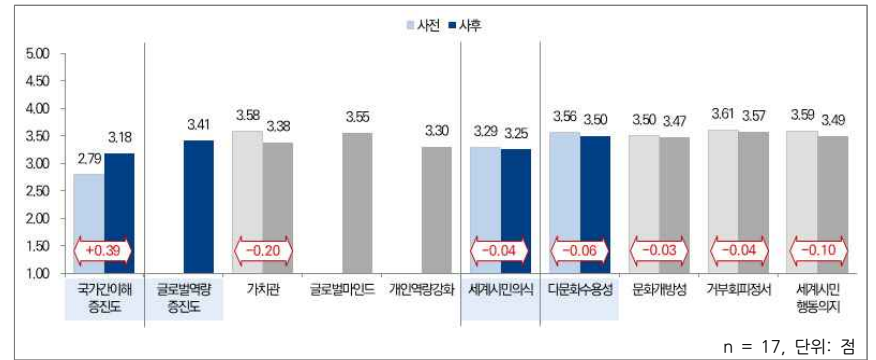
(단위: 점)

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	2.77(0.666)	2.63(0.562)	-0.15	0.572
글로벌역량증진도	-	4.16(0.67)	-	-
가치관	3.83(0.884)	4.2(0.756)	0.38	-2.049
글로벌마인드	-	4.25(0.723)	-	-
개인역량강화	-	4.05(0.651)	-	-
세계시민의식	3.75(1.007)	3.75(1.001)	0.00	0
다문화수용성	3.91(0.869)	4.07(0.639)	0.16	-1.037
문화개방성	3.91(0.812)	3.97(0.737)	0.06	-0.333
거부회피정서	3.75(0.972)	3.96(0.7)	0.21	-1
세계시민행동의지	4.03(0.977)	4.25(0.744)	0.22	-1.05

17) 탄현청소년문화의집

- 탄현청소년문화의집 주관 청소년국제교류 프로그램 지원사업의 효과성 검증 결과, 글로벌 역량 증진도 중 가치관 영역( $t = -5.58, p < 0.01$ )에서만 사업 참여 전후 인식 수준의 통계적으로 유의미한 변화를 보임.

<그림 3-53> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_탄현청소년문화의집



<표 3-52> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_탄현청소년문화의집

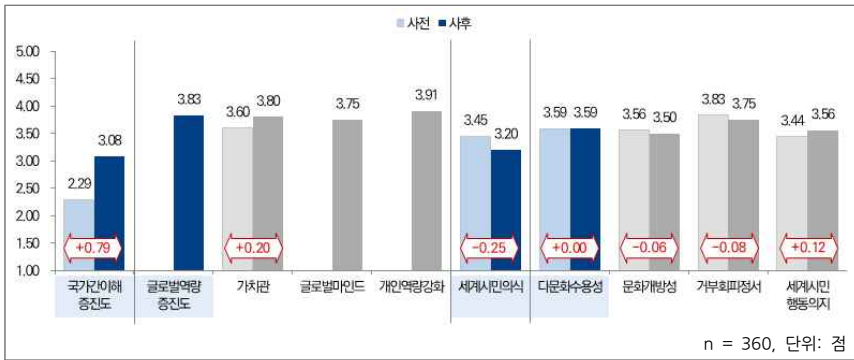
(단위: 점)

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	2.79(1.025)	3.18(0.325)	0.38	-1.7
글로벌역량증진도	-	3.41(0.489)	-	-
가치관	3.58(0.547)	3.38(0.538)	0.96	-5.58**
글로벌마인드	-	3.55(0.556)	-	-
개인역량강화	-	3.3(0.541)	-	-
세계시민의식	3.29(0.425)	3.25(0.508)	-0.05	0.266
다문화수용성	3.56(0.589)	3.5(0.752)	-0.06	0.291
문화개방성	3.5(0.53)	3.47(0.755)	-0.03	0.15
거부회피정서	3.61(0.669)	3.57(0.788)	-0.04	0.18
세계시민행동의지	3.59(0.637)	3.49(0.788)	-0.10	0.458

18) 한서대학교 다문화교육복지연구소

- 한서대학교 다문화교육복지연구소 주관 청소년국제교류 프로그램 지원사업의 효과성 검증 결과, 사업 참여 전후 인식 수준의 차이가 국가간 이해 증진도를 비롯한 모든 영역에서 통계적으로 유의미한 결과를 보이지 않음.

<그림 3-54> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_한서대학교 다문화교육복지연구소



<표 3-53> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 효과성\_한서대학교 다문화교육복지연구소

(단위: 점)				
	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	2.29(0.498)	3.08(0.957)	0.79	-1.298
글로벌역량증진도	-	3.83(0.644)	-	-
가치관	3.6(0.365)	3.8(0.632)	0.20	-0.44
글로벌마인드	-	3.75(0.588)	-	-
개인역량강화	-	3.91(0.732)	-	-
세계시민의식	3.45(0.342)	3.2(0.283)	-0.25	1.127
다문화수용성	3.59(0.41)	3.59(0.396)	0.00	0
문화개방성	3.56(0.427)	3.5(0.408)	-0.06	0.162
거부회피정서	3.83(0.839)	3.75(0.569)	-0.08	0.19
세계시민행동의지	3.44(0.427)	3.56(0.427)	0.13	-0.333

제3절. 청소년 국제교류사업 만족도

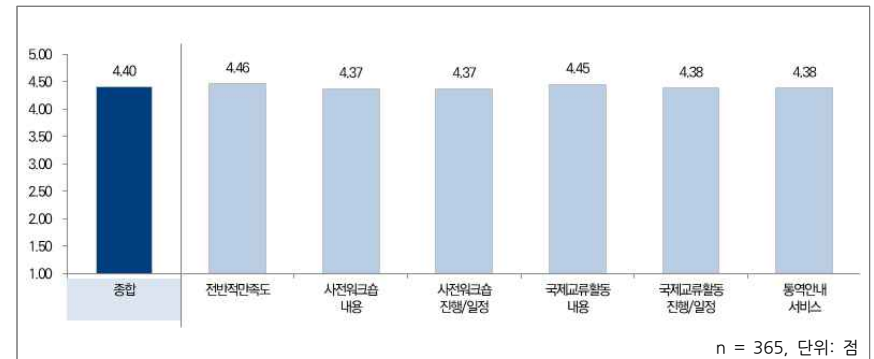
1. 청소년 국제교류사업 만족도

가. 종합

1) 2021년 조사 결과

- 청소년 국제교류사업에 대한 종합 만족도는 4.40점이며, 전반적 만족도가 4.46점으로 가장 높고, 국제교류활동 내용에 대한 만족도(4.38점)와 통역안내서비스에 대한 만족도(4.38점)이 그 뒤를 이음.
- 사업별로는 청소년해외자원봉사단(4.50점), 국가간 청소년교류사업(4.42점), 청소년 국제교류 프로그램 지원사업(4.34점), 국제회의 참가단(3.40점) 순임.

<그림 3-55> 청소년 국제교류사업 만족도



<표 3-54> 청소년 국제교류사업 만족도

		사례수	종합	전반적 만족도	사전워크숍		국제교류활동		통역 안내 서비스
					내용	진행/ 일정	내용	진행/ 일정	
<b>전체</b>		<b>(365)</b>	<b>4.40</b>	<b>4.46</b>	<b>4.37</b>	<b>4.37</b>	<b>4.45</b>	<b>4.38</b>	<b>4.38</b>
<b>참여 사업</b>	국가간 청소년 교류	(111)	4.42	4.52	4.33	4.28	4.49	4.37	4.55
	청소년 해외 자원봉사단	(106)	4.50	4.52	4.55	4.52	4.55	4.48	4.40
	청소년 국제 교류 지원사업	(143)	4.34	4.40	4.29	4.35	4.38	4.36	4.27
	국제회의 참가단	(5)	3.40	3.60	3.80	3.80	3.20	2.80	3.20

(단위: 명, 점)

2) 2019~2021년 조사 결과 비교

- 청소년 국제교류사업 사업에 대한 만족도는 4.40점으로 전년 대비 0.10점 상승했으며, 모든 항목에서 소폭 상승함.
- 전년 대비 가장 상승폭이 큰 항목은 사전워크숍 진행 과정 및 일정으로 전년 대비 0.17점 상승함('20년 4.20점 → '21년 4.37점).

<그림 3-56> 청소년 국제교류사업 만족도 추이(2019~2021년)



<표 3-55> 청소년 국제교류사업 만족도 추이(2019~2021년)

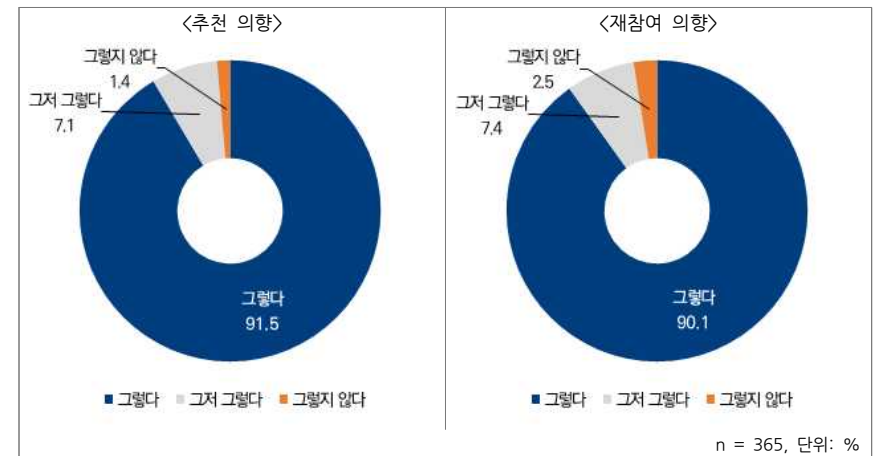
(단위: 명, 점)

	사례수	종합	전반적 만족도	사전워크숍		국제교류활동		통역 안내 서비스	
				내용	진행/일정	내용	진행/일정		
전체	'19년	(253)	4.50	4.60	4.42	4.35	4.45	4.40	4.52
	'20년	(60)	4.30	4.35	4.28	4.20	4.42	4.31	4.23
	'21년	(365)	4.40	4.46	4.37	4.37	4.45	4.38	4.38

나. 추천 및 재참여 의향

- 청소년 국제교류사업을 친구에게 추천할 의향이 있는지 질문한 결과, 추천 의향이 있다는 응답은 91.5%(그런 편이다 35.9% + 매우 그렇다 55.6%), 추천 의향이 없다는 응답은 1.4%임.
- 청소년 국제교류사업을 다시 참여할 의향이 있는지에 대해서는 90.1%가 재참여 의향(그런 편이다 30.4% + 매우 그렇다 59.7%)을 밝혔으며, '그렇지 않다'는 응답은 2.5%임.

<그림 3-57> 청소년 국제교류사업 추천 및 재참여 의향



<표 3-56> 청소년 국제교류사업 추천 의향

(단위: 명, %, 점)

	사례수	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그저 그렇다			매우 그렇다	5점 평균	
					그렇다	그런 편이다	매우 그렇다			
<b>전체</b>	<b>(365)</b>	<b>1.4</b>	<b>1.1</b>	<b>0.3</b>	<b>7.1</b>	<b>91.5</b>	<b>35.9</b>	<b>55.6</b>	<b>4.45</b>	
<b>참여 사업</b>	국가간 청소년 교류	(111)	1.8	0.9	0.9	5.4	92.8	31.5	61.3	4.51
	청소년 해외 자원봉사단	(106)	0.9	0.9	0.0	5.7	93.4	30.2	63.2	4.55
	청소년 국제 교류 지원사업	(143)	1.4	1.4	0.0	9.1	89.5	43.4	46.2	4.33
	국제회의 참가단	(5)	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	40.0	40.0	4.20

<표 3-57> 청소년 국제교류사업 재참여 의향

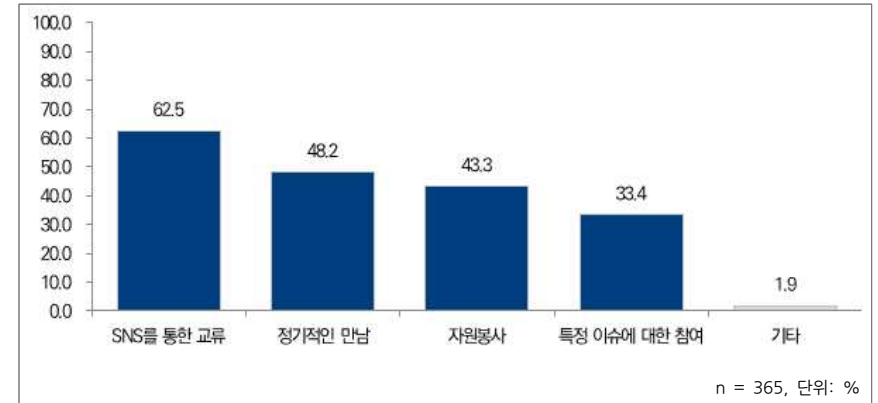
(단위: 명, %, 점)

	사례수	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그저 그렇다			매우 그렇다	5점 평균	
					그렇다	그런 편이다	매우 그렇다			
<b>전체</b>	<b>(365)</b>	<b>2.5</b>	<b>0.3</b>	<b>2.2</b>	<b>7.4</b>	<b>90.1</b>	<b>30.4</b>	<b>59.7</b>	<b>4.47</b>	
<b>참여 사업</b>	국가간 청소년 교류	(111)	1.8	0.0	1.8	1.8	96.4	25.2	71.2	4.66
	청소년 해외 자원봉사단	(106)	2.8	0.9	1.9	8.5	88.7	29.2	59.4	4.44
	청소년 국제 교류 지원사업	(143)	2.8	0.0	2.8	9.8	87.4	36.4	51.0	4.36
	국제회의 참가단	(5)	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	60.0	4.20

다. 후속 희망 활동

- 청소년 국제교류사업 이후의 후속 희망 활동에 대해 ‘SNS를 통한 교류’가 62.5%로 가장 높고, ‘정기적인 만남’(48.2%), ‘자원봉사’(43.3%), ‘특정 이슈에 대한 참여’(33.4%), ‘기타’(1.9%) 순임.

<그림 3-58> 청소년 국제교류사업 후속 희망 활동



<표 3-58> 청소년 국제교류사업 후속 희망 활동

(단위: 명, %)

	사례수	정기적인 만남	SNS를 통한 교류	특정 이슈에 대한 참여	자원봉사	기타	
							<b>전체</b>
<b>참여 사업</b>	국가간 청소년 교류	(111)	61.3	79.3	39.6	42.3	4.5
	청소년 해외 자원봉사단	(106)	34.9	50.9	37.7	63.2	0.9
	청소년 국제 교류 지원사업	(143)	48.3	58.0	23.8	30.1	0.7
	국제회의 참가단	(5)	40.0	60.0	80.0	20.0	0.0

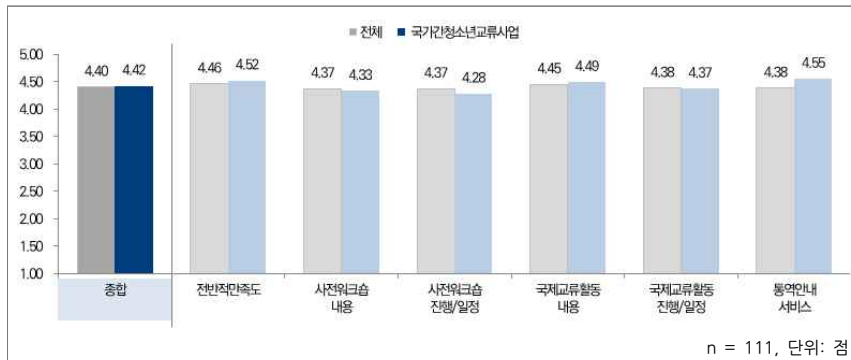
## 2. 국가간 청소년 교류 사업 만족도

## 가. 종합

## 1) 2021년 조사 결과

- 국가간 청소년 교류 사업 만족도는 4.42점이며, 항목별로는 통역안내서비스가 4.55점으로 가장 높음.
- 파견 국가별로는 말레이시아가 4.92점으로 가장 높고, 일본이 4.82점으로 그 뒤를 이음.

&lt;그림 3-59&gt; 국가간 청소년 교류 사업 만족도



&lt;표 3-59&gt; 국가간 청소년 교류 사업 만족도(파견국가별)

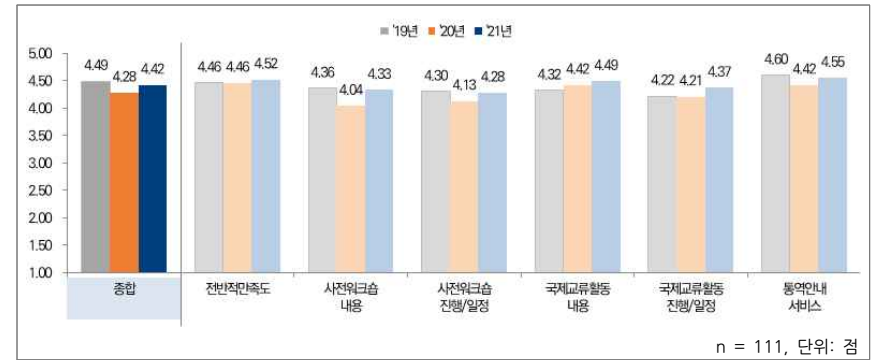
(단위: 명, 점)

	사례수	종합	전반적 만족도	사전워크숍		국제교류활동		통역 안내 서비스	
				내용	진행/일정	내용	진행/일정		
<b>국가간 청소년 교류 사업</b>	<b>(111)</b>	<b>4.42</b>	<b>4.52</b>	<b>4.33</b>	<b>4.28</b>	<b>4.49</b>	<b>4.37</b>	<b>4.55</b>	
파견 국가	말레이시아	(10)	4.92	5.00	4.80	4.90	5.00	4.90	
	몽골	(9)	4.06	4.00	4.33	3.89	4.11	3.89	4.11
	베트남	(9)	4.39	4.56	4.33	4.33	4.33	4.33	4.44
	브루나이	(8)	4.23	4.63	4.25	4.00	4.38	3.88	4.25
	사우디아라비아	(10)	4.32	4.40	4.20	4.10	4.40	4.20	4.60
	싱가포르	(20)	4.35	4.40	4.20	4.05	4.45	4.35	4.65
	인도네시아	(21)	4.29	4.33	4.05	4.19	4.33	4.33	4.48
	일본	(15)	4.82	4.93	4.80	4.73	4.87	4.80	4.80
	캄보디아	(9)	4.39	4.56	4.22	4.33	4.44	4.33	4.44

## 2) 2019~2021년 조사 결과 비교1)

- 국가간 청소년 교류 사업에 대한 만족도는 4.41점으로 전년 대비 0.14점 상승했으며, 모든 항목에서 상승함.
- 전년 대비 가장 상승폭이 큰 항목은 사전워크숍 내용에 대한 만족도로 전년 대비 0.29점 상승함('20년 4.04점 → '21년 4.33점).

&lt;그림 3-60&gt; 청소년 국제교류사업 만족도 추이(2019~2021년)



&lt;표 3-60&gt; 청소년 국제교류사업 만족도 추이(2019~2021년)

(단위: 명, 점)

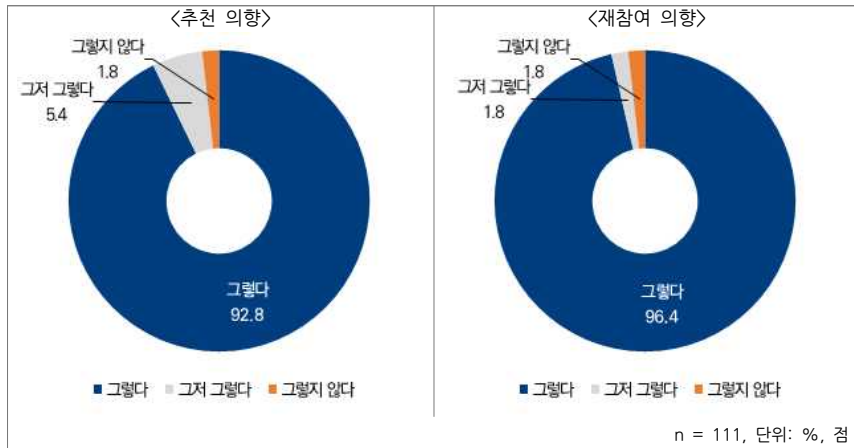
	사례수	종합	전반적 만족도	사전워크숍		국제교류활동		통역 안내 서비스	
				내용	진행/일정	내용	진행/일정		
국가간 청소년 교류	'19년	(103)	4.49	4.46	4.36	4.30	4.32	4.22	4.60
	'20년	(24)	4.28	4.46	4.04	4.13	4.42	4.21	4.42
	'21년	(111)	4.42	4.52	4.33	4.28	4.49	4.37	4.55

1) 2019년 국가간 청소년교류(파견) 응답자 수는 103명이며, 2020년 조사는 총 60명 중 온라인 국가간 청소년교류 24명임.

나. 추천 및 재참여 의향

- 국가간 청소년 교류 사업 참여자를 대상으로 추천 의향에 대해 질문한 결과, 92.8%가 '그렇다'고 답했으며, '그렇지 않다'는 응답은 1.8%임.
- 국가간 청소년 교류 사업의 재참여 희망 응답 비율은 96.4%임.

<그림 3-61> 국가간 청소년 교류 사업 추천 및 재참여 의향



<표 3-61> 국가간 청소년 교류 사업 추천 의향

(단위: 명, %, 점)

	사례수	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그저 그렇다	그렇다	그런 편이다	매우 그렇다	5점 평균	
<b>국가간 청소년 교류 사업</b>	<b>(111)</b>	<b>1.8</b>	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>5.4</b>	<b>92.8</b>	<b>31.5</b>	<b>61.3</b>	<b>4.51</b>	
파견 국가	말레이시아	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	10.0	90.0	4.90
	몽골	(9)	11.1	0.0	11.1	11.1	77.8	55.6	22.2	3.89
	베트남	(9)	0.0	0.0	0.0	11.1	88.9	0.0	88.9	4.78
	브루나이	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	50.0	50.0	4.50
	사우디아라비아	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	30.0	70.0	4.70
	싱가포르	(20)	5.0	5.0	0.0	5.0	90.0	50.0	40.0	4.20
	인도네시아	(21)	0.0	0.0	0.0	9.5	90.5	33.3	57.1	4.48
	일본	(15)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	20.0	80.0	4.80
	캄보디아	(9)	0.0	0.0	0.0	11.1	88.9	22.2	66.7	4.56

<표 3-62> 국가간 청소년 교류 사업 재참여 의향

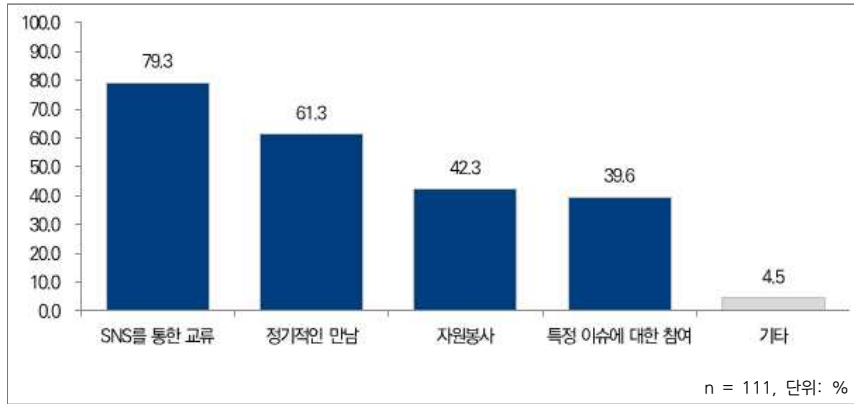
(단위: 명, %, 점)

	사례수	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그저 그렇다	그렇다	그런 편이다	매우 그렇다	5점 평균	
<b>국가간 청소년 교류 사업</b>	<b>(111)</b>	<b>1.8</b>	<b>0.0</b>	<b>1.8</b>	<b>1.8</b>	<b>96.4</b>	<b>25.2</b>	<b>71.2</b>	<b>4.66</b>	
파견 국가	말레이시아	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	10.0	90.0	4.90
	몽골	(9)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	66.7	33.3	4.33
	베트남	(9)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	5.00
	브루나이	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	37.5	62.5	4.63
	사우디아라비아	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	20.0	80.0	4.80
	싱가포르	(20)	10.0	0.0	10.0	0.0	90.0	30.0	60.0	4.40
	인도네시아	(21)	0.0	0.0	0.0	9.5	90.5	28.6	61.9	4.52
	일본	(15)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	6.7	93.3	4.93
	캄보디아	(9)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	33.3	66.7	4.67

다. 후속 희망 활동

- 국가간 청소년 교류 사업 이후 후속 희망 활동에 대해 'SNS를 통한 교류'(79.3%)를 가장 많이 꼽았으며, '정기적인 만남'(61.3%), '자원봉사'(42.3%), '특정 이슈에 대한 참여'(39.6%)가 그 뒤를 이음

<그림 3-62> 국가간 청소년 교류 사업 후속 희망 활동



<표 3-63> 국가간 청소년 교류 사업 후속 희망 활동

(단위: 명, %)

	사례수	정기적인 만남	SNS를 통한 교류	특정 이슈에 대한 참여	자원봉사	기타	
국가간 청소년 교류 사업	(111)	61.3	79.3	39.6	42.3	4.5	
파견 국가	말레이시아	(10)	80.0	80.0	30.0	30.0	0.0
	몽골	(9)	55.6	66.7	22.2	33.3	11.1
	베트남	(9)	66.7	77.8	55.6	77.8	0.0
	브루나이	(8)	87.5	75.0	25.0	50.0	0.0
	사우디아라비아	(10)	80.0	70.0	50.0	60.0	0.0
	싱가포르	(20)	25.0	75.0	40.0	30.0	5.0
	인도네시아	(21)	47.6	85.7	33.3	23.8	4.8
	일본	(15)	100.0	100.0	40.0	60.0	6.7
	캄보디아	(9)	44.4	66.7	66.7	44.4	11.1

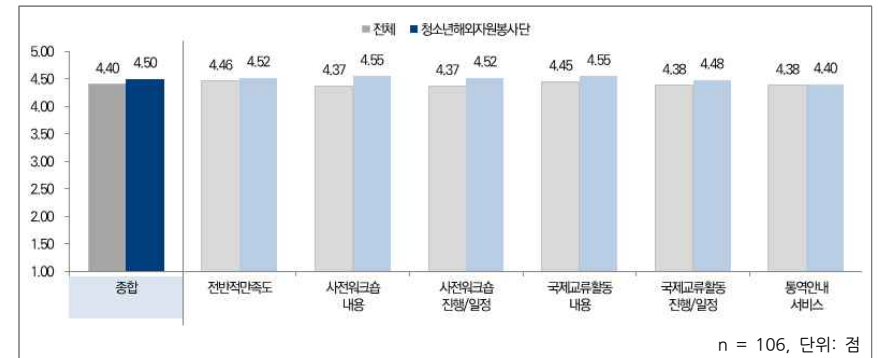
3. 청소년해외자원봉사단 사업 만족도

가. 종합

1) 2021년 조사 결과

- 청소년해외자원봉사단의 만족도는 4.50점이며, 항목별로는 사전워크숍 내용과 국제교류활동 내용에 대한 만족도가 각각 4.55점으로 가장 높음.
- 주관 기관별로는 창원YWCA가 4.88점으로 가장 높음.

<그림 3-63> 청소년해외자원봉사단 사업 만족도



<표 3-64> 청소년해외자원봉사단 사업 만족도

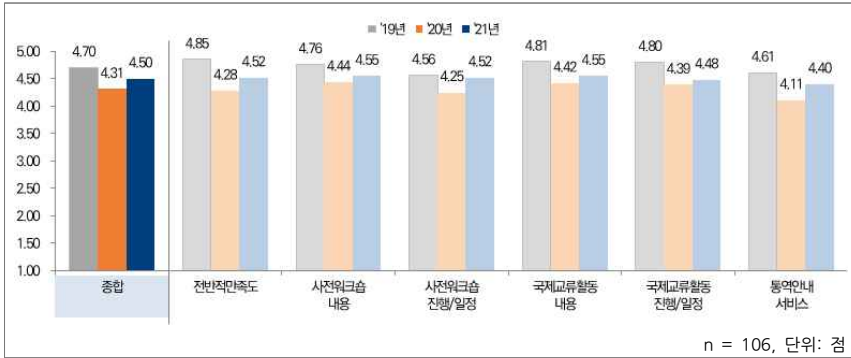
(단위: 명, 점)

	사례수	종합	전반적 만족도	사전워크숍		국제교류활동		통역 안내 서비스	
				내용	진행/일정	내용	진행/일정		
청소년해외자원봉사단	(106)	4.50	4.52	4.55	4.52	4.55	4.48	4.40	
주관 기관	국제교류문화진흥원	(14)	4.45	4.57	4.36	4.50	4.57	4.29	4.43
	대구광역시청소년문화의집	(12)	4.40	4.33	4.58	4.42	4.50	4.42	4.17
	서울청소년문화교류센터	(15)	4.50	4.47	4.47	4.40	4.53	4.53	4.60
	시립마포청소년센터	(15)	4.39	4.40	4.60	4.47	4.33	4.33	4.20
	시립서대문청소년센터	(5)	4.40	4.20	4.60	4.60	4.40	4.00	4.60
	의정부시청소년수련관	(13)	4.71	4.69	4.69	4.69	4.85	4.85	4.46
	창원YWCA	(13)	4.88	4.92	4.77	4.77	4.92	4.92	5.00
	천안시청소년수련관	(5)	4.43	4.60	4.60	4.60	4.40	4.40	4.00
	천안시태조산청소년수련관	(14)	4.27	4.36	4.36	4.36	4.29	4.29	4.00

2) 2019~2021년 조사 결과 비교<sup>2)</sup>

- 청소년해외자원봉사단의 만족도는 4.50점으로 전년 대비 0.19점 상승했으며, 모든 항목에서 상승함.
- 전년 대비 가장 상승폭이 큰 항목은 사전워크숍 진행 과정 및 일정에 대한 만족도로 전년 대비 0.27점 상승함('20년 4.25점 → '21년 4.52점).

<그림 3-64> 청소년 국제교류사업 만족도 추이(2019~2021년)



<표 3-65> 청소년 국제교류사업 만족도 추이(2019~2021년)

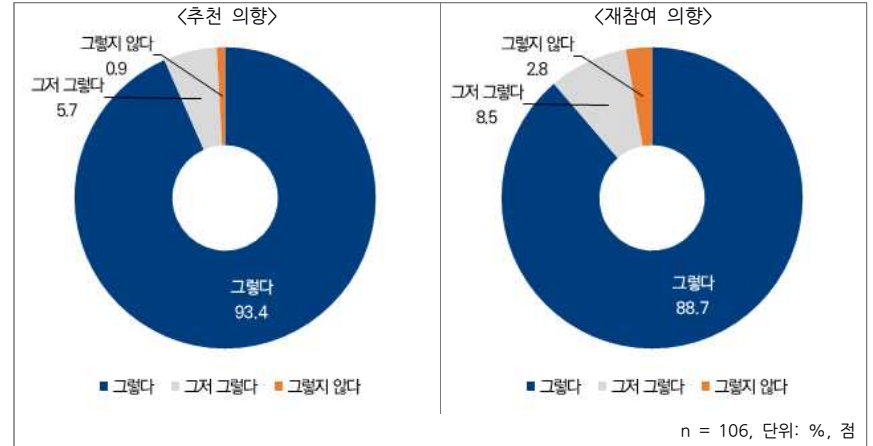
(단위: 명, 점)

	사례수	종합	전반적 만족도	사전워크숍		국제교류활동		동역 안내 서비스	
				내용	진행/일정	내용	진행/일정		
청소년 해외 자원봉사단	'19년	(94)	4.70	4.85	4.76	4.56	4.81	4.80	4.61
	'20년	(36)	4.31	4.28	4.44	4.25	4.42	4.39	4.11
	'21년	(106)	4.50	4.52	4.55	4.52	4.55	4.48	4.40

나. 추천 및 재참여 의향

- 청소년해외자원봉사단 참여자의 추천 의향 비율은 93.4%이며, 재참여 의향 비율은 88.7%임.

<그림 3-65> 청소년해외자원봉사단 사업 추천 및 재참여 의향



2) 2019년 조사 응답자 중 청소년해외자원봉사단 참여자는 94명이며, 2020년 조사의 청소년해외자원봉사단 참여자 수는 36명임.

<표 3-66> 청소년해외자원봉사단 사업 추천 의향

(단위: 명, %, 점)

	사례수	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그저 그렇다			매우 그렇다	5점 평균	
					그렇다	그런 편이다	매우 그렇다			
<b>청소년해외자원봉사단</b>	<b>(106)</b>	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>0.0</b>	<b>5.7</b>	<b>93.4</b>	<b>30.2</b>	<b>63.2</b>	<b>4.55</b>	
주관 기관	국제교류문화진흥원	(14)	0.0	0.0	0.0	100.0	42.9	57.1	4.57	
	대구광역시청소년문화의집	(12)	0.0	0.0	0.0	8.3	91.7	33.3	58.3	4.50
	서울청소년문화교류센터	(15)	0.0	0.0	0.0	6.7	93.3	46.7	46.7	4.40
	시립마포청소년센터	(15)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	40.0	60.0	4.60
	시립서대문청소년센터	(5)	20.0	20.0	0.0	20.0	60.0	20.0	40.0	3.60
	의정부시청소년수련관	(13)	0.0	0.0	0.0	7.7	92.3	7.7	84.6	4.77
	창원YWCA	(13)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	7.7	92.3	4.92
	천안시청소년수련관	(5)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	20.0	80.0	4.80
	천안시태조산청소년수련관	(14)	0.0	0.0	0.0	14.3	85.7	35.7	50.0	4.36

<표 3-67> 청소년해외자원봉사단 사업 재참여 의향

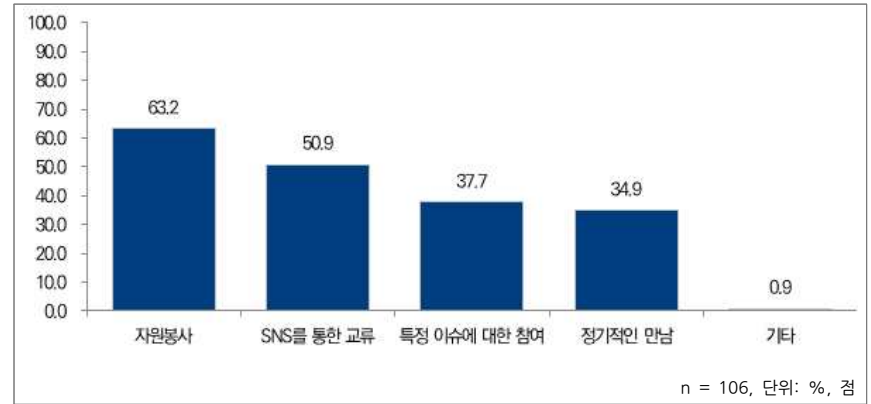
(단위: 명, %, 점)

	사례수	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그저 그렇다			매우 그렇다	5점 평균	
					그렇다	그런 편이다	매우 그렇다			
<b>청소년해외자원봉사단</b>	<b>(106)</b>	<b>2.8</b>	<b>0.9</b>	<b>1.9</b>	<b>8.5</b>	<b>88.7</b>	<b>29.2</b>	<b>59.4</b>	<b>4.44</b>	
주관 기관	국제교류문화진흥원	(14)	0.0	0.0	0.0	100.0	35.7	64.3	4.64	
	대구광역시청소년문화의집	(12)	8.3	0.0	8.3	25.0	66.7	25.0	41.7	4.00
	서울청소년문화교류센터	(15)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	46.7	53.3	4.53
	시립마포청소년센터	(15)	0.0	0.0	0.0	6.7	93.3	20.0	73.3	4.67
	시립서대문청소년센터	(5)	20.0	20.0	0.0	20.0	60.0	20.0	40.0	3.60
	의정부시청소년수련관	(13)	0.0	0.0	0.0	7.7	92.3	7.7	84.6	4.77
	창원YWCA	(13)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	30.8	69.2	4.69
	천안시청소년수련관	(5)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	40.0	60.0	4.60
	천안시태조산청소년수련관	(14)	7.1	0.0	7.1	21.4	71.4	35.7	35.7	4.00

다. 후속 희망 활동

- 청소년해외자원봉사단 이후 후속 희망 활동에 대해 질문한 결과, ‘자원봉사’(63.2%)를 가장 많이 꼽았으며, ‘SNS를 통한 교류’(50.9%), ‘특정 이슈에 대한 참여’(37.7%), ‘정기적인 만남’(64.9%) 순임.

<그림 3-66> 청소년해외자원봉사단 사업 후속 희망 사업



<표 3-68> 청소년해외자원봉사단 사업 후속 희망 사업

(단위: 명, %)

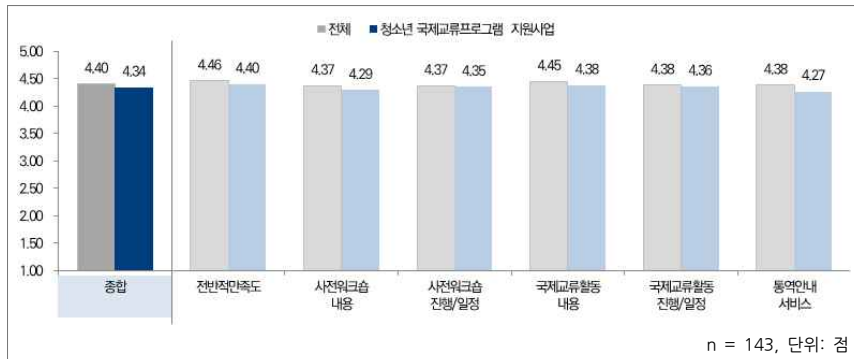
	사례수	정기적인 만남	SNS를 통한 교류	특정 이슈에 대한 참여	자원봉사	기타	
							<b>청소년해외자원봉사단</b>
주관 기관	국제교류문화진흥원	(14)	35.7	64.3	35.7	28.6	0.0
	대구광역시청소년문화의집	(12)	25.0	50.0	16.7	75.0	0.0
	서울청소년문화교류센터	(15)	33.3	40.0	46.7	80.0	0.0
	시립마포청소년센터	(15)	46.7	53.3	60.0	66.7	6.7
	시립서대문청소년센터	(5)	0.0	20.0	20.0	80.0	0.0
	의정부시청소년수련관	(13)	38.5	23.1	0.0	84.6	0.0
	창원YWCA	(13)	53.8	84.6	53.8	46.2	0.0
	천안시청소년수련관	(5)	40.0	60.0	20.0	80.0	0.0
	천안시태조산청소년수련관	(14)	21.4	50.0	57.1	50.0	0.0

#### 4. 청소년국제교류 프로그램 지원사업 만족도

##### 가. 종합

- 청소년국제교류 프로그램 지원사업 만족도는 4.34점이며, 항목별로는 전반적 만족도가 4.40점으로 가장 높고, 국제교류활동 내용에 대한 만족도(4.38점), 국제교류활동의 진행과정 및 일정(4.36점)이 그 뒤를 이음.
- 주관 기관별로는 동구청소년문화의집아름드리가 4.95점으로 가장 높음.

<그림 3-67> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 만족도



<표 3-69> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 만족도

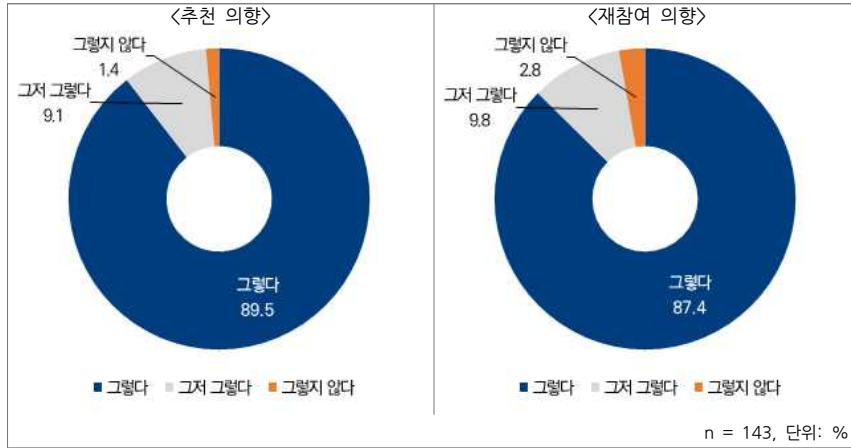
(단위: 명, 점)

	사례수	종합	전반적 만족도	사전워크숍		국제교류활동		통역 안내 서비스	
				내용	진행/일정	내용	진행/일정		
<b>청소년국제교류 프로그램 지원사업</b>	<b>(143)</b>	<b>4.34</b>	<b>4.40</b>	<b>4.29</b>	<b>4.35</b>	<b>4.38</b>	<b>4.36</b>	<b>4.27</b>	
주관 기관	대구광역시청소년문화의집	(10)	4.17	4.30	4.00	4.20	4.20	4.20	4.10
	동구청소년문화의집아름드리	(7)	4.95	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.71
	마산YWCA	(5)	4.70	4.80	4.80	4.60	4.60	4.60	4.80
	북세종종합청소년센터	(4)	4.46	4.75	4.25	4.25	4.75	4.25	4.50
	분당판교청소년수련관	(3)	4.39	4.33	4.33	4.67	4.67	4.67	3.67
	서울YMCA	(10)	4.63	4.60	4.40	4.80	4.70	4.70	4.60
	서울시립청소년문화교류센터	(16)	4.47	4.38	4.44	4.50	4.44	4.50	4.56
	시립마포청소년센터	(5)	4.03	4.20	4.00	4.00	4.00	4.20	3.80
	시립보라매청소년센터	(9)	4.87	4.89	4.78	4.89	4.89	5.00	4.78
	시립은평청소년미래진로센터	(10)	4.65	4.70	4.60	4.80	4.70	4.70	4.40
	아산시청소년교육문화센터	(9)	4.41	4.44	4.22	4.44	4.44	4.56	4.33
	안성시청소년문화의집	(7)	4.36	4.43	4.29	4.29	4.43	4.29	4.43
	울주군서부청소년수련관	(6)	4.53	4.50	4.50	4.50	4.67	4.33	4.67
	일산서구청소년수련관	(8)	4.52	4.75	4.50	4.38	4.63	4.38	4.50
	천안시청소년수련관	(5)	4.20	4.40	4.00	4.20	4.20	4.20	4.20
	태조산청소년수련관	(8)	4.21	4.38	4.38	4.13	4.00	4.38	4.00
탄현청소년문화의집	(17)	3.38	3.41	3.47	3.35	3.47	3.29	3.29	
한서대학교 다문화교육복지연구소	(4)	4.00	4.00	3.75	4.00	4.25	4.00	4.00	

나. 추천 및 재참여 의향

- 청소년국제교류 프로그램 지원사업의 추천 의향에 대해 질문한 결과, 89.5%가 ‘그렇다’고 답했으며, ‘그렇지 않다’는 응답은 1.4%임.
- 청소년국제교류 프로그램 지원사업의 재참여 의향 비율은 87.4%임.

<그림 3-68> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 추천 및 재참여 의향



<표 3-70> 청소년국제교류 프로그램 지원사업 추천 의향

(단위: 명, %, 점)

	사례수	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그저 그렇다	그렇다	그런 편이다	매우 그렇다	5점 평균	
<b>청소년국제교류 프로그램 지원사업</b>	<b>(143)</b>	<b>1.4</b>	<b>1.4</b>	<b>0.0</b>	<b>9.1</b>	<b>89.5</b>	<b>43.4</b>	<b>46.2</b>	<b>4.33</b>	
주관 기관	대구광역시청소년문화의집	(10)	0.0	0.0	0.0	10.0	90.0	60.0	30.0	4.20
	동구청소년문화의집아름드리	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	28.6	71.4	4.71
	마산YWCA	(5)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	40.0	60.0	4.60
	북세종종합청소년센터	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	50.0	50.0	4.50
	분당판교청소년수련관	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	33.3	66.7	4.67
	서울YMCA	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	40.0	60.0	4.60
	서울시립청소년문화교류센터	(16)	6.3	6.3	0.0	6.3	87.5	43.8	43.8	4.19
	시립마포청소년센터	(5)	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	20.0	60.0	4.40
	시립보라매청소년센터	(9)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	11.1	88.9	4.89
	시립은평청소년미래진로센터	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	30.0	70.0	4.70
	아산시청소년교육문화센터	(9)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	55.6	44.4	4.44
	안성시청소년문화의집	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	42.9	57.1	4.57
	울주군서부청소년수련관	(6)	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3	33.3	50.0	4.33
	일산서구청소년수련관	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	37.5	62.5	4.63
	천안시청소년수련관	(5)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	4.00
	태조산청소년수련관	(8)	0.0	0.0	0.0	52.9	47.1	47.1	0.0	3.47
	탄현청소년문화의집	(17)	12.5	12.5	0.0	0.0	87.5	50.0	37.5	4.00
한서대학교 다문화교육복지연구소	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	75.0	25.0	4.25	

&lt;표 3-71&gt; 청소년국제교류 프로그램 지원사업 재참여 의향

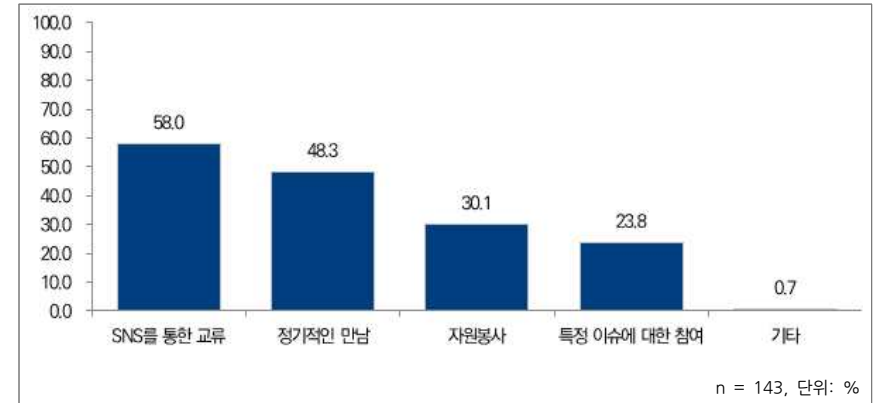
(단위: 명, %, 점)

	사례수	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그저 그렇다	그렇다	그런 편이다	매우 그렇다	5점 평균	
<b>청소년국제교류 프로그램 지원사업</b>	<b>(143)</b>	<b>2.8</b>	<b>0.0</b>	<b>2.8</b>	<b>9.8</b>	<b>87.4</b>	<b>36.4</b>	<b>51.0</b>	<b>4.36</b>	
주관 기관	대구광역시청소년문화의집	(10)	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	50.0	4.10	
	동구청소년문화의집아름드리	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	14.3	4.86	
	마산YWCA	(5)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	60.0	4.40	
	북세종종합청소년센터	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	50.0	4.50	
	분당판교청소년수련관	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	33.3	4.67	
	서울YMCA	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	30.0	4.70	
	서울시립청소년문화교류센터	(16)	6.3	0.0	6.3	0.0	93.8	37.5	4.44	
	시립마포청소년센터	(5)	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	4.60	
	시립보라매청소년센터	(9)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	5.00	
	시립은평청소년미래진로센터	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	30.0	4.70	
	아산시청소년교육문화센터	(9)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	44.4	4.56	
	안성시청소년문화의집	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	42.9	4.57	
	울주군서부청소년수련관	(6)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	16.7	4.17	
	일산서구청소년수련관	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	25.0	4.75	
	천안시청소년수련관	(5)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	80.0	4.20	
	태조산청소년수련관	(8)	11.8	0.0	11.8	52.9	35.3	35.3	3.24	
	탄현청소년문화의집	(17)	12.5	0.0	12.5	0.0	87.5	62.5	25.0	4.00
	한서대학교 다문화교육복지연구소	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	75.0	25.0	4.25

## 다. 후속 희망 활동

- 청소년국제교류 프로그램 지원사업의 후속 희망 활동에 대해 질문한 결과, 'SNS를 통한 교류'가 58.0%로 가장 높고, '정기적인 만남'(48.3%), '자원봉사'(30.1%), '특정 이슈에 대한 참여'(23.8%) 순으로 응답함.

&lt;그림 3-69&gt; 청소년국제교류 프로그램 지원사업 후속 희망 활동



&lt;표 3-72&gt; 청소년국제교류 프로그램 지원사업 후속 희망 활동

(단위: 명, %)

	사례수	정기적인 만남	SNS를 통한 교류	특정 이슈에 대한 참여	자원봉사	기타	
<b>청소년국제교류 프로그램 지원사업</b>	<b>(143)</b>	<b>48.3</b>	<b>58.0</b>	<b>23.8</b>	<b>30.1</b>	<b>0.7</b>	
주관 기관	대구광역시청소년문화의집	(10)	0.0	60.0	30.0	20.0	0.0
	동구청소년문화의집아름드리	(7)	57.1	57.1	28.6	57.1	0.0
	마산YWCA	(5)	40.0	60.0	0.0	20.0	0.0
	북세종종합청소년센터	(4)	75.0	50.0	0.0	50.0	0.0
	분당판교청소년수련관	(3)	33.3	66.7	33.3	33.3	0.0
	서울YMCA	(10)	60.0	40.0	20.0	30.0	0.0
	서울시립청소년문화교류센터	(16)	62.5	75.0	50.0	50.0	0.0
	시립마포청소년센터	(5)	100.0	80.0	0.0	20.0	0.0
	시립보라매청소년센터	(9)	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
	시립은평청소년미래진로센터	(10)	80.0	50.0	30.0	60.0	10.0
	아산시청소년교육문화센터	(9)	55.6	66.7	22.2	33.3	0.0
	안성시청소년문화의집	(7)	28.6	57.1	42.9	28.6	0.0
	울주군서부청소년수련관	(6)	50.0	66.7	33.3	66.7	0.0
	일산서구청소년수련관	(8)	37.5	62.5	25.0	50.0	0.0
	천안시청소년수련관	(5)	40.0	60.0	20.0	0.0	0.0
	태조산청소년수련관	(8)	41.2	52.9	11.8	0.0	0.0
	탄현청소년문화의집	(17)	0.0	50.0	37.5	25.0	0.0
한서대학교 다문화교육복지연구소	(4)	50.0	75.0	0.0	0.0	0.0	

## 제4절. 청소년 국제교류사업 인솔자 효과성 및 만족도

## 1. 응답자 특성

- 청소년 국제교류사업에 인솔자 자격으로 참여한 인원은 총 5명으로 남성이 2명, 여성이 3명임.

&lt;표 3-73&gt; 청소년 국제교류사업 인솔자 응답자 특성

(단위: 명, %)

		사례수(명)	비율(%)
<b>전체</b>		<b>(5)</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>	남성	(2)	40.0
	여성	(3)	60.0
<b>연령</b>	20~24세	(3)	60.0
	25~29세	(2)	40.0
<b>거주규모</b>	특/광역시	(2)	40.0
	시 단위	(2)	40.0
	읍면지역	(1)	20.0
<b>참가유형</b>	일반	(3)	60.0
	인솔지도자	(2)	40.0

## 2. 인솔자의 청소년 국제교류사업 참여 경험 및 지원동기

- 인솔자의 과거 국제교류사업 참여 경험에 대해 5명 중 2명이 있다고 답했으며, 그 중 1명은 4회 이상 참여했다고 응답함.
- 인솔자의 경우, 모두 자발적인 동기로 청소년 국제교류사업에 참여했다고 응답함.

&lt;표 3-74&gt; 청소년 국제교류사업 참가 경험

(단위: 명, %)

	경험여부			경험횟수(유경험자)			
	사례수	없음	있음	사례수	1회	2~3회	4회 이상
참가자 전체	(360)	66.9	33.1	(119)	49.6	28.6	21.8
인솔지도자	(5)	60.0	40.0	(2)	50.0	0.0	50.0

&lt;표 3-75&gt; 청소년 국제교류사업 지원동기

(단위: 명, %)

	사례수	자발적	친구의 권유	부모의 권유	선생님의 권유	기타
참가자 전체	(360)	69.4	9.7	3.3	15.6	1.9
인솔지도자	(5)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

## 3. 인솔자의 영어 사용 능력 및 해외체류경험

- 인솔자 5명 모두 영어 사용이 가능하다고 응답했으며, 1명은 원어민 수준으로 영어 사용이 가능하다고 응답함.
- 인솔자 5명 모두 해외체류경험을 갖고 있으며, 1년 이상 장기 체류한 인원은 3명임.

&lt;표 3-76&gt; 청소년 국제교류사업 참여자의 영어 사용 능력

(단위: 명, %)

	사례수	전혀 못한다	일상적 회화 가능	원활한 의사소통	원어민수준
전체	(360)	20.0	52.5	15.0	12.5
인솔지도자	(5)	0.0	40.0	40.0	20.0

&lt;표 3-77&gt; 청소년 국제교류사업 참여자의 해외체류경험

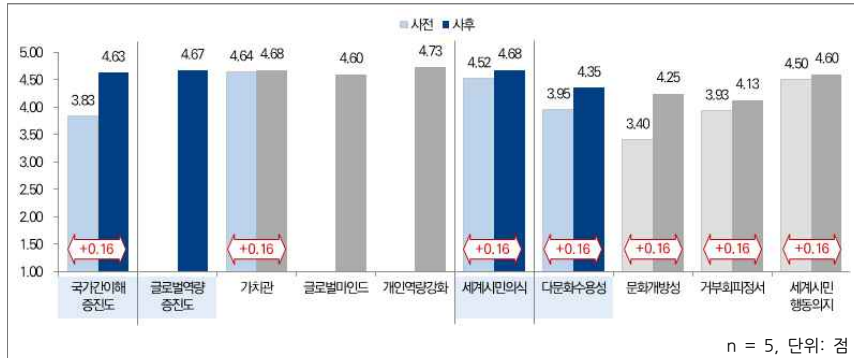
(단위: 명, %)

	사례수	전혀 없다	1년 미만	1년~2년미만	2년~3년미만	3년~4년미만	4년~5년미만	5년 이상
참가자 전체	(360)	61.1	17.5	6.1	1.7	5.0	2.5	6.1
인솔지도자	(5)	0.0	40.0	40.0	0.0	0.0	20.0	0.0

#### 4. 인솔자의 청소년 국제교류사업 참여 효과성

- 청소년 국제교류사업 참여 전후 인솔자의 인식 수준은 모두 상승했으나, 통계적으로 유의미한 수준은 아님.

<그림 3-70> 인솔자의 청소년 국제교류사업 참여 효과성



<표 3-78> 인솔자의 청소년 국제교류사업 참여 효과성

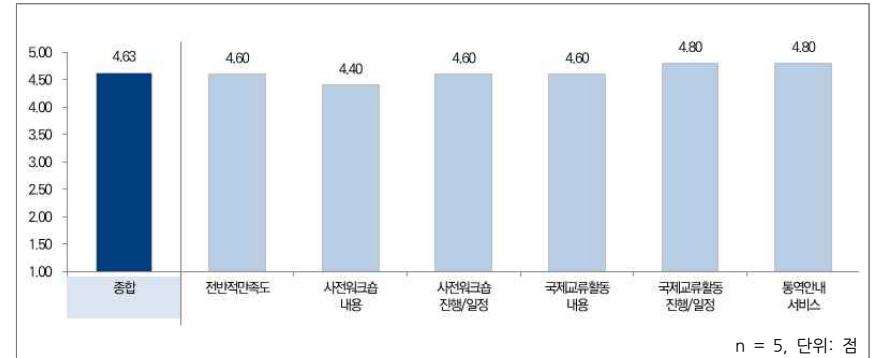
(단위: 점)

	사전 평균(표준편차)	사후 평균(표준편차)	평균차	t값
국가간 이해 증진도	3.83(0.612)	4.63(0.506)	0.80	-2.039
글로벌역량증진도	-	4.67(0.427)	-	-
가치관	4.64(0.385)	4.68(0.460)	0.04	-0.152
글로벌마인드	-	4.60(0.548)	-	-
개인역량강화	-	4.73(0.437)	-	-
세계시민의식	4.52(0.502)	4.68(0.415)	0.16	-0.451
다문화수용성	3.95(0.457)	4.35(0.608)	0.40	-2.515
문화개방성	3.40(0.720)	4.25(0.750)	0.85	-4.543*
거부회피정서	3.93(0.760)	4.13(0.960)	0.20	-1.5
세계시민행동의지	4.50(0.468)	4.60(0.548)	0.10	-0.59

#### 5. 인솔자의 청소년 국제교류사업 참여 만족도

- 인솔자의 청소년 국제교류사업 만족도는 4.63점이며, 국제교류사업 진행 과정 및 일정에 대한 만족도와 통역안내서비스에 대한 만족도가 4.80점으로 가장 높음.

<그림 3-71> 인솔자의 청소년 국제교류사업 참여 만족도



<표 3-79> 인솔자의 청소년 국제교류사업 참여 만족도


(단위: 명, 점)

	사례수	종합	전반적 만족도	사전워크숍		국제교류활동		통역 안내 서비스
				내용	진행/ 일정	내용	진행/ 일정	
참가자 전체	(360)	4.41	4.47	4.38	4.38	4.46	4.40	4.39
인솔지도자	(5)	4.63	4.60	4.40	4.60	4.60	4.80	4.80

IV

설문지



 <b>여성가족부</b>	<b>청소년국제교류사업에 대한 인식 조사 (사전)</b>	<b>ID</b>				

본 조사는 여성가족부 국제교류사업에 참가한 청소년들이 어떤 특성을 가지고 있는지, 청소년 국제교류활동에 대해 어떻게 생각하는지 등에 대해 알아보고자 하는 조사로, 향후 보다 효과적이고 청소년들에게 도움이 되는 프로그램을 개발하고 정책방안을 수립하는데 활용하고자 합니다. 따라서 여러분이 응답한 내용은 통계법에 근거하여 비밀이 보장되고 통계분석과 정책연구 이외의 목적으로 사용되지 않을 것이니 최대한 모든 문항에 대해 빠짐없이, 솔직하게 응답해주시면 감사하겠습니다.

여성가족부 청소년활동진흥과  
(☎ 02-2100-6256)

**「통계응답자의 의무 및 보호에 관한 법률」**

제33조 (비밀의 보호)

- ① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니된다.

**I. 아래의 문항에 대하여 자신에게 해당되는 보기를 선택 하거나 직접 써주세요.**

<b>1. 성 별</b>	1)남                    2)여	<b>2. 연 령</b>	만		세
<b>3. 거주규모</b>	1)특별·광역시    2)시 단위    3)읍·면 지역				
<b>4. 참여자격</b>	1)중학생    2)고등학생    3)대학생    4)청소년 인솔지도    5)기타				
<b>5. 국제 교류 참가경험</b>	1)없음    2)1회    3)2~3회    4)4회 이상				
<b>6. 참가유형</b>	1)일반    2)재능나눔    3)인솔지도자    4)기초생활수급자    5)한부모가정    6)다문화가정 7)장애인    8)북한이탈    9)농어촌    10)학교밖    11)시설보호    12)기타				
<b>7. 지원동기</b>	1)자발적                    2)친구의 권유    3)부모의 권유    4)선생님의 권유 5)기타(_____)				
<b>8. 교류국가명</b>					
<b>9. 주관기관(단체명)</b>					
<b>10. 영어사용능력</b>	1)전혀 못한다    2)일상적 회화 가능    3)원활한 의사소통    4)원어민수준				
<b>11. 해외체류경험</b>	1)전혀 없다            2)1년 미만    3)1년~2년 미만    4)2년~3년 미만 5)3년~4년 미만    6)4년~5년 미만    7)5년 이상				

**II. 아래에 제시된 문항의 내용을 읽고 보기에서 자신의 현재 상태와 가장 일치하는 보기를 선택해 주세요.**

번호	내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	교류 국가의 전통문화와 관습에 대해 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
2	교류 국가의 주요 산업 및 사회구조를 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
3	교류 국가 국민들의 민족성과 생활양식에 대해 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
4	교류 국가의 정치, 역사, 외교관계를 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
5	교류 국가의 가장 대표적인 문화유산에 대해 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
6	교류 국가의 언어를 알고 있다.	①	②	③	④	⑤

**III. 아래에 제시된 문항의 내용을 읽고 자신의 현재 상태와 가장 일치하는 보기를 선택해 주세요.**

번호	내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	세계시민의 일원으로서 시민의식이 확립되어 있다.	①	②	③	④	⑤
2	다른 사람처럼 가치있는 사람이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
3	자신에 대해 긍정적인 태도를 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 외국을 방문하기 전에 그 나라의 예절이나 문화를 적극적으로 알아보는 것이 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
5	여러나라가 협력하여 경제적으로 어려운 상황에 처한 나라의 사람들을 도와주는 것이 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤


**IV. 아래에 제시된 문항의 내용을 읽고 보기에서 자신의 현재 상태와 가장 일치하는 보기를 선택해 주세요.**

번호	내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	외국에 관해 공부하는 것은 재미있다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 UN과 같은 국제기구에서 일해보고 싶다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 우리나라와 교류하고 있는 나라들에 대해 좀 더 자세히 알고 싶다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 외국의 경제가 우리나라의 경제에 어떤 영향을 주는지 궁금하다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 TV나 신문에서 국제관계를 다루는 기사에 관심이 많다.	①	②	③	④	⑤

V. 한국 사회에 들어와 살고 있는 외국인들이나 외국 이주민들에 대해 자신이 평소에 갖고 있는 생각과 느낌 그리고 행동은 어떠한지, 다음 문항을 읽고 자신의 느낌을 나타내는 보기를 선택해 주세요.

번호	내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	우리나라는 다양한 인종, 종교, 문화가 많이 들어올수록 좋다.	①	②	③	④	⑤
2	피부색이 다르고 문화가 다르더라도 앞으로 더 많은 외국인이 들어와 사는 것이 좋다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 동네에 피부색이나 문화가 다른 외국인이 많이 들어와 살아도 전혀 이상하지 않다.	①	②	③	④	⑤
4	우리나라에 다문화가정(국제결혼가정)이 더 늘어나도 괜찮다.	①	②	③	④	⑤
5	개발도상국 출신 외국인주민들을 마주쳐도 불편함이 없다.	①	②	③	④	⑤
6	흑인이나 백인 등 인종에 따라서 성격이나 능력 등이 어떨 것 같다는 고정관념이 없다.	①	②	③	④	⑤
7	외국인 노동자가 많이 사는 지역에 가는 것에 대하여 두려움이 없다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 세계 여러 나라의 새로운 문화를 접하는 것에 흥미를 갖고 있다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 한 나라의 국민만으로서 살기보다는 세계 속의 훌륭한 시민이 되는 것에 더 큰 관심이 있다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 식량부족으로 굶주린 나라의 사람들에게 먹을 것을 보내기 위해 하루 한 끼를 굶을 수 있다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 부당한 대우를 받는 다른 나라의 노동자를 돕기 위한 활동에 참여할 생각이 있다.	①	②	③	④	⑤

♣ 끝까지 성의 있게 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다 ♣

 여성가족부	청소년국제교류활동에 대한 인식 조사 (사후)	ID			

본 조사는 여성가족부 국제교류사업에 참가한 청소년들이 어떤 특성을 가지고 있는지, 청소년 국제교류활동에 대해 어떻게 생각하는지 등에 대해 알아보고자 하는 조사로, 향후 보다 효과적이고 청소년들에게 도움이 되는 프로그램을 개발하고 정책방안을 수립하는데 활용하고자 합니다. 따라서 여러분이 응답한 내용은 통계법에 근거하여 비밀이 보장되고 통계분석과 정책연구 이외의 목적으로 사용되지 않을 것이니 최대한 모든 문항에 대해 빠짐없이, 솔직하게 응답해주시면 감사하겠습니다.

여성가족부 청소년활동진흥과  
(☎ 02-2100-6256)

**「통계응답자의 의무 및 보호에 관한 법률」**

제33조 (비밀의 보호)

- ① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니된다.

I. 아래의 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목을 선택 하거나 직접 써주세요.

1. 성 별	1)남                    2)여	2. 연 령	만	세
3. 거주규모	1)특별·광역시    2)시 단위    3)읍/면 지역			
4. 참여자격	1)중학생    2)고등학생    3)대학생    4)청소년 인솔지도    5)기타			
5. 과거 국제교류 참가경험	1)없음    2)1회    3)2~3회    4)4회 이상			
6. 참가유형	1)일반    2)재능나눔    3)인솔지도자    4)기초생활수급자    5)한부모가정    6)다문화가정 7)장애인    8)북한이탈    9)농어촌    10)학교밖    11)시설보호    12)기타			
7. 지원동기	1)자발적                    2)친구의 권유    3)부모의 권유    4)선생님의 권유 5)기타(_____)			
8. 교류국가명				
9. 주관기관(단체명)				
10. 영어사용능력	1)전혀 못한다    2)일상적 회화 가능    3)원활한 의사소통    4)원어민수준			
11. 해외체류경험	1)전혀 없다    2)1년 미만    3)1년~2년 미만    4)2년~3년 미만 5)3년~4년 미만    6)4년~5년 미만    7)5년 이상			

II. 아래에 제시된 문항의 내용을 읽고 보기에서 자신의 현재 상태와 가장 일치하는 보기를 선택해 주세요.

번 번호	내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보 통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	교류 국가의 전통문화와 관습에 대해 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
2	교류 국가의 주요 산업 및 사회구조를 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
3	교류 국가 국민들의 민족성과 생활양식에 대해 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
4	교류 국가의 정치, 역사, 외교관계를 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
5	교류 국가의 가장 대표적인 문화유산에 대해 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
6	교류 국가의 언어를 알고 있다.	①	②	③	④	⑤

III. 아래에 제시된 문항의 내용을 읽고 보기에서 자신의 현재 상태와 가장 일치하는 보기를 선택해 주세요.

번 번호	내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보 통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	세계시민의 일원으로서 시민의식이 확립되어 있다.	①	②	③	④	⑤
2	다른 사람처럼 가치있는 사람이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
3	자신에 대해 긍정적인 태도를 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 외국을 방문하기 전에 그 나라의 예절이나 문화를 적극적으로 알아보는 것이 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
5	여러나라가 협력하여 경제적으로 어려운 상황에 처한 나라의 사람들을 도와주는 것이 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

IV. 청소년 국제교류활동을 참가한 후 여러분 자신은 얼마나 변화했다고 생각되십니까? 아래의 문항을 읽고 자신의 생각과 일치하는 보기를 선택해 주세요.

번 번호	내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보 통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	타문화에 대한 편견이 줄어들고 수용능력이 높아졌다.	①	②	③	④	⑤
2	국제 활동에 대한 자신감이 형성되었다.	①	②	③	④	⑤
3	문화사절단 및 민간대사로서의 자부심이 높아졌다.	①	②	③	④	⑤
4	우리나라 문화의 고유성과 애국심을 느끼게 되었다.	①	②	③	④	⑤
5	국가간 청소년교류의 중요성에 대해 인식이 높아졌다.	①	②	③	④	⑤
6	우리나라와 우리 문화에 대해 성찰하는 계기가 되었다.	①	②	③	④	⑤
7	나 자신을 되돌아보고 앞으로의 삶을 계획하는데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤

V. 아래에 제시된 문항의 내용을 잘 읽고 보기에서 자신의 현재 상태와 가장 일치하는 보기를 선택해 주세요.

번 번호	내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보 통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	외국에 관해 공부하는 것은 재미있다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 UN과 같은 국제기구에서 일해보고 싶다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 우리나라와 교류하고 있는 나라들에 대해 좀 더 자세히 알고 싶다.	①	②	③	④	⑤
4	세계의 정치·경제·사회·문화에 대해 관심이 많은 편이다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 TV나 신문에서 국제관계를 다루는 기사에 관심이 많다.	①	②	③	④	⑤

VI. 한국 사회에 들어와 살고 있는 외국인들이나 외국 이주민들에 대해 자신이 평소에 갖고 있는 생각과 느낌 그리고 행동은 어떠한지, 다음 문항을 읽고 자신의 느낌을 나타내는 보기를 선택해주세요.

번 번호	내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보 통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	우리나라는 다양한 인종, 종교, 문화가 많이 어울수록 좋다.	①	②	③	④	⑤
2	피부색이 다르고 문화가 다르더라도 앞으로 더 많은 외국인이 들어와 사는 것이 좋다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 동네에 피부색이나 문화가 다른 외국인이 많이 들어와 살아도 전혀 이상하지 않다.	①	②	③	④	⑤
4	우리나라에 다문화가정(국제결혼가정)이 더 늘어나도 괜찮다.	①	②	③	④	⑤
5	개발도상국 출신 외국이주민들을 마주쳐도 불편함이 없다.	①	②	③	④	⑤
6	흑인이나 백인 등 인종에 따라서 성격이나 능력 등이 어떨 것 같다는 고정관념이 없다.	①	②	③	④	⑤
7	외국인 노동자가 많이 사는 지역에 가는 것에 대하여 두려움이 없다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 세계 여러 나라의 새로운 문화를 접하는 것에 흥미를 갖고 있다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 한 나라의 국민만으로서 살기보다는 세계 속의 훌륭한 시민이 되는 것에 더 큰 관심이 있다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 식량부족으로 굶주린 나라의 사람들에게 먹을 것을 보내기 위해 하루 한 끼를 굶을 수 있다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 부당한 대우를 받는 다른 나라의 노동자를 돕기 위한 활동에 참여할 생각이 있다.	①	②	③	④	⑤

VII. 청소년 국제교류활동에 참여한 후 여러분 자신은 얼마나 변화했다고 생각되십니까?

어떤	내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	창의력과 도전정신이 높아졌다.	①	②	③	④	⑤
2	판단력 및 문제해결능력과 같은 리더십을 갖게 되었다.	①	②	③	④	⑤
3	외국어 사용능력 향상 및 외국어 표현에 대한 관심과 자신감이 높아졌다.	①	②	③	④	⑤
4	국내 국제교류 참가자간의 네트워크 형성 및 관리능력이 향상되었다.	①	②	③	④	⑤
5	공동체 활동을 통하여 다른 사람들과의 협동심이 높아졌다.	①	②	③	④	⑤
6	각종 토론 및 회의참가를 통해 발표능력이 향상되었다.	①	②	③	④	⑤
7	국제행사 진행방식과 국제교류 에티켓에 대해 알게 되었다.	①	②	③	④	⑤
8	앞으로 계속 친하게 지내고 싶은 친구를 만났다.	①	②	③	④	⑤

VIII. 참여했던 청소년국제교류활동의 만족도는 어떻습니까? 아래의 항목에 대해 각각 응답해 주세요.

어떤	내 용	매우 불만족	불만족하는편	보통	만족하는편	매우 만족
1	이번에 참여한 교류활동에 대해 전반적으로 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤
2	참가자를 위한 사전워크숍 프로그램의 내용에 대해 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤
3	참가자를 위한 사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정에 대해 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤
4	교류 기간 동안 진행된 프로그램의 내용에 대해 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤
5	프로그램 진행과정 및 일정에 대해 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤
6	제공된 통역안내 서비스에 대해 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤
7	이번 프로그램과 관련하여(사전활동, 교류활동, 사후활동 중) 성차별적 언행을 포함한 성희롱 또는 인권침해적 언행을 당한 사실이 있는가? (없다 / 있다-아래 빈칸에 구체적으로 적어주세요)					

IX. 다음은 여러분이 청소년국제교류활동에 대해 어떻게 생각하는지에 대한 내용입니다.

1. 이번 국제교류활동 중 가장 좋았던 내용이 무엇이었는지 직접 써주세요.

2. 이번 국제교류활동 중 가장 불만족스러웠던 것이 무엇이었는지 직접 써주세요.

3. 청소년 국제교류활동을 친구에게 추천하겠습니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다 2) 별로 그렇지 않다 3) 그저 그렇다 4) 그런 편이다 5)매우 그렇다

4. 앞으로 기회가 된다면 다시 청소년국제교류활동에 참여하기 원합니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다 2) 별로 그렇지 않다 3) 그저 그렇다 4) 그런 편이다 5)매우 그렇다

5. 이번 국제교류활동을 통해 만난 친구들과 후속 활동을 한다면, 다음 중 어떤 활동에 참여할 의향이 있습니까? (복수 응답 가능)

- 1) 정기적인 만남 2) SNS를 통한 교류 3) 특정 이슈에 대한 참여  
4) 자원봉사 5) 기타:

X. 마지막으로 청소년 국제교류활동과 관련하여 개선이 필요한 부분에 대해 말씀해 주십시오.

♣ 끝까지 성의 있게 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다 ♣

2021년 청소년국제교류활동 효과성·만족도 조사 보고서

---

발 행 처 | 한국청소년활동진흥원

발 행 일 | 2021. 12.

조 사 기 관 | (주)현대리서치컨설팅