

# 2020 청소년 국제교류사업 효과성·만족도 조사 결과보고서



여성가족부

**KYWA**

한국청소년활동진흥원

## <INDEX>

<b>1. 조사 개요</b> .....	<b>1</b>
1) 조사 목적 .....	1
2) 설문조사 개요 .....	1
3) 설문조사의 내용 .....	2
4) 조사 대상자의 배경특성: 청소년 .....	5
<b>2. 조사 결과 요약</b> .....	<b>11</b>
<b>3. 청소년 국제교류사업 효과성</b> .....	<b>12</b>
1) 전체사업의 효과성 .....	12
2) 온라인 국가간 청소년교류 사업 효과성 .....	20
3) 청소년해외자원봉사단 사업 효과성 .....	24
<b>4. 청소년 국제교류사업 만족도</b> .....	<b>27</b>
1) 사업 만족도 .....	27
2) 청소년 국제교류 사업별 만족도 비교 .....	29
3) 온라인 국가간 청소년교류 사업 만족도 .....	32
4) 청소년해외자원봉사단 사업 만족도 .....	34
<b>5. 인솔자 효과성 및 만족도</b> .....	<b>36</b>
1) 배경특성 .....	36
2) 인솔자의 효과성 .....	37
3) 인솔자 만족도 .....	38
<b>6. 청소년 국제교류사업 연도별 만족도 비교</b> .....	<b>40</b>
1) 청소년 참가자 만족도 비교 .....	40
2) 청소년 국제교류 사업별 비교 .....	41

# 청소년 국제교류사업 효과성·만족도 최종보고서

## 1. 조사 개요

### 1) 조사 목적

본 조사의 목적은 여성가족부의 청소년 국제교류정책으로 시행되고 있는 한국청소년 활동진흥원 주관 사업의 효과성 및 만족도를 분석함으로써 사업의 지속가능성을 검토하고 보다 효과적인 운영 방안을 도출하는데 있다. 특히 분기별 사업성과에 대한 분석을 통해 도출된 개선 방안을 이후 사업 프로그램에 즉각적으로 반영함으로써 프로그램의 질 향상에 기여하고자 하였다.

### 2) 설문조사 개요

본 조사는 한국청소년활동진흥원에서 주관한 청소년 국제교류사업을 참가자를 대상으로 2020년 10월에서 11월까지 온라인 설문조사를 실시하였다. 온라인 국가간 청소년교류, 청소년해외자원봉사단, 국제회의행사 참가단 총 3가지 사업의 효과성과 만족도를 모두 측정하기 위하여 실시되었다.

총 참가자 수는 61명으로 나타났다. 그 중 온라인 국가간 청소년교류 사업 참가자 수는 24명, 청소년해외자원봉사단 사업은 36명으로 나타났다. 국제회의행사 참가단 사업의 경우 1명으로, 효과성 데이터의 도출이 불가능 해 조사대상에서 제외하였다.

<표 1> 설문조사 대상 국제교류 사업 참가 인원

구분	사업명	참가인원
사업	온라인 국가간 청소년교류	24
	청소년해외자원봉사단	36
합계		60

### 3) 설문조사의 내용

청소년 국제교류의 효과성 및 만족도 분석을 위하여 사업 참가자들을 대상으로 사전, 사후 설문 조사를 실시하였다. 영역별 변인은 다음과 같다.

<표 2> 설문조사의 영역별 변인

영역	변인
배경변인	성별, 연령, 거주규모, 참여자격 과거 국제교류 참가경험 참가유형(일반, 소외계층) 지원동기 영어사용능력 해외 체류경험
효과성	국가간이해증진도 글로벌역량증진도: 가치관 세계시민의식 다문화수용성 (문화개방성, 거부·회피정서, 세계시민행동의지) 글로벌역량증진도: 글로벌마인드 글로벌역량증진도: 개인역량
만족도	전반적인 만족도 사전워크숍의 내용, 진행과정 및 일정 교류 프로그램의 내용, 진행과정 및 일정 통역안내 서비스

영역	변인
기타	가장 좋았던 점 가장 불만스러웠던 점 친구에게 추천여부 재참여 의향 개선점 사후 활동 의향

이러한 설문 내용은 최근 수행된 한국청소년활동진흥원의 청소년 국제교류 사업 효과성 및 만족도 조사 연구(양계민, 2013; 김호순 외, 2014; 황세영 2015; 김호순 외, 2016)와 청소년 국제교류사업 성과측정 체계연구(황세영, 2017)의 설문 항목을 수정 및 보완한 것으로 구체적인 내용은 다음과 같다.

### (1) 배경변인

배경변인에는 성별, 연령, 거주지역 규모, 참여자격(중학생, 고등학생, 대학생, 청소년 인솔지도, 기타) 등의 기본 인적사항을 비롯하여 참가비 지원을 받는 사회적 배려 대상 계층 유무도 포함되었다. 그 밖에도 지원 동기의 자발성과 관련된 질문을 하였고 영어사용능력 및 해외체류경험을 표시하도록 하여 유사한 사전 경험에 따라 효과성 및 만족도가 어떻게 다른지 분석하고자 하였다.

### (2) 효과성

청소년 국제교류사업의 효과성을 측정하는 영역은 크게 국가간이해증진도(가치관), 글로벌역량증진도, 세계시민의식, 다문화수용성로 이루어져있으며, 모두 5점 척도로 제시하였다. 설문문항의 구성은 <표 3>에 제시하였다.

<표 3> 효과성 관련 세부 영역 및 설문 문항

세부 영역	문항	조사 시점
국가간 이해증진도	교류 국가의 전통문화와 관습에 대해 알고 있다.	사전 및
	교류 국가의 주요 산업 및 사회구조를 알고 있다.	사후 조사

세부 영역	문항	조사 시점
(6문항)	교류 국가 국민들의 민족성과 생활양식에 대해 알고 있다.	
	교류 국가의 정치, 역사, 외교관계를 알고 있다.	
	교류 국가의 가장 대표적인 문화유산에 대해 알고 있다.	
	교류 국가의 언어를 알고 있다.	
가치관 (5문항)	세계시민의 일원으로서 시민의식이 확립되어 있다.	사전 및 사후 조사
	다른 사람처럼 가치있는 사람이라고 생각한다.	
	자신에 대해 긍정적인 태도를 가지고 있다.	
	나는 외국을 방문하기 전에 그 나라의 예절이나 문화를 적극적으로 알아보는 것이 중요하다고 생각한다.	
	여러 나라가 협력하여 경제적으로 어려운 상황에 처한 나라의 사람들을 도와주는 것이 중요하다고 생각한다.	
글로벌 마인드 (7문항)	타문화에 대한 편견이 줄어들고 수용능력이 높아졌다.	사후 조사
	국제활동에 대한 자신감이 형성되었다.	
	문화사절단 및 민간대사로서의 자부심이 높아졌다.	
	우리나라 문화의 고유성과 애국심을 느끼게 되었다.	
	국가간 청소년교류의 중요성에 대해 인식이 높아졌다.	
	우리나라와 우리 문화에 대해 성찰하는 계기가 되었다.	
개인역량 (8문항)	나 자신을 되돌아보고 앞으로의 삶을 계획하는데 도움이 되었다.	사후 조사
	창의력과 도전정신이 높아졌다.	
	판단력 및 문제해결능력과 같은 리더십을 갖게 되었다.	
	외국어 사용능력 향상 및 외국어 표현에 대한 관심·자신감이 높아졌다.	
	국내 국제교류 참가자간의 네트워크 형성 및 관리능력이 향상되었다.	
	공동체 활동을 통하여 다른 사람들과의 협동심이 높아졌다.	
세계시민의 식 (5문항)	각종 토론 및 회의참가를 통해 발표능력이 향상되었다.	사전 및 사후 조사
	국제행사 진행방식과 국제교류 에티켓에 대해 알게 되었다.	
	앞으로 계속 친하게 지내고 싶은 친구를 만났다.	
	외국에 대해 공부하는 것은 재미있다.	
	나는 UN과 같은 국제기구에서 일해보고 싶다.	
다문화개방 성 (4문항)	나는 우리나라와 교류하고 있는 나라들에 대해 좀 더 자세히 알고 싶다.	사전 및 사후 조사
	세계의 정치·경제·사회·문화에 대해 관심이 많은 편이다.	
	나는 TV나 신문에서 국제관계를 다루는 기사에 관심이 많다.	
	우리나라는 다양한 인종, 종교, 문화가 많이 들어올수록 좋다.	
	피부색이 다르고 문화가 다르더라도 앞으로 많은 외국인이 들어와 사는 것이 좋다.	
거부회피 정서 (3문항)	우리 동네에 피부색이나 문화가 다른 외국인이 많이 들어와 살아도 이상하지 않다.	사전 및 사후 조사
	우리나라에 다문화가정(국제결혼가정)이 늘어나도 괜찮다.	
	개발도상국 출신 외국이주민들을 마주쳐도 불편함이 없다.	
	흑인이나 백인 등 인종에 따라서 성격이나 능력에 편차가 있을 거라는 등 고정관념이 없다.	
	외국인 노동자가 많이 사는 지역에 가는 것에 대하여 두려움이	

세부 영역	문항	조사 시점
세계시민 행동의지 (4문항)	없다.	사전 및 사후 조사
	나는 세계 여러 나라의 새로운 문화를 접하는 것에 흥미를 갖고 있다	
	나는 한 나라의 국민만으로서 살기보다는 세계 속의 훌륭한 시민이 되는 것에 더 큰 관심이 있다	
	나는 식량부족으로 굶주린 나라의 사람들에게 먹을 것을 보내기 위해 하루 한 끼를 굶을 수 있다	
	나는 부당한 대우를 받는 다른 나라의 노동자를 돕기 위한 활동에 참여 할 생각이 있다	

### (3) 만족도

만족도 조사는 교류활동에 대한 전반적인 만족도, 사전워크숍 및 교류 프로그램의 내용 및 일정에 대한 만족도와 통역안내 서비스 만족도를 포함하여 총 6개 문항으로 구성하였다.

### (4) 기타

프로그램에 대한 참가자들의 구체적인 의견을 묻기 위해 가장 좋았던 점과 불만족스러웠던 점에 대하여 열거하도록 하였고, 개선점을 자유롭게 작성하도록 하였다. 그 밖에 친구에게 추천 여부, 재참여 의향 및 사후 활동 의향을 묻는 문항으로 구성하였다.

### 4) 조사 대상자의 배경특성: 청소년

2020년 청소년 국제교류 사업 참가자의 배경특성은 다음과 같다. 우선 전체 참가 청소년 60명 가운데 남자가 8명(13.3%)이었고, 여자가 52명(86.7%)으로 여자 청소년의 참가자수가 더 많았다.

<표 4> 조사대상자 성별 분포

성별	온라인 국가간 청소년교류	청소년해외자원봉사단	전체
남자	4 (16.7%)	4 (11.1%)	8 (13.3%)
여자	20 (83.3%)	32 (88.9%)	52 (86.7%)
합계	24 (100.0%)	36 (100.0%)	60 (100.0%)

연령분포는 다음과 같다. 각 집단별 평균연령을 보면 온라인 국가간 청소년교류에 참가한 청소년의 평균연령은 20.88세였고, 청소년해외자원봉사단에 참가한 청소년의 평균연령은 18.72세로 나타났으며, 청소년해외자원봉사단 참가자들의 연령이 온라인 국가간 청소년교류에 참여한 청소년의 연령보다 어렸다. 조사대상자 전체 집단의 평균연령은 19.58세이다.

<표 5> 조사대상자 연령 분포

구분	온라인 국가간 청소년교류	청소년해외자원봉사단	전체
연령 평균 (표준편차)	20.88 (2.66)	18.72 (1.81)	19.58 (2.42)

참가자들의 학교급 분포를 살펴보면 전체적으로 고등학생이 27명(45.0%)으로 가장 많았고, 그 다음으로 대학생이 26명(43.3%)으로 대부분을 차지하였다.

<표 6> 학교급별 조사대상자 수

학교급	온라인 국가간 청소년교류	청소년해외자원봉사단	전체
중학생	0 (0.0%)	1 (2.8%)	1 (1.7%)
고등학생	7 (29.2%)	20 (55.6%)	27 (45.0%)
대학생	12 (50.0%)	14 (38.9%)	26 (43.3%)
청소년 인솔지도	5 (20.8%)	0 (0.0%)	5 (8.3%)
기타	0 (0.0%)	1 (2.8%)	1 (1.7%)
합계	24 (100.0%)	36 (100.0%)	60 (100.0%)

다음으로 참가자들 가운데 과거에 국제교류에 참가한 경험이 없는 경우가 대다수 (71.7%)로 나타났다.

<표 7> 조사대상자 국제교류참가 경험

국제교류 참가경험	온라인 국가간 청소년교류	청소년해외자원봉사단	전체
없음	13 (54.2%)	30 (83.3%)	43 (71.7%)
1회	5 (20.8%)	3 (8.3%)	8 (13.3%)
2-3회	5 (20.8%)	2 (5.6%)	7 (11.7%)
4회 이상	1 (4.2%)	1 (2.8%)	2 (3.3%)
합계	24 (100.0%)	36 (100.0%)	60 (100.0%)

참가자들의 참가유형으로는 일반 참가자가 48명(80.0%)으로 가장 많았다. 사회적 배려 계층(비일반)에 속하는 참가자 비율은 11.7%로 나타났다.

<표 8> 조사대상자 참가유형

참가유형	온라인 국가간 청소년교류	청소년해외자원봉사단	전체
일반	15 (62.5%)	33 (91.7%)	48 (80.0%)
인솔지도자	5 (20.8%)	0 (0.0%)	5 (8.3%)
비일반	4 (16.7%)	3 (8.3%)	7 (11.7%)
합계	24 (100.0%)	36 (100.0%)	60 (100.0%)

이번 청소년 국제교류 사업에 지원한 동기에 대하여 가장 많은 응답으로는 자신이 자발적으로 선택한 경우가 49명(81.7%)이었고, 그 뒤로 부모의 권유(8.3%) 순으로 나타났다.

<표 9> 조사대상자 지원동기

지원동기	온라인 국가간 청소년교류	청소년해외자원봉사단	전체
자발적	21 (87.5%)	28 (77.8%)	49 (81.7%)
친구 권유	0 (0.0%)	2 (5.6%)	2 (3.3%)
부모 권유	2 (8.3%)	3 (8.3%)	5 (8.3%)
선생님 권유	1 (4.2%)	1 (2.8%)	2 (3.3%)
기타	0 (0.0%)	2 (5.6%)	2 (3.3%)
합계	24 (100.0%)	36 (100.0%)	60 (100.0%)

참가자들의 본인 영어능력에 대한 질문에서 대다수인 33명(55.0%)은 일상적인 회화가 가능한 수준이라고 응답하였다. 그 다음으로 영어로 원활한 의사소통을 할 수 있는

수준이라는 응답이 23.3%로 나타났고, 전혀 하지 못한다는 응답이 11.7%로 나타났다. 원어민 수준으로 구사할 수 있다는 응답은 전체의 10.0%에 불과했다.

<표 10> 조사대상자 영어능력

영어능력	온라인 국가간 청소년교류	청소년해외자원봉사단	전체
전혀 못함	2 (8.3%)	5 (13.9%)	7 (11.7%)
일상적 회화가능	13 (54.2%)	20 (55.6%)	33 (55.0%)
원활한 의사소통	6 (25.0%)	8 (22.2%)	14 (23.3%)
원어민 수준	3 (12.5%)	3 (8.3%)	6 (10.0%)
합계	24 (100.0%)	36 (100.0%)	60 (100.0%)

참가자들의 해외체류경험 기간은 전혀 없다는 응답이 53.3%로 가장 많았고, 그 다음으로 1년 미만이 21.7%, 1-2년 미만이 8.3% 순으로 나타났다.

<표 11> 조사대상자 과거 해외체류경험 기간

해외체류 경험	온라인 국가간 청소년교류	청소년해외자원봉사단	전체
전혀 없다	10 (41.7%)	22 (61.1%)	32 (53.3%)
1년 미만	9 (37.5%)	4 (11.1%)	13 (21.7%)
1년 ~ 2년 미만	3 (12.5%)	2 (5.6%)	5 (8.3%)
2년 ~ 3년 미만	0 (0.0%)	3 (8.3%)	3 (5.0%)
3년 ~ 4년 미만	2 (8.3%)	2 (5.6%)	4 (6.7%)
4년 ~ 5년 미만	0 (0.0%)	1 (2.8%)	1 (1.7%)

해외채류 경험	온라인 국가간 청소년교류	청소년해외자원봉사단	전체
5년 이상	0	2	2
	(0.0%)	(5.6%)	(3.3%)
합계	24	36	60
	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)

## 2. 조사 결과 요약

### ▣ 청소년 국제교류 사업 효과성

전체 청소년 국제교류 사업 효과성에 대한 결과는 아래와 같다.

	참여전	참여후	t
국가간 이해 증진도	3.27(0.85)	3.87(0.71)	-6.073***
글로벌역량증진도: 가치관	4.42(0.60)	4.59(0.47)	-2.516*
세계시민의식	4.23(0.79)	4.38(0.66)	-1.835
다문화수용성-문화개방성	4.17(0.72)	4.36(0.68)	-2.192*
다문화수용성-거부회피정서	4.17(0.72)	4.41(0.67)	-2.368*
다문화수용성-세계시민행동의지	4.42(0.64)	4.52(0.53)	-1.202
글로벌역량증진도: 글로벌마인드		4.57(0.49)	
글로벌역량증진도: 개인역량강화		4.46(0.52)	

t=검정통계량, p=유의수준, \* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

### ▣ 청소년 국제교류 사업 만족도

전체 청소년 국제교류 사업 만족도에 대한 결과는 아래와 같다.

만족도 영역	평균(표준편차)	100점 만점 환산점수
전반적인 만족도	4.35 (0.76)	87.0
사전위크숍 프로그램의 내용	4.28 (0.76)	85.7
사전위크숍 프로그램의 진행과정 및 일정	4.20 (0.84)	84.0
교류 프로그램의 내용	4.42 (0.72)	88.3
프로그램의 진행과정 및 일정	4.31 (0.75)	86.3
통역안내 서비스	4.23 (0.81)	84.7
전체 평균(N=60)	4.30 (0.59)	86.0

### 3. 청소년 국제교류사업 효과성

#### 1) 전체사업의 효과성

전체 청소년 국제교류 사업에 참여 전, 후에 청소년 국제교류활동의 효과성 분석을 실시하였다. 먼저 교류 국가에 대한 이해도가 증진되었는지를 비교하였다. 전체적으로 교류 국가에 대한 이해도가 참여 전(3.27점)에 비해 참여 후(3.87점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다( $t = -6.073, p < .001$ ). 즉, 청소년 국제교류활동에 참여 후 교류 국가에 대한 이해수준은 증가하는 것을 보여주는 결과이다.

글로벌역량강화 중 가치관과 관련된 영역에서 참여 전후에 차이가 있는지 비교해본 결과, 참여 전(4.42점)에 비해 참여 후(4.59점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가하는 것으로 나타났다( $t = -2.516, p < .05$ ). 이러한 결과는 청소년 국제교류활동의 참가가 글로벌한 가치관 형성에 긍정적인 영향을 미치는 것을 보여준다.

다음으로 세계시민의식에서 참여 전후에 차이가 있는 비교한 결과, 참여 전(4.23점)에 비해 참여 후(4.38점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가하지 않는 것으로 나타났다( $t = -1.835, p > .05$ ). 이러한 결과는 청소년 국제교류 프로그램이 청소년들의 세계시민의식을 증가시키는 데 영향을 미치지 못하는 것을 보여주는 결과이다.

청소년들이 청소년 국제교류활동을 통하여 다문화수용성이 증가했는지를 살펴보기 위하여 다문화수용성 중 세 가지 영역인 문화개방성, 거부회피정서, 세계시민행동의지 영역을 중심으로 사전과 사후 점수를 비교하였다. 먼저 문화개방성은 참여 전(4.17점)에 비해 참여 후(4.36점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다( $t = -2.192, p < .05$ ). 거부회피정서도 참여 전(4.17점)보다 참여 후(4.41점) 통계적으로 유의한 수준으로 좋아지는 것으로 나타났다( $t = -2.368, p < .05$ ). 그러나 세계시민행동의지는 참여 전(4.42점)에 비해 참여 후(4.52점) 평균점수가 증가했으나 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다( $t = -1.202, p > .05$ ).

글로벌 역량증진도를 살펴보면 글로벌 마인드는 청소년들 스스로 본인이 글로벌 마인드가 증가했다고 느끼는 정도가 높은 것으로 나타났다. 즉, 전반적으로 볼 때 5점 만점에 4.57점으로 자신이 이번 교류프로그램을 통해서 타문화에 대한 편견이

줄어들고 수용능력이 높아졌으며, 국제 활동에 대한 자신감이 형성되었고, 문화사절단 및 민간대사로서의 자부심이 높아졌고, 우리 문화의 고유성과 민족적 정체감을 느끼게 되었으며 국가간 청소년 교류의 중요성에 대한 인식이 높아졌다고 인식하는 수준이 높음을 의미한다. 또한 청소년 국제교류활동을 다녀온 후 자신이 얼마나 변화했다고 생각하는지 개인역량 측면에서도 자신이 변화했다고 느끼는 수준이 5점 만점에 4.46점으로 높은 것으로 나타났다.

<표 12> 전체 사업 참여 전후의 평균비교

	참여전	참여후	t
국가간 이해 증진도	3.27(0.85)	3.87(0.71)	-6.073***
글로벌역량증진도: 가치관	4.42(0.60)	4.59(0.47)	-2.516*
세계시민의식	4.23(0.79)	4.38(0.66)	-1.835
다문화수용성-문화개방성	4.17(0.72)	4.36(0.68)	-2.192*
다문화수용성-거부회피정서	4.17(0.72)	4.41(0.67)	-2.368*
다문화수용성-세계시민행동의지	4.42(0.64)	4.52(0.53)	-1.202
글로벌역량증진도: 글로벌마인드		4.57(0.49)	
글로벌역량증진도: 개인역량강화		4.46(0.52)	

t=검정통계량, p=유의수준, \* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

### (1) 국가간 이해 증진도

국가간 이해 증진도에 대하여 참여자들의 지각 수준은 프로그램 참여 전(3.27점)에 비해 참여 후(3.86점)에 통계적으로 유의하게 증가한 것으로 나타났다(t= -6.073, p<.001). 또한 국가간 이해 증진도 측정 하위 전체 6개 문항 모두에서 참여 전보다 참여 후 유의하게 수준이 높아졌음을 알 수 있다.

<표 13> 국가간 이해 증진도 참여전후의 평균비교: 전체

	참여전	참여후	t
교류 국가의 전통문화와 관습에 대해 알고 있다.	3.37(0.92)	3.93(0.80)	-4.557***
교류 국가의 주요 산업 및 사회구조를 알고 있다.	3.30(1.03)	3.78(0.85)	-3.567**
교류 국가 국민들의 민족성과 생활양식에 대해 알고 있다.	3.40(1.01)	4.03(0.82)	-5.819***
교류 국가의 정치, 역사, 외교관계를 알고 있다.	3.35(1.06)	3.83(0.87)	-3.366**
교류 국가의 가장 대표적인 문화유산에 대해 알고 있다.	3.23(1.00)	3.83(0.96)	-4.084***
교류 국가의 언어를 알고 있다.	2.95(1.44)	3.77(1.14)	-5.271***
전체	3.27(0.85)	3.86(0.71)	-6.073***

t=검정통계량, p=유의수준, \* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

(2) 글로벌 역량 증진도: 가치관

글로벌 역량 증진도 중 가치관 수준의 변화에 있어서 전체 가치관의 변화는 참여 전(4.43점)에 비해 참여 후(4.59점)에 통계적으로 유의하게 증가한 것으로 나타났다(t=-2.516, p<.05). 글로벌 역량 증진도 전체 5개 하위 문항 중 “세계시민의 일원으로서 시민의식이 확립되어 있다”, “여러나라가 협력하여 경제적으로 어려운 상황에 처한 나라의 사람들을 도와주는 것이 중요하다고 생각한다” 2개 문항에서 참여 전보다 참여 후 유의하게 수준이 높아졌음을 알 수 있다.

<표 14> 글로벌 역량 증진도(가치관) 문항별 참여전후의 평균비교: 전체

	참여전	참여후	t
세계시민의 일원으로서 시민의식이 확립되어 있다.	4.28(0.92)	4.53(0.70)	-2.374*
다른 사람처럼 가치있는 사람이라고 생각한다.	4.42(0.81)	4.58(0.59)	-1.692
자신에 대해 긍정적인 태도를 가지고 있다.	4.38(0.64)	4.53(0.57)	-1.762
나는 외국을 방문하기 전에 그 나라의 예절이나	4.62(0.67)	4.67(0.54)	-0.504

문화를 적극적으로 알아보는 것이 중요하다고 생각한다.			
여러나라가 협력하여 경제적으로 어려운 상황에 처한 나라의 사람들을 도와주는 것이 중요하다고 생각한다.	4.43(0.72)	4.63(0.61)	-2.053*
전체	4.43(0.60)	4.59(0.47)	-2.516*

*t=검정통계량, p=유의수준, \* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001*

### (3) 세계시민의식

세계시민의식은 참여 전(4.19점)에 비해 참여 후(4.38점)에 통계적으로 유의하게 증가하지 않은 것으로 나타났다( $t = -1.835, p > .05$ ). 세계시민의식 전체 5개 하위 문항 중 “나는 UN과 같은 국제기구에서 일해보고 싶다” 1개 문항에서 참여 전보다 참여 후가 통계적으로 유의하게 나타났다.

<표 15> 세계시민의식 참여전후의 평균비교: 전체

	참여전	참여후	<i>t</i>
외국에 대해 공부하는 것은 재미있다.	4.43(0.87)	4.53(0.68)	-1.030
나는 UN과 같은 국제기구에서 일해보고 싶다.	4.02(1.16)	4.32(0.95)	-2.155*
나는 우리나라와 교류하고 있는 나라들에 대해 좀 더 자세히 알고 싶다.	4.33(0.91)	4.55(0.59)	-1.985
세계의 정치·경제·사회·문화에 대해 관심이 많은 편이다.	4.35(0.73)	4.32(0.87)	-0.281
나는 TV나 신문에서 국제관계를 다루는 기사에 관심이 많다.	4.00(1.06)	4.17(0.91)	-1.645
전체	4.23(0.79)	4.38(0.66)	-1.835

*t=검정통계량, p=유의수준, \* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001*

#### (4) 다문화수용성

다문화수용성의 참여 전과 참여 후의 변화 수준을 비교한 결과, 먼저 문화개방성은 참여 전(4.17점)에 비해 참여 후(4.36점)에 통계적으로 유의한 차이가 나타났다( $t = -2.192$ ,  $p < .05$ ). 문화개방성 4개 문항 중 “우리나라는 다양한 인종, 종교, 문화가 많이 들어올수록 좋다”, “피부색이 다르고 문화가 다르더라도 앞으로 많은 외국인이 들어와 사는 것이 좋다” 2개 문항에서 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다

거부회피정서와 관련하여 전체 거부회피정서 수준은 참여 전(4.17점)보다 참여 후(4.41점)에 통계적으로 유의한 수준으로 좋아지는 것으로 나타났다( $t = -2.368$ ,  $p < .05$ ). 거부회피정서 전체 3개 세부 문항 중 “개발도상국 출신 외국이주민들을 마주쳐도 불편함이 없다”를 제외한 나머지 2개 문항에서 참여 전보다 참여 후에 통계적으로 유의하게 거부회피정서 수준이 증가한 것으로 나타났다.

세계시민행동의지와 관련하여 전체 세계시민행동의지 수준은 참여 전(4.42점)보다 참여 후(4.52점) 통계적으로 유의한 차이가 없게 나타났다( $t = -1.202$ ,  $p > .05$ ). 세계시민행동의지의 하위 4개 문항 모두에서 평균 점수는 증가하지만, 통계적으로 유의한 차이가 없게 나타났다.

<표 16> 다문화수용성 참여전후의 평균비교: 전체

다문화수용성		참여전	참여후	t
문화개방성	우리나라는 다양한 인종, 종교, 문화가 많이 들어올수록 좋다.	3.90(0.99)	4.27(0.82)	-3.219**
	피부색이 다르고 문화가 다르더라도 앞으로 많은 외국인이 들어와 사는 것이 좋다.	4.02(0.89)	4.32(0.79)	-2.735**
	우리 동네에 피부색이나 문화가 다른 외국인이 많이 들어와 살아도 이상하지 않다.	4.43(0.75)	4.50(0.70)	-0.587
	우리나라에 다문화가정(국제결혼가정)이 늘어나도 괜찮다.	4.32(0.81)	4.37(0.80)	-0.477
전체		4.17(0.72)	4.36(0.68)	-2.192*
거부회피정	개발도상국 출신 외국이주민들을 마주쳐도 불편함이 없다.	4.40(0.74)	4.43(0.81)	-0.270
	흑인이나 백인 등 인종에 따라서 성격이나 능력에 편차가 있을 거라는 등 고정관념이 없다.	4.30(0.85)	4.63(0.58)	-2.946**
	외국인 노동자가 많이 사는 지역에 가는것에 대해	3.80(1.01)	4.15(0.90)	-2.743**

서	여 두려움이 없다.			
	전체	4.17(0.72)	4.41(0.67)	-2.368*
세계시민행동의지	나는 세계 여러나라의 새로운 문화를 접하는 것에 흥미를 갖고 있다.	4.57(0.67)	4.60(0.62)	-0.351
	나는 한 나라의 국민으로서만 살기보다는 세계 속의 훌륭한 시민이 되는 것에 더 큰 관심이 있다	4.30(0.77)	4.45(0.75)	-1.293
	나는 식량부족으로 굶주린 나라의 사람들에게 먹을 것을 보내기 위해 하루 한 끼를 굶을 수 있다	4.38(0.78)	4.53(0.60)	-1.586
	나는 부당한 대우를 받는 다른 나라의 노동자를 돕기 위한 활동에 참여 할 생각이 있다	4.43(0.83)	4.48(0.68)	-0.490
	전체	4.42(0.64)	4.52(0.53)	-1.202

t=검정통계량, p=유의수준, \* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

### (5) 글로벌 역량 증진도: 글로벌 마인드

글로벌 역량 증진도 영역 가운데 글로벌 마인드는 사후에만 측정을 실시하였다. 참가자들이 지각한 글로벌 마인드의 평균 점수는 4.57점으로 높게 나타났다. 그 중 “타문화에 대한 편견이 줄어들고 수용능력이 높아졌다” 문항의 평균 점수가 4.67점으로 가장 높게 나타났으며, “우리나라와 우리 문화에 대해 성찰하는 계기가 되었다”의 문항은 평균 점수가 4.43점으로 상대적으로 낮게 나타났다.

<표 17> 글로벌 역량 증진도(글로벌마인드) 문항의 평균: 전체

	평균(표준편차)
타문화에 대한 편견이 줄어들고 수용능력이 높아졌다.	4.67(0.54)
국제활동에 대한 자신감이 형성되었다.	4.57(0.59)
문화사절단 및 민간대사로서 자부심이 높아졌다.	4.58(0.65)
우리나라 문화의 고유성과 애국심을 느끼게 되었다.	4.53(0.68)
국가간 청소년교류의 중요성에 대해 인식이 높아졌다.	4.65(0.52)
우리나라와 우리 문화에 대해 성찰하는 계기가 되었다.	4.43(0.62)
나 자신을 되돌아보고 앞으로의 삶을 계획하는데 도움이 되었다.	4.55(0.59)
전체	4.57(0.49)

(6) 글로벌 역량 증진도: 개인역량

글로벌 역량 증진도 영역 가운데 개인역량에서 참가자들이 지각한 개인역량 점수는 평균 4.46점으로 높았다. 그 중 “공동체 활동을 통하여 다른 사람들과의 협동심이 높아졌다”의 문항의 평균 점수가 4.63점으로 가장 높게 나타났으며, “앞으로 계속 친하게 지내고 싶은 친구를 만났다”의 문항은 평균 점수가 4.35점으로 상대적으로 낮게 나타났다.

<표 18> 글로벌 역량 증진도(개인역량) 문항의 평균: 전체

	평균(표준편차)
창의력과 도전정신이 높아졌다.	4.45(0.65)
판단력 및 문제해결능력과 같은 리더십을 갖게 되었다.	4.47(0.62)
외국어 사용능력 향상 및 외국어 표현에 대한 관심·자신감이 높아졌다.	4.42(0.70)
국내 국제교류 참가자간의 네트워크 형성 및 관리능력이 향상되었다.	4.55(0.68)
공동체 활동을 통하여 다른 사람들과의 협동심이 높아졌다.	4.63(0.55)
각종 토론 및 회의참가를 통해 발표능력이 향상되었다.	4.40(0.64)
국제행사 진행방식과 국제교류 에티켓에 대해 알게 되었다.	4.40(0.69)
앞으로 계속 친하게 지내고 싶은 친구를 만났다.	4.35(0.84)
전체	4.46(0.52)

(7) 전체 청소년 국제교류 사업 간 효과성 비교

전체 청소년 국제교류 사업 간의 효과성 비교 분석을 실시하였다. 각 사업의 영역별 참여 후 평균 점수를 비교해보면, 전체적으로 다문화수용성 중 문화개방성을 제외한 나머지 7개 영역에서 온라인 국가간 청소년교류가 청소년해외자원봉사단보다 높게 나타났다.

<표 20> 전체 청소년 국제교류 사업 간 참여 전후의 평균비교

사업명	효과성 측정 영역	참여전	참여후	t
온라인 국가간 청소년 교류	국가간 이해증진도	3.72(0.74)	4.13(0.51)	-2.861**
	글로벌 역량증진도:가치관	4.38(0.63)	4.68(0.39)	-3.244**
	세계시민의식	4.21(0.75)	4.58(0.55)	-3.021**
	다문화수용성-문화개방성	4.02(0.75)	4.35(0.76)	-2.798*
	다문화수용성-거부회피정서	4.01(0.72)	4.43(0.72)	-2.632*
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.32(0.73)	4.60(0.45)	-3.238**
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.74(0.39)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.59(0.45)	
청소년 해외 자원 봉사단	국가간 이해증진도	2.96(0.79)	3.69(0.77)	-5.528***
	글로벌 역량증진도:가치관	4.46(0.59)	4.53(0.52)	-0.834
	세계시민의식	4.24(0.82)	4.24(0.71)	-0.053
	다문화수용성-문화개방성	4.26(0.69)	4.37(0.63)	-0.834
	다문화수용성-거부회피정서	4.27(0.72)	4.39(0.64)	-0.934
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.49(0.58)	4.46(0.58)	-0.239
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.46(0.53)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.37(0.55)	

t=검정통계량, p=유의수준, \* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

## 2) 온라인 국가간 청소년교류 사업 효과성

### (1) 온라인 국가간 청소년교류 효과성

국가간 청소년 교류 파견사업에 참여한 후 청소년 국제교류활동의 효과성을 평가하기 위해 먼저 교류 국가에 대한 이해도가 증진되었는지를 비교하였다. 전체적으로 교류 국가에 대한 이해도가 참여 전(3.72점)에 비해 참여 후(4.13점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다( $t = -2.861, p < .01$ ).

또한 글로벌역량강화 중 가치관과 관련된 영역에서 참여 전후에 차이가 있는지 비교해본 결과, 참여 전(4.38점)과 참여 후(4.68점)에 통계적으로 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다( $t = -3.244, p < .01$ ).

다음으로 세계시민의식에서 참여 전후에 차이가 있는 비교한 결과, 참여 전(4.21점)과 참여 후(4.58점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다( $t = -3.021, p < .01$ ).

청년들이 청소년 국제교류활동을 통하여 다문화수용성이 증가했는지를 살펴보기 위하여 다문화수용성 중 세 가지 영역인 문화개방성, 거부회피정서, 세계시민행동의지 영역을 중심으로 사전과 사후 점수를 비교하였다. 먼저 문화개방성은 참여 전(4.02점)과 참여 후(4.35점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다( $t = -2.798, p < .05$ ). 또한 거부회피정서 수준도 참여 전(4.01점)과 참여 후(4.43점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다( $t = -2.632, p < .05$ ). 마지막으로 세계시민행동의지도 참여 전(4.32점)과 참여 후(4.60점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다( $t = -3.238, p < .01$ ).

이러한 결과는 청소년 국제교류 사업 참여 후 청소년들의 세계시민의식이 유의한 수준으로 변화가 있음을 보여준다.

<표 21> 청소년 국제교류 사업 참여 전후의 평균비교: 온라인 국가간 청소년교류

	참여전	참여후	t
국가간 이해 증진도	3.72(0.74)	4.13(0.51)	-2.861**
글로벌역량증진도: 가치관	4.38(0.63)	4.68(0.39)	-3.244**
세계시민의식	4.21(0.75)	4.58(0.55)	-3.021**
다문화수용성-문화개방성	4.02(0.75)	4.35(0.76)	-2.798*
다문화수용성-거부회피정서	4.01(0.72)	4.43(0.72)	-2.632*
다문화수용성-세계시민행동의지	4.32(0.73)	4.60(0.45)	-3.238**
글로벌역량증진도: 글로벌마인드		4.74(0.39)	
글로벌역량증진도: 개인역량강화		4.59(0.45)	

t=검정통계량, p=유의수준, \* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

글로벌 역량증진도 중 글로벌 마인드는 청소년들 스스로 본인이 글로벌 마인드가 증가했다고 느끼는 정도가 높은 것으로 나타났다. 즉, 전반적으로 볼 때 5점 만점에 4.74점으로 자신이 이번 교류프로그램을 통해서 타문화에 대한 편견이 줄어들고 수용능력이 높아졌으며, 국제 활동에 대한 자신감이 형성되었고, 문화사절단 및 민간대사로서의 자부심이 높아졌고, 우리 문화의 고유성과 민족적 정체감을 느끼게 되었으며 국가간 청소년 교류의 중요성에 대한 인식이 높아졌다고 인식하는 수준이 높음을 의미한다. 또한 청소년 국제교류활동을 다녀온 후 자신이 얼마나 변화했다고 생각하는지 개인역량 측면에서도 자신이 변화했다고 느끼는 수준이 5점 만점에 4.59점으로 높은 것으로 나타났다.

## (2) 온라인 국가간 청소년교류 효과성 비교 분석

파견 국가별 국가간 청소년교류 사업에 참여한 청소년들의 효과성을 분석한 결과, 브루나이는 국가간 이해증진도, 글로벌 역량증진도 중 가치관, 다문화수용성 중 문화개방성 영역에서 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다.

이와 달리 일본은 다문화수용성 중 세계시민행동의지 영역에서만 유의한 수준으로

증가한 것으로 나타났다.

<표 22> 온라인 국가간 청소년교류 사업 효과 분석

국가명	효과성문화	참여전	참여후	t
브루나이	국가간 이해증진도	3.33(0.75)	4.07(0.64)	-3.185*
	글로벌 역량증진도:가치관	4.13(0.73)	4.58(0.50)	-3.357*
	세계시민의식	4.16(0.93)	4.56(0.59)	-2.228
	다문화수용성-문화개방성	4.00(0.94)	4.50(0.65)	-2.753*
	다문화수용성-거부회피정서	4.04(0.89)	4.41(0.66)	-1.644
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.11(1.08)	4.53(0.59)	-2.182
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.60(0.50)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.44(0.57)	
일본	국가간 이해증진도	3.96(0.64)	4.16(0.44)	-1.247
	글로벌 역량증진도:가치관	4.53(0.53)	4.75(0.30)	-1.740
	세계시민의식	4.24(0.66)	4.59(0.54)	-2.086
	다문화수용성-문화개방성	4.03(0.65)	4.27(0.82)	-1.503
	다문화수용성-거부회피정서	4.00(0.63)	4.44(0.77)	-2.022
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.45(0.41)	4.65(0.35)	-2.567*
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.82(0.29)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.68(0.36)	

t=검정통계량, p=유의수준, \* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

### 3) 청소년해외자원봉사단 사업 효과성

#### (1) 청소년해외자원봉사단 효과성

청소년해외자원봉사단 사업에 참여한 후 청소년 국제교류활동의 효과성을 평가하기 위해 먼저 교류 국가에 대한 이해도가 증진되었는지를 비교하였다. 전체적으로 교류 국가에 대한 이해도가 참여 전(2.96점)에 비해 참여 후(3.69점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다( $t = -5.528, p < .001$ ). 즉, 청소년 국제교류활동에 참여 후 교류 국가에 대한 이해수준은 증가하는 것을 보여주는 결과이다.

글로벌역량강화 중 가치관과 관련된 영역에서 참여 전후에 차이가 있는지 비교해본 결과, 참여 전(4.46점)과 참여 후(4.53점)에 통계적으로 유의한 증가가 나타나지 않았다( $t = -0.834, p > .05$ ). 이러한 결과는 청소년해외자원봉사단의 참가가 글로벌한 가치관 형성에 영향을 주지 못한 것으로 판단된다.

다음으로 세계시민의식에서 참여 전후에 차이가 있는 비교한 결과, 마찬가지로 참여 전(4.24점)과 참여 후(4.24점)에 통계적으로 유의한 증가가 나타나지 않았다( $t = -0.053, p > .05$ ). 이러한 결과는 청소년해외자원봉사 프로그램이 청소년들의 세계시민의식을 증가시키는 데 영향을 미치지 못한 것을 보여주는 결과이다.

<표 24> 청소년 국제교류 사업 참여 전후의 평균비교: 청소년해외자원봉사단

	참여전	참여후	t
국가간 이해 증진도	2.96(0.79)	3.69(0.77)	-5.528***
글로벌역량증진도: 가치관	4.46(0.59)	4.53(0.52)	-0.834
세계시민의식	4.24(0.82)	4.24(0.71)	-0.053
다문화수용성-문화개방성	4.26(0.69)	4.37(0.63)	-0.834
다문화수용성-거부회피정서	4.27(0.72)	4.39(0.64)	-0.934
다문화수용성-세계시민행동의지	4.49(0.58)	4.46(0.58)	-0.239
글로벌역량증진도: 글로벌마인드		4.46(0.53)	
글로벌역량증진도: 개인역량강화		4.37(0.55)	

t=검정통계량, p=유의수준, \* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

청소년들이 청소년해외자원봉사 프로그램을 통하여 다문화수용성이 증가했는지를 살펴보기 위하여 다문화수용성 중 세 가지 영역인 문화개방성, 거부회피정서, 세계시민행동의지 영역을 중심으로 사전과 사후 점수를 비교하였다. 먼저 문화개방성은 참여 전(4.26점)과 참여 후(4.37점) 평균점수가 통계적으로 유의한 증가가 나타나지 않았다( $t = -0.834, p > .05$ ). 거부회피정서 수준도 참여 전(4.27점)과 참여 후(4.39점) 통계적으로 유의한 증가가 나타나지 않았다( $t = -0.934, p > .05$ ). 마찬가지로 세계시민행동의지도 참여 전(4.49점)과 참여 후(4.46점) 평균점수가 통계적으로 유의한 증가가 나타나지 않았다( $t = -0.239, p > .05$ ).

글로벌 역량증진도 중 글로벌 마인드는 청소년들 스스로 본인이 글로벌 마인드가 증가했다고 느끼는 정도가 4.46점으로 높은 것으로 나타났다. 또한 청소년해외자원봉사단을 다녀온 후 자신이 얼마나 변화했다고 생각하는지 개인역량 측면에서도 자신이 변화했다고 느끼는 수준이 5점 만점에 4.37점으로 높은 것으로 나타났다.

## (2) 청소년해외자원봉사단 참여 단체별 효과성

청소년해외자원봉사단 참여 단체별 효과성 분석을 실시한 결과, 대체적으로 국가간

이해증진도 영역에서 참여 전에 비해 참여 후 평균 점수가 높아진 것으로 나타났다. 청소년해외자원봉사단의 경우 국가간 이해를 증진시키는데 효과적인 사업으로 판단된다.

<표 25> 참여 단체별 효과성 분석

참여단 체명	효과성문화	참여전	참여후	t
서대문 청소년 센터	국가간 이해증진도	3.09(0.99)	3.82(0.61)	-3.339**
	글로벌 역량증진도: 가치관	4.31(0.78)	4.55(0.53)	-1.760
	세계시민의식	4.03(0.87)	4.20(0.58)	-1.231
	다문화수용성-문화개방성	3.98(0.81)	4.29(0.72)	-1.192
	다문화수용성-거부회피정서	4.18(0.74)	4.38(0.64)	-0.843
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.29(0.73)	4.46(0.66)	-0.714
	글로벌 역량증진도: 글로벌마인드		4.43(0.59)	
	글로벌 역량증진도: 개인역량강화		4.42(0.63)	
서울 시립 마포 청소년 센터	국가간 이해증진도	2.79(0.84)	3.83(1.00)	-9.758***
	글로벌 역량증진도: 가치관	4.77(0.37)	4.74(0.44)	0.203
	세계시민의식	4.69(0.49)	4.63(0.58)	0.240
	다문화수용성-문화개방성	4.75(0.38)	4.57(0.47)	1.508
	다문화수용성-거부회피정서	4.67(0.47)	4.71(0.41)	-0.548
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.79(0.37)	4.71(0.42)	0.795
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.61(0.49)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.38(0.60)	
서울 청소년 문화 교류 센터	국가간 이해증진도	2.62(0.43)	3.50(1.04)	-2.242
	글로벌 역량증진도: 가치관	4.46(0.43)	4.66(0.36)	-3.240*
	세계시민의식	4.17(1.01)	4.29(0.97)	-0.934
	다문화수용성-문화개방성	4.36(0.54)	4.61(0.43)	-2.646*
	다문화수용성-거부회피정서	4.29(0.68)	4.48(0.72)	-0.934
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.43(0.49)	4.64(0.40)	-2.121
	글로벌 역량증진도: 글로벌마인드		4.57(0.40)	
	글로벌 역량증진도: 개인역량강화		4.57(0.32)	

참여단 체명	효과성문화	참여전	참여후	t
천안시 청소년 수련관	국가간 이해증진도	2.90(0.53)	3.37(0.59)	-1.411
	글로벌 역량증진도: 가치관	4.24(0.52)	4.36(0.54)	-0.885
	세계시민의식	4.24(0.62)	3.96(0.86)	1.510
	다문화수용성-문화개방성	4.30(0.65)	4.20(0.78)	0.590
	다문화수용성-거부회피정서	3.93(0.72)	4.20(0.87)	-0.930
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.45(0.45)	4.25(0.73)	0.691
	글로벌 역량증진도: 글로벌마인드		4.34(0.56)	
	글로벌 역량증진도: 개인역량강화		4.35(0.52)	
천안시 태조산 청소년 수련관	국가간 이해증진도	3.54(0.55)	3.75(0.62)	-0.427
	글로벌 역량증진도: 가치관	4.65(0.47)	4.05(0.70)	1.279
	세계시민의식	4.25(1.04)	4.00(0.63)	0.357
	다문화수용성-문화개방성	4.13(0.75)	4.06(0.69)	0.087
	다문화수용성-거부회피정서	4.25(1.10)	3.92(0.50)	0.440
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.75(0.50)	3.94(0.38)	2.100
	글로벌 역량증진도: 글로벌마인드		4.21(0.69)	
	글로벌 역량증진도: 개인역량강화		3.88(0.44)	

t=검정통계량, p=유의수준, \* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

#### 4. 청소년 국제교류 사업 만족도

다음으로 프로그램에 대한 만족도를 사후 설문 검사를 통해 분석하였다. 우선 전체 사업에 대한 만족도를 먼저 분석하고 사업별 결과를 제시하였다.

##### 1) 사업 만족도

###### (1) 만족도 조사 영역별 결과

전체 사업 청소년 참가자를 대상으로 청소년 국제교류 프로그램의 전반적인 만족도와 사전워크숍의 내용 및 진행, 교류 프로그램 내용 및 진행, 그리고 통역안내 서비스에 대한 만족도를 조사하였다.

먼저 전체 집단에서 만족도 평균 점수는 4.30점으로 나타났으며, 100점 만점으로 환산하면 86.0점으로 나타났다.

<표 26> 청소년 국제교류 프로그램 만족도: 전체

만족도 영역	평균(표준편차)	100점 만점 환산점수
전반적인 만족도	4.35 (0.76)	87.0
사전워크숍 프로그램의 내용	4.28 (0.76)	85.7
사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정	4.20 (0.84)	84.0
교류 프로그램의 내용	4.42 (0.72)	88.3
프로그램의 진행과정 및 일정	4.32 (0.75)	86.3
통역안내 서비스	4.23 (0.81)	84.7
전체 평균(N=60)	4.30 (0.59)	86.0

각 세부항목의 만족도 결과를 살펴보면 전반적인 만족도, 교류 프로그램의 내용, 진행과정 및 일정 항목에서는 만족도가 높은 반면에 사전워크숍 프로그램의 내용, 진행과정 및 일정, 통역안내 서비스에서는 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 따라서 사전워크숍 프로그램 및 통역안내 서비스에 대한 강화가 필요하다.

## (2) 친구 추천 및 재참가 의지

청소년들의 만족도를 간접적으로 파악하기 위하여 청소년 국제교류활동을 친구에게 추천하겠는지와 앞으로 기회가 된다면 다시 참여하겠는지에 대해 질문하였다. 그 결과 아래와 같이 전체의 93.3%는 친구에게 추천하겠다고 응답하였고, 95.0%는 다시 참가하고 싶다고 응답을 하였다. 이러한 결과는 청소년들이 참여한 청소년 국제교류활동에 대해 만족도 수준이 높고 대다수가 긍정적으로 평가하고 있음을 보여주는 결과라고 할 수 있다.

<표 27> 친구추천 및 재참가 의지: 전체

응답	추천의향	재참가 의지
전혀 그렇지 않다	0 (0.0%)	0 (0.0%)
별로 그렇지 않다	0 (0.0%)	0 (0.0%)
그저 그렇다	4 (6.7%)	3 (5.0%)
그런 편이다	19 (31.7%)	14 (23.3%)
매우 그렇다	37 (61.7%)	43 (71.7%)
합계	60 (100.0%)	60 (100.0%)

## (3) 후속 활동에 대한 의견

참가자들에게 후속 활동에 대한 의견을 조사한 결과, SNS를 통한 교류, 정기적인 만남, 자원봉사, 특정 이슈에 대한 참여 순으로 의견이 많았으며, 기타 의견은 나타나지 않았다.

이러한 결과를 통해 청소년 국제교류사업 참가자들이 자발적으로 후속 활동을 이어갈 수 있도록 여건을 만들어 줄 필요가 있다.

<표 28> 청소년 국제교류 후속 활동에 대한 의견(복수응답)

사후활동	빈도(%)
정기적인 만남	34(25.6%)
SNS를 통한 교류	45(33.8%)
특정 이슈에 대한 참여	23(17.3%)
자원봉사	31(23.3%)
기타	0(0.0%)
전체	133(100.0%)

## 2) 청소년 국제교류 사업별 만족도 비교

### (1) 사업별 만족도 비교

청소년 국제교류 사업별로 청소년 국제교류 프로그램의 전반적인 만족도와 사전워크숍의 내용 및 진행, 교류 프로그램 내용 및 진행, 그리고 통역안내 서비스에 대한 만족도 등을 조사하였다.

온라인 국가간 청소년교류 사업의 전체 만족도 평균은 4.28점으로 나타났으며, 100점 만점으로 환산하면 85.6점으로 나타났다. 각 세부항목의 만족도 결과를 살펴보면, 전반적 만족도, 교류 프로그램의 내용, 통역안내 서비스 항목에서는 만족도가 높은 반면에 사전워크숍의 내용 및 진행, 프로그램의 진행과정 및 일정 항목 만족도는 낮은 것으로 나타났다.

청소년해외자원봉사단 사업의 전체 만족도 평균은 4.31점으로 나타났으며, 100점 만점으로 환산하면 86.1점으로 나타났다. 각 세부항목의 만족도 결과를 살펴보면, 사전워크숍의 내용, 교류 프로그램의 내용 및 진행 항목에서는 만족도가 높은 반면에 전반적 만족도, 사전워크숍의 진행과정 및 일정, 통역안내 서비스 항목 만족도는 낮은 것으로 나타났다.

<표 29> 청소년 국제교류 사업별 프로그램 만족도

만족도 영역	온라인 국가간 청소년교류 (N=24)	청소년해외자원봉사단 (N=36)
	평균(표준편차)	평균(표준편차)
전반적인 만족도	4.46(0.83)	4.28(0.70)
사전워크숍 프로그램의 내용	4.04(0.86)	4.44(0.65)
사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정	4.13(0.95)	4.25(0.77)
교류 프로그램의 내용	4.42(0.83)	4.42(0.65)
프로그램의 진행과정 및 일정	4.21(0.83)	4.39(0.68)
통역안내 서비스	4.42(0.72)	4.11(0.84)
전체 평균	4.28(0.64)	4.31(0.56)

주- 2020년 만족도 점수 산출 공식:  $((4.28 \times 24) + (4.31 \times 36)) / 60 = 4.29$

## (2) 친구 추천 및 재참가 의지

청소년들의 만족도를 간접적으로 파악하기 위하여 청소년 국제교류활동을 친구에게 추천하겠는지와 앞으로 기회가 된다면 다시 참여하겠는지에 대해 묻는 문항으로 우선, 전체 응답자 가운데 93.3%가 친구에게 추천하겠다고 응답하였다. 세부 사업별로는 온라인 국가간 청소년교류는 전체 91.7%는 친구에게 추천하겠다고 응답하였고, 청소년 해외자원봉사단은 94.4%가 친구에게 추천하겠다고 응답하였다.

<표 30> 청소년 국제교류 사업별 친구추천 정도

친구추천	온라인 국가간 청소년교류	청소년해외자원봉사 단	전체
	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)
전혀 그렇지 않다	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)
별로 그렇지 않다	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)
그저 그렇다	2(8.3%)	2(5.6%)	4(6.7%)
그런 편이다	7(29.2%)	12(33.3%)	19(31.7%)
매우 그렇다	15(62.5%)	22(61.1%)	37(61.7%)
합계	24(100.0%)	36(100.0%)	60(100.0%)

한편 청소년 국제교류활동별 재참가 의향을 살펴본 결과, 우선 전체 응답자 가운데 95.0%가 재참가 의향이 있다고 응답하였다. 세부 사업별로는 온라인 국가간 청소년교류는 전체 100%가 재참가 의향이 있다고 응답하였고, 청소년해외자원봉사단은 91.7%가 재참가 의향이 있다고 응답하였다.

<표 31> 청소년 국제교류 사업별 재참가 의지

재참가 의지	온라인 국가간 청소년교류	청소년해외자원봉사 단	전체
	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)
전혀 그렇지 않다	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)
별로 그렇지 않다	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)
그저 그렇다	0(0.0%)	3(8.3%)	3(5.0%)
그런 편이다	5(20.8%)	9(25.0%)	14(23.3%)
매우 그렇다	19(79.2%)	24(66.7%)	43(71.7%)
합계	24(100.0%)	36(100.0%)	60(100.0%)

### 3) 온라인 국가간 청소년교류 사업 만족도

#### (1) 영역별 만족도 비교

온라인 국가간 청소년교류에 참가한 청소년 집단의 만족도를 분석한 결과, 먼저 전체 집단에서 만족도 평균 점수는 4.28점으로 나타났으며, 100점 만점으로 환산하면 85.6점으로 나타났다.

구체적으로 온라인 국가간 청소년교류의 만족도 영역 중 가장 점수가 높은 영역은 전반적 만족도였다. 그 다음으로 교류 프로그램의 내용, 통역안내 서비스 등의 순으로 만족도가 높았다. 반면에 온라인 국가간 청소년교류 만족도 영역 중 가장 만족도 점수가 낮은 부분은 사전워크숍 프로그램의 내용이었고, 그 다음으로 사전워크숍 진행과정 및 일정, 프로그램의 진행과정 및 일정 등의 순으로 만족도가 낮은 것으로 나타났다.

<표 32> 청소년 국제교류 프로그램 만족도: 온라인 국가간 청소년교류

만족도 영역	평균(표준편차)	100점 만점 환산점수
전반적인 만족도	4.46 (0.83)	89.2
사전워크숍 프로그램의 내용	4.04 (0.86)	80.8
사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정	4.13 (0.95)	82.5
교류 프로그램의 내용	4.42 (0.83)	88.3
프로그램의 진행과정 및 일정	4.21 (0.83)	84.2
통역안내 서비스	4.42 (0.72)	88.3
전체 평균(N=24)	4.28 (0.64)	85.6

#### (2) 친구 추천 및 재참가 의지

온라인 국가간 청소년교류에 참여한 청소년들의 만족도를 간접적으로 파악하기 위하여 청소년 국제교류활동을 친구에게 추천하겠는지와 앞으로 기회가 된다면 다시 참여하겠는지에 대해 질문하였다. 그 결과 전체 91.7%는 친구에게 추천하겠다고 응답하였고, 모든 인원이 다시 참가하고 싶다고 응답을 하였다. 이러한 결과는 청소년들이 참여한 청소년 국제교류활동에 대해 만족도 수준이 높고 대다수가 긍정적으로 평가하고

있음을 보여주는 결과라고 할 수 있다.

<표 33> 친구추천 및 재참가 의지: 온라인 국가간 청소년교류

응답	추천의향	재참가 의지
전혀 그렇지 않다	0(0.0%)	0(0.0%)
별로 그렇지 않다	0(0.0%)	0(0.0%)
그저 그렇다	2(8.3%)	0(0.0%)
그런 편이다	7(29.2%)	5(20.8%)
매우 그렇다	15(62.5%)	19(79.2%)
합계	24(100.0%)	24(100.0%)

### (3) 교류 국가별 만족도 비교

청소년 국제교류사업 교류 국가별로 만족도를 살펴본 결과, 브루나이(평균: 4.46점)가 일본(평균: 4.17점)보다 전체 만족도 점수가 높게 나타났다.

<표 34> 교류 국가별 만족도 비교

만족도 영역	브루나이	일본
전반적인 만족도	4.56(0.73)	4.40(0.91)
사전워크숍 프로그램의 내용	4.56(0.88)	3.73(0.70)
사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정	4.44(1.01)	3.93(0.88)
교류 프로그램의 내용	4.56(0.88)	4.33(0.82)
프로그램의 진행과정 및 일정	4.22(1.09)	4.20(0.68)
통역안내 서비스	4.44(0.73)	4.40(0.74)
전체 평균	4.46(0.74)	4.17(0.56)

#### 4) 청소년해외자원봉사단 사업 만족도

##### (1) 영역별 만족도 비교

청소년해외자원봉사단 사업에 참가한 청소년 집단의 만족도를 분석한 결과, 먼저 전체 집단에서 만족도 평균 점수는 4.31점으로 나타났으며, 100점 만점으로 환산하면 86.3점으로 나타났다.

구체적으로 청소년해외자원봉사단 사업의 만족도 영역 중 가장 점수가 높은 영역은 사전워크숍 프로그램의 내용으로 나타났고, 그 다음으로 교류 프로그램의 내용, 진행과정 및 일정 순으로 만족도가 높았다. 반면에 해외자원봉사단 사업 만족도 영역 중 가장 만족도 점수가 낮은 부분은 통역안내 서비스로 나타났고, 그 다음으로 사전워크숍의 진행과정 및 일정, 전반적 만족도 순으로 낮았다.

<표 38> 청소년 국제교류 프로그램 만족도: 청소년해외자원봉사단

만족도 영역	평균(표준편차)	100점 만점 환산점수
전반적인 만족도	4.28 (0.70)	85.6
사전워크숍 프로그램의 내용	4.44 (0.65)	88.9
사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정	4.25 (0.77)	85.0
교류 프로그램의 내용	4.42 (0.65)	88.3
프로그램의 진행과정 및 일정	4.39 (0.69)	87.8
통역안내 서비스	4.11 (0.85)	82.2
전체 평균(N=36)	4.31 (0.56)	86.3

##### (2) 친구 추천 및 재참가 의지

청소년해외자원봉사단에 참여한 청소년들의 만족도를 간접적으로 파악하기 위하여 청소년 국제교류활동을 친구에게 추천하겠는지와 앞으로 기회가 된다면 다시 참여하겠는지에 대해 질문하였다. 그 결과 전체 응답대상 중 94.4%가 친구에게 추천하겠다고 응답하였고, 91.7%는 다시 참가하고 싶다고 응답을 하였다. 이러한 결과는 청소년들이 참여한 청소년 국제교류활동에 대해 만족도 수준이 높고 대다수가 긍정적으로 평가하고

있음을 보여주는 결과라고 할 수 있다.

<표 39> 친구추천 및 재참가 의지: 청소년해외자원봉사단

응답	추천의향	재참가의지
전혀 그렇지 않다	0(0.0%)	0(0.0%)
별로 그렇지 않다	0(0.0%)	0(0.0%)
그저 그렇다	2(5.6%)	3(8.3%)
그런 편이다	12(33.3%)	9(25.0%)
매우 그렇다	22(61.1%)	24(66.7%)
합계	36(100.0%)	36(100.0%)

### (3) 주관단체별 만족도 비교

청소년해외자원봉사단 주관단체별로 만족도를 살펴본 결과, 전체 만족도 점수가 가장 높은 단체는 서울청소년문화교류센터, 천안시청소년수련관 등의 순으로 나타났다. 반면 만족도 점수가 상대적으로 낮은 단체는 천안시태조산청소년수련관, 서울시립마포청소년센터 등의 순으로 나타났다.

<표 40> 주관단체별 만족도 비교

만족도 영역	1	2	3	4	5
전반적인 만족도	4.15	4.14	4.86	4.40	3.75
사전워크숍 프로그램의 내용	4.38	4.14	5.00	4.20	4.50
사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정	4.23	3.71	4.86	4.60	3.75
교류 프로그램의 내용	4.54	4.00	4.86	4.40	4.00
프로그램의 진행과정 및 일정	4.54	4.14	4.71	4.40	3.75
통역안내 서비스	4.15	3.71	4.57	4.40	3.50
전체 평균	4.33	3.98	4.81	4.40	3.88

주: 1-서대문청소년센터, 2-서울시립마포청소년센터, 3-서울청소년문화교류센터, 4-천안시청소년수련관, 5-천안시태조산청소년수련관

## 5. 인솔자 효과성 및 만족도

청소년 국제교류 사업의 인솔지도자, 통역, 기타 참가자를 포함한 인솔자를 대상으로 효과성 및 만족도 조사를 실시하였다.

### 1) 배경특성

인솔자의 배경특성으로 성별은 전부 여성(100.0%)으로 나타났다. 인솔자의 평균 연령은 22.40세로 나타났다.

<표 41> 성별 및 연령: 인솔자

	남	여	전체
성별	0(0.0%)	5(100.0%)	5(100.0%)
연령(표준편차)	-	22.40(1.67)	22.40(1.67)

인솔자 본인의 영어능력에 대한 질문에서 3명(60.0%)이 일상적인 회화가 가능한 수준이라고 응답하였다. 원활한 의사소통, 원어민 수준 응답도 각 20.0%로 나타났다. 또한 해외체류경험 기간은 1년 미만으로 응답한 비율이 60.0%로 가장 많았으며, 그 다음으로 전혀없다, 1년~2년 미만 각 20.0%로 나타났다.

<표 42> 영어사용능력 및 해외체류경험 기간: 인솔자

영어능력	전체	해외체류경험 기간	전체
전혀 못함	0(0.0%)	전혀 없다	1(20.0%)
		1년 미만	3(60.0%)
일상적 회화가능	3(60.0%)	1년 ~ 2년 미만	1(20.0%)
		2년 ~ 3년 미만	0(0.0%)
원활한 의사소통	1(20.0%)	3년 ~ 4년 미만	0(0.0%)
		4년 ~ 5년 미만	0(0.0%)
원어민 수준	1(20.0%)	5년 이상	0(0.0%)
합계	5(100.0%)	합계	5(100%)

## 2) 인솔자의 효과성

### (1) 인솔자 청소년 국제교류 사업 참여 효과성

청소년 국제교류 사업에 인솔자로 참여한 지도자들의 참여 전, 후에 청소년 국제교류 활동의 효과성 분석을 실시하였다. 먼저 교류 국가에 대한 이해도가 증진되었는지를 비교하였다. 글로벌 역량증진도의 가치관 항목이 참여 전(4.28점)보다 참여 후(4.60점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가했고( $t = -3.138, p < .05$ ), 나머지 5개 항목은 통계적으로 유의하지 않은 수준으로 나타났다.

글로벌 역량증진도 중 글로벌마인드는 5점 만점에 4.80점으로 나타났으며, 청소년 국제교류활동을 다녀온 후 자신이 얼마나 변화했다고 생각하는지 개인역량 측면에서도 4.63점으로 높게 나타났다.

<표 43> 청소년 국제교류 사업 참여 전후의 평균비교: 인솔자

	참여전	참여후	<i>t</i>
국가간 이해 증진도	3.90(0.97)	4.33(0.39)	-1.398
글로벌역량증진도: 가치관	4.28(0.64)	4.60(0.47)	-3.138*
세계시민의식	4.32(0.36)	4.64(0.50)	-2.138
다문화수용성-문화개방성	4.35(0.49)	4.65(0.42)	-2.058
다문화수용성-거부회피정서	4.27(0.55)	4.47(0.51)	-0.885
다문화수용성-세계시민행동의지	4.45(0.51)	4.55(0.45)	-1.000
글로벌역량증진도: 글로벌마인드		4.80(0.37)	
글로벌역량증진도: 개인역량강화		4.63(0.49)	

*t*=검정통계량, *p*=유의수준, \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

### 3) 인솔자 만족도

#### (1) 만족도

인솔자들의 청소년 국제교류 프로그램의 전반적인 만족도와 사전워크숍의 내용 및 진행, 교류 프로그램 내용 및 진행, 그리고 통역안내 서비스에 대한 만족도를 조사하였다.

<표 44> 청소년 국제교류 프로그램 만족도: 인솔자

만족도 영역	평균(표준편차)	100점 만점 환산점수
전반적인 만족도	4.40(0.89)	88.0
사전워크숍 프로그램의 내용	3.80(0.84)	76.0
사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정	3.80(1.30)	76.0
교류 프로그램의 내용	4.20(0.84)	84.0
프로그램의 진행과정 및 일정	4.00(1.22)	80.0
통역안내 서비스	4.40(0.55)	88.0
전체 평균(N=5)	4.10(0.75)	82.0

먼저 전체 집단에서 만족도 평균 점수는 4.10점으로 나타났으며, 100점 만점으로 환산하면 82.0점으로 나타났다. 각 세부항목의 만족도 결과를 살펴보면 전반적 만족도, 통역안내 서비스, 교류 프로그램의 내용 항목에서 만족도 수준이 높은 반면에 사전워크숍의 내용 및 진행, 프로그램의 진행과정 및 일정 항목에서의 만족 수준은 낮은 것으로 나타났다. 전반적으로 사전워크숍의 내용, 진행, 일정 등에 대해 향후 좀 더 체계적이고 목적에 부합하는 내용을 구성할 필요가 있다.

#### (2) 친구 추천 및 재참가 의지

인솔자들의 만족도를 간접적으로 파악하기 위하여 청소년 국제교류활동을 타인에게 추천하겠는지와 앞으로 기회가 된다면 다시 참여하겠는지에 대해 질문하였다. 그 결과 아래와 같이 모든 응답자가 친구에게 추천 및 다시 참가하고 싶다고 응답을 하였다.

<표 45> 친구추천 및 재참가 의지: 인솔자

응답	추천의향	재참가 의지
전혀 그렇지 않다	0(0.0%)	0(0.0%)
별로 그렇지 않다	0(0.0%)	0(0.0%)
그저 그렇다	0(0.0%)	0(0.0%)
그런 편이다	1(20.0%)	1(20.0%)
매우 그렇다	4(80.0%)	4(80.0%)
합계	5(100.0%)	5(100.0%)

## 6. 청소년 국제교류사업 연도별 만족도 비교

청소년 국제교류사업의 만족도와 관련하여 2018, 19년도와 비교하여 청소년 참가자, 사업별로 분석하였다.

### 1) 청소년 참가자 만족도 비교

청소년 국제교류사업에 참가한 청소년들의 만족도를 2018, 19년도와 비교한 결과, 전체 만족도 평균점수는 2018년 4.35점으로 100점 만점으로 환산하면 87.1점, 19년 4.50점으로 100점 만점으로 환산하면 90.0점으로 나타난 반면에 2020년 조사결과 평균 4.30점으로 나타났으며, 100점 만점으로 환산하면 86.0점으로 나타났다.

<표 49> 청소년 참가자 만족도 연도별 비교

만족도 영역	2018년 (N=298)		2019년 (N=253)		2020년 (N=60)	
	평균	100점 만점 환산	평균	100점 만점 환산	평균	100점 만점 환산
전반적인 만족도	4.39	87.9	4.60	92.0	4.35	87.0
사전워크숍 프로그램의 내용	4.24	84.8	4.42	88.5	4.28	85.7
사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정	4.16	83.2	4.35	87.0	4.20	84.0
교류 프로그램의 내용	4.35	86.9	4.45	89.0	4.42	88.3
프로그램의 진행과정 및 일정	4.24	84.9	4.40	87.9	4.31	86.3
통역안내 서비스	4.34	86.8	4.52	90.4	4.23	84.7
전체 평균	4.35	87.1	4.50	90.0	4.30	86.0

주- 2020년 만족도 점수 산출 공식:  $((4.28 \times 24) + (4.30 \times 36)) / 60 = 4.29$

## 2) 청소년 국제교류 사업별 비교

청소년 국제교류 사업을 2019년도와 비교한 결과, 19,20년도 전부 청소년해외자원봉사단 사업이 더 만족도 수준이 높게 나타났다.

<표 50> 청소년 국제교류 사업별 만족도 연도별 비교

만족도 영역	온라인 국가간 청소년교류		청소년해외 자원봉사단	
	2019 (평균)	2020 (평균)	2019 (평균)	2020 (평균)
전반적인 만족도	4.46	4.46	4.85	4.28
사전워크숍 프로그램의 내용	4.36	4.04	4.76	4.44
사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정	4.30	4.13	4.56	4.25
교류 프로그램의 내용	4.32	4.42	4.81	4.42
프로그램의 진행과정 및 일정	4.22	4.21	4.80	4.39
통역안내 서비스	4.60	4.42	4.61	4.11
전체 평균	4.49	4.28	4.70	4.31



II. 아래에 제시된 문항의 내용을 잘 읽고 보기에서 자신의 현재 상태와 가장 일치하는 번호를 골라주세요

번호	내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	교류 국가의 전통문화와 관습에 대해 알고 있다.	1	2	3	4	5
2	교류 국가의 주요 산업 및 사회구조를 알고 있다.	1	2	3	4	5
3	교류 국가 국민들의 민족성과 생활양식에 대해 알고 있다.	1	2	3	4	5
4	교류 국가의 정치, 역사, 외교관계를 알고 있다.	1	2	3	4	5
5	교류 국가의 가장 대표적인 문화유산에 대해 알고 있다.	1	2	3	4	5
6	교류 국가의 언어를 알고 있다.	1	2	3	4	5

III. 아래에 제시된 문항의 내용을 잘 읽고 보기에서 자신의 현재 상태와 가장 일치하는 번호를 골라주세요

번호	내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	세계시민의 일원으로서 시민의식이 확립되어 있다.	1	2	3	4	5
2	다른 사람처럼 가치있는 사람이라고 생각한다.	1	2	3	4	5
3	자신에 대해 긍정적인 태도를 가지고 있다.	1	2	3	4	5
4	나는 외국을 방문하기 전에 그 나라의 예절이나 문화를 적극적으로 알아보는 것이 중요하다고 생각한다.	1	2	3	4	5
5	여러나라가 협력하여 경제적으로 어려운 상황에 처한 나라의 사람들을 도와주는 것이 중요하다고 생각한다.	1	2	3	4	5

IV. 아래에 제시된 문항의 내용을 잘 읽고 보기에서 자신의 현재 상태와 가장 일치하는 번호를 골라주세요

번호	내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	외국에 관해 공부하는 것은 재미있다.	1	2	3	4	5
2	나는 UN과 같은 국제기구에서 일해보고 싶다.	1	2	3	4	5
3	나는 우리나라와 교류하고 있는 나라들에 대해 좀 더 자세히 알고 싶다.	1	2	3	4	5
4	나는 외국의 경제가 우리나라의 경제에 어떤 영향을 주는지 궁금하다.	1	2	3	4	5
5	나는 TV나 신문에서 국제관계를 다루는 기사에 관심이 많다.	1	2	3	4	5

V. 한국사회에 들어와 살고 있는 외국인들이나 외국이주민들에 대해 자신이 평소에 갖고 있는 생각과 느낌 그리고 행동은 어떠한지, 다음 문항을 읽고 자신의 느낌을 나타내는 정도를 1점에서 5점 사이의 숫자로 답하여 주십시오.

번호	내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	우리나라는 다양한 인종, 종교, 문화가 많이 들어올수록 좋다.	1	2	3	4	5
2	피부색이 다르고 문화가 다르더라도 앞으로 더 많은 외국인이 들어와 사는 것이 좋다.	1	2	3	4	5
3	우리 동네에 피부색이나 문화가 다른 외국인이 많이 들어와 살아도 전혀 이상하지 않다.	1	2	3	4	5
4	우리나라에 다문화가정(국제결혼가정)이 더 늘어나도 괜찮다.	1	2	3	4	5
5	개발도상국 출신 외국이주민들을 마주쳐도 불편함이 없다.	1	2	3	4	5
6	흑인이나 백인 등 인종에 따라서 성격이나 능력 등이 어떨 것 같다는 고정관념이 없다.	1	2	3	4	5
7	외국인 노동자가 많이 사는 지역에 가는것에 대하여 두려움이 없다.	1	2	3	4	5
8	나는 세계 여러 나라의 새로운 문화를 접하는 것에 흥미를 갖고 있다	1	2	3	4	5
9	나는 한 나라의 국민만으로서 살기보다는 세계 속의 훌륭한 시민이 되는 것에 더 큰 관심이 있다	1	2	3	4	5
10	나는 식량부족으로 굶주린 나라의 사람들에게 먹을 것을 보내기 위해 하루 한 끼를 굶을 수 있다	1	2	3	4	5
11	나는 부당한 대우를 받는 다른 나라의 노동자를 돕기 위한 활동에 참여 할 생각이 있다	1	2	3	4	5

♣ 끝까지 성의 있게 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다 ♣



본 조사는 여성가족부 국제교류사업에 참가한 청소년들이 어떤 특성을 가지고 있는지, 청소년 국제교류활동에 대해 어떻게 생각하는지 등에 대해 알아보고자 하는 조사로, 향후 보다 효과적이고 청소년들에게 도움이 되는 프로그램을 개발하고 정책방안을 수립하는데 활용하고자 합니다. 따라서 여러분이 응답한 내용은 통계법에 근거하여 비밀이 보장되고 통계분석과 정책연구 이외의 목적으로 사용되지 않을 것이니 최대한 모든 문항에 대해 빠짐없이, 솔직하게 응답해주시면 감사하겠습니다.

여성가족부 청소년활동진흥과

(☎ 02-2100-6256)

「통계응답자의 의무 및 보호에 관한 법률」

제33조 (비밀의 보호)

- ① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니된다.

I. 아래의 문항에 대하여 자신에게 해당되는 번호에 ○표를 하거나 직접 써주세요.

1. 성 별	1)남	2)여	2. 연 령	만	세
3. 거주규모	1)특별.광역시      2)시 단위    3)읍/면 지역				
4. 참여자격	1)중학생    2)고등학생    3)대학생    4)청소년 인솔지도    5)기타				
5.과거 국제교류 참가경험	1)없음      2)1회      3)2~3회    4)4회 이상				
6. 참가유형	1)일반    2)재능나눔    3)인솔지도자    4)기타 ( ) 5)비일반(기초생활수급자, 한부모, 다문화, 장애인, 북한이탈, 차상위, 농어촌, 학교밖, 시설보호) * 비일반의 경우 괄호( ) 해당 유형에 0(동그라미)표시				
7. 지원동기	1)자발적    2)친구의 권유      3)부모의 권유      4)선생님의 권유 5)기타(_____)				
8. 교류국가명					
10. 주관기관 (단체명)					
11. 영어사용능력	1)전혀 못한다    2)일상적 회화 가능    3)원활한 의사소통    4)원어민수준				
12. 해외 체류경험	1)전혀 없다      2)1년 미만      3)1년~2년 미만      4)2년~3년 미만 5)3년~4년 미만    6)4년~5년 미만      7)5년 이상				

II. 아래에 제시된 문항의 내용을 잘 읽고 보기에서 자신의 현재 상태와 가장 일치하는 번호를 골라 주세요

번호	내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	교류 국가의 전통문화와 관습에 대해 알고 있다.	1	2	3	4	5
2	교류 국가의 주요 산업 및 사회구조를 알고 있다.	1	2	3	4	5
3	교류 국가 국민들의 민족성과 생활양식에 대해 알고 있다.	1	2	3	4	5
4	교류 국가의 정치, 역사, 외교관계를 알고 있다.	1	2	3	4	5
5	교류 국가의 가장 대표적인 문화유산에 대해 알고 있다.	1	2	3	4	5
6	교류 국가의 언어를 알고 있다.	1	2	3	4	5

III. 아래에 제시된 문항의 내용을 잘 읽고 보기에서 자신의 현재 상태와 가장 일치하는 번호를 골라 주세요

번호	내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	세계시민의 일원으로서 시민의식이 확립되어 있다.	1	2	3	4	5
2	다른 사람처럼 가치있는 사람이라고 생각한다.	1	2	3	4	5
3	자신에 대해 긍정적인 태도를 가지고 있다.	1	2	3	4	5
4	나는 외국을 방문하기 전에 그 나라의 예절이나 문화를 적극적으로 알아보는 것이 중요하다고 생각한다.	1	2	3	4	5
5	여러나라가 협력하여 경제적으로 어려운 상황에 처한 나라의 사람들을 도와주는 것이 중요하다고 생각한다.	1	2	3	4	5

IV. 청소년 국제교류활동을 다녀온 후 여러분 자신은 얼마나 변화했다고 생각되십니까? 아래의 문항을 읽고 자신의 생각과 일치하는 번호를 골라  표 해 주세요.

번호	내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	타문화에 대한 편견이 줄어들고 수용능력이 높아졌다.	1	2	3	4	5
2	국제활동에 대한 자신감이 형성되었다.	1	2	3	4	5
3	문화사절단 및 민간대사로서 자부심이 높아졌다.	1	2	3	4	5
4	우리나라 문화의 고유성과 애국심을 느끼게 되었다.	1	2	3	4	5
5	국가간 청소년교류의 중요성에 대해 인식이 높아졌다.	1	2	3	4	5
6	우리나라와 우리 문화에 대해 성찰하는 계기가 되었다.	1	2	3	4	5
7	나 자신을 되돌아보고 앞으로의 삶을 계획하는데 도움이 되었다.	1	2	3	4	5

V. 아래에 제시된 문항의 내용을 잘 읽고 보기에서 자신의 현재 상태와 가장 일치하는 번호를 골라주세요

번호	내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	외국에 대해 공부하는 것은 재미있다.	1	2	3	4	5
2	나는 UN과 같은 국제기구에서 일해보고 싶다.	1	2	3	4	5
3	나는 우리나라와 교류하고 있는 나라들에 대해 좀 더 자세히 알고 싶다.	1	2	3	4	5
4	세계의 정치경제사화문화에 대해 관심이 많은 편이다.	1	2	3	4	5
5	나는 TV나 신문에서 국제관계를 다루는 기사에 관심이 많다.	1	2	3	4	5

VI. 한국사회에 들어와 살고 있는 외국인들이나 외국인주민들에 대해 학생이 평소에 갖고 있는 생각과 느낌 그리고 행동은 어떠한지, 다음 문항을 읽고 자신의 느낌을 나타내는 정도를 1점에서 5점 사이의 숫자로 답하여 주십시오

번호	내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	우리나라는 다양한 인종, 종교, 문화가 많이 들어올수록 좋다.	1	2	3	4	5
2	피부색이 다르고 문화가 다르더라도 앞으로 많은 외국인이 들어와 사는 것이 좋다.	1	2	3	4	5
3	우리 동네에 피부색이나 문화가 다른 외국인이 많이 들어와 살아도 이상하지 않다.	1	2	3	4	5
4	우리나라에 다문화가정(국제결혼가정)이 늘어나도 괜찮다.	1	2	3	4	5
5	개발도상국 출신 외국인주민들을 마주쳐도 불편함이 없다.	1	2	3	4	5
6	흑인이나 백인 등 인종에 따라서 성격이나 능력에 편차가 있을 거라는 등 고정관념이 없다.	1	2	3	4	5
7	외국인 노동자가 많이 사는 지역에 가는것에 대하여 두려움이 없다.	1	2	3	4	5
8	나는 세계 여러나라의 새로운 문화를 접하는 것에 흥미를 갖고 있다.	1	2	3	4	5
9	나는 한 나라의 국민으로서만 살기보다는 세계 속의 훌륭한 시민이 되는 것에 더 큰 관심이 있다	1	2	3	4	5
10	나는 식량부족으로 굶주린 나라의 사람들에게 먹을 것을 보내기 위해 하루 한 끼를 굶을 수 있다	1	2	3	4	5
11	나는 부당한 대우를 받는 다른 나라의 노동자를 돕기 위한 활동에 참여 할 생각이 있다	1	2	3	4	5

**VII 청소년 국제교류활동을 다녀온 후 여러분 자신은 얼마나 변화했다고 생각되십니까? 아래의 문항을 읽고 자신의 생각과 일치하는 번호를 골라  표 해 주세요**

번호	내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	창의력과 도전정신이 높아졌다.	1	2	3	4	5
2	판단력 및 문제해결능력과 같은 리더십을 갖게 되었다.	1	2	3	4	5
3	외국어 사용능력 향상 및 외국어 표현에 대한 관심자신감이 높아졌다.	1	2	3	4	5
4	국내 국제교류 참가자간의 네트워크 형성 및 관리능력이 향상되었다.	1	2	3	4	5
5	공동체 활동을 통하여 다른 사람들과의 협동심이 높아졌다.	1	2	3	4	5
6	각종 토론 및 회의참가를 통해 발표능력이 향상되었다.	1	2	3	4	5
7	국제행사 진행방식과 국제교류 에티켓에 대해 알게 되었다.	1	2	3	4	5
8	앞으로 계속 친하게 지내고 싶은 친구를 만났다.	1	2	3	4	5

**VIII 여러분이 참가했던 청소년국제교류활동에 대해 얼마나 만족하는지 아래의 항목에 대해 각각 응답해 주세요**

번호	내용	매우 불만족	불만족하는 편	보통	만족하는 편	매우 만족
1	이번에 참여한 교류활동에 대해 전반적으로 만족하십니까?	1	2	3	4	5
2	참가자를 위한 사전워크숍 프로그램의 내용에 대해 만족하십니까?	1	2	3	4	5
3	참가자를 위한 사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정에 대해 만족하십니까?	1	2	3	4	5
4	교류기간 동안 진행된 프로그램의 내용에 대해 만족하십니까?	1	2	3	4	5
5	프로그램 진행과정 및 일정에 대해 만족하십니까?	1	2	3	4	5
6	제공된 통역안내 서비스에 대해 만족하십니까?	1	2	3	4	5

10. 이번 프로그램과 관련하여(사전활동, 교류활동 중) 성차별적 언행을 포함한 성희롱 또는 인권침해적 언행을 당한 사실이 있는가? ( 없다 /  있다-아래 빈칸에 구체적으로 적어주세요)

**IX. 다음은 여러분이 청소년국제교류활동에 대해 어떻게 생각하는지에 대한 내용입니다.**

1. 이번 국제교류활동 중 가장 좋았던 내용이 무엇이었는지 직접 써주세요.

2. 이번 국제교류활동 중 가장 불만족스러웠던 것이 무엇이었는지 직접 써주세요.

3. 청소년 국제교류활동을 친구에게 추천하겠습니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다    2) 별로 그렇지 않다    3) 그저 그렇다    4) 그런 편이다    5) 매우 그렇다

4. 앞으로 기회가 된다면 다시 청소년국제교류활동에 참여하기 원합니까?

- 1) 전혀 그렇지 않다    2) 별로 그렇지 않다    3) 그저 그렇다    4) 그런 편이다    5) 매우 그렇다

5. 이번 국제교류활동을 통해 만난 친구들과 후속 활동을 한다면, 다음 중 어떤 활동에 참여할 의향이 있습니까? (복수 응답 가능)

- 1) 정기적인 만남    2) SNS를 통한 교류    3) 특정 이슈에 대한 참여  
4) 자원봉사    5) 기타: \_\_\_\_\_

**X. 마지막으로 청소년 국제교류활동과 관련하여 개선이 필요한 부분에 대해 말씀해 주십시오.**

**♣ 끝까지 성의 있게 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다 ♣**