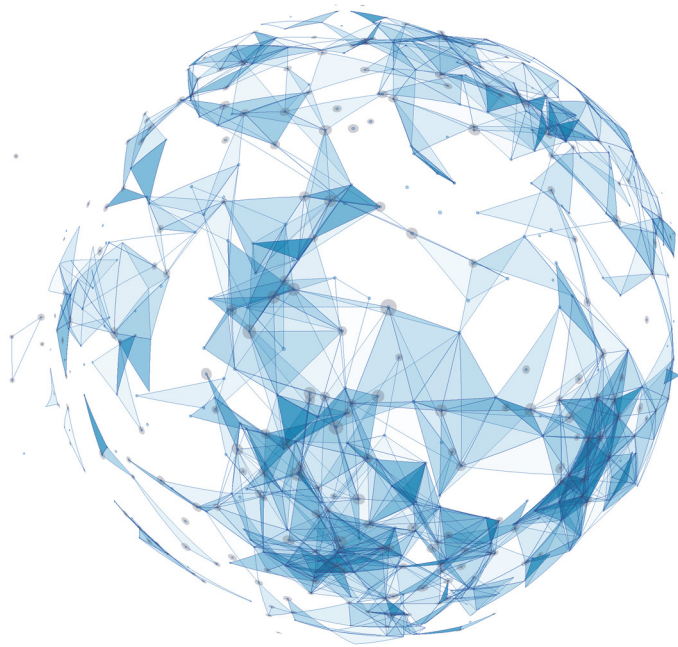


# 청소년 국제교류사업 효과성·만족도 최종보고서





# 목 차

<b>1. 조사 개요</b> .....	<b>1</b>
1) 조사 목적 .....	1
2) 설문조사 개요 .....	1
3) 설문조사의 내용 .....	2
4) 조사 대상자의 배경특성: 청소년 .....	6
<b>2. 청소년 국제교류사업 효과성</b> .....	<b>11</b>
1) 전체사업의 효과성 .....	11
2) 국가간 청소년 교류(파견) 사업 효과성 .....	20
3) 국제회의·행사 참가단 파견 사업 효과성 .....	27
4) 청소년 해외자원봉사단 사업 효과성 .....	29
<b>3. 청소년 국제교류 정책사업 만족도</b> .....	<b>34</b>
1) 정책사업 만족도 .....	34
2) 청소년 국제교류 사업별 만족도 비교 .....	36
3) 국가간 청소년 교류 사업 만족도 .....	39
4) 국제회의·행사 참가단 사업 만족도 .....	42
5) 청소년 해외자원봉사단 사업 만족도 .....	44
<b>4. 인솔자 효과성 및 만족도</b> .....	<b>47</b>
1) 배경특성 .....	47
2) 인솔자의 효과성 .....	48
3) 인솔자 만족도 .....	49
<b>5. 국가간 청소년교류 초청사업 만족도</b> .....	<b>51</b>
1) 국가간 청소년교류 초청 참가자 배경특성 .....	51
2) 국가간 청소년교류 초청 참가자 만족도 .....	51
3) 청소년 국제교류 초청 국가별 만족도 .....	52
<b>6. 청소년 국제교류사업 연도별 만족도 비교</b> .....	<b>54</b>
1) 청소년 참가자 만족도 비교 .....	54
2) 청소년 국제교류 정책사업별 비교 .....	55
3) 국가간 청소년교류 초청사업 비교 .....	56

## 표 목 차

〈표 1〉 설문조사 대상 국제교류 사업 참가 인원 .....	2
〈표 2〉 설문조사의 영역별 변인 .....	2
〈표 3〉 효과성 관련 세부 영역 및 설문 문항 .....	4
〈표 4〉 조사대상자 성별 분포 .....	6
〈표 5〉 조사대상자 연령 분포 .....	6
〈표 6〉 학교급별 조사대상자 수 .....	7
〈표 7〉 조사대상자 국제교류참가 경험 .....	7
〈표 8〉 조사대상자 참가유형 .....	8
〈표 9〉 조사대상자 지원동기 .....	8
〈표 10〉 조사대상자 영어능력 .....	9
〈표 11〉 조사대상자 과거 해외체류경험 기간 .....	9
〈표 12〉 전체 사업 참여 전후의 평균비교 .....	12
〈표 13〉 국가간 이해 증진도 참여전후의 평균비교: 전체 .....	13
〈표 14〉 글로벌 역량 증진도(가치관) 문항별 참여전후의 평균비교: 전체 .....	13
〈표 15〉 세계시민의식 참여전후의 평균비교: 전체 .....	14
〈표 16〉 다문화수용성 참여전후의 평균비교: 전체 .....	15
〈표 17〉 글로벌 역량 증진도(글로벌마인드) 문항의 평균: 전체 .....	16
〈표 18〉 글로벌 역량 증진도(개인역량) 문항의 평균: 전체 .....	17
〈표 19〉 인식변화도 참여전후의 평균비교: 전체 .....	17
〈표 20〉 전체 청소년 국제교류 사업 간 참여 전후의 평균비교 .....	18
〈표 21〉 청소년 국제교류 사업 참여 전후의 평균비교: 국가간 청소년 교류(파견) .....	21
〈표 22〉 파견 국가별 국가간 청소년교류 사업 효과 분석 .....	22
〈표 23〉 청소년 국제교류 사업 참여 전후의 평균비교: 국제회의 · 행사 참가단 .....	28
〈표 24〉 청소년 국제교류 사업 참여 전후의 평균비교: 청소년 해외자원봉사단 .....	29
〈표 25〉 참여 단체별 효과성 분석 .....	31
〈표 26〉 청소년 국제교류 프로그램 만족도: 전체 .....	34
〈표 27〉 친구추천 및 재참가 의지: 전체 .....	35
〈표 28〉 청소년 국제교류 후속 활동에 대한 의견(복수응답) .....	36
〈표 29〉 청소년 국제교류 사업별 프로그램 만족도 .....	37
〈표 30〉 청소년 국제교류 사업별 친구추천 정도 .....	38

〈표 31〉 청소년 국제교류 사업별 재참가 의지 .....	38
〈표 32〉 청소년 국제교류 프로그램 만족도: 국가간 청소년 교류(파견) .....	39
〈표 33〉 친구추천 및 재참가 의지: 국가간 청소년 교류(파견) .....	40
〈표 34〉 파견 국가별 만족도 비교 .....	40
〈표 35〉 청소년 국제교류 프로그램 만족도: 국제회의·행사 참가단 .....	42
〈표 36〉 친구추천 및 재참가 의지: 국제회의·행사 참가단 .....	43
〈표 37〉 국제회의·행사 참가단 국가별 만족도 비교 .....	43
〈표 38〉 청소년 국제교류 프로그램 만족도: 청소년 해외자원봉사단 .....	44
〈표 39〉 친구추천 및 재참가 의지: 청소년 해외자원봉사단 .....	45
〈표 40〉 주관단체별 만족도 비교 .....	46
〈표 41〉 성별 및 연령: 인솔자 .....	47
〈표 42〉 영어사용능력 및 해외체류경험 기간: 인솔자 .....	47
〈표 43〉 청소년 국제교류 사업 참여 전후의 평균비교: 인솔자 .....	48
〈표 44〉 청소년 국제교류 프로그램 만족도: 인솔자 .....	49
〈표 45〉 친구추천 및 재참가 의지: 인솔자 .....	50
〈표 46〉 성별 및 연령: 초청사업 .....	51
〈표 47〉 국가간 교류 초청사업 만족도: 전체 .....	52
〈표 48〉 국가간 교류 초청사업: 국가별 만족도 .....	53
〈표 49〉 청소년 참가자 만족도 연도별 비교 .....	54
〈표 50〉 청소년 국제교류 정책사업별 만족도 연도별 비교 .....	55
〈표 51〉 국가간 청소년교류 초청 사업 만족도 연도별 비교 .....	56



# 청소년 국제교류사업 효과성·만족도 최종보고서

## 1. 조사 개요

### 1) 조사 목적

본 조사의 목적은 여성가족부의 청소년 국제교류정책으로 시행되고 있는 한국청소년활동진흥원 주관 사업의 효과성 및 만족도를 분석함으로써 사업의 지속가능성을 검토하고 보다 효과적인 운영 방안을 도출하는데 있다. 특히 분기별 사업성과에 대한 분석을 통해 도출된 개선 방안을 이후 사업 프로그램에 즉각적으로 반영함으로써 프로그램의 질 향상에 기여하고자 하였다.

### 2) 설문조사 개요

본 조사는 한국청소년활동진흥원에서 주관한 청소년 국제교류사업을 참가자를 대상으로 2017년 4월부터 12월까지 스마트폰을 이용한 온라인 설문조사를 실시하였다. 국가간 청소년 교류(파견)와 청소년해외자원봉사단, 국제회의·행사 파견 등 총 3가지 사업의 효과성과 만족도를 모두 측정하기 위하여 실시되었고, 국가간 청소년교류(초청) 사업의 경우는 만족도만을 측정하였다.

총 참가자 수는 676명으로 나타났다. 먼저 정책 사업으로 운영된 국가간 청소년교류(파견) 사업 참가자 수는 248명, 청소년해외자원봉사단 사업은 118명, 국제회의·행사 파견 사업 18명으로 나타났다. 마지막으로 국가 간 청소년교류 초청 사업에 참가한 외국 청소년은 292명으로 나타났다.

**<표 1> 설문조사 대상 국제교류 사업 참가 인원**

구분	사업명	참가인원	설문조사 인원수	소계
정책사업	국가간 청소년교류(파견)	248	184	314
	청소년해외자원봉사단	118	114	
	국제회의·행사 파견	18	16	
초청사업	국가간 청소년교류(초청)	292	290	290
합계		676	604	604

### 3) 설문조사의 내용

청소년 국제교류의 효과성 분석을 위하여 파견 사업 참가자들을 대상으로 사전 및 사후 설문 조사를 실시하였으며, 만족도 분석을 위하여 초청 사업 참가자들을 대상으로 사후 설문조사를 실시하였다. 영역별 변인은 다음과 같다.

**<표 2> 설문조사의 영역별 변인**

영역	변인
배경변인	성별, 연령, 거주지역 규모, 참여자격 과거 국제교류 참가경험 참가유형(일반, 소외계층) 지원동기 영어사용능력 해외 체류경험
효과성	국가간이해증진도 글로벌역량증진도: 가치관 세계시민의식 다문화수용성(문화개방성, 거부·회피정서, 세계시민행동의지) 글로벌역량증진도: 글로벌마인드 글로벌역량증진도: 개인역량 인식변화도(프로그램, 우리나라)
만족도	전반적인 만족도 사전워크숍의 내용, 진행과정 및 일정 현지프로그램의 내용, 진행과정 및 일정 교류기간, 현지음식, 숙박시설, 교통수단 통역안내자, 인솔자

영역	변인
	친구에게 추천여부 재참여 의향
기타	가장 좋았던 점 가장 불만스러웠던 점 개선점 사후 활동 의향

이러한 설문 내용은 지난 2년간 수행된 청소년활동진흥원의 청소년 국제교류 사업 효과성 및 만족도 조사 연구(양계민, 2013; 김호순 외, 2014)의 설문 항목을 수정 및 보완한 것으로 구체적인 내용은 다음과 같다.

#### (1) 배경변인

배경변인에는 성별, 연령, 거주지역 규모, 참여자격(중학생, 고등학생, 대학생, 기타) 등의 기본 인적사항을 비롯하여 참가비 지원을 받는 사회적 배려 대상 계층 유무도 포함되었다. 그 밖에도 지원 동기의 자발성과 관련된 질문을 하였고 영어사용능력 및 해외체류경험을 표시하도록 하여 유사한 사전 경험에 따라 효과성 및 만족도가 어떻게 다른지 분석하고자 하였다.

#### (2) 효과성

청소년 국제교류사업의 효과성을 측정하는 영역은 크게 국가간이해증진도(가치관), 글로벌역량증진도, 세계시민의식, 다문화수용성, 인식변화도로 이루어져있으며, 모두 5점 척도로 제시하였다. 설문문항의 구성은 <표 3>에 제시하였다.

<표 3> 효과성 관련 세부 영역 및 설문 문항

세부 영역	문항	조사 시점	
국가간 이해증진도 (6문항)	방문 국가의 전통문화와 관습에 대해 알고 있다.	사전 및 사후 조사	
	방문 국가의 주요 산업 및 사회구조를 알고 있다.		
	방문 국가 국민들의 민족성과 생활양식에 대해 알고 있다.		
	방문 국가의 정치, 역사, 외교관계를 알고 있다.		
	방문 국가의 가장 대표적인 문화유산에 대해 알고 있다.		
방문 국가의 언어를 알고 있다.			
글로벌 역량 증진도	가치관 (3문항)	세계시민의 일원으로서 시민의식이 확립되어 있다.	사전 및 사후 조사
		세계의 정치·경제·사회·문화에 대해 관심이 많은 편이다.	
		한국이 세계 속에서 중요한 위치라고 생각한다.	
	글로벌 마인드 (7문항)	타문화에 대한 편견이 줄어들고 수용능력이 높아졌다.	사후 조사
		국제활동에 대한 자신감이 형성되었다.	
		문화사절단 및 민간대사로서의 자부심이 높아졌다.	
		우리나라 문화의 고유성과 민족적 정체감을 느끼게 되었다.	
		국가간 청소년교류의 중요성에 대해 인식이 높아졌다.	
	나 자신을 되돌아보고 앞으로의 삶을 계획하는데 도움이 되었다.		
	우리나라와 우리 문화에 대해 성찰하는 계기가 되었다.		
	개인역량 (8문항)	창의력과 도전정신이 높아졌다.	사후 조사
		판단력 및 문제해결능력과 같은 리더십을 갖게 되었다.	
외국어 사용능력 향상 및 외국어 표현에 대한 관심·자신감이 높아졌다.			
국내 국제교류 참가자간의 네트워크 형성 및 관리능력이 향상되었다.			
공동체 활동을 통하여 다른 사람들과의 협동심이 높아졌다.			
각종 토론 및 회의참가를 통해 발표능력이 향상되었다.			
국제행사 진행방식과 국제교류 에티켓에 대해 알게 되었다.			
앞으로 계속 친하게 지내고 싶은 친구를 만났다.			
세계시민의식 (5문항)	외국에 관해 공부하는 것은 재미있다.	사전 및 사후 조사	
	나는 UN과 같은 국제기구에서 일해보고 싶다.		
	나는 우리나라와 교류하고 있는 나라들에 대해 좀 더 자세히 알고 싶다.		
	나는 외국의 경제가 우리나라의 경제에 어떤 영향을 주는지 궁금하다.		
	나는 TV나 신문에서 국제관계를 다루는 기사에 관심이 많다.		
다문화 수용성	문화개방성 (4문항)	우리나라는 다양한 인종, 종교, 문화가 많이 들어올수록 좋다	사전 및 사후 조사
		피부색이 다르고 문화가 다르더라도 앞으로 더 많은 외국인이 들어와 사는 것이 좋다	
		우리 동네에 피부색이나 문화가 다른 외국인이 많이 들어와 살아도 전혀 이상하지 않다	
		우리나라에 다문화가정(국제결혼가정)이 더 늘어나도 괜찮다.	
	거부회피정서 (3문항)	개발도상국 출신 외국이주민들을 마주쳐도 불편함이 없다.	사전 및 사후 조사
		흑인이나 백인 등 인종에 따라서 성격이나 능력 등이 어떨 것 같다는 고정관념이 없다.	

세부 영역	문항	조사 시점
	외국인 노동자가 많이 사는 지역에 가는 것에 대하여 두려움이 없다.	
세계시민행동 의지 (4문항)	나는 세계 여러 나라의 새로운 문화를 접하는 것에 흥미를 갖고 있다	사전 및 사후 조사
	나는 한 나라의 국민만으로서 살기보다는 세계 속의 훌륭한 시민이 되는 것에 더 큰 관심이 있다	
	나는 식량부족으로 굶주린 나라의 사람들에게 먹을 것을 보내기 위해 하루 한 끼를 굶을 수 있다	
	나는 부당한 대우를 받는 다른 나라의 노동자를 돕기 위한 활동에 참여 할 생각이 있다	
인식 변화 도	나는 더 많은 청소년들이 국제교류 프로그램에 참가하기를 희망한다	사후 조사
	나는 파견 후에도 국내에서 진행되는 국제교류활동에 지속적으로 참여하기를 희망한다.	
	나는 국제교류에 참가한 경험을 토대로 지역사회에 기여할 계획을 가지고 있다.	
	나는 국가에서 국제교류 프로그램에 대한 관심과 지원이 높아져야 한다고 생각한다.	
우리나라 (4문항)	우리나라의 국민으로서 자부심이 높아졌다.	사후 조사
	우리나라의 역사와 문화에 대해 더 공부하고 싶다.	
	우리나라 문화의 고유성과 민족적 정체감을 느끼게 되었다.	
	우리나라와 우리 문화에 대해 성찰하는 계기가 되었다.	

### (3) 만족도

만족도 조사는 초청사업 참가자들을 대상으로 프로그램을 경험한 후 수행되었다. 프로그램의 구성 및 일정에 대한 만족도와 프로그램에서 제공된 음식, 숙박, 교통 수단 등에 대한 만족도 등을 측정하였으며, 그 외 추천여부와 재참여 의사 등을 포함하여 총 13개 문항으로 구성하였다.

### (4) 기타

프로그램에 대한 참가자들의 구체적인 의견을 묻기 위해 가장 좋았던 점과 불만족스러웠던 점에 대하여 열거하도록 하였고, 개선점을 자유롭게 작성하도록 하였다. 그 밖에 사후 활동 의향을 묻는 문항으로 구성하였다.

#### 4) 조사 대상자의 배경특성: 청소년

2017년 청소년 국제교류 사업 참가자의 배경특성은 다음과 같다. 우선 전체 참가 청소년 247명 가운데 남자가 85명(34.4%)이었고, 여자가 162명(65.6%)으로 여자 청소년의 참가자 수가 더 많았다.

**<표 4> 조사대상자 성별 분포**

성별	국가간 청소년 교류(파견)	국제회의·행사 파견	청소년해외자원 봉사단	전체
남자	51	4	30	85
	(38.1%)	(28.6%)	(30.3%)	(34.4%)
여자	83	10	69	162
	(61.9%)	(71.4%)	(69.7%)	(65.6%)
합계	134	14	99	247
	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)

연령분포는 다음과 같다. 각 집단별 평균연령을 보면 국가간 청소년교류(파견)에 참가한 청소년의 평균연령은 18.59세였고, 국제회의·행사 파견 참여 청소년은 19.93세, 청소년해외 자원봉사단에 참여한 청소년의 평균연령은 16.97세로 나타났으며, 국제회의·행사 파견 참가자들의 연령이 비교적 높은 편이었고, 청소년해외자원봉사단에 참여한 청소년의 연령이 가장 어렸다. 조사대상자 전체 집단의 평균연령은 18.02세이다.

**<표 5> 조사대상자 연령 분포**

구분	국가간 청소년 교류(파견)	국제회의·행사 파견	청소년해외자원 봉사단	전체
연령 평균	18.59 (2.44)	19.93 (2.84)	16.97 (1.23)	18.02 (2.25)

참가자들의 학교급 분포를 살펴보면 전체적으로 고등학생이 161명(65.2%)으로 가장 많았고, 그 다음으로 대학생이 79명(32.0%)으로 대부분을 차지하였다.

**<표 6> 학교급별 조사대상자 수**

학교급	국가간 청소년 교류(파견)	국제회의· 행사 파견	청소년해외자원 봉사단	전체
중학생	1	0	6	7
	(.7%)	(.0%)	(6.1%)	(2.8%)
고등학생	74	4	83	161
	(55.2%)	(28.6%)	(83.8%)	(65.2%)
대학생	59	10	10	79
	(44.0%)	(71.4%)	(10.1%)	(32.0%)
합계	134	14	99	247
	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)

다음으로 참가자들 가운데 과거에 국제교류에 참가한 경험이 없는 경우가 대다수(80.2%)로 나타났다.

**<표 7> 조사대상자 국제교류참가 경험**

국제교류 참가경험	국가간 청소년 교류(파견)	국제회의· 행사 파견	청소년해외자원 봉사단	전체
없음	107	6	85	198
	(79.9%)	(42.9%)	(85.9%)	(80.2%)
1회	19	2	11	32
	(14.2%)	(14.3%)	(11.1%)	(13.0%)
2-3회	6	4	3	13
	(4.5%)	(28.6%)	(3.0%)	(5.3%)
4회 이상	2	2	0	4
	(1.5%)	(14.3%)	(.0%)	(1.6%)
합계	134	14	99	247
	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)

참가자들의 참가유형으로는 일반 참가자가 153명(61.9%)로 가장 많았다. 사회적 배려 계층(비일반)에 속하는 참가자 비율은 36.4%로 나타났다.

**<표 8> 조사대상자 참가유형**

참가유형	국가간 청소년 교류(파견)	국제회의·행사 파견	청소년해외자원 봉사단	전체
일반	88 (65.7%)	12 (85.7%)	53 (53.5%)	153 (61.9%)
재능 나눔	1 (.7%)	0 (.0%)	1 (1.0%)	2 (.8%)
기타	1 (.7%)	0 (.0%)	1 (1.0%)	2 (.8%)
비일반	44 (32.8%)	2 (14.3%)	44 (44.4%)	90 (36.4%)
합계	134 (100.0%)	14 (100.0%)	99 (100.0%)	247 (100.0%)

이번 청소년 국제교류 사업에 지원한 동기에 대하여 가장 많은 응답으로는 자신이 자발적으로 선택한 경우가 165명(66.8%)이었고, 그 뒤로 선생님의 권유(15.0%)와 친구의 권유(10.1%)의 순으로 나타났다.

**<표 9> 조사대상자 지원동기**

지원동기	국가간 청소년 교류(파견)	국제회의·행사 파견	청소년해외자원 봉사단	전체
자발적	89 (66.4%)	14 (100.0%)	62 (62.6%)	165 (66.8%)
친구 권유	16 (11.9%)	0 (.0%)	9 (9.1%)	25 (10.1%)
부모 권유	4 (3.0%)	0 (.0%)	6 (6.1%)	10 (4.0%)
선생님 권유	20 (14.9%)	0 (.0%)	17 (17.2%)	37 (15.0%)
기타	5 (3.7%)	0 (.0%)	5 (5.1%)	10 (4.0%)
합계	134 (100.0%)	14 (100.0%)	99 (100.0%)	247 (100.0%)

참가자들의 본인 영어능력에 대한 질문에서 대다수인 160명(64.8%)은 일상적인 회화가 가능한 수준이라고 응답하였다. 그 다음으로 영어로 원활한 의사소통을 할 수 있는 수준이라는 응답이 20.6%로 나타났고, 전혀 하지 못한다는 응답이 11.3%로 나타났다. 원어민 수준으로 구사할 수 있다는 응답은 전체의 3.2%에 불과했다.

**<표 10> 조사대상자 영어능력**

영어능력	국가간 청소년 교류(파견)	국제회의·행사 파견	청소년해외자원 봉사단	전체
전혀 못함	16 (11.9%)	0 (.0%)	12 (12.1%)	28 (11.3%)
일상적 회화가능	84 (62.7%)	0 (.0%)	76 (76.8%)	160 (64.8%)
원활한 의사소통	32 (23.9%)	10 (71.4%)	9 (9.1%)	51 (20.6%)
원어민 수준	2 (1.5%)	4 (28.6%)	2 (2.0%)	8 (3.2%)
합계	134 (100.0%)	14 (100.0%)	99 (100.0%)	247 (100.0%)

참가자들의 해외체류경험 기간은 사업별로 차이가 있었다. 다른 사업에 비해 국제회의·행사 파견 사업에 참여한 청소년들의 해외 체류경험이 상대적으로 많은 것으로 나타났다. 전체적으로 해외 체류경험이 전혀 없다는 응답이 62.3%로 가장 많았고, 그 다음으로 1년 미만이 27.9%, 1-2년 미만이 4.0%의 순으로 나타났다.

**<표 11> 조사대상자 과거 해외체류경험 기간**

해외체류 경험	국가간 청소년 교류(파견)	국제회의·행사 파견	청소년해외자원 봉사단	전체
전혀 없다	78 (58.2%)	6 (42.9%)	70 (70.7%)	154 (62.3%)
1년 미만	47 (35.1%)	1 (7.1%)	21 (21.2%)	69 (27.9%)

해외체류 경험	국가간 청소년 교류(파견)	국제회의·행사 파견	청소년해외자원 봉사단	전체
1년 ~ 2년 미만	7 (5.2%)	1 (7.1%)	2 (2.0%)	10 (4.0%)
2년 ~ 3년 미만	0 (.0%)	2 (14.3%)	1 (1.0%)	3 (1.2%)
3년 ~ 4년 미만	1 (.7%)	3 (21.4%)	2 (2.0%)	6 (2.4%)
4년 ~ 5년 미만	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)
5년 이상	1 (.7%)	1 (7.1%)	3 (3.0%)	5 (2.0%)
합계	134 (100.0%)	14 (100.0%)	99 (100.0%)	247 (100.0%)

## 2. 청소년 국제교류사업 효과성

### 1) 전체사업의 효과성

전체 청소년 국제교류 사업에 참여 전, 후에 청소년 국제교류활동의 효과성 분석을 실시하였다. 먼저 방문한 국가에 대한 이해도가 증진되었는지를 비교하였다. 전체적으로 방문한 국가에 대한 이해도가 참여 전(3.18점)에 비해 참여 후(3.82점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다( $t = -14.737, p < .001$ ). 즉, 청소년 국제교류활동에 참여 후 방문 국가에 대한 이해수준은 증가하는 것을 보여주는 결과이다.

글로벌역량강화 중 가치관과 관련된 영역에서 참여 전후에 차이가 있는지 비교해본 결과, 참여 전(4.09점)과 참여 후(4.27점)에 통계적으로 유의한 수준으로 증가하는 것으로 나타났다( $t = -5.006, p < .001$ ). 이러한 결과는 청소년 국제교류활동의 참가가 글로벌한 가치관 형성에 긍정적인 영향을 미치는 것을 보여준다.

다음으로 세계시민의식에서 참여 전후에 차이가 있는 비교한 결과, 참여 전(4.14점)에 비해 참여 후(4.31점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다( $t = -5.382, p < .001$ ). 이러한 결과는 청소년 국제교류 프로그램이 청소년들의 세계시민의식을 증가시키는 데 영향을 미치는 것을 보여주는 결과이다.

청소년들이 청소년 국제교류활동을 통하여 다문화수용성이 증가했는지를 살펴보기 위하여 다문화수용성 중 세 가지 영역인 문화개방성, 거부회피정서, 세계시민행동의지 등의 영역을 중심으로 사전과 사후 점수를 비교하였다. 먼저 문화개방성은 참여 전(4.05점)에 비해 참여 후(4.20점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다( $t = -4.152, p < .001$ ). 또한 거부회피정서 수준도 참여 전(4.06점)보다 참여 후(4.25점) 통계적으로 유의한 수준으로 좋아지는 것으로 나타났다( $t = -4.958, p < .001$ ). 마찬가지로 세계시민행동의지도 참여 전(4.37점)에 비해 참여 후(4.48점) 평균점수가 통계적으로 유의하게 증가한 것으로 나타났다( $t = -3.537, p < .001$ ).

글로벌 역량증진도를 살펴보면 글로벌 마인드는 청소년들 스스로 본인이 글로벌 마인드가 증가했다고 느끼는 정도가 높은 것으로 나타났다. 즉, 전반적으로 볼 때 5점 만점에 4.50점으로 자신이 이번 교류프로그램을 통해서 타문화에 대한 편견이 줄어들고 수용능력이 높아졌으며,

국제 활동에 대한 자신감이 형성되었고, 문화사절단 및 민간대사로서의 자부심이 높아졌고, 우리 문화의 고유성과 민족적 정체감을 느끼게 되었으며 국가간 청소년 교류의 중요성에 대한 인식이 높아졌다고 인식하는 수준이 높음을 의미한다. 또한 청소년 국제교류활동을 다녀온 후 자신이 얼마나 변화했다고 생각하는지 개인역량 측면에서도 자신이 변화했다고 느끼는 수준이 5점 만점에 4.42점으로 높은 것으로 나타났다.

끝으로 인식변화도를 살펴보면 프로그램에 대해 5점 만점에 4.63점으로 지속적인 참여 희망과 관심도가 높음을 의미하고 우리나라에 대해서도 5점 만점에 4.44점으로 국민의 자부심과 우리나라 문화의 고유성과 민족적 정체감이 높은 것으로 나타났다.

**<표 12> 전체 사업 참여 전후의 평균비교**

	참여전	참여후	t
국가간 이해 증진도	3.18(.69)	3.82(.64)	-14.737***
글로벌역량증진도: 가치관	4.09(.58)	4.27(.57)	-5.006***
세계시민의식	4.14(.61)	4.31(.56)	-5.382***
다문화수용성-문화개방성	4.05(.67)	4.20(.66)	-4.152***
다문화수용성-거부회피정서	4.06(.74)	4.25(.66)	-4.958***
다문화수용성-세계시민행동의지	4.37(.58)	4.48(.52)	-3.537***
글로벌역량증진도: 글로벌마인드		4.50(.49)	
글로벌역량증진도: 개인역량강화		4.42(.50)	
인식변화도-프로그램		4.63(.49)	
인식변화도-우리나라		4.44(.58)	

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

### (1) 국가간 이해 증진도

국가간 이해 증진도에 대하여 참여자들의 지각 수준은 프로그램 참여 전(3.18점)에 비해 참여 후(3.82점)에 통계적으로 유의하게 증가한 것으로 나타났다( $t = -14.737$ ,  $p < .001$ ). 또한 국가간 이해 증진도 측정 하위 전체 6개 문항 모두에서 참여 전보다 참여 후 유의하게 수준이 높아졌음을 알 수 있다.

**<표 13> 국가간 이해 증진도 참여전후의 평균비교: 전체**

	참여전	참여후	t
방문 국가의 전통문화와 관습에 대해 잘 알고 있다	3.29(.80)	3.92(.74)	-11.959 <sup>***</sup>
방문 국가의 주요 산업 및 사회구조를 알고 있다	3.12(.88)	3.80(.77)	-11.110 <sup>***</sup>
방문국가 국민들의 민족성과 생활양식에 대해 알고 있다	3.34(.82)	4.00(.72)	-11.778 <sup>***</sup>
방문국가의 정치, 역사, 외교관계를 알고 있다	3.28(.90)	3.82(.81)	-9.571 <sup>***</sup>
방문국가의 대표적인 문화유산에 대해 알고 있다	3.35(.91)	3.97(.81)	-10.152 <sup>***</sup>
방문국가의 언어를 알고 있다	2.68(1.17)	3.40(1.12)	-9.638 <sup>***</sup>
전체	3.18(.69)	3.82(.64)	-14.737 <sup>***</sup>

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

(2) 글로벌 역량 증진도: 가치관

글로벌 역량 증진도 중 가치관 수준의 변화에 있어서 전체 가치관의 변화는 참여 전(4.09점)에 비해 참여 후(4.27점)에 통계적으로 유의하게 증가한 것으로 나타났다( $t = -5.006$ ,  $p < .001$ ).

또한 글로벌 역량 증진도 중 가치관 측정 전체 하위 3개 문항 모두에서 참여 전보다 참여 후 유의하게 수준이 높아졌음을 알 수 있다.

**<표 14> 글로벌 역량 증진도(가치관) 문항별 참여전후의 평균비교: 전체**

	참여전	참여후	t
세계시민의 일원으로서 시민의식이 확립되어 있다	4.11(.69)	4.31(.65)	-4.256 <sup>***</sup>
세계의 정치·경제·사회·문화에 대해 관심이 많은 편이다	4.06(.83)	4.25(.69)	-3.881 <sup>***</sup>
한국이 세계 속에서 중요한 위치라고 생각한다	4.11(.77)	4.25(.74)	-2.890 <sup>**</sup>
전체	4.09(.58)	4.27(.57)	-5.006 <sup>***</sup>

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

### (3) 세계시민의식

세계시민의식 영역에서 전반적으로 통계적으로 유의하게 세계시민의식은 증가한 것으로 나타났다( $t = -5.382, p < .001$ ). 세계시민의식 전체 5개 하위 문항 중 “외국의 경제가 우리나라의 경제에 어떤 영향을 주는지 궁금하다”를 제외한 4개 문항에서 참여 전보다 참여 후가 통계적으로 유의하게 나타났다.

**<표 15> 세계시민의식 참여전후의 평균비교: 전체**

	참여전	참여후	<i>t</i>
외국에 관해 공부하는 것은 재미있다	4.25(.74)	4.56(.57)	-7.085***
UN과 같은 국제기구에서 일해보고 싶다	3.96(.97)	4.18(.87)	-4.302***
우리나라와 교류하고 있는 나라들에 대해 좀 더 자세히 알고 싶다	4.23(.69)	4.37(.70)	-2.688**
외국의 경제가 우리나라의 경제에 어떤 영향을 주는지 궁금하다	4.22(.67)	4.31(.69)	-1.704
TV나 신문에서 국제관계를 다루는 기사에 관심이 많다	4.02(.86)	4.16(.77)	-2.939**
전체	4.14(.61)	4.31(.56)	-5.382***

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

### (4) 다문화수용성

다문화수용성의 참여 전과 참여 후의 변화 수준을 비교한 결과, 먼저 문화개방성은 참여 전(4.05점)에 비해 참여 후(4.20점)에 통계적으로 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다( $t = -4.152, p < .001$ ). 전체 하위 문항에서 참여 전보다 참여 후에 통계적으로 유의하게 문화개방성 수준이 증가한 것으로 나타났다.

<표 16> 다문화수용성 참여전후의 평균비교: 전체

	다문화수용성	참여전	참여후	t
문화 개 방 성	우리나라는 다양한 인종, 종교, 문화가 많이 들어올수록 좋다	3.79(.80)	4.00(.82)	-3.971***
	피부색이 다르고 문화가 다르더라도 앞으로 더 많은 외국인이 들어와 사는 것이 좋다	4.02(.83)	4.16(.80)	-3.050**
	우리 동네에 피부색이나 문화가 다른 외국인이 많이 들어와 살아도 전혀 이상하지 않다	4.27(.76)	4.39(.70)	-2.523*
	우리나라에 다문화가정(국제결혼가정)이 더 늘어나도 괜찮다.	4.10(.83)	4.23(.74)	-2.778**
	전체	4.05(.67)	4.20(.66)	-4.152***
거 부 회 피 정 서	개발도상국 출신 외국이주민들을 마주쳐도 불편함이 없다.	4.25(.75)	4.40(.68)	-3.050**
	흑인이나 백인 등 인종에 따라서 성격이나 능력 등이 어떨 것 같다는 고정관념이 없다.	4.15(.87)	4.32(.73)	-3.258**
	외국인 노동자가 많이 사는 지역에 가는 것에 대하여 두려움이 없다.	3.77(1.02)	4.04(.91)	-5.311***
	전체	4.06(.74)	4.25(.66)	-4.958***
세 계 시 민 행 동 의 지	나는 세계 여러 나라의 새로운 문화를 접하는 것에 흥미를 갖고 있다	4.49(.64)	4.55(.59)	-1.259
	나는 한 나라의 국민만으로서 살기보다는 세계 속의 훌륭한 시민이 되는 것에 더 큰 관심이 있다	4.37(.73)	4.48(.62)	-2.381*
	나는 식량부족으로 굶주린 나라의 사람들에게 먹을 것을 보내기 위해 하루 한 끼를 굶을 수 있다	4.35(.76)	4.47(.65)	-2.681**
	나는 부당한 대우를 받는 다른 나라의 노동자를 돕기 위한 활동에 참여 할 생각이 있다	4.26(.71)	4.44(.65)	-4.053***
	전체	4.37(.58)	4.48(.52)	-3.537***

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

거부회피정서와 관련하여 전체 거부회피정서 수준은 참여 전(4.06점)보다 참여 후(4.25점)에 통계적으로 유의한 수준으로 좋아지는 것으로 나타났다( $t = -4.958, p < .001$ ). 거부회피정서 전체 3개 세부 문항 모두에서 참여 전보다 참여 후 유의하게 거부회피정서 수준이 좋아지고 있는 것으로 나타났다.

세계시민행동의지와 관련하여 전체 세계시민행동의지 수준은 참여 전(4.37점)보다 참여 후(4.48점) 통계적으로 유의하게 증가하는 것으로 나타났다( $t = -3.537, p < .001$ ). 세계시민행동의지 전체 4개 세부 문항 중 “나는 세계 여러 나라의 새로운 문화를 접하는 것에 흥미를 갖고 있다” 를 제외한 나머지 3개 문항에서 참여 전보다 참여 후에 통계적으로 유의하게 세계시민행동의지 수준이 증가한 것으로 나타났다.

#### (5) 글로벌 역량 증진도: 글로벌 마인드

글로벌 역량 증진도 영역 가운데 글로벌 마인드는 사후에만 측정을 실시하였다. 참가자들이 지각한 글로벌 마인드의 평균 점수는 4.50점으로 높게 나타났다. 그 중 “나 자신을 되돌아보고 앞으로의 삶을 계획하는데 도움” 문항의 평균 점수가 4.61점으로 가장 높게 나타났다.

**<표 17> 글로벌 역량 증진도(글로벌마인드) 문항의 평균: 전체**

	평균(표준편차)
타문화에 대한 편견이 줄어들고 수용능력이 높아졌다.	4.53(.60)
국제활동에 대한 자신감이 형성되었다.	4.60(.56)
문화사절단 및 민간대사로서의 자부심이 높아졌다.	4.48(.62)
우리나라 문화의 고유성과 민족적 정체감을 느끼게 되었다.	4.36(.73)
국가간 청소년교류의 중요성에 대해 인식이 높아졌다.	4.52(.66)
나 자신을 되돌아보고 앞으로의 삶을 계획하는데 도움이 되었다.	4.61(.56)
우리나라와 우리 문화에 대해 성찰하는 계기가 되었다.	4.43(.61)
전체	4.50(.49)

#### (6) 글로벌 역량 증진도: 개인역량

글로벌 역량 증진도 영역 가운데 개인역량에서 참가자들이 지각한 개인역량 점수는 평균 4.42점으로 높았다. 그 중 “앞으로 계속 친하게 지내고 싶은 친구를 만났다.”의 문항의 평균 점수가 4.66점으로 가장 높게 나타났으며, “각종 토론 및 회의참가를 통해 발표능력이

향상되었다.”의 문항은 평균 점수가 4.17점으로 상대적으로 낮게 나타났다.

**<표 18> 글로벌 역량 증진도(개인역량) 문항의 평균: 전체**

	평균(표준편차)
창의력과 도전정신이 높아졌다.	4.48(.62)
판단력 및 문제해결능력과 같은 리더십을 갖게 되었다.	4.41(.62)
외국어 사용능력 향상 및 외국어 표현에 대한 관심·자신감이 높아졌다.	4.41(.69)
국내 국제교류 참가자간의 네트워크 형성 및 관리능력이 향상되었다.	4.38(.69)
공동체 활동을 통하여 다른 사람들과의 협동심이 높아졌다.	4.48(.64)
각종 토론 및 회의참가를 통해 발표능력이 향상되었다.	4.17(.80)
국제행사 진행방식과 국제교류 에티켓에 대해 알게 되었다.	4.34(.70)
앞으로 계속 친하게 지내고 싶은 친구를 만났다.	4.66(.61)
전체	4.42(.50)

(7) 인식변화도

인식변화 수준을 비교한 결과 프로그램에 대한 점수는 평균 4.63점으로 높았다. 프로그램 속성 중 “나는 더 많은 청소년들이 국제교류 프로그램에 참가하기를 희망한다”의 문항은 평균 점수가 4.70점으로 가장 높게 나타났다.

우리나라에 대한 점수는 평균 4.44점으로 높게 나타났으며, 그 중 “우리나라에 국민으로서 자부심이 높아졌다.”의 문항은 평균 점수가 4.52점으로 가장 높게 나타났다.

**<표 19> 인식변화도 참여전후의 평균비교: 전체**

	다문화수용성	평균(표준편차)
프 로 그 램	나는 더 많은 청소년들이 국제교류 프로그램에 참가하기를 희망한다	4.70(.55)
	나는 파견 후에도 국내에서 진행되는 국제교류활동에 지속적으로 참여하기를 희망한다.	4.66(.61)
	나는 국제교류에 참가한 경험을 토대로 지역사회에 기여할 계획을 가지고 있다.	4.49(.64)

	다문화수용성	평균(표준편차)
	나는 국가에서 국제교류 프로그램에 대한 관심과 지원이 높아져야 한다고 생각한다.	4.68(.52)
	전체	4.63(.49)
우리나라	우리나라에 국민으로서 자부심이 높아졌다.	4.52(.66)
	우리나라의 역사와 문화에 대해 더 공부하고 싶다.	4.43(.69)
	우리나라 문화의 고유성과 민족적 정체감을 느끼게 되었다.	4.41(.71)
	우리나라와 우리 문화에 대해 성찰하는 계기가 되었다.	4.42(.65)
	전체	4.44(.58)

#### (8) 전체 청소년 국제교류 사업 간 효과성 비교

전체 청소년 국제교류 사업 간의 효과성 비교 분석을 실시하였다. 우선 국가간 이해증진도 영역의 경우 참여 후 평균 점수를 비교해 보면, 국제회의·행사 참가단이 가장 높았으며, 그 다음으로 국가간 청소년 교류, 해외자원봉사단의 순으로 나타났다.

<표 20> 전체 청소년 국제교류 사업 간 참여 전후의 평균비교

사업명	효과성 측정 영역	참여전	참여후	t
국가간 청소년교류	국가간 이해증진도	3.42(.61)	3.93(.58)	-9.803 <sup>***</sup>
	글로벌 역량증진도:가치관	4.13(.55)	4.33(.54)	-4.600 <sup>***</sup>
	세계시민의식	4.16(.56)	4.32(.56)	-3.935 <sup>***</sup>
	다문화수용성-문화개방성	4.05(.66)	4.20(.64)	-3.295 <sup>**</sup>
	다문화수용성-거부회피정서	4.08(.70)	4.23(.67)	-2.992 <sup>**</sup>
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.35(.61)	4.43(.51)	-1.775
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.52(.50)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.41(.46)	
	인식변화도-프로그램		4.59(.49)	
	인식변화도-우리나라		4.43(.56)	
국제회의· 행사 참가단	국가간 이해증진도	3.36(.62)	4.25(.65)	-4.881 <sup>***</sup>
	글로벌 역량증진도:가치관	4.05(.60)	4.60(.44)	-2.930 <sup>*</sup>
	세계시민의식	4.24(.67)	4.64(.39)	-2.188 <sup>*</sup>
	다문화수용성-문화개방성	4.05(.63)	4.55(.59)	-2.573 <sup>*</sup>

사업명	효과성 측정 영역	참여전	참여후	t
	다문화수용성-거부회피정서	4.00(.65)	4.55(.50)	-3.159**
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.11(.69)	4.59(.49)	-2.728*
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.78(.32)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.72(.39)	
	인식변화도-프로그램		4.71(.48)	
	인식변화도-우리나라		4.55(.60)	
청소년해외 자원봉사단	국가간 이해증진도	2.82(.64)	3.60(.66)	-10.340***
	글로벌 역량증진도:가치관	4.05(.62)	4.14(.59)	-1.578
	세계시민의식	4.09(.68)	4.26(.57)	-3.045**
	다문화수용성-문화개방성	4.04(.70)	4.14(.68)	-1.733
	다문화수용성-거부회피정서	4.02(.81)	4.25(.67)	-3.152**
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.43(.52)	4.54(.52)	-2.424*
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.44(.48)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.38(.56)	
	인식변화도-프로그램		4.67(.48)	
	인식변화도-우리나라		4.44(.62)	

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

다음으로 글로벌 역량 증진도 가치관 영역에서는 국제회의·행사 참가단이 가장 높았으며, 그 다음으로 국가간 청소년 교류, 해외자원봉사단 순으로 나타났다.

세계시민의식 영역에서는 국제회의·행사 참가단이 가장 높았으며, 그 다음으로 국가간 청소년 교류, 해외자원봉사단 순으로 나타났다.

다문화수용성 중 세 가지 영역인 문화개방성, 거부회피정서, 세계시민행동의지 등의 영역에서는 먼저 문화개방성은 국제회의·행사 참가단이 가장 높았으며, 그 다음으로 국가간 청소년 교류, 해외자원봉사단 순으로 나타났다. 또한 거부회피정서와 세계시민행동의지 영역에서는 국제회의·행사 참가단이 가장 높았으며, 그 다음으로 해외자원봉사단, 국가간 청소년 교류 순으로 나타났다.

글로벌 역량 증진도 글로벌마인드와 개인역량강화 영역에서는 국제회의·행사 참가단이 가장 높았으며, 그 다음으로 국가간 청소년 교류, 해외자원봉사단 순으로 나타났다.

마지막으로 인식변화도 프로그램과 우리나라 영역에서는 국제회의·행사 참가단이 가장 높았으며, 그 다음으로 해외자원봉사단, 국가간 청소년 교류 순으로 나타났다.

## 2) 국가간 청소년 교류(파견) 사업 효과성

### (1) 국가간 청소년 교류(파견) 효과성

국가간 청소년 교류 파견사업에 참여한 후 청소년 국제교류활동의 효과성을 평가하기 위해 먼저 방문한 국가에 대한 이해도가 증진되었는지를 비교하였다. 전체적으로 방문한 국가에 대한 이해도가 참여 전(3.42점)에 비해 참여 후(3.93점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다( $t = -9.803, p < .001$ ). 즉 청소년 국제교류활동에 참여 후 방문 국가에 대한 이해수준은 증가하는 것을 보여주는 결과이다.

또한 글로벌역량강화 중 가치관과 관련된 영역에서 참여 전후에 차이가 있는지 비교해본 결과, 참여 전(4.13점)과 참여 후(4.33점)에 통계적으로 유의한 수준으로 증가하는 것으로 나타났다( $t = -4.600, p < .001$ ). 이러한 결과는 청소년 국제교류활동의 참가가 글로벌한 가치관 형성에 긍정적인 영향을 미치는 것을 보여준다.

다음으로 세계시민의식에서 참여 전후에 차이가 있는 비교한 결과, 참여 전(4.16점)에 비해 참여 후(4.32점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다( $t = -3.935, p < .001$ ). 이러한 결과는 청소년 국제교류 프로그램이 청소년들의 세계시민의식을 증가시키는 데 영향을 미치는 것을 보여주는 결과이다.

청년들이 청소년 국제교류활동을 통하여 다문화수용성이 증가했는지를 살펴보기 위하여 다문화수용성 중 세 가지 영역인 문화개방성, 거부회피정서, 세계시민행동의지 등의 영역을 중심으로 사전과 사후 점수를 비교하였다. 먼저 문화개방성은 참여 전(4.05점)에 비해 참여 후(4.20점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다( $t = -3.295, p < .01$ ). 또한 거부회피정서 수준도 참여 전(4.08점)보다 참여 후(4.23점) 통계적으로 유의한 수준으로 좋아지는 것으로 나타났다( $t = -2.992, p < .01$ ). 마지막으로 세계시민행동의지도는 참여 전(4.35점)에 비해 참여 후(4.43점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가하지 않는 것으로 나타났다( $t = -1.775, p > .05$ ).

이러한 결과는 청소년 국제교류 사업 참가와 관계없이 참가한 청소년들의 세계시민의식에는 변화가 없음을 보여주는 결과이다.

<표 21> 청소년 국제교류 사업 참여 전후의 평균비교: 국가간 청소년 교류(파견)

	참여전	참여후	t
국가간 이해 증진도	3.42(.61)	3.93(.58)	-9.803***
글로벌역량증진도: 가치관	4.13(.55)	4.33(.54)	-4.600**
세계시민의식	4.16(.56)	4.32(.56)	-3.935**
다문화수용성-문화개방성	4.05(.66)	4.20(.64)	-3.295**
다문화수용성-거부회피정서	4.08(.70)	4.23(.67)	-2.992**
다문화수용성-세계시민행동의지	4.35(.61)	4.43(.51)	-1.775
글로벌역량증진도: 글로벌마인드		4.52(.50)	
글로벌역량증진도: 개인역량강화		4.41(.46)	
인식변화도-프로그램		4.59(.49)	
인식변화도-우리나라		4.43(.56)	

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

글로벌 역량증진도 중 글로벌 마인드는 청소년들 스스로 본인이 글로벌 마인드가 증가했다고 느끼는 정도가 높은 것으로 나타났다. 즉, 전반적으로 볼 때 5점 만점에 4.52점으로 자신이 이번 교류프로그램을 통해서 타문화에 대한 편견이 줄어들고 수용능력이 높아졌으며, 국제 활동에 대한 자신감이 형성되었고, 문화사절단 및 민간대사로서의 자부심이 높아졌고, 우리 문화의 고유성과 민족적 정체감을 느끼게 되었으며 국가간 청소년 교류의 중요성에 대한 인식이 높아졌다고 인식하는 수준이 높음을 의미한다. 또한 청소년 국제교류활동을 다녀온 후 자신이 얼마나 변화했다고 생각하는지 개인역량 측면에서도 자신이 변화했다고 느끼는 수준이 5점 만점에 4.41점으로 높은 것으로 나타났다.

끝으로 인식변화도를 살펴보면 프로그램에 대해 5점 만점에 4.59점으로 지속적인 참여 희망과 관심도가 높음을 의미한다. 우리나라에 대해 5점 만점에 4.43점으로 국민의 자부심과 우리나라 문화의 고유성과 민족적 정체감이 높은 것으로 나타났다.

(2) 국가별 청소년 교류(파견) 효과성 비교 분석

파견 국가별 국가간 청소년교류 사업에 참여한 청소년들의 효과성을 분석한 결과, 전반적으로 국가간 이해증진도의 측면에서 대부분의 파견 국가가 통계적으로 유의한 수준으로 평균값이 높아진 것으로 나타나 국가간 청소년교류를 통해 방문한 국가에 대한 이해를 높이는 데 긍정적 영향을 미친 것으로 파악되었다.

<표 22> 파견 국가별 국가간 청소년교류 사업 효과 분석

국가명	효과성문화	참여전	참여후	t
베트남	국가간 이해증진도	3.46(.51)	4.15(.63)	-5.025 <sup>***</sup>
	글로벌 역량증진도:가치관	4.24(.61)	4.43(.72)	-1.260
	세계시민의식	4.20(.64)	4.53(.50)	-2.664 <sup>*</sup>
	다문화수용성-문화개방성	4.05(.59)	4.46(.49)	-3.038 <sup>*</sup>
	다문화수용성-거부회피정서	3.98(.59)	4.50(.52)	-5.078 <sup>***</sup>
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.50(.57)	4.59(.45)	-.648
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.79(.36)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.56(.41)	
	인식변화도-프로그램		4.77(.33)	
	인식변화도-우리나라		4.75(.38)	
인도네시아	국가간 이해증진도	3.64(.77)	3.90(.62)	-1.205
	글로벌 역량증진도:가치관	4.12(.67)	4.36(.50)	-2.687 <sup>*</sup>
	세계시민의식	4.41(.59)	4.46(.55)	-.467
	다문화수용성-문화개방성	4.32(.70)	4.23(.70)	.836
	다문화수용성-거부회피정서	4.45(.58)	4.31(.62)	1.147
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.66(.54)	4.39(.50)	1.950
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.50(.46)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.44(.45)	
	인식변화도-프로그램		4.52(.51)	
	인식변화도-우리나라		4.54(.48)	

국가명	효과성문화	참여전	참여후	t
일본	국가간 이해증진도	3.56(.48)	3.87(.47)	-2.531*
	글로벌 역량증진도:가치관	3.87(.33)	4.17(.46)	-3.496**
	세계시민의식	3.94(.45)	4.02(.44)	-.636
	다문화수용성-문화개방성	3.69(.63)	3.94(.52)	-2.121*
	다문화수용성-거부회피정서	3.96(.59)	4.07(.80)	-1.102
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.07(.48)	4.36(.48)	-2.397*
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.31(.50)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.32(.42)	
	인식변화도-프로그램		4.51(.45)	
	인식변화도-우리나라		4.06(.54)	
필리핀	국가간 이해증진도	3.36(.39)	3.61(.49)	-1.031
	글로벌 역량증진도:가치관	4.11(.27)	4.22(.34)	-1.000
	세계시민의식	4.10(.50)	4.50(.56)	-2.739*
	다문화수용성-문화개방성	4.25(.27)	4.46(.46)	-.752
	다문화수용성-거부회피정서	4.22(.50)	4.56(.46)	-1.225
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.38(.41)	4.58(.47)	-1.185
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.71(.35)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.40(.41)	
	인식변화도-프로그램		4.46(.51)	
	인식변화도-우리나라		4.42(.66)	
이스라엘	국가간 이해증진도	3.21(.31)	3.69(.53)	-2.200
	글로벌 역량증진도:가치관	4.10(.32)	4.10(.76)	.000
	세계시민의식	4.29(.58)	4.37(.60)	-1.441
	다문화수용성-문화개방성	4.04(.68)	4.07(.72)	-.149
	다문화수용성-거부회피정서	4.05(.52)	4.14(.42)	-.471
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.18(.40)	4.36(.48)	-1.179
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.41(.45)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.39(.30)	
	인식변화도-프로그램		4.54(.51)	
	인식변화도-우리나라		4.25(.65)	

국가명	효과성문화	참여전	참여후	t
불가리아	국가간 이해증진도	2.92(.65)	3.97(.72)	-4.581**
	글로벌 역량증진도:가치관	4.06(.77)	4.50(.46)	-3.162*
	세계시민의식	3.97(.59)	4.47(.62)	-5.839**
	다문화수용성-문화개방성	3.79(.84)	4.17(.89)	-1.861
	다문화수용성-거부회피정서	3.89(1.03)	4.06(.93)	-.542
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.13(1.18)	4.54(.56)	-1.206
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.83(.41)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.56(.22)	
	인식변화도-프로그램		4.79(.40)	
	인식변화도-우리나라		4.79(.40)	
아제르바이잔	국가간 이해증진도	3.37(.51)	4.02(.46)	-3.424**
	글로벌 역량증진도:가치관	4.19(.80)	4.37(.65)	-.743
	세계시민의식	4.11(.47)	4.27(.61)	-1.024
	다문화수용성-문화개방성	3.67(.72)	3.89(1.15)	-1.057
	다문화수용성-거부회피정서	3.96(.89)	4.37(.82)	-1.790
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.22(.86)	4.22(.76)	.000
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.56(.56)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.40(.44)	
	인식변화도-프로그램		4.50(.71)	
	인식변화도-우리나라		4.28(.78)	
멕시코	국가간 이해증진도	3.50(.59)	4.42(.66)	-4.198**
	글로벌 역량증진도:가치관	4.28(.49)	4.67(.52)	-2.445
	세계시민의식	4.40(.36)	4.63(.50)	-1.282
	다문화수용성-문화개방성	4.29(.58)	4.46(.60)	-.756
	다문화수용성-거부회피정서	4.06(.93)	4.33(.76)	-.773
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.63(.38)	4.63(.59)	.000
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.69(.48)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.60(.38)	
	인식변화도-프로그램		4.54(.43)	
	인식변화도-우리나라		4.54(.51)	

국가명	효과성문화	참여전	참여후	t
몽골	국가간 이해증진도	3.53(.80)	4.25(.67)	-6.500**
	글로벌 역량증진도:가치관	4.22(.46)	4.39(.49)	-.889
	세계시민의식	4.10(.52)	4.20(.52)	-.565
	다문화수용성-문화개방성	4.13(.65)	4.04(.37)	.363
	다문화수용성-거부회피정서	4.06(.65)	4.06(.57)	.000
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.29(.46)	4.46(.29)	-1.195
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.62(.37)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.40(.37)	
	인식변화도-프로그램		4.71(.40)	
	인식변화도-우리나라		4.63(.49)	
인도	국가간 이해증진도	3.36(.69)	3.58(.71)	-2.731*
	글로벌 역량증진도:가치관	3.98(.59)	4.13(.51)	-.906
	세계시민의식	4.09(.70)	4.25(.51)	-1.138
	다문화수용성-문화개방성	3.94(.70)	4.11(.64)	-1.210
	다문화수용성-거부회피정서	4.02(.89)	4.08(.70)	-.351
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.25(.68)	4.27(.54)	-.124
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.17(.71)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.22(.74)	
	인식변화도-프로그램		4.36(.76)	
	인식변화도-우리나라		4.28(.62)	
모르코	국가간 이해증진도	3.46(.73)	3.89(.47)	-2.321*
	글로벌 역량증진도:가치관	4.29(.54)	4.45(.50)	-1.455
	세계시민의식	4.23(.53)	4.24(.42)	-.108
	다문화수용성-문화개방성	4.30(.49)	4.32(.50)	-.186
	다문화수용성-거부회피정서	4.19(.60)	4.29(.60)	-.744
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.52(.45)	4.48(.39)	.245
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.58(.41)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.38(.40)	
	인식변화도-프로그램		4.73(.35)	
	인식변화도-우리나라		4.48(.43)	

국가명	효과성문화	참여전	참여후	t
브루나이	국가간 이해증진도	3.38(.68)	4.17(.30)	-4.032**
	글로벌 역량증진도:가치관	4.43(.42)	4.43(.53)	.000
	세계시민의식	4.26(.66)	4.06(1.18)	.683
	다문화수용성-문화개방성	4.36(.40)	4.29(.37)	.383
	다문화수용성-거부회피정서	4.19(.42)	4.00(.61)	1.922
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.46(.49)	4.36(.89)	.478
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.59(.37)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.46(.55)	
	인식변화도-프로그램		4.64(.38)	
	인식변화도-우리나라		4.54(.47)	
사우디아라비아	국가간 이해증진도	2.92(.69)	4.00(.45)	-2.566
	글로벌 역량증진도:가치관	3.75(.50)	4.33(.47)	-1.219
	세계시민의식	3.70(.50)	4.30(.26)	-1.782
	다문화수용성-문화개방성	3.75(.96)	4.19(.75)	-1.219
	다문화수용성-거부회피정서	3.58(1.03)	3.83(.84)	-1.567
	다문화수용성-세계시민행동의지	3.94(.66)	4.25(.35)	-.837
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.29(.39)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.16(.31)	
	인식변화도-프로그램		4.75(.35)	
	인식변화도-우리나라		4.31(.69)	
카타르	국가간 이해증진도	3.39(.54)	4.17(.76)	-5.292*
	글로벌 역량증진도:가치관	4.22(.19)	4.56(.38)	-1.732
	세계시민의식	4.20(.53)	4.53(.42)	-2.500
	다문화수용성-문화개방성	4.33(.58)	4.42(.52)	-1.000
	다문화수용성-거부회피정서	4.56(.51)	4.56(.38)	.000
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.67(.58)	4.58(.38)	.378
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.62(.33)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.50(.43)	
	인식변화도-프로그램		4.58(.52)	
	인식변화도-우리나라		4.33(.58)	

국가명	효과성문화	참여전	참여후	t
UAE	국가간 이해증진도	3.58(.44)	3.92(.35)	-.926
	글로벌 역량증진도:가치관	4.58(.50)	4.33(.47)	1.567
	세계시민의식	4.40(.43)	4.70(.26)	-1.567
	다문화수용성-문화개방성	4.25(.96)	4.25(.87)	.000
	다문화수용성-거부회피정서	4.08(.92)	4.33(.82)	-3.000
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.25(.74)	4.81(.24)	-2.029
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.82(.36)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.81(.30)	
	인식변화도-프로그램		4.94(.13)	
	인식변화도-우리나라		4.88(.25)	

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

### 3) 국제회의·행사 참가단 파견 사업 효과성

국제회의·행사 참가단 파견 사업에 참여한 후 청소년 국제교류활동의 효과성을 평가하기 위해 먼저 방문한 국가에 대한 이해도가 증진되었는지를 비교하였다. 전체적으로 방문한 국가에 대한 이해도가 참여 전(3.36점)에 비해 참여 후(4.25점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다( $t = -4.881$ ,  $p < .001$ ). 즉 청소년 국제교류활동에 참여 후 방문 국가에 대한 이해수준은 증가하는 것을 보여주는 결과이다.

또한 글로벌역량강화 증 가치관과 관련된 영역에서 참여 전후에 차이가 있는지 비교해본 결과, 참여 전(4.05점)과 참여 후(4.60점)에 통계적으로 유의한 수준으로 증가하는 것으로 나타났다( $t = -2.930$ ,  $p < .05$ ). 이러한 결과는 청소년 국제교류활동의 참가가 글로벌한 가치관 형성에 긍정적인 영향을 미치는 것을 보여준다.

다음으로 세계시민의식에서 참여 전후에 차이가 있는 비교한 결과, 참여 전(4.24점)에 비해 참여 후(4.64점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다( $t = -2.188$ ,  $p < .05$ ). 이러한 결과는 청소년 국제교류활동의 참가가 청소년들의 세계시민의식을 증가시키는 데 영향을 미치는 것을 보여주는 결과이다.

청년들이 청소년 국제교류활동을 통하여 다문화수용성이 증가했는지를 살펴보기 위하여 다문화수용성 중 세 가지 영역인 문화개방성, 거부회피정서, 세계시민행동의지 등의 영역을 중심으로 사전과 사후 점수를 비교하였다. 먼저 문화개방성은 참여 전(4.05점)에 비해 참여

후(4.55점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다( $t = -2.573, p < .05$ ). 또한 거부회피정서 수준도 참여 전(4.00점)보다 참여 후(4.55점) 통계적으로 유의한 수준으로 좋아지는 것으로 나타났다( $t = -3.159, p < .01$ ). 마찬가지로 세계시민행동의지도 참여 전(4.11 점)에 비해 참여 후(4.59점) 평균점수가 통계적으로 유의하게 증가한 것으로 나타났다( $t = -2.728, p < .05$ ).

**<표 23> 청소년 국제교류 사업 참여 전후의 평균비교: 국제회의 · 행사 참가단**

	참여전	참여후	t
국가간 이해 증진도	3.36(.62)	4.25(.65)	-4.881***
글로벌역량증진도: 가치관	4.05(.60)	4.60(.44)	-2.930*
세계시민의식	4.24(.67)	4.64(.39)	-2.188*
다문화수용성-문화개방성	4.05(.63)	4.55(.59)	-2.573*
다문화수용성-거부회피정서	4.00(.65)	4.55(.50)	-3.159**
다문화수용성-세계시민행동의지	4.11(.69)	4.59(.49)	-2.728*
글로벌역량증진도: 글로벌마인드		4.78(.32)	
글로벌역량증진도: 개인역량강화		4.72(.39)	
인식변화도-프로그램		4.71(.48)	
인식변화도-우리나라		4.55(.60)	

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

글로벌 역량증진도 중 글로벌 마인드는 청소년들 스스로 본인이 글로벌 마인드가 증가했다고 느끼는 정도가 매우 높은 것으로 나타났다. 즉, 전반적으로 볼 때 5점 만점에 4.78점으로 자신이 이번 교류프로그램을 통해서 타문화에 대한 편견이 줄어들고 수용능력이 높아졌으며, 국제 활동에 대한 자신감이 형성되었고, 문화사절단 및 민간대사로서의 자부심이 높아졌고, 우리 문화의 고유성과 민족적 정체감을 느끼게 되었으며 국가간 청소년 교류의 중요성에 대한 인식이 높아졌다고 인식하는 수준이 매우 높음을 의미한다. 또한 청소년 국제교류활동을 다녀온 후 자신이 얼마나 변화했다고 생각하는지 개인역량 측면에서도 자신이 변화했다고 느끼는 수준이 5점 만점에 4.72점으로 매우 높은 것으로 나타났다.

끝으로 인식변화도를 살펴보면 프로그램에 대해 5점 만점에 4.71점으로 지속적인 참여

희망과 관심도가 매우 높음을 의미한다. 우리나라에 대해 5점 만점에 4.55점으로 국민의 자부심과 우리나라 문화의 고유성과 민족적 정체감이 높은 것으로 나타났다.

#### 4) 청소년 해외자원봉사단 사업 효과성

##### (1) 청소년 해외자원봉사단 효과성

청소년 해외자원봉사단 사업에 참여한 후 청소년 국제교류활동의 효과성을 평가하기 위해 먼저 방문한 국가에 대한 이해도가 증진되었는지를 비교하였다. 전체적으로 방문한 국가에 대한 이해도가 참여 전(2.82점)에 비해 참여 후(3.60점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다( $t = -10.340, p < .001$ ). 즉, 청소년 국제교류활동에 참여 후 방문 국가에 대한 이해수준은 증가하는 것을 보여주는 결과이다.

글로벌역량강화 중 가치관과 관련된 영역에서 참여 전후에 차이가 있는지 비교해본 결과, 참여 전(4.05점)과 참여 후(4.14점)에 통계적으로 유의한 수준으로 증가하지 않은 것으로 나타났다( $t = -1.578, p > .05$ ). 이러한 결과는 청소년 해외자원봉사단의 참가가 글로벌한 가치관 형성에 영향을 미치지 못한 것으로 판단된다.

다음으로 세계시민의식에서 참여 전후에 차이가 있는 비교한 결과, 참여 전(4.09점)에 비해 참여 후(4.26점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다( $t = -3.045, p < .01$ ). 이러한 결과는 청소년 해외자원봉사 프로그램이 청소년들의 세계시민의식을 증가시키는 데 영향을 미치는 것을 보여주는 결과이다.

**<표 24> 청소년 국제교류 사업 참여 전후의 평균비교: 청소년 해외자원봉사단**

	참여전	참여후	t
국가간 이해 증진도	2.82(64)	3.60(.66)	-10.340***
글로벌역량증진도: 가치관	4.05(.62)	4.14(.59)	-1.578
세계시민의식	4.09(.68)	4.26(.57)	-3.045**
다문화수용성-문화개방성	4.04(.70)	4.14(.68)	-1.733
다문화수용성-거부회피정서	4.02(.81)	4.25(.67)	-3.152**
다문화수용성-세계시민행동의지	4.43(.52)	4.54(.52)	-2.424*

	참여전	참여후	t
글로벌역량증진도: 글로벌마인드		4.44(.48)	
글로벌역량증진도: 개인역량강화		4.38(.56)	
인식변화도-프로그램		4.67(.48)	
인식변화도-우리나라		4.44(.62)	

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

청소년들이 청소년 해외자원봉사 프로그램을 통하여 다문화수용성이 증가했는지를 살펴보기 위하여 다문화수용성 중 세 가지 영역인 문화개방성, 거부회피정서, 세계시민행동의지 등의 영역을 중심으로 사전과 사후 점수를 비교하였다. 먼저 거부회피정서 수준도 참여 전(4.02점)보다 참여 후(4.25점) 통계적으로 유의한 수준으로 좋아지는 것으로 나타났다( $t = -3.152$ ,  $p < .01$ ). 마찬가지로 세계시민행동의지도 참여 전(4.43점)에 비해 참여 후(4.54점) 평균점수가 통계적으로 유의하게 증가한 것으로 나타났다( $t = -2.424$ ,  $p < .05$ ). 그러나 문화개방성은 참여 전(4.04점)에 비해 참여 후(4.14점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가하지 않는 것으로 나타났다( $t = -1.733$ ,  $p > .05$ ).

글로벌 역량증진도 중 글로벌 마인드는 청소년들 스스로 본인이 글로벌 마인드가 증가했다고 느끼는 정도가 4.44점으로 높은 것으로 나타났다. 또한 청소년 해외자원봉사단을 다녀온 후 자신이 얼마나 변화했다고 생각하는지 개인역량 측면에서도 자신이 변화했다고 느끼는 수준이 5점 만점에 4.38점으로 높은 것으로 나타났다.

끝으로 인식변화도를 살펴보면 프로그램에 대해 5점 만점에 4.67점으로 지속적인 참여 희망과 관심도가 높음을 의미한다. 우리나라에 대해 5점 만점에 4.44점으로 국민의 자부심과 우리나라 문화의 고유성과 민족적 정체감이 높은 것으로 나타났다.

## (2) 청소년 해외자원봉사단 참여 단체별 효과성

청소년 해외자원봉사단 참여 단체별 효과성 분석을 실시한 결과, 전체적으로 국가간 이해증진도 영역에서 참여 전에 비해 참여 후 통계적으로 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다. 청소년해외자원봉사단의 경우 국가간 이해를 증진시키는 데 효과적인 사업으로 판단된다.

<표 25> 참여 단체별 효과성 분석

참여단체명	효과성문화	참여전	참여후	t
서울시립 광진청소년수련관	국가간 이해증진도	2.93(.79)	3.69(.77)	-3.968**
	글로벌 역량증진도	3.96(.64)	3.94(.53)	-.619
	세계시민의식	4.00(.55)	4.15(.48)	-1.218
	다문화수용성-문화개방성	3.66(.97)	3.94(.88)	-.096
	다문화수용성-거부회피정서	3.52(.97)	4.10(.64)	-.388*
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.25(.57)	4.38(.58)	-.776
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.42(.47)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.20(.56)	
	인식변화도-프로그램		4.48(.57)	
	인식변화도-우리나라		4.16(.70)	
서울시립 청소년 문화교류센터	국가간 이해증진도	2.85(.36)	3.65(.62)	-4.994***
	글로벌 역량증진도	4.14(.61)	4.06(.69)	.477
	세계시민의식	4.08(.59)	4.32(.62)	-1.304
	다문화수용성-문화개방성	4.08(.74)	4.25(.45)	-.697
	다문화수용성-거부회피정서	4.08(.64)	4.28(.53)	-1.400
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.33(.49)	4.52(.53)	-1.472
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.37(.50)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.24(.59)	
	인식변화도-프로그램		4.71(.38)	
	인식변화도-우리나라		4.54(.47)	
수정청소년수련관	국가간 이해증진도	3.04(.53)	3.59(.73)	-3.403**
	글로벌 역량증진도	4.33(.64)	4.38(.63)	-.333
	세계시민의식	4.41(.60)	4.39(.53)	.246
	다문화수용성-문화개방성	4.13(.66)	4.27(.72)	-1.649
	다문화수용성-거부회피정서	4.23(.89)	4.44(.81)	-2.179*
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.75(.34)	4.67(.49)	.735
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.50(.49)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.38(.61)	
	인식변화도-프로그램		4.88(.18)	
	인식변화도-우리나라		4.38(.61)	

참여단체명	효과성문화	참여전	참여후	t
창동청소년수련관	국가간 이해증진도	2.67(.68)	3.40(.65)	-3.968**
	글로벌 역량증진도	4.02(.65)	4.11(.68)	-.619
	세계시민의식	4.04(.80)	4.19(.63)	-1.218
	다문화수용성-문화개방성	4.14(.76)	4.15(.82)	-.096
	다문화수용성-거부회피정서	4.20(.78)	4.26(.80)	-.388
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.44(.66)	4.56(.58)	-.776
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.37(.52)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.51(.67)	
	인식변화도-프로그램		4.56(.63)	
	인식변화도-우리나라		4.42(.81)	
천안시 태조산 청소년수련관	국가간 이해증진도	2.58(.57)	3.53(.58)	-4.670**
	글로벌 역량증진도	3.83(.53)	4.03(.62)	-1.964
	세계시민의식	3.76(.81)	3.96(.56)	-1.793
	다문화수용성-문화개방성	3.90(.29)	3.78(.43)	.631
	다문화수용성-거부회피정서	3.80(.48)	4.00(.57)	-1.152
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.15(.54)	4.30(.61)	-1.108
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.27(.54)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.30(.46)	
	인식변화도-프로그램		4.48(.66)	
	인식변화도-우리나라		4.25(.58)	
한국YMCA 전국연맹	국가간 이해증진도	2.70(.56)	3.75(.63)	-4.345**
	글로벌 역량증진도	3.95(.57)	4.36(.53)	-3.076**
	세계시민의식	4.01(.77)	4.43(.66)	-2.002
	다문화수용성-문화개방성	4.18(.52)	4.27(.50)	-.548
	다문화수용성-거부회피정서	4.33(.58)	4.19(.74)	.898
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.45(.47)	4.68(.45)	-2.738*
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.52(.45)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.32(.55)	
	인식변화도-프로그램		4.73(.36)	
	인식변화도-우리나라		4.54(.54)	

참여단체명	효과성문화	참여전	참여후	t
(사)한국 청소년재단	국가간 이해증진도	2.92(.85)	3.64(.64)	-3.332**
	글로벌 역량증진도	4.03(.67)	4.05(.33)	-.167
	세계시민의식	4.22(.57)	4.31(.49)	-.632
	다문화수용성-문화개방성	4.19(.57)	4.29(.60)	-.862
	다문화수용성-거부회피정서	3.92(.87)	4.38(.43)	-1.832
	다문화수용성-세계시민행동의지	4.50(.37)	4.63(.39)	-1.167
	글로벌 역량증진도:글로벌마인드		4.63(.42)	
	글로벌 역량증진도:개인역량강화		4.67(.29)	
	인식변화도-프로그램		4.88(.22)	
	인식변화도-우리나라		4.85(.19)	

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

### 3. 청소년 국제교류 정책사업 만족도

다음으로 프로그램에 대한 만족도를 사후 설문 검사를 통해 분석하였다. 우선 전체 사업에 대한 만족도를 먼저 분석하고 정책사업별 결과를 제시하였다.

#### 1) 정책사업 만족도

##### (1) 만족도 조사 영역별 결과

전체 사업 청소년 참가자를 대상으로 청소년 국제교류 프로그램의 전반적인 만족도와 사전워크숍의 내용 및 진행, 파견국 현지의 프로그램 내용 및 진행, 교류기간, 현지의 음식이나 숙박, 교통수단, 그리고 현지의 통역안내 서비스 및 인솔자에 대한 만족도 등을 조사하였다.

먼저 전체 집단에서 만족도 평균 점수는 4.21점으로 나타났으며, 100점 만점으로 환산하면 84.2점으로 나타났다.

<표 26> 청소년 국제교류 프로그램 만족도: 전체

만족도 영역	평균(표준편차)	100점 만점 환산점수
전반적인 만족도	4.43(.77)	88.6
사전워크숍 프로그램의 내용	4.18(.83)	83.6
사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정	4.20(.81)	84.0
파견국 현지 프로그램의 내용	4.28(.87)	85.5
파견국 현지 프로그램의 진행과정 및 일정	4.17(.97)	83.4
교류기간	4.08(.87)	81.6
현지 음식	3.91(1.00)	78.2
현지 숙박시설	4.11(.93)	82.3
현지 교통수단	4.21(.86)	84.3
현지 통역안내 서비스	4.30(.86)	85.9
인솔자	4.46(.80)	89.2
전체 평균(N=247)	4.21(.59)	84.2

각 세부항목의 만족도 결과를 살펴보면 인솔자, 전반적인 만족도, 현지 통역안내 서비스, 파견국 현지 프로그램의 내용 등의 항목에서는 만족도가 높은 반면에 현지음식, 교류기간, 현지 숙박시설, 파견국 현지 프로그램의 진행과정 및 일정 등의 항목에서는 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 따라서 음식, 교류기간, 숙박시설 등에 대해 사전 조사가 필요하며 현지 프로그램의 진행과정 및 일정에 대해 사전에 보다 면밀한 협의를 할 필요가 있다.

### (2) 친구 추천 및 재참가 의지

청소년들의 만족도를 간접적으로 파악하기 위하여 청소년 국제교류활동을 친구에게 추천하겠는지와 앞으로 기회가 된다면 다시 참여하겠는지에 대해 질문하였다. 그 결과 아래와 같이 전체의 96.0%는 친구에게 추천하겠다고 응답하였고, 98.0%는 다시 참가하고 싶다고 응답을 하였다. 이러한 결과는 청소년들이 참여한 청소년 국제교류활동에 대해 만족도 수준이 높고 대다수가 긍정적으로 평가하고 있음을 보여주는 결과라고 할 수 있다.

**<표 27> 친구추천 및 재참가 의지: 전체**

응답	추천의향	재참가 의지
전혀 그렇지 않다	1 (.4)	1 (.4)
별로 그렇지 않다	0 (0)	0 (0)
그저 그렇다	9 (3.6)	4 (1.6)
그런 편이다	48 (19.4)	31 (12.6)
매우 그렇다	189 (76.5)	211 (85.4)
합계	247 (100.0)	247 (100.0)

### (3) 후속 활동에 대한 의견

참가자들에게 후속 활동에 대한 의견을 조사한 결과, 정기적인 만남과 SNS를 통한 교류에 대한 의견이 가장 많았고, 정기적 만남, 자원봉사나 특정 이슈에 대한 참여를 원하는 의견도 적지 않았다. 이러한 결과를 통해 청소년 국제교류사업 참가자들이 자발적으로 후속 활동을 이어갈 수 있도록 여건을 만들어 줄 필요가 있다.

**<표 28> 청소년 국제교류 후속 활동에 대한 의견(복수응답)**

사후활동	빈도(%)
정기적인 만남	167(29.8%)
SNS를 통한 교류	173(30.9%)
특정 이슈에 대한 참여	77(13.8%)
자원봉사	129(23.0%)
기타	14(2.5%)
전체	560(100.0%)

## 2) 청소년 국제교류 사업별 만족도 비교

### (1) 사업별 만족도 비교

청소년 국제교류 사업별로 청소년 국제교류 프로그램의 전반적인 만족도와 사전워크숍의 내용 및 진행, 파견국 현지의 프로그램 내용 및 진행, 교류기간, 현지의 음식이나 숙박, 교통수단, 그리고 현지의 통역안내 서비스 및 인솔자에 대한 만족도 등을 조사하였다.

먼저 국가간 청소년교류 사업의 전체 만족도 평균은 4.12점으로 나타났으며, 100.0점 만점으로 환산하면 82.3점으로 나타났다. 각 세부항목의 만족도 결과를 살펴보면, 인솔자, 전반적인 만족도, 현지 통역안내 서비스, 사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정 등의 항목에서는 만족도가 높은 반면에 현지음식, 파견국 현지 프로그램의 진행과정 및 일정, 현지 숙박시설 등의 만족도는 낮은 것으로 나타났다.

국제회의·행사 참가단 파견 사업의 전체 만족도 평균은 4.16점으로 나타났으며, 100점 만점으로 환산하면 83.1점으로 나타났다. 각 세부항목의 만족도 결과를 살펴보면, 전반적인 만족도, 사전워크숍 프로그램의 내용, 교류기간 등의 항목에서는 만족도가 높은 반면에 현지 숙박시설, 현지 음식, 파견국 현지 프로그램의 진행과정 및 일정 등의 만족도는 낮은 것으로 나타났다.

<표 29> 청소년 국제교류 사업별 프로그램 만족도

만족도 영역	국가간 청소년 교류(파견) (N=134)	국제회의·행사 참가단 (N=14)	청소년해외자원 봉사단 (N=99)
	평균(표준편차)	평균(표준편차)	평균(표준편차)
전반적인 만족도	4.35(.79)	4.43(1.16)	4.54(.67)
사전워크숍 프로그램의 내용	4.07(.88)	4.36(.93)	4.30(.72)
사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정	4.12(.80)	4.29(.91)	4.29(.81)
파견국 현지 프로그램의 내용	4.05(.88)	4.21(1.31)	4.59(.67)
파견국 현지 프로그램의 진행과정 및 일정	3.99(1.00)	4.14(1.41)	4.41(.81)
교류기간	4.06(.84)	4.29(.73)	4.08(.93)
현지 음식	3.71(.98)	3.79(1.48)	4.20(.87)
현지 숙박시설	4.04(.89)	3.43(1.50)	4.30(.81)
현지 교통수단	4.08(.88)	4.29(1.07)	4.38(.77)
현지 통역안내 서비스	4.26(.87)	4.21(1.25)	4.35(.79)
인솔자	4.53(.73)	4.29(1.07)	4.39(.84)
전체 평균	4.12(.58)	4.16(1.02)	4.35(.50)

주- 2017년 만족도 점수 산출 공식:  $((4.12 \times 134) + (4.16 \times 14) + (4.35 \times 99)) / 247 = 4.21$

청소년 해외자원봉사단 사업의 전체 만족도 평균은 4.35점으로 나타났으며, 100.0점 만점으로 환산하면 87.0점으로 나타났다. 각 세부항목의 만족도 결과를 살펴보면, 파견국 현지 프로그램의 내용, 전반적인 만족도, 파견국 현지 프로그램의 진행과정 및 일정 등의 항목에서는 만족도가 높은 반면에 교류기간, 현지 음식, 사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정 등의 만족도는 낮은 것으로 나타났다.

## (2) 친구 추천 및 재참가 의지

청소년들의 만족도를 간접적으로 파악하기 위하여 청소년 국제교류활동을 친구에게 추천하겠는지와 앞으로 기회가 된다면 다시 참여하겠는지에 대해 묻는 문항으로 우선, 전체 응답자 가운데 96.0%가 친구에게 추천하겠다고 응답하였다. 세부 사업별로는 국가간 청소년 교류사업은 전체 96.3%는 친구에게 추천하겠다고 응답하였고, 국제회의·행사 참가단 사업은 전체

100%가 친구에게 추천하겠다고 응답하였다. 청소년 해외자원봉사단 사업의 경우 참가자 94.9%가 친구에게 추천하겠다고 응답을 하였다.

**<표 30> 청소년 국제교류 사업별 친구추천 정도**

친구추천	국가간 청소년 교류(파견)	국제회의· 행사 참가단	청소년해외자원 봉사단	전체
	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)
전혀 그렇지 않다	1(.7%)	0(.0%)	0(.0%)	1(.4%)
별로 그렇지 않다	0(.0%)	0(.0%)	0(.0%)	0(.0%)
그저 그렇다	4(3.0%)	0(.0%)	5(5.1%)	9(3.6%)
그런 편이다	29(21.6%)	5(35.7%)	14(14.1%)	48(19.4%)
매우 그렇다	100(74.6%)	9(64.3%)	80(80.8%)	189(76.5%)
합계	134(100.0%)	14(100.0%)	99(100.0%)	247(100.0%)

한편 청소년 국제교류활동별 재참가 의향을 살펴본 결과, 우선 전체 응답자 가운데 98.0%가 재참가 의향이 있다고 응답하였다. 세부 사업별로는 국가간 청소년 교류사업은 97.0%가 재참가 의향이 있는 것으로 나타났고, 국제회의·행사 참가단 사업은 전체 100%가 재참가 의향이 있는 것으로 나타났다. 청소년 해외자원봉사단 사업은 99.0%가 재참가 의향이 있다고 응답하였다.

**<표 31> 청소년 국제교류 사업별 재참가 의지**

재참가 의지	국가간 청소년 교류(파견)	국제회의· 행사 참가단	청소년해외자원 봉사단	전체
	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)
전혀 그렇지 않다	1(.7%)	0(.0%)	0(.0%)	1(.4%)
별로 그렇지 않다	0(.0%)	0(.0%)	0(.0%)	0(.0%)
그저 그렇다	3(2.2%)	0(.0%)	1(1.0%)	4(1.6%)
그런 편이다	13(9.7%)	4(28.6%)	14(14.1%)	31(12.6%)
매우 그렇다	117(87.3%)	10(71.4%)	84(84.8%)	211(85.4%)
합계	134(100.0%)	14(100.0%)	99(100.0%)	247(100.0%)

### 3) 국가간 청소년 교류 사업 만족도

#### (1) 영역별 만족도 비교

국가간 청소년교류에 참가한 청소년 집단의 만족도를 분석한 결과, 먼저 전체 집단에서 만족도 평균 점수는 4.12점으로 나타났으며, 100점 만점으로 환산하면 82.3점으로 나타났다.

구체적으로 국가간 청소년교류의 만족도 영역 중 가장 점수가 높은 영역은 인솔자에 대한 만족도였다. 그 다음으로 전반적인 만족도, 현지 통역안내 서비스, 사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정 등의 순으로 만족도가 높았다. 반면에 국가간 청소년교류 만족도 영역 중 가장 만족도 점수가 낮은 부분은 현지 음식이었고, 그 다음으로 파견국 현지 프로그램의 진행과정 및 일정, 현지 숙박시설 등의 순으로 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 이러한 결과를 토대로 사전에 현지 음식 및 숙박시설에 관한 긴밀한 협의가 필요하다. 또한 파견국 현지 프로그램의 진행과정과 일정에 대한 내용의 만족도 수준이 낮은 것으로 나타났는데, 이에 대해서는 사전 계획을 협의하는 데 있어서 보다 정확한 내용으로 구성하고 정해진 내용은 가능한 변경하지 않도록 국가간 협의를 할 필요가 있다.

**<표 32> 청소년 국제교류 프로그램 만족도: 국가간 청소년 교류(파견)**

만족도 영역	평균(표준편차)	100점 만점 환산점수
전반적인 만족도	4.35(.79)	87.0
사전워크숍 프로그램의 내용	4.07(.88)	81.5
사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정	4.12(.80)	82.4
파견국 현지 프로그램의 내용	4.05(.88)	81.0
파견국 현지 프로그램의 진행과정 및 일정	3.99(1.00)	79.9
교류기간	4.06(.84)	81.2
현지 음식	3.71(.98)	74.2
현지 숙박시설	4.04(.89)	80.9
현지 교통수단	4.08(.88)	81.6
현지 통역안내 서비스	4.26(.87)	85.2
인솔자	4.53(.73)	90.6
전체 평균(N=134)	4.12(.58)	82.3

## (2) 친구 추천 및 재참가 의지

국가간 청소년 교류 파견사업에 참여한 청소년들의 만족도를 간접적으로 파악하기 위하여 청소년 국제교류활동을 친구에게 추천하겠는지와 앞으로 기회가 된다면 다시 참여하겠는지에 대해 질문하였다. 그 결과 전체 96.3%는 친구에게 추천하겠다고 응답하였고, 97.0%는 다시 참가하고 싶다고 응답을 하였다. 이러한 결과는 청소년들이 참여한 청소년 국제교류활동에 대해 만족도 수준이 높고 대다수가 긍정적으로 평가하고 있음을 보여주는 결과라고 할 수 있다.

**<표 33> 친구추천 및 재참가 의지: 국가간 청소년 교류(파견)**

응답	추천의향	재참가 의지
전혀 그렇지 않다	1(.7%)	1(.7%)
별로 그렇지 않다	0(0.0%)	0(0.0%)
그저 그렇다	4(3.0%)	3(2.2%)
그런 편이다	29(21.6%)	13(9.7%)
매우 그렇다	100(74.6%)	117(87.3%)
합계	134(100.0%)	134(100.0%)

## (3) 파견 국가별 만족도 비교

청소년 국제교류사업 파견 국가별로 만족도를 살펴본 결과, 전체 만족도 점수가 가장 높은 파견 국가는 UAE, 불가리아, 카타르, 아제르바이잔의 순으로 나타났다. 반면 만족도 점수가 상대적으로 낮은 국가는 인도네시아, 인도, 브루나이, 이스라엘 등의 순으로 나타났다.

**<표 34> 파견 국가별 만족도 비교**

만족도 영역	1	2	3	4	5	6	7	8
전반적인 만족도	4.79	3.64	4.39	4.50	4.57	4.67	4.56	4.67
사전워크숍 프로그램의 내용	4.36	3.64	4.17	4.17	3.86	4.33	4.11	4.50

만족도 영역	1	2	3	4	5	6	7	8
사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정	4.43	3.64	4.11	4.17	3.71	4.33	4.44	4.33
파견국 현지 프로그램의 내용	4.57	3.00	4.11	4.67	4.14	4.67	4.67	4.33
파견국 현지 프로그램의 진행과정 및 일정	4.14	2.93	4.11	4.50	4.00	4.67	4.78	4.50
교류기간	4.21	3.64	4.44	4.50	3.71	4.67	4.22	4.00
현지 음식	3.86	2.86	3.83	4.33	3.57	4.33	4.33	4.33
현지 숙박시설	3.79	3.43	4.22	4.17	4.29	4.17	4.78	4.50
현지 교통수단	4.36	3.07	4.39	3.83	4.43	4.50	3.78	4.17
현지 통역안내 서비스	4.57	3.21	3.94	4.33	4.43	4.67	4.78	4.33
인솔자	4.93	4.21	4.50	4.50	3.43	4.83	4.78	3.67
전체 평균	4.36	3.39	4.20	4.33	4.01	4.53	4.47	4.30
만족도 영역	9	10	11	12	13	14	15	16
전반적인 만족도	4.67	3.69	4.50	4.00	4.50	4.67	5.00	
사전워크숍 프로그램의 내용	4.33	3.75	4.21	4.00	3.25	4.67	4.25	
사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정	4.17	3.88	4.29	4.14	3.75	4.67	4.25	
파견국 현지 프로그램의 내용	4.67	3.38	3.93	3.86	4.00	4.67	4.00	
파견국 현지 프로그램의 진행과정 및 일정	4.33	3.25	3.79	4.00	4.25	4.67	4.75	
교류기간	3.50	4.00	3.71	3.57	4.25	4.67	4.50	
현지 음식	4.00	3.19	3.57	3.29	4.50	3.00	4.25	
현지 숙박시설	4.33	4.31	3.07	3.71	4.50	4.67	4.75	
현지 교통수단	4.00	4.06	4.07	3.57	4.75	4.67	5.00	
현지 통역안내 서비스	4.67	4.13	4.71	3.86	4.50	4.00	5.00	
인솔자	4.83	4.38	4.71	5.00	4.75	5.00	4.75	
전체 평균	4.32	3.82	4.05	3.91	4.27	4.48	4.59	

주: 1-베트남, 2-인도네시아, 3-일본, 4-필리핀, 5-이스라엘, 6-불가리아, 7-아제르바이잔, 8-멕시코, 9-몽골, 10-인도, 11-모로코, 12-브루나이, 13-사우디아라비아, 14-카타르, 15-UAE

#### 4) 국제회의·행사 참가단 사업 만족도

##### (1) 영역별 만족도 비교

국제회의·행사 사업에 참가한 청소년 집단의 만족도를 분석한 결과, 먼저 전체 집단에서 만족도 평균 점수는 4.16점으로 나타났으며, 100점 만점으로 환산하면 83.1점으로 나타났다.

구체적으로 국제회의·행사 사업의 만족도 영역 중 가장 점수가 높은 영역은 전반적인 만족도에 대한 만족도였다. 그 다음으로 사전워크숍 프로그램의 내용, 사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정 등의 순으로 만족도가 높았다. 반면에 국제회의·행사 사업 만족도 영역 중 가장 만족도 점수가 낮은 부분은 현지 숙박시설이 가장 만족도가 낮았고, 그 다음으로 현지 음식, 파견국 현지 프로그램의 진행과정 및 일정, 현지 통역안내 서비스 등의 순으로 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 이러한 결과를 토대로 사전에 국제회의·행사에 참여한 국가의 현지 숙박시설이나 현지 음식에 관한 긴밀한 협의가 필요하다.

**<표 35> 청소년 국제교류 프로그램 만족도: 국제회의·행사 참가단**

만족도 영역	평균(표준편차)	100점 만점 환산점수
전반적인 만족도	4.43(1.16)	88.6
사전워크숍 프로그램의 내용	4.36(.93)	87.1
사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정	4.29(.91)	85.7
파견국 현지 프로그램의 내용	4.21(1.31)	84.3
파견국 현지 프로그램의 진행과정 및 일정	4.14(1.41)	82.9
교류기간	4.29(.73)	85.7
현지 음식	3.79(1.48)	75.7
현지 숙박시설	3.43(1.50)	68.6
현지 교통수단	4.29(1.07)	85.7
현지 통역안내 서비스	4.21(1.25)	84.3
인솔자	4.29(1.07)	85.7
전체 평균(N=14)	4.16(1.02)	83.1

(2) 친구 추천 및 재참가 의지

국제회의·행사 참가단 사업에 참여한 청소년들의 만족도를 간접적으로 파악하기 위하여 청소년 국제교류활동을 친구에게 추천하겠는지와 앞으로 기회가 된다면 다시 참여하겠는지에 대해 질문하였다. 그 결과 전체 응답대상 모두 친구에게 추천하겠다고 응답하였고, 다시 참가하고 싶다고 응답을 하였다. 이러한 결과는 청소년들이 참여한 청소년 국제교류활동에 대해 만족도 수준이 높고 긍정적으로 평가하고 있음을 보여주는 결과라고 할 수 있다.

**<표 36> 친구추천 및 재참가 의지: 국제회의·행사 참가단**

응답	추천의향	재참가 의지
전혀 그렇지 않다	0(0.0%)	0(0.0%)
별로 그렇지 않다	0(0.0%)	0(0.0%)
그저 그렇다	0(0.0%)	0(0.0%)
그런 편이다	5(35.7%)	4(28.6%)
매우 그렇다	9(64.3%)	10(71.4%)
합계	14(100.0%)	14(100.0%)

(3) 국제회의·행사 참가단 국가별 만족도 비교

청소년 국제교류사업 국제회의·행사 참가단 파견 국가별로 만족도를 살펴본 결과, 전체 만족도 점수가 가장 높은 파견 국가는 미국, 대만, 일본, 말레이시아의 순으로 나타났다.

**<표 37> 국제회의·행사 참가단 국가별 만족도 비교**

만족도 영역	대만	말레이시아	미국	일본
전반적인 만족도	4.80	3.25	5.00	5.00
사전워크숍 프로그램의 내용	4.20	3.75	5.00	5.00
사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정	4.20	3.75	5.00	4.50
파견국 현지 프로그램의 내용	4.80	2.75	5.00	4.50
파견국 현지 프로그램의 진행과정 및 일정	4.80	2.50	5.00	4.50
교류기간	4.20	3.75	5.00	4.50

만족도 영역	대만	말레이시아	미국	일본
현지 음식	4.40	2.25	5.00	3.50
현지 숙박시설	3.60	2.25	5.00	3.00
현지 교통수단	4.40	3.50	5.00	4.50
현지 통역안내 서비스	4.80	3.00	5.00	4.00
인솔자	4.80	3.25	5.00	4.00
전체 평균(N=14)	4.45	3.09	5.00	4.27

## 5) 청소년 해외자원봉사단 사업 만족도

### (1) 영역별 만족도 비교

청소년 해외자원봉사단 사업에 참가한 청소년 집단의 만족도를 분석한 결과, 먼저 전체 집단에서 만족도 평균 점수는 4.35점으로 나타났으며, 100점 만점으로 환산하면 87.0점으로 나타났다.

구체적으로 청소년 해외자원봉사단 사업의 만족도 영역 중 가장 점수가 높은 영역은 파견국의 현지 프로그램 내용으로 나타났고, 그 다음으로 전반적인 만족도, 파견국 현지 프로그램의 진행과정 및 일정, 인솔자 등의 순으로 만족도가 높았다. 반면에 해외자원봉사단 사업 만족도 영역 중 가장 만족도 점수가 낮은 부분은 교류기간, 현지 음식, 사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정으로 나타났다.

**<표 38> 청소년 국제교류 프로그램 만족도: 청소년 해외자원봉사단**

만족도 영역	평균(표준편차)	100점 만점 환산점수
전반적인 만족도	4.54(.67)	90.7
사전워크숍 프로그램의 내용	4.30(.72)	86.1
사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정	4.29(.81)	85.9
파견국 현지 프로그램의 내용	4.59(.67)	91.7
파견국 현지 프로그램의 진행과정 및 일정	4.41(.81)	88.3
교류기간	4.08(.93)	81.6
현지 음식	4.20(.87)	84.0

만족도 영역	평균(표준편차)	100점 만점 환산점수
현지 숙박시설	4.30(.81)	86.1
현지 교통수단	4.38(.77)	87.7
현지 통역안내 서비스	4.35(.79)	87.1
인솔자	4.39(.84)	87.9
전체 평균(N=99)	4.35(.50)	87.0

이러한 결과는 다른 청소년 국제교류 사업에 비해 청소년 해외자원봉사단 사업의 만족도가 가장 높은 것으로 나타났다. 청소년 해외자원봉사단 사업의 경우 직접적으로 방문국에 대한 자원봉사활동을 실시하는 내용으로, 활동의 목적이 확실하고 직접적 교류 및 활동이 있는 프로그램에 대해 청소년들이 만족하고 있음을 보여주는 결과이다.

## (2) 친구 추천 및 재참가 의지

청소년 해외자원봉사단에 참여한 청소년들의 만족도를 간접적으로 파악하기 위하여 청소년 국제교류활동을 친구에게 추천하겠는지와 앞으로 기회가 된다면 다시 참여하겠는지에 대해 질문하였다. 그 결과 전체 응답대상 중 94.9%가 친구에게 추천하겠다고 응답하였고, 99.0%는 다시 참가하고 싶다고 응답을 하였다. 이러한 결과는 청소년들이 참여한 청소년 국제교류활동에 대해 만족도 수준이 높고 대다수가 긍정적으로 평가하고 있음을 보여주는 결과라고 할 수 있다.

**<표 39> 친구추천 및 재참가 의지: 청소년 해외자원봉사단**

응답	추천의향	재참가의지
전혀 그렇지 않다	0(0.0%)	0(0.0%)
별로 그렇지 않다	0(0.0%)	0(0.0%)
그저 그렇다	5(5.1%)	1(1.0%)
그런 편이다	14(14.1%)	14(14.1%)
매우 그렇다	80(80.8%)	84(84.8%)
합계	99(100.0%)	99(100.0%)

### (3) 주관단체별 만족도 비교

청소년 해외자원봉사단 주관단체별로 만족도를 살펴본 결과, 전체 만족도 점수가 가장 높은 단체는 한국YMCA전국연맹, 수정청소년수련관 등의 순으로 나타났다. 반면 만족도 점수가 상대적으로 낮은 단체는 창동청소년수련관, 서울시립광진청소년수련관, 천안시태조산청소년수련관 등의 순으로 나타났다.

**<표 40> 주관단체별 만족도 비교**

만족도 영역	1	2	3	4	5	6	7
전반적인 만족도	4.38	4.58	4.75	4.33	4.40	4.86	4.46
사전워크숍 프로그램의 내용	4.25	4.00	4.56	4.17	4.40	4.43	4.31
사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정	4.19	4.17	4.69	4.11	4.20	4.29	4.38
파견국 현지 프로그램의 내용	4.25	4.50	4.94	4.50	4.40	4.71	4.77
파견국 현지 프로그램의 진행과정 및 일정	4.19	4.42	4.69	4.33	4.30	4.64	4.31
교류기간	3.88	3.67	4.25	4.39	3.40	4.14	4.54
현지 음식	4.69	4.25	3.94	3.83	4.70	4.36	3.85
현지 숙박시설	4.06	4.75	4.13	4.06	4.20	4.79	4.31
현지 교통수단	4.13	4.50	4.19	4.33	4.40	4.57	4.69
현지 통역안내 서비스	4.00	4.42	4.69	3.83	4.30	4.50	4.92
인솔자	4.38	4.67	4.69	4.11	4.40	4.29	4.31
전체 평균	4.22	4.36	4.50	4.18	4.28	4.51	4.44

주: 1-서울시립광진청소년수련관, 2-서울시립청소년문화교류센터, 3-수정청소년수련관, 4-창동청소년수련관, 5-천안시태조산청소년수련관, 6-한국YMCA전국연맹, 7-한국청소년재단

#### 4. 인솔자 효과성 및 만족도

청소년 국제교류 사업의 인솔지도자, 통역, 기타 참가자를 포함 한 인솔자를 대상으로 효과성 및 만족도 조사를 실시하였다.

##### 1) 배경특성

인솔자의 배경특성으로 성별은 여자(64.2%)가 남자(35.8%)보다 많았다. 인솔자의 평균 연령은 31.51세로 나타났다.

<표 41> 성별 및 연령: 인솔자

	남	여	전체
성별	24(35.8)	43(64.2)	67(100.0)
연령	35.33(9.78)	29.37(9.25)	31.51(9.80)

인솔자 본인의 영어능력에 대한 질문에서 36명(53.7%)이 일상적인 회화가 가능한 수준이라고 응답하였다. 전혀 하지 못한다는 응답도 19.4%로 나타났다. 또한 해외체류경험 기간은 전혀 없다 응답한 비율이 38.8%로 가장 많았으며, 그 다음으로 1년 미만인 32.8%로 응답하였다.

<표 42> 영어사용능력 및 해외체류경험 기간: 인솔자

영어능력	전체	해외체류경험 기간	전체
전혀 못함	13(19.4%)	전혀 없다	26(38.8%)
		1년 미만	22(32.8%)
일상적 회화가능	36(53.7%)	1년 ~ 2년 미만	7(10.4%)
		2년 ~ 3년 미만	3(4.5%)
원활한 의사소통	10(14.9%)	3년 ~ 4년 미만	3(4.5%)
		4년 ~ 5년 미만	3(4.5%)
원어민 수준	8(11.9%)	5년 이상	3(4.5%)
합계	67(100.0%)	합계	67(100.0%)

## 2) 인솔자의 효과성

### (1) 인솔자 청소년 국제교류 사업 참여 효과성

청소년 국제교류 사업에 인솔자로 참여한 지도자들의 참여 전, 후에 청소년 국제교류활동의 효과성 분석을 실시하였다. 먼저 방문한 국가에 대한 이해도가 증진되었는지를 비교하였다. 전체적으로 방문한 국가에 대한 이해도가 참여 전(3.20점)에 비해 참여 후(3.97점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다( $t = -7.103, p < .001$ ). 글로벌역량강화 중 가치관과 관련된 영역에서 참여 전후에 차이가 있는지 비교해본 결과, 참여 전(3.93점)과 참여 후(4.22점)에 통계적으로 유의한 수준으로 증가하는 것으로 나타났다( $t = -4.070, p < .001$ ). 또한 세계시민의식에서 참여 전후에 차이가 있는 비교한 결과, 참여 전(3.95점)에 비해 참여 후(4.31점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다( $t = -5.423, p < .001$ ).

**<표 43> 청소년 국제교류 사업 참여 전후의 평균비교: 인솔자**

	참여전	참여후	t
국가간 이해 증진도	3.20(.87)	3.97(.64)	-7.103***
글로벌역량증진도: 가치관	3.93(.62)	4.22(.55)	-4.070***
세계시민의식	3.95(.58)	4.31(.58)	-5.423***
다문화수용성-문화개방성	3.71(.63)	3.92(.68)	-2.503*
다문화수용성-거부회피정서	3.74(.60)	3.99(.63)	-2.862**
다문화수용성-세계시민행동의지	4.13(.58)	4.32(.56)	-2.607*
글로벌역량증진도: 글로벌마인드		4.39(.53)	
글로벌역량증진도: 개인역량강화		4.33(.51)	
인식변화도-프로그램		4.49(.53)	
인식변화도-우리나라		4.47(.54)	

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

청소년 국제교류활동을 통하여 다문화수용성이 증가했는지를 살펴보기 위하여 다문화수용성 중 세 가지 영역인 문화개방성, 거부회피정서, 세계시민행동의지 등의 영역을 중심으로

사전과 사후 점수를 비교하였다. 먼저 문화개방성은 참여 전(3.71점)에 비해 참여 후(3.92점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다( $t = -2.503, p < .05$ ). 또한 거부회피정서 수준도 참여 전(3.74점)보다 참여 후(3.99점) 통계적으로 유의한 수준으로 증가한 것으로 나타났다( $t = -2.862, p < .01$ ). 마찬가지로 세계시민행동의지도 참여 전(4.13점)에 비해 참여 후(4.32점) 평균점수가 통계적으로 유의하게 증가한 것으로 나타났다( $t = -2.607, p < .05$ ).

글로벌 역량증진도 중 글로벌 마인드는 5점 만점에 4.39점으로 나타났으며, 청소년 국제교류활동을 다녀온 후 자신이 얼마나 변화했다고 생각하는지 개인역량 측면에서도 4.33점으로 높게 나타났다.

끝으로 인식변화도를 살펴보면 프로그램에 대해 5점 만점에 4.49점으로 지속적인 참여 희망과 관심도가 높음을 의미한다. 우리나라에 대해 5점 만점에 4.47점으로 국민의 자부심과 우리나라 문화의 고유성과 민족적 정체감이 높은 것으로 나타났다.

### 3) 인솔자 만족도

#### (1) 만족도

인솔자들의 청소년 국제교류 프로그램의 전반적인 만족도와 사전워크숍의 내용 및 진행, 파견국 현지의 프로그램 내용 및 진행, 교류기간, 현지의 음식이나 숙박, 교통수단, 그리고 현지의 통역안내 서비스 및 인솔자에 대한 만족도 등을 조사하였다.

**<표 44> 청소년 국제교류 프로그램 만족도: 인솔자**

만족도 영역	평균(표준편차)	100점 만점 환산점수
전반적인 만족도	4.19(.72)	83.9
사전워크숍 프로그램의 내용	4.10(.89)	82.1
사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정	3.99(.99)	79.7
파견국 현지 프로그램의 내용	4.04(.89)	80.9
파견국 현지 프로그램의 진행과정 및 일정	3.82(1.03)	76.4

만족도 영역	평균(표준편차)	100점 만점 환산점수
교류기간	4.00(.76)	80.0
현지 음식	3.97(.90)	79.4
현지 숙박시설	3.97(1.00)	79.4
현지 교통수단	4.15(1.00)	83.0
현지 통역안내 서비스	4.15(1.00)	83.0
전체 평균(N=146)	4.04(.69)	80.8

먼저 전체 집단에서 만족도 평균 점수는 4.04점으로 나타났으며, 100점 만점으로 환산하면 80.8점으로 나타났다. 각 세부항목의 만족도 결과를 살펴보면 전반적인 만족도, 현지 통역안내 서비스, 현지 교통수단 등의 항목에서 만족도 수준이 높은 반면에 파견국 현지 프로그램의 진행과정 및 일정, 현지 숙박시설, 현지 음식 등의 항목에서의 만족 수준은 낮은 것으로 나타났다. 전반적으로 파견국 현지 프로그램의 내용, 진행, 일정 등에 대해 향후 좀 더 체계적이고 목적에 부합하는 내용을 구성할 필요가 있다.

## (2) 친구 추천 및 재참가 의지

인솔자들의 만족도를 간접적으로 파악하기 위하여 청소년 국제교류활동을 타인에게 추천하겠는지와 앞으로 기회가 된다면 다시 참여하겠는지에 대해 질문하였다. 그 결과 아래와 같이 전체의 95.5%는 친구에게 추천하겠다고 응답하였고, 94.0%는 다시 참가하고 싶다고 응답을 하였다.

<표 45> 친구추천 및 재참가 의지: 인솔자

응답	추천의향	재참가의지
전혀 그렇지 않다	0(0)	0(0)
별로 그렇지 않다	0(0)	2(3.0)
그저 그렇다	3(4.5)	2(3.0)
그런 편이다	23(34.3)	15(22.4)
매우 그렇다	41(61.2)	48(71.6)
합계	67(100.0)	67(100.0)

## 5. 국가간 청소년교류 초청사업 만족도

국가간 청소년교류 초청 사업의 만족도를 조사하였다.

### 1) 국가간 청소년교류 초청 참가자 배경특성

국가간 청소년교류 초청사업의 배경특성으로 성별은 남녀 비율이 비슷하였고, 여자(51.0%)가 남자(49.0%)보다 많았다. 초청 사업 참가자의 평균 연령은 26.54세로 나타났다.

<표 46> 성별 및 연령: 초청사업

	남	여	전체
성별	142(49.0)	148(51.0)	290(100.0)
연령	27.39(7.75)	25.72(7.41)	26.54(7.61)

### 2) 국가간 청소년교류 초청 참가자 만족도

국가간 교류 초청사업에 참가한 외국 청소년들을 대상으로 숙박시설, 식사제공, 교통수단, 인솔자, 통역, 프로그램, 체험활동, 한국인들과 교류, 한국문화 및 역사 이해, 프로그램 주제 등의 만족도 설문조사를 실시한 결과, 전체 만족도 점수는 4.53점으로 100점 만점으로 환산한 점수는 90.6점으로 나타났다. 구체적으로 통역, 인솔자, 교통수단, 숙박시설 등의 만족도가 높은 것으로 나타났고, 반면에 프로그램 계획과 실행, 프로그램 주제 만족도, 식사 등은 상대적으로 만족도 점수가 낮게 나타났다.

<표 47> 국가간 교류 초청사업 만족도: 전체

만족도 영역	청소년교류 초청사업 (N=290)	
	평균 (표준편차)	100점 만점 환산점수
숙박시설	4.60(.69)	92.1
식사	4.37(.79)	87.4
교통수단	4.60(.63)	92.1
인솔자	4.76(.50)	95.2
통역	4.78(.57)	95.5
프로그램 계획과 실행	4.36(.77)	87.2
체험활동(홈스테이 등)	4.53(.71)	90.7
한국인들과의 교류	4.40(.80)	87.9
한국문화와 역사에 대한 이해	4.48(.72)	89.6
전반적인 만족도	4.57(.65)	91.3
프로그램 주제 만족도	4.36(.79)	87.2
전체 평균	4.53(.50)	90.6

### 3) 청소년 국제교류 초청 국가별 만족도

초청 국가별로 초청사업 만족도를 살펴본 결과, 전체 초청 사업 만족도 점수가 가장 높은 국가는 필리핀, 몽골, 인도, 불가리아의 순으로 나타났다. 반면 만족도 점수가 상대적으로 낮은 국가는 아제르바이잔, 인도네시아, 일본, 베트남 등의 순으로 나타났다.

<표 48> 국가간 교류 초청사업: 국가별 만족도

만족도 영역	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
숙박시설	5.00	4.60	4.97	4.86	4.26	4.92	4.08	4.00	5.00	4.50
식사	4.90	3.80	4.60	5.00	4.42	4.67	4.00	4.10	5.00	3.86
교통수단	5.00	4.50	4.91	5.00	4.42	4.42	4.67	4.50	5.00	4.41
인솔자	5.00	4.70	4.97	5.00	4.63	4.92	4.33	4.60	5.00	4.59
통역	5.00	4.80	4.91	5.00	4.47	4.75	5.00	4.80	5.00	4.73
프로그램 계획과 실행	4.90	4.30	4.83	4.57	4.16	4.67	3.33	4.30	4.78	4.00
체험활동(홈스테이 등)	4.80	4.40	4.80	4.71	4.26	4.83	3.75	4.60	4.89	4.64
한국인들과의 교류	4.80	4.20	4.86	4.14	4.26	4.58	3.67	4.50	4.89	4.73
한국문화와 역사에 대한 이해	4.90	4.20	4.83	4.86	4.42	4.58	3.33	4.60	5.00	4.23
전반적인 만족도	5.00	4.60	4.83	4.71	4.53	4.92	3.58	4.60	5.00	4.27
프로그램 주제 만족도	5.00	4.10	4.83	4.57	4.05	4.50	3.75	4.30	4.89	4.32
전체 평균	4.94	4.38	4.85	4.77	4.35	4.70	3.95	4.45	4.95	4.39
만족도 영역	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
숙박시설	4.80	4.86	4.30	5.00	4.40	4.60	4.25	4.75	4.40	4.88
식사	4.60	4.21	4.60	4.80	4.30	4.60	3.65	4.13	3.50	4.76
교통수단	4.90	4.93	4.20	5.00	4.70	4.07	4.05	4.63	4.80	5.00
인솔자	5.00	4.86	4.73	5.00	4.70	4.67	4.45	4.88	4.40	4.94
통역	5.00	5.00	4.63	5.00	4.80	4.73	4.00	5.00	5.00	4.88
프로그램 계획과 실행	4.90	4.50	3.97	4.50	4.30	4.27	4.15	4.50	4.20	4.59
체험활동(홈스테이 등)	4.80	4.79	4.33	4.80	4.40	4.67	4.15	4.25	4.50	4.53
한국인들과의 교류	4.40	4.43	4.27	4.00	4.70	4.40	3.65	4.13	4.40	4.47
한국문화와 역사에 대한 이해	4.80	4.50	4.27	4.60	4.70	4.47	3.95	4.75	4.50	4.76
전반적인 만족도	5.00	4.50	4.37	4.90	4.60	4.87	4.05	4.25	4.60	4.71
프로그램 주제 만족도	4.90	4.07	3.93	4.70	4.50	4.53	3.70	4.25	4.40	4.59
전체 평균	4.83	4.60	4.33	4.75	4.55	4.53	4.00	4.50	4.43	4.74

주: 1-몽골, 2-브루나이, 3-인도, 4-이집트, 5-베트남, 6-멕시코, 7-아제르바이잔, 8-UAE, 9-필리핀, 10-모로코, 11-불가리아, 12-튀니지, 13-일본, 14-이스라엘, 15-사우디아라비아, 16-말레이시아, 17-인도네시아, 18-수단, 19-카타르, 20-러시아

## 6. 청소년 국제교류사업 연도별 만족도 비교

청소년 국제교류사업의 만족도와 관련하여 2016년과 비교하여 청소년 참가자, 정책사업별, 국가간 청소년교류 초청사업에 따라 분석하였다.

### 1) 청소년 참가자 만족도 비교

청소년 국제교류사업에 참가한 청소년들의 만족도를 2016년도와 비교한 결과, 전체 만족도 평균점수는 2016년 4.27점으로 100점 만점으로 환산하면 85.4점으로 나타난 반면에 2017년 조사결과 평균 4.21점으로 나타났으며, 100점 만점으로 환산하면 84.2점으로 나타났다.

**<표 49> 청소년 참가자 만족도 연도별 비교**

만족도 영역	2016년 (N=608)		2017년 (N=247)	
	평균	100점 만점 환산점수	평균	100점 만점 환산점수
전반적인 만족도	4.44	88.8	4.43	88.6
사전워크숍 프로그램의 내용	4.15	83.0	4.18	83.6
사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정	4.10	82.0	4.20	84.0
파견국 현지 프로그램의 내용	4.24	84.8	4.28	85.5
파견국 현지 프로그램의 진행과정 및 일정	4.20	84.0	4.17	83.4
교류기간	4.14	82.8	4.08	81.6
현지 음식	4.15	83.0	3.91	78.2
현지 숙박시설	4.37	87.4	4.11	82.3
현지 교통수단	4.46	89.2	4.21	84.3
현지 통역안내 서비스	4.34	86.8	4.30	85.9
인솔자	4.45	89.0	4.46	89.2
<b>전체 평균</b>	<b>4.27</b>	<b>85.4</b>	<b>4.21</b>	<b>84.2</b>

주- 2017년 만족도 점수 산출 공식:  $((4.12 \times 134) + (4.16 \times 14) + (4.35 \times 99)) / 247 = 4.21$

## 2) 청소년 국제교류 정책사업별 비교

정책사업으로 운영된 청소년 국제교류 사업을 2016년도와 비교한 결과, 2016년도에는 가장 만족도 수준이 가장 높은 사업은 청소년 해외자원봉사단 사업이었고, 그 다음으로 국제회의·행사 참가단 파견 사업, 국가간 청소년교류 사업 순으로 나타났다. 2017년도에도 마찬가지로 만족도 수준이 가장 높은 사업은 2016년과 동일하게 청소년 해외자원봉사단 사업으로 나타났다.

그 외에도 2016년과 동일하게 국제회의·행사 참가단 파견 사업, 국가간 청소년교류 사업 순으로 높게 나타났다.

**<표 50> 청소년 국제교류 정책사업별 만족도 연도별 비교**

만족도 영역	국가간 청소년 교류(파견)		국제회의· 행사 참가단		청소년해외 자원봉사단	
	2016 (평균)	2017 (평균)	2016 (평균)	2017 (평균)	2016 (평균)	2017 (평균)
전반적인 만족도	4.37	4.35	4.53	4.43	4.74	4.54
사전워크숍 프로그램의 내용	4.01	4.07	4.18	4.36	4.52	4.30
사전워크숍 프로그램의 진행과정 및 일정	3.97	4.12	4.06	4.29	4.55	4.29
파견국 현지 프로그램의 내용	4.21	4.05	4.24	4.21	4.61	4.59
파견국 현지 프로그램의 진행과정 및 일정	4.16	3.99	4.29	4.14	4.61	4.41
교류기간	4.18	4.06	4.06	4.29	4.28	4.08
현지 음식	3.96	3.71	3.82	3.79	4.46	4.20
현지 숙박시설	4.32	4.04	3.88	3.43	4.43	4.30
현지 교통수단	4.41	4.08	4.47	4.29	4.61	4.38
현지 통역안내 서비스	4.38	4.26	4.06	4.21	4.64	4.35
인솔자	4.31	4.53	4.88	4.29	4.64	4.39
전체 평균	4.20	4.12	4.22	4.16	4.56	4.35

### 3) 국가간 청소년교류 초청사업 비교

국가간 교류 초청사업에 참가한 외국 청소년들을 대상으로 조사한 만족도 조사를 2016년도와 비교한 결과, 2016년과 2017년 모두 국가간 청소년교류 초청사업에 대한 만족도 수준이 상당히 높은 것으로 나타났다. 2년간의 조사결과의 공통사항으로는 통역, 인솔자, 숙박시설, 교통수단은 만족도 수준이 높은 반면에 식사, 프로그램 계획과 실행 측면에서는 만족도 수준이 낮은 것으로 나타났다.

**<표 51> 국가간 청소년교류 초청 사업 만족도 연도별 비교**

만족도 영역	2016년 (N=247)		2017년 (N=290)	
	평균	100점 만점 환산점수	평균	100점 만점 환산점수
숙박시설	4.77	95.4	4.60	92.1
식사	4.41	88.2	4.37	87.4
교통수단	4.72	94.4	4.60	92.1
인솔자	4.82	96.4	4.76	95.2
통역	4.79	95.8	4.78	95.5
프로그램 계획과 실행	4.35	87.0	4.36	87.2
체험활동(홈스테이 등)	4.57	91.4	4.53	90.7
한국인들과의 교류	4.41	88.2	4.40	87.9
한국문화와 역사에 대한 이해	4.60	92.0	4.48	89.6
전반적인 만족도	4.61	92.2	4.57	91.3
프로그램 주제 만족도	4.52	90.4	4.36	87.2
전체 평균	4.60	92.0	4.53	90.6