

2019

청소년프로그램 공모사업 및 문화예술교육지원사업 사례집



Contents



청소년프로그램 공모사업

01	청소년프로그램공모사업 개요 및 주요 성과
006	청소년프로그램 공모사업의 법적 근거
007	청소년프로그램 공모사업 History
008	2019 청소년프로그램 공모사업 개요
009	2019 청소년프로그램 공모사업 추진절차
010	2019 청소년프로그램공모사업 운영 성과
012	2019 청소년프로그램 공모사업 주요 운영 결과
02	운영 프로그램
019	2019 활동분야 프로그램
075	2019 보호분야 프로그램
079	2019 참여분야 프로그램
03	우수 활동수기
115	청소년 부문
121	청소년지도자 부문
04	만족도 및 효과성 조사 결과
131	만족도 조사 결과
151	효과성 조사 결과

청소년문화예술교육지원사업 '상상학교'

01	상상학교 개요 및 주요 성과
196	2019 상상학교 개요
197	2019 상상학교 추진절차
198	2019 상상학교 운영 성과
02	운영 프로그램
203	2019 상상학교 프로그램
03	우수 활동수기
227	청소년 부문
04	만족도 및 효과성 조사 결과
241	만족도 및 효과성 조사 결과



01 청소년프로그램 공모사업 개요 및 주요 성과

1. 청소년프로그램 공모사업의 법적 근거
2. 청소년프로그램 공모사업의 History
3. 2019 청소년프로그램 공모사업 개요
4. 2019 청소년프로그램 공모사업 추진절차
5. 2019 청소년프로그램 공모사업 운영 성과
6. 2019 청소년프로그램 공모사업 주요 운영 결과

청소년프로그램 공모사업의 법적근거



청소년활동진흥법 제5조

청소년활동의 지원

- ① 청소년은 다양한 청소년활동에 주체적이고 자발적으로 참여하여 자신의 꿈과 희망을 실현할 충분한 기회와 지원을 받아야 한다.
- ② 국가 및 지방자치단체는 청소년활동을 활성화하는 데 필요한 청소년활동 시설, 청소년활동 프로그램, 청소년지도자 등을 위한 시책을 수립·시행하여야 한다.
- ③ 국가 및 지방자치단체는 개인·법인 또는 단체가 청소년활동을 지원하려는 경우에는 그에 필요한 행정적·재정적 지원을 할 수 있다.

청소년활동진흥법 제34조

청소년수련거리의 개발·보급

- ① 국가 및 지방자치단체는 청소년수련활동에 필요한 청소년수련거리를 그 이용대상·나이·이용장소 등을 종합적으로 고려하여 유형별로 균형 있게 개발·보급하여야 한다.
- ② 국가 및 지방자치단체는 청소년의 발달원리와 선호도에 근거하여 청소년 수련거리를 전문적으로 개발하여야 한다.

청소년프로그램 공모사업의 History

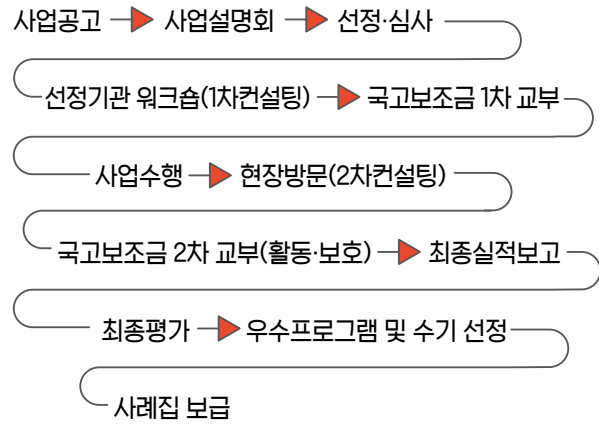


구분	활동사업	보호사업	참여사업
1999~2005 문화관광부	청소년수련시설 특성화프로그램 지원	-	-
2005~2007 국가청소년위원회	청소년활동프로그램 지원사업	청소년참여 지역사회변화 프로그램	청소년보호 프로그램 지원사업
2008~2010 보건복지부			
2011 여성가족부	청소년활동프로그램 공모사업		
2012~현재	청소년프로그램공모사업		

2019 청소년프로그램 공모사업 개요

청소년프로그램 공모사업은 여성가족부가 주최하고 한국청소년활동진흥원이 주관하는 사업으로, 청소년프로그램 공모를 통해 청소년활동프로그램 예산 및 운영을 지원함으로써 신규프로그램 개발을 유도하고 운영 우수사례를 보급하여 청소년활동 활성화를 도모하고자 하는 사업입니다.

추진절차



개요

- 주최·주관 : 여성가족부, 한국청소년활동진흥원
- 사업기간 : 2019. 4. ~ 11.
- 사업대상 : 청소년시설 및 단체, 청소년팀
- 주요내용
 - 청소년프로그램공모사업 사업신청 및 선정
 - 청소년프로그램공모사업 선정 프로그램 운영
 - 영역별 컨설팅 및 워크숍, 현장방문 운영
 - 우수프로그램 선정심사
 - 우수사례 발굴 및 보급

2019 컨설팅 위원

성명	소속	분야 및 영역
권일남 교수	명지대학교	활동_청소년주도형
김기현 박사	한국청소년정책연구원	활동_기획_진로개발역량
김진호 교수	한국방송통신대학교	참여_사회구성원관계개선, 청소년권익개선
김호순 교수	대원대학교	활동_기획_기타
유성렬 교수	백석대학교	활동_기획_민주시민 보호 / 청소년유해환경개선활동
윤지소 박사	한국여성정책연구원	활동_기획_성평등 의식 제고
조아미 교수	명지대학교	활동_창의융합
좌동훈 박사	한국청소년정책연구원	참여_지역사회 변화·개선

2019 청소년프로그램 공모사업 추진절차

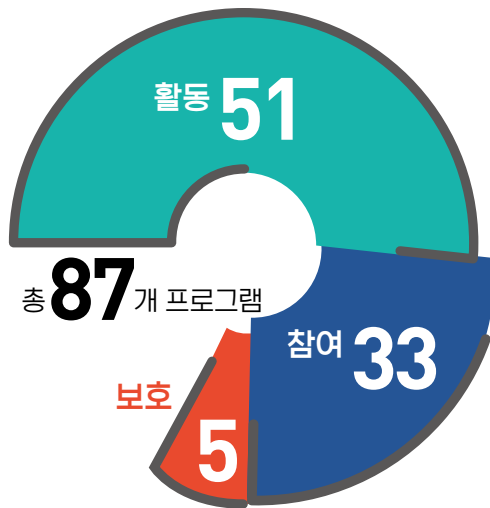
추진절차	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	9월	11월	12월	'20년 1월
사업공고	★												
사업설명회	★												
프로그램 접수	★	★											
프로그램 선정 심사		★											
선정결과 공고		★											
선정기관 워크숍			★										
보조금 1차 교부				★									
사업실시				★	★	★	★	★	★	★	★	★	
예산집행 상시점검				★	★	★	★	★	★	★	★	★	
효과성 및 만족도연구				★	★	★	★	★	★	★			
사업 홍보				★	★	★	★	★	★	★	★		
현장방문						★	★	★	★	★			
보조금 2차교부							★	★					
활동수기 공모전											★	★	
우수프로그램 선정 및 최종평가, 실적·정산보고												★	
우수사례 보급												★	★

2019 청소년프로그램 공모사업 운영 성과

지원규모



지원결과



분야별 운영현황

분야	영역	소주제	선정
활동	기획 『2019 다시 청소년이다』	민주시민	7
		성평등의식제고	4
		진로개발역량	5
		기타	15
		창의융합	12
청소년 주도형	청소년 주도형	창업·진로형	2
		학습·탐구형	3
		나눔·배려형	3
		청소년 유해환경 개선 활동	3
참여	참여	지역사회 변화개선	18
		사회구성원 관계개선	9
		청소년 권익개선	6

(단위 : 개)

지역별 운영현황

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	세종	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	총합
활동	19	1	3	0	3	0	0	0	13	0	1	2	5	2	1	0	1	51
보호	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	3
참여	11	0	0	2	0	1	0	0	12	0	0	2	2	0	0	2	1	33
총합	30	1	3	3	3	1	0	0	25	1	1	5	7	2	1	2	2	87

(단위 : 개)

총 참여인원



총 90,712 명 참여



지역별 참여인원

구분	서울	부산	대구	인천	광주	울산	대전	경기	강원	세종	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	총합
활동	28,200	300	3,987	0	879	0	0	15,971	0	0	305	789	3,096	1,464	540	0	750	56,281
보호	0	0	0	345	0	0	0	0	150	0	0	500	0	0	0	0	0	995
참여	7,730	0	0	1,363	0	0	739	11,036	0	0	0	582	944	0	0	9,902	1,140	33,436
총합	35,930	300	3,987	1,708	879	0	739	27,007	150	0	305	1,871	4,040	1,464	540	9,902	1,890	90,712

(단위 : 명)

영역별 참여인원

분야	영역	소주제	인원
활동	기획 『2019 다시 청소년이다』	민주시민	7,792
		성평등의식제고	4,043
		진로개발역량	2,327
		기타	24,587
		창의융합	7,774
청소년 주도형	청소년 주도형	창업·진로형	3,986
		학습·탐구형	1,895
		나눔·배려형	3,877
총합			56,281
보호	청소년 유해환경 개선 활동		995
총합			995
참여	참여	지역사회 변화개선	21,450
		사회구성원 관계개선	6,540
		청소년 권익개선	5,446
총합			33,436

(단위 : 명)

2019 청소년프로그램 공모사업 주요 운영 결과

사업공고

여성가족부 및 한국청소년활동진흥원 홈페이지를 통한 공고

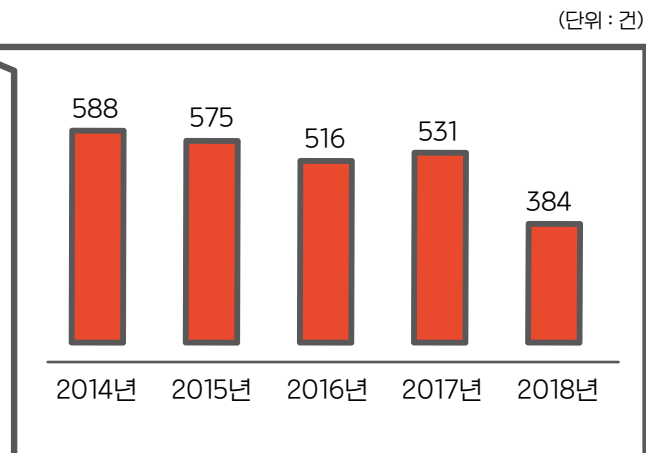
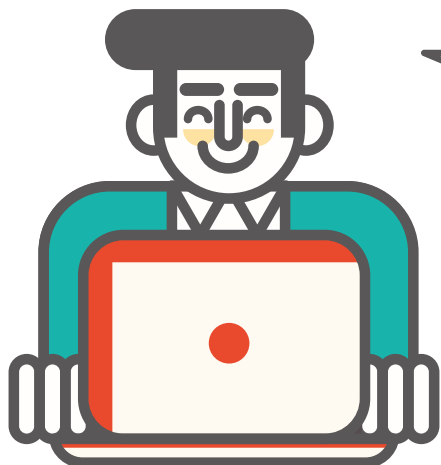
사업설명회

- 일시 : 2019. 1. 24.(목) 14:00~16:00
- 장소 : 서울시립성동청소년수련관 무지개극장(1층)
- 참석인원 : 260명
- 주요내용 : 2019 공모사업 주요내용 및 신청방법 안내 등



프로그램 접수

- 기간 : 2019. 1. 24.(목) ~ 2. 12.(화) 18시
- 접수방법 : 공모사업관리시스템 wsp.mogef.go.kr 을 통한 접수
- 접수현황



프로그램 선정심사

- 기간 : 2019. 2. 13.(수) ~ 2. 22.(금)
- 장소 : 한국청소년활동진흥원
- 선정현황

접수 (단위: 건)

분야	영역	소주제	접수	선정
기획프로그램 『2019 다시 청소년이다!』	민주시민		7	31
	성평등의식제고		4	13
	진로개발역량		5	28
	기타		15	54
소계			31	126
청소년주도형 프로그램	창의융합프로그램		12	33
	창업·진로형		2	9
	학습·탐구형		3	14
	나눔·배려형		3	13
소계			8	36
소계			51	195
보호	청소년 유해환경 개선 활동		3	9
소계			3	9
참여	지역사회 변화개선		18	66
	사회구성원 관계개선		9	26
	청소년 권익개선		6	19
소계			33	111
총계			87	315

선정기관 대상 워크숍 및 1차 컨설팅

- 기간 : 2019. 3. 21.(목) ~ 22.(금)
- 장소 : 마이크임팩트스퀘어(서울 종로구)
- 주요내용 : 공모사업 연간일정 및 운영안내, 영역별 프로그램 컨설팅



현장방문 컨설팅 및 모니터링

- 기간 : 2019. 6월 ~ 10월
- 대상 - 컨설팅: 39개 프로그램(활동36, 보호3)
- 모니터링: 48개 프로그램(활동_기획_기타15, 참여33)
- 장소 : 운영기관 사무실 및 프로그램 활동 현장
- 주요내용 : 활동 현장방문, 2차 컨설팅 실시

활동수기 공모전

- 기간 : 2019. 10. 25.(금) ~ 11. 22.(금) 18시
- 접수방법 : 전자우편 제출
- 선정현황 : 총 4점 선정
- 대상 : 2019년 청소년프로그램공모사업 참여 청소년 및 청소년지도자
- 주요내용 : 공모사업 참여/지도/운영 경험을 토대로 한 구성원의 변화 사례(공모사업 효과성 및 필요성 등)

최종 평가

- 일자 : 2019. 12. 6.(금)
- 장소 : 한국청소년활동진흥원 대회의실
- 주요내용 : 우수프로그램 및 활동수기 심사
 - (우수프로그램) 총 7점: 최우수 1점, 우수 6점
 - (활동수기) 총 4점: 최우수 2점, 우수 2점

2019 청소년프로그램 공모사업 우수프로그램 선정심사결과

훈격	분야	영역	프로그램명	기관명
최우수상	참여	사회구성원 관계개선	청소년과 노인이 함께 만드는 마을공동체 '평촌동 사랑방 1호점'	안양시평촌청소년문화의집
우수상	활동	기획 프로그램 (민주시민)	청소년 나눔시민프로젝트 '리온올림'	광정동청소년문화의집
	활동	창의융합 프로그램	Youth, 지금까지의 생각+ 그 이상을 "더.하.다"	광주동구청청소년수련관
	활동	기획 프로그램 (성평등 의식 제고)	성격차이 [성의식 격차는 이렇게 바꾼다!]	부천시청소년수련관
	참여	청소년권익개선	YOUTH, H(uman),R(ight),D(eserve)!	송파청소년수련관
	참여	청소년권익개선	알고하면 바로잡을 수 있다 「알바포착」	수원청소년문화센터
	활동	창의융합 프로그램	민고 타는 ABC duino&BeltCushion&Campaign)	함지골청소년수련관

2019 청소년프로그램 공모사업 활동수기 선정심사결과

훈격	분야	프로그램명	영역	
최우수상	청소년	스무 명의 성공적인 대화, 스무 사람의 한 걸음	도봉청소년누리터워드	이종우
	청소년지도자	우리가 함께 만들어 나가는 청정(청소년과 정치)한 일상	봉림청소년문화의집	박보람
우수상	청소년	엄마! 이천이 자랑스러워요!	이천서희청소년문화센터	빈채현
	청소년지도자	청소년도 '성장' 지도자도 '성장' 하게 한 31 기획단	의정부시청소년수련관	김관수



02 운영 프로그램

1. 2019 활동분야 프로그램
2. 2019 보호분야 프로그램
3. 2019 참여분야 프로그램

02

운영 프로그램

02-1

활동분야



기획 프로그램

- 민주시민
- 성평등 의식 제고
- 진로개발 역량
- 기타프로그램

민주시민

청소년민주시민프로젝트 '평화로가는길'

청소년들이 지역의 이슈인 평화를 주제로 민주시민프로젝트
(캠페인부스, 민주시민학교, 민주시민원탁토론회 등)에 주도적으로 참여한 민주시민프로젝트



사업기간 2019. 03. ~ 11.



참여인원 연 인원 **269**명
(20명×16회기)



참가대상 14 ~ 19세 청소년



주요내용

- 민주시민캠페인부스(인식조사)
- 청소년민주시민학교1(한,미청소년평화컨퍼런스)
- 청소년민주시민학교2(청소년평화학교)
- 고양시청소년민주시민원탁토론회

기관정보

- 기관명 : 고양시청소년재단 마두청소년수련관
- 기관주소 : 경기도 고양시 일산동구 일산로 220
- 전화번호 : 031-995-9500
- 대표자 : 박준규
- 실무자 : 오상봉

민주시민



청소년 나눔시민 프로젝트 '라운올림'

청소년들이 할 수 있는 나눔의 방법으로 시민으로서의 역할과 책임을 수행하는 활동입니다.



사업기간 2019. 04. ~ 11.



참여인원 연 인원 **450**명 (캠페인 등 550명)



참가대상 중·고등청소년 25명



주요내용

- 오리엔테이션
- 소양교육
- 활동기획
- 프로젝트활동
- 기부활동
- 활동평가 및 추후계획

'장난감 업사이클링'	
· 폐장난감 수거를 위한 홍보지 제작 및 배포	# 모으고 # 소독하고
· 폐장난감수거	# 수리하여 # 기부하기
· 폐장난감 수리 및 분리수거	
'천사이불'	
· 기부 대상 확인	# 디자인하기
· 재료(소재) 확정	# 마음담기
· 이불디자인	# 제작하기
· 이불제작활동	# 기부하기

기관정보

- 기관명 : (재)군포문화재단 광정동청소년문화의집
- 기관주소 : 경기도 군포시 광정로 106 2층 광정동청소년문화의집
- 전화번호 : 031-390-1482
- 대표자 : 한혜경
- 실무자 : 김다은

민주시민

청소년 민주시민광장 “청소년, 민주주의를 말하다!”

일상에서 느끼는 민주주의에 대해 서로 소통하며, 다양한 방식으로 ‘민주주의 자유’를 표현하고, 사회적 문제 해결에 주체적으로 참여하고자 기획된 활동



사업기간 2019. 04. ~ 11.



참여인원 연 인원 **189**명



참가대상 14 ~ 19세(중1 ~ 고3) 청소년



주요내용

- 광장 기획발표회
- 1차 광장 오픈 ‘광장자유축제’
- 2차 광장 오픈 ‘광장포럼축제’
- 활동결과 보고회

기관정보

- 기관명 : 수탁법인 군산YMCA 군산청소년수련관
- 기관주소 : 전라북도 군산시 청소년회관로 75
- 전화번호 : 063-461-4166
- 대표자 : 이원영(관장)
- 실무자 : 박수주(담당)

민주시민

거리청소년이 꿈꾸는 로!(Law)

14 ~ 24세의 거리 및 위기 청소년들이 법안제안 활동에 참여하면서 의사소통하고 협업하여 직접 청소년을 위한 법안서를 작성하고 지역사회에 알려 청소년 참여의 장을 넓히는 활동



사업기간 2019. 05. ~ 11.



참여인원 **213**명



참가대상 14세 ~ 24세 청소년



주요내용

- 참여청소년 소양교육(법률·인권교육)
- 거리 의견제안소 설치·운영
(거리에서 청소년 의견 청취)
- 법안제안 모임(주제선정 및 토의,
법안서 작성, 대회참여 등)
- 거리 청소년 법안 제안회(청소년 및 시민 참여)
- 청소년 인권상담 및 거리 법률교육

기관정보

- 기관명 : 서울시립청소년이동쉼터 동남권
- 기관주소 : 서울특별시 강동구 양재대로 1303
평원빌딩 3층
- 전화번호 : 02-6239-2014
- 대표자 : 김기남
- 실무자 : 윤선혜

민주시민

말만 들어도 모두가 이해할 수 있는 언어순화 대작전 말모이 대작전 (말만 들어도 모두가 이해할 수 있는 언어순화 대작전)

언어순화를 통해 청소년과 시민들이 민주시민으로서 모국어에 대한 애착심을 갖도록 한다.



사업기간 2019. 05. ~ 11.



참여인원 연 인원 **1,626**명
(참가청소년 315명 + 캠페인 등 1,311명)



참가대상 14세 ~ 19세 청소년



주요내용

- 사전활동(민주시민교육 및 언어사용 실태조사)
- 탐구활동(지역사회 상점 메뉴판 비교분석)
- 순화활동(타이포그래피를 활용한 가 메뉴판 제작)
- 정리활동(우수상점 메뉴판 제작 및 전달)

기관정보

- 기관명 : 안양시청소년재단 석수청소년문화의집
- 기관주소 : 경기도 안양시 만안구 경수대로1252 석수1동행정복지센터 4층
- 전화번호 : 031-471-0833
- 대표자 : 양현정
- 실무자 : 홍의진

민주시민

공(정)무(역)수행

여수지역 청소년과 시민을 대상으로 하는 공정무역 알리기 활동을 통해서 '무조건 싼' 제품이 아닌 '어떻게' 우리에게 온 제품인지에 대한 고민을 해결할 수 있는 청소년을 민주시민으로 양성하는 활동



사업기간 2019. 06. ~ 11.



참여인원 연 인원 **154**명
(14명x총 11회기)



참가대상 중·고등 청소년



주요내용

- 오리엔테이션 1회
- 민주시민 워크숍 3회
- 공정무역 캠페인 준비 3회
- 공정무역 캠페인 3회
- 평가회의 1회

기관정보

- 기관명 : 여주시청소년수련관
- 기관주소 : 여주시 학동서4길 58-26
- 전화번호 : 070-7733-1300
- 대표자 : 이상훈
- 실무자 : 정수경

민주시민

도봉구의 시(민)대(리)인

민주시민교육과 토의교육을 통해 성장한 청소년들이 도봉구의 시민대리인이 되어 지역사회 내 문제점을 발굴하고 해결해나가는 과정을 그리는 활동



사업기간 2019. 07. 06. ~ 10. 26.



참여인원 연 인원 **661** 명
(15명x총16회기 +사업 참여 인원 421명)



참가대상 14 ~ 24세 청소년



주요내용

- 민주시민교육, 토의교육
- 지역전문가와의 만남
- 문제해결과정에 필요한 토의
- 캠페인 준비 및 진행
- 활동보고회 진행

기관정보

- 기관명 : 창동청소년문화의집
- 기관주소 : 서울시 도봉구 덕릉로 62길 89
- 전화번호 : 02-908-0924
- 대표자 : 장재혁
- 실무자 : 송민주

성평등 의식 제고

소소한 나의 평일(평등한 일상)

미디어 속 성역할 고정관념 및 성차별적 요소를 찾아보고 성평등 포토툰 홍보달력을 제작하는 활동



사업기간 2019. 05. ~ 10.



참여인원 연 인원 **176** 명 (20명)



참가대상 중1 ~ 대학생



주요내용

- 성평등, 성희롱, 성교육 특강
- 포토툰에 대해, 콘티 및 시나리오 작성
- 성평등 포토툰 달력내지 사진촬영
- 대구시 성평등주간지역행사 견학
- 포토툰 내지 수정 및 문구 삽입

기관정보

- 기관명 : 달성군청소년센터
- 기관주소 : 대구광역시 달성군 논공읍 논공로 252
- 전화번호 : 053-617-1388
- 대표자 : 김수용
- 실무자 : 김나연

성평등 의식 제고



성인식 격차는 이렇게 바꾼다
‘성격차이’

청소년들의 성인지각수성 함양을 통해 성평등한 문화조성을 위한 활동



사업기간 2019. 06.10. ~ 11. 22.



참여인원 연 인원 **2,333**명
(274명x총 7회기 / 83명x5회기)



참가대상 부곡중학교 2 ~ 3학년 274명



주요내용

- 내가 알고 있는 고정관념
- 함께 바꿔봐요 성별 고정관념!
- 성평등 공익광고 만들기
- 성인지적 관점이 반영된 교내 화장실 픽토그램 공모전
- 교사와 함께하는 ‘다짐해요! 성평등한 언어 사용하기’

기관정보

- 기관명 : 부천여성청소년재단 부천시청소년수련관
- 기관주소 : 경기도 부천시 장말로 107
- 전화번호 : 032-325-4300
- 대표자 : 김미희
- 실무자 : 민가원

성평등 의식 제고

청소년들의 평등을 향한 외침
‘아우성(性)’

청소년들의 자발적인 ‘양성평등’ 문화 확산 활동을 통하여, 자유롭고 평등한 사회에 대한 신뢰, 양심과 정의의 편에 서는 우리를 만들어갑니다.



사업기간 2019. 06. ~ 11.



참여인원 연 인원 **225**명
(15명x15회기)



참가대상 중1 ~ 고3



주요내용

- 토론중심으로 진행되는 ‘양성평등’ 교육
- 다양한 매체를 활용한 교육
- 특화 기관방문
- 성평등 프로젝트 진행

기관정보

- 기관명 : 서울시립금천청소년센터
- 기관주소 : 서울시 금천구 금하로 30길 54
- 전화번호 : 02-803-1318
- 대표자 : 김종호
- 실무자 : 김유진

성평등 의식 제고

진로개발 역량

위대하고 아름다운 나라를 소원하는 여성독립운동가로 바라본 청소년 성평등 운동 We Are One

여성독립운동가의 흔적을 찾고, 청소년의 시각으로 재구성하여, 알리는 청소년성평등 의식 개선 활동 프로그램

우리마을골목대잡(job)

마을의 가치(교육, 소통, 공익)를 담아 청소년들이 자기주도적으로 진로를 설계하고 진로직업역량을 기르기 위한 프로그램

사업기간 2019. 06. ~ 12.

참여인원 192명

참가대상 중·고등학생 20명



주요내용

- 위.아.원-교육(2회)
- 위.아.원-모듬활동(2회)
- 위.아.원-기획회의(2회)
- 위.아.원-인권페스티벌(1회)
- 위.아.원 토크콘서트 및 평가회(1회)

기관정보

- 기관명 : 성동문화재단 성동청소년문화의집
- 기관주소 : 성동구 장터길 18
- 전화번호 : 02-2236-2678
- 대표자 : 방민정
- 실무자 : 박소현

사업기간 2019. 08. ~ 11.

참여인원 442명

참가대상 중1



주요내용

- 홀랜드검사 실시, 내 삶의 가치와 태도 알기
- 마을 직업탐색, 마을 지도 그리기
- 마을직업인 인터뷰
- 마을작업장 직업체험 및 작품 나눔(기증)
- 성장발표회 "굿 잡(job)!"

기관정보

- 기관명 : 광산구청소년수련관
- 기관주소 : 광주광역시 광산구 첨단중앙로 182번길 39
- 전화번호 : 062-971-5533
- 대표자 : 이재웅
- 실무자 : 이아란

진로개발 역량

진로개발 역량

연기플레이리스트(연플리)

대한민국 임시정부수립 100주년을 맞아, 청소년들이 전문교육을 통해 직접 창작 역사연극을 만드는 활동



사업기간 2019. 06. ~ 11.



참여인원 연 인원 **619**명



참가대상 14세 ~ 24세 청소년



주요내용

- 역사 특강
- 연기·연출 전문 교육
- 성과 발표회

기관정보

- 기관명 : 구립서초유스센터
- 기관주소 : 서울특별시 서초구 반포대로 57
- 전화번호 : 02-3486-1318
- 대표자 : 이대희
- 실무자 : 배경윤

재활용 No, 새활용 패션 season2

패션 디자인과 업사이클링을 접목시켜 패션에 관심이 있는 일반 청소년들이 다양한 체험활동과 직업인들과의 만남을 통해 자신들의 진로와 진학에 대한 고민들을 해결해 나갈 수 있는 프로그램입니다.



사업기간 2019. 05. ~ 11.



참여인원 **300**명



참가대상 만14 ~ 24세



주요내용

- 업사이클링 체험활동
- 직업특강(디자이너)
- 대구텍스타일콤플렉스 박물관 탐방활동
- 업사이클링 체험부스 운영
- 업사이클링 홍보 캠페인

기관정보

- 기관명 : 수성구청청소년수련관
- 기관주소 : 대구 수성구 청수로45길 100
- 전화번호 : 053-761-9400
- 대표자 : 김제원
- 실무자 : 김범석

진로개발 역량

청소년이 표현하는 나만의 진로이야기

청소년들이 자신이 원하는 진로/직업에 대해 탐색해보고 자신의 진로를 샌드아트와 한지인형을 통해 표현하는 활동

사업기간 2019. 09. ~ 11.

참여인원 190명

참가대상 초등학생 고학년



- 주요내용**
- 청소년진로탐색 및 이해
 - 샌드아트를 이용한 진로이야기 표현
 - 진로 한지인형 만들기
- 기관정보**
- 기관명 : 완산청소년문화의집
 - 기관주소 : 전북 전주시 완산구 선너머2길 37
 - 전화번호 : 063-226-5193
 - 대표자 : 김태석
 - 실무자 : 이형준

진로개발 역량

손(으로)전(하는)등(불)

청소년들의 끼와 능력을 지역사회 특성과 연계, 청소년 1인 콘텐츠 크리에이터 및 홍보대사의 체험을 통해 직업탐색의 기회를 제공하기 위한 활동

사업기간 2019. 05. ~ 11.

참여인원 연 인원 240명
(20명x총12회기)

참가대상 초등학생 ~ 대학생



- 주요내용**
- 전문 유튜버와 연계한 체험 활동
 - 영상 편집, 사운드, 자막 등 전문 영상 기법 강의
 - 유튜브 채널 개설 및 개인 결과 영상물 제작
- 기관정보**
- 기관명 : 포항시청소년재단
 - 기관주소 : 경상북도 포항시 북구 삼호로 533(환호동)
 - 전화번호 : 054-240-9120
 - 대표자 : 이강덕
 - 실무자 : 장효민

기타프로그램

남북화해시대 청소년의 역할 재조명

‘3.1운동 및 대한민국임시정부 수립 100주년’을 맞이하여 시대변화의 주도적 역할을 스스로 인식하는 계기를 마련하고 청소년 스스로 남북화해시대 통일에 대한 장애요인을 도출하여 인식하고, 당면문제 해결방안을 구체적으로 명시하며, 실질적인 실천방안을 모색하여 실행함.

사업기간 2019. 04. 06 ~ 10. 26.

참여인원 연 인원 **533**명

참가대상 중 1~3, 고 1~3



주요내용

- 3.1운동 역사현장 체험
백초월 스님의 독립운동 유물(태극기,시)를 확인하고 나라를 위해 헌신하신 독립운동가를 추모하고 그 정신을 본받음.
- 6.25 역사현장 봉사활동
민주주의국가의 존립을 지키기 위해 젊음을 바친 학도의용군의 희생정신을 되새기고 유족들에게 묘소안내 및 편의용품대여 등 봉사활동을 통해 그들에게 진 빚을 조금이라도 갚아 보려는 정신과 위로하는 마음을 직접 체험함.
- 평화통일소원 캠프
일제 강점기 우리 말을 지키려 했던 선열들의 의지와 실천 방법을 배우고 통일국기 만들기, 통일백서 만들기 등을 통해 평화통일을 기원하는 마음과 태도를 굳건하게함.

기관정보

- 기관명 : 세계도덕재무장(MRA/IC)한국본부
- 기관주소 : 서울시 강서구 금남화로 234
- 전화번호 : 02-2662-7360
- 대표자 : 차광선 총재
- 실무자 : 이재용 기획실장



기타프로그램

2019 다시청소년이다! - 방탄청소년 '기억하고 꽃 피워라'

2019년도 3.1절 100주년을 기념하여 3.1절에 대한 지식습득 뿐 아니라 역사의식 함양과 배운 것에 대해 사회를 통해 청소년들만의 '독립운동'을 하는 활동

사업기간 2019. 04. ~ 10. 05.

참여인원 연 인원 **150**명

참가대상 초5 ~ 고2



주요내용

- 3.1절에 대한 지식습득
- 3.2절에 대한 역사의식함양
- 경험학습 (서울역사 탐방 캠프)
- 영상제작

기관정보

- 기관명 : 광주광역시청소년수련원 (재)한국천주교살레시오회
- 기관주소 : 광주 학생독립로 37
- 전화번호 : 062-373-0942
- 대표자 : 황영애
- 실무자 : 차수민



기타프로그램

우리 마을에 숨겨진 3.1운동과 히스토리를 예술로 펼치다

청소년들이 문화예술로 소통하며 지역 역사(3.1운동)를 주제로 한 플래시몹 및 창작극, 퍼포먼스를 기획 및 운영하는 역사 문화예술 창작 프로그램

사업기간 2019. 05. ~ 11.

참여인원 연 인원 **465**명

참가대상 초3 ~ 고1



주요내용

- 마포 역사 교육 및 탐방활동
- 마포 역사 플래시몹 및 캠페인
- 마포 역사 창작 활동(창작극, 퍼포먼스)
- 자체발표회/통합발표회
- 평가회 및 수료식

기관정보

- 기관명 : 구립망원청소년문화센터
- 기관주소 : 서울시 마포구 월드컵로 25길 164
- 전화번호 : 02-332-2541
- 대표자 : 이희수
- 실무자 : 조진영

기타프로그램

2019 청소년프로그램공모사업 3.1운동 100년 “리멤버 스토리”

3.1운동의 역사적 의미를 발원지인 군산의 역사와 접목시켜 이해하고, 제대로 된 역사의식 함양 및 고취

사업기간 2019. 04. ~ 11.

참여인원 연 인원 **252**명

참가대상 10세 ~ 13세(초등학생 21명)



주요내용

- 면접, 오리엔테이션
- 역사 알람 캠페인 활동
- 역사바로알기 I, 역사바로알기 II, 역사바로알기 III
- 군산의 역사탐방, 천안의 역사탐방
- 우리만의 역사 독립지도 만들기

기관정보

- 기관명 : 군산시청소년문화의집
- 기관주소 : 전북 군산시 양안로 133
- 전화번호 : 063-451-7942
- 대표자 : 정 훈
- 실무자 : 최정선

기타프로그램

청소년창작뮤지컬

만세 : 열여덟 소녀의 외침

본 사업은 군포시의 다양한 나라사랑 장소에서 선조들이 '만세운동'을 했던 것처럼 현재의 청소년이 흥미를 가지며 활동할 수 있는 문화예술분야 중 '뮤지컬'이라는 장르를 통해 다시 한 번 '만세'를 외치며 시민들에게 독립과 나라사랑에 대해 홍보하는 것에 그 목적이 있다.

사업기간 2019. 06. ~ 11.

참여인원 연 인원 **530**명

참가대상 중1 ~ 중3



주요내용

- 1-17회차: 뮤지컬 집중훈련
- 18회차 리허설
- 19회차 영상
- 20회차 평가회의

기관정보

- 기관명 : 군포문화재단 군포시청소년수련관
- 기관주소 : 경기도 군포시 산본로 322
- 전화번호 : 031-390-1422
- 대표자 : 김미라
- 실무자 : 엄서정

기타프로그램

청소년들에 의한 지역사회 문제 해결을 위한 IoT 기술 활용 사회 안전망 구축 프로그램 “출동!SOS”

출동SOS는 지역사회 문제에 관심있는 청소년들이 IoT 기술을 활용하여 지역사회 문제를 해결하는 센서를 제작하고, 사회 안전망을 구축하는 프로그램입니다.

사업기간 2019. 05. 11. ~ 11. 02.

참여인원 **280**명

참가대상 15 ~ 19세 청소년 18명, 대학생 멘토 2명



주요내용

- 지역사회 문제 인식 및 코딩교육
- IoT 신호등 제작 및 설치
- IoT 스마트 인체감지 센서 제작 및 배포

기관정보

- 기관명 : 도봉청소년누리터워드
- 기관주소 : 서울시 도봉구 덕릉로59길 18
- 전화번호 : 02-903-1318
- 대표자 : 장재혁
- 실무자 : 김아영

기타프로그램

푸드마일리지 활용으로 대기 오염을 줄이는 창의 청소년 실천형 로컬푸드 프로젝트 나무터 맑음 연구소

점차 심해지는 기후문제에 대해 청소년들이 주체적으로 기획 및 캠페인 활동을 운영하여 지역 로컬푸드의 활성화를 도모하고 그로 인한 푸드마일리지 절감으로 기후문제를 개선하려는 프로젝트

사업기간 2019. 03. ~ 11.

참여인원 연 인원 **399**명

참가대상 중1 ~ 고3



- 주요내용**
- 푸드플랜! 광명까지 완주! 벤치마킹 워크숍
 - 우리지역 숨은 로컬푸드 보물찾기!
 - 광명 푸드마일리지, 제 점수는요!
 - 광명, 로컬푸드로 대동단결! 시식회
 - 必환경! Feel환경! 캠페인 활동

- 기관정보**
- 기관명 : (재)광명시청소년재단 디딤청소년활동센터
 - 기관주소 : 경기도 광명시 성채로 52, 소하2동 행정복지센터 4층
 - 전화번호 : 02-6332-0550
 - 대표자 : 박사라
 - 실무자 : 김상은

기타프로그램

3.1운동 혼을 담은 한글 폰트제작 프로젝트 “그 날의 기억을 ‘ㄱ’에 담다”

3.1운동 100주년을 기념하여 독립을 위해 헌신하신 분들에 대한 감사를 기리기 위한 청소년 주체 한글 서체 제작프로젝트 운영

사업기간 2019. 06. ~ 11.

참여인원 **600**명

참가대상 중학교 1 ~ 3학년



- 주요내용**
- 3.1운동 역사바로알기
 - 3.1운동 정신과 자긍심 시각적 표현하기
 - 3.1운동 100주년 기념 서체 제작활동 (역사의식 확장 및 서체디자이너 실무 역량확립)

- 기관정보**
- 기관명 : 시립은평청소년센터[사북]엔젤스헤이븐]
 - 기관주소 : 서울시 은평구 백련산로 4길 16
 - 전화번호 : 02-383-9966
 - 대표자 : 김영득 관장
 - 실무자 : 강슬기

기타프로그램

청소년 사각지대 콘텐츠 제작소 문제없는 스튜디오

다양한 어려움을 겪는 청소년 당사자가 '청소년 사각지대 전문가'로서 비가시화된 청소년의 어려움을 발굴하고 발신하는 영상 제작 스튜디오



사업기간 2019. 04. ~ 10.



참여인원 연 인원 **643**명
(17명 x 20회기, 비정기 모임 포함)



참가대상 15 ~ 19세,
20 ~ 24세(팀에디터)



주요내용

- 모두의 약속 정하기
- 영상 기획/촬영/후반작업 워크숍
- 영상 제작 과정(기획-촬영-편집)
- 상영회

기관정보

- 기관명 : 서울시립청소년직업체험센터
- 기관주소 : 서울시 영등포구 영신로 200
- 전화번호 : 02-903-1318
- 대표자 : 황윤옥
- 실무자 : 이준택

기타프로그램

신(新) 독립신문 대한독립을 다시 쓰다

독립운동가에 송고한 정신과 업적을 찾아보고, 독립운동의 역사적 사실을 토대로 독립신문을 발간하여 지역 청소년 및 시민에게 독립운동의 인식을 재정립하고자 한다.



사업기간 2019. 06. 01. ~ 11. 09.



참여인원 연 인원 **205**명
(총 11회기)



참가대상 중1 ~ 고3



주요내용

- 독립운동 및 독립운동가 역사교육(천안독립기념관 학예연구소 초청)
- 천안독립기념관, 유관순열사 기념관, 서대문형무소, 안중근의사기념관 견학
- 체험부스, 독립운동 및 독립운동가 인식조사 (독립운동가 매직 큐브 만들기, 안중근의사 유목 팔찌 제공)
- 인식조사 및 견학자료를 토대로 독립신문 제작

기관정보

- 기관명 : 서산시청소년문화의집
- 기관주소 : 충남 서산시 해미면 성지3길 33
- 전화번호 : 041-688-7320
- 대표자 : 김영제
- 실무자 : 정영훈

기타프로그램

이섭대천의 역사를 담다

미디어(영화, 드라마)로 보는 이천의 역사와 의병, 독립운동가에 대해 배우고, 이천의 의병, 독립운동가를 찾아 그들의 이야기를 미디어(영상, 그림책)로 표현하는 활동



사업기간 2019. 05. ~ 08.



참여인원 연 인원 **150**명



참가대상 고1 ~ 3



주요내용

- 미디어로 보는 이천의 역사와 의병(교육)
- 의병, 독립운동가 유족 및 관계자 인터뷰, 이천의 역사유적지 탐방 및 촬영
- 청소년이 기획, 촬영, 편집하는 영상제작 활동
- 영상발표회

기관정보

- 기관명 : 서희청소년문화센터(이천시청소년육성재단)
- 기관주소 : 경기도 이천시 영창로 260
- 전화번호 : 031-637-6591
- 대표자 : 경만수
- 실무자 : 경제원

기타프로그램

플래잉게임즈 : 역사AR기

청소년이 주체가 되어 우리 지역 역사·문화 유적지 탐방하고, 역사 학습과 AR 콘텐츠 및 게임을 융합하여 트래킹코스를 직접 기획 하는 활동 (즐거움 역사 학습 경험을 만들기 위한 활동)



사업기간 2019. 07. 22. ~ 11. 14.



참여인원 **340**명 (20명x17회)



참가대상 중2 ~ 3



주요내용

- 강북구 역사·문화·유적지 탐방
- AR콘텐츠 체험 및 교육
- 역사 전문가 워크숍
- 공유회

기관정보

- 기관명 : 시립강북청소년센터
- 기관주소 : 서울특별시 강북구 4.19로 74
- 전화번호 : 02-6715-6600
- 대표자 : 조남익
- 실무자 : 김한솔

기타프로그램

청소년 참여시점

청소년시점으로 사회참여를 바라보다

독립운동의 역사적 인물을 재해석해보고 법정토론을 통해 다른 사람들과의 원활한 소통을 바탕으로 청소년들이 주체적으로 사회에 참여하는 활동



사업기간 2019. 05. ~ 10.



참여인원 연 인원 **448**명



참가대상 14세 ~ 19세 청소년



주요내용

- 기초교육(역사교육, 토론교육, 스피치교육, UCC교육 등)
- 법정토론회 기획 및 진행
- UCC, 사례집 제작 및 배포
- 캠페인 활동 진행

기관정보

- 기관명 : (사단법인 홀리비전)
강남구립 역삼청소년수련관
- 기관주소 : 서울특별시 강남구 논현로64길 7
- 전화번호 : 02-550-3600
- 대표자 : 정성기
- 실무자 : 최한나

기타프로그램

‘청소년 31일에 3.1운동을 재조명하다’

숫자, Day 마케팅을 활용하여 31일마다 3.1운동을 기억할 수 있는 다양한 방법의 마케팅, 콘텐츠 및 로고제작, 캠페인 활동을 청소년들이 직접 기획, 제작, 운영을 하는 활동



사업기간 2019. 04. ~ 11.



참여인원 **963**명



참가대상 중1 ~ 고3



주요내용

- 서경덕 교수님 특강
- 31기획단 워크숍
- 홍보물 제작 및 배포(벗지 및 USB)
- 퍼포먼스 공연(5회)
- 캠페인 활동(5회 : 의정부 3회, 서울 2회)
- 31기획단 캠페인 영상 제작 및 홍보
 - 31Day 문화전파 애니메이션
 - 31Day 문화전파 영상(국내용)
 - 올바른 역사 알리기 전파 영상(해외용)
 - 31Day 문화전파 GSTV 송출 영상

기관정보

- 기관명 : 의정부시청소년재단 의정부시청소년수련관
- 기관주소 : 경기도 의정부시 의정로 27
- 전화번호 : 031-828-9546
- 대표자 : 조경서
- 실무자 : 김관수

기타프로그램

「다시청소년이다!」연극으로 역사를 엿보다

〈2019 「다시청소년이다!」연극으로 역사를 엿보다〉는 제천시 관내 초·중·고등학생들의 문화예술향유 기회 확대 및 지역문화예술발전에 도모하고자 마련되어 지역의 청소년들이 3·1운동과 대한민국임시정부 수립뿐만 아니라 지역의병에 대한 역사적 사실을 직시할 수 있도록 청소년 역사참여활동 프로그램입니다.



사업기간 2019. 03. ~ 11.



참여인원 305명



참가대상 초5 ~ 고3



주요내용

- 역사이론수업 2회 진행
- 역사현장체험학습 1회 진행
- 연극수업 13회 진행
- 연극발표회 2회 개최

기관정보

- 기관명 : 제천청소년문화의집
- 기관주소 : 충북 제천시 내제로 100
- 전화번호 : 043-652-0055
- 대표자 : 정영순
- 실무자 : 신보라

02

운영 프로그램

02-1 활동분야



창의융합프로그램

창의융합프로그램

청소년 미래식량 사용설명서

요리와 미래변화라는 주제로 기존에 진행되었던 요리프로그램과는 차별화를 두는 동시에 미래기술과 접목된 전문분야에 대해 체계적인 교육과 체험을 제공함으로써 청소년들에게 진로선택의 폭을 넓혀주고 다양한 활동의 기회를 제공

사업기간 2019. 04. ~ 11.

참여인원 연 인원 **595**명

참가대상 초3 ~ 중3



주요내용

- 세계의 식량난과 대체식량 교육
- 분자요리, 우주요리에 대한 이해 및 체험
- 나만의 미래식량 만들기

기관정보

- 기관명 : 수원시청소년재단 광고청소년수련관
- 기관주소 : 수원시 영통구 도청로 17번길 24
- 전화번호 : 031-216-2940
- 대표자 : 차은미
- 실무자 : 이지현

창의융합프로그램

★ ★ 우수 Youth, 지금까지의 생각+ 그 이상을 “더.하다”

코딩, 드론, 뮤지컬 분야에 관심이 있는 청소년이 4-H가 바탕이 된 문화콘텐츠(발레)를 접목시켜 “코딩드론 뮤지컬”이라는 새로운 결과를 만들어 내는 활동

사업기간 2019. 04. ~ 11.

참여인원 **160**명

참가대상 중·고등학생 20명



주요내용

- 14회차 코딩 및 드론교육
- 코딩+드론+문화예술이 융합된 드론뮤지컬
- 청소년이 만든 창의적 코딩 드론뮤지컬 영상 공유

기관정보

- 기관명 : 광주동구청소년수련관
- 기관주소 : 광주광역시 동구 의재로 43번길 27-3
- 전화번호 : 062-233-7224
- 대표자 : 장용일
- 실무자 : 김지영

창의융합프로그램

생활 속 안전문제 창의해결 프로젝트 '오늘의 크리에이터'

생활 속에서 안전사고를 유발하는 원인을 찾고 이를 해결하기 위한 결과물을 3d프린터를 활용하여 도출하는 활동

사업기간 2019. 05. 25. ~ 09. 21.

참여인원 연 인원 **165**명
(15명 x 11회)

참가대상 만 13세 ~ 17세(중1~고2)



주요내용

- 기관 모니터링
- 생활 속 안전사고 사례 조사 및 발표
- 생활 속 안전문제 해결을 위한 토론회
- 119 안전센터 방문 인터뷰
- 3d프린터 활용 교육
- 점자안내판 지역사회 나눔

기관정보

- 기관명 : 구립 마포청소년문화의집
- 기관주소 : 서울시 마포구 상암산로 1길 67
- 전화번호 : 02-303-2651
- 대표자 : 정진희
- 실무자 : 김가희

창의융합프로그램

(Think of youth maker) Toy Maker

창의융합프로그램 'Toy Maker'는 청소년들이 생각한 아이템을 직접 기획·설계 및 제작하여, 현실 작품으로 만들어내는 스팀메이커 활동입니다.

사업기간 2019. 06. ~ 10.

참여인원 연 인원 **348**명

참가대상 중1 ~ 고2, 청소년



주요내용

- 모꼬지활동
STEAM Maker 활동에 대한 이해 및 관계형성활동
- 채용활동
3D 프린터 조립 및 프린팅 출력실습, 작품 메이킹
- 도란도란활동
모델링, S/W다운 및 3D 프린트 출력 등 작품제작활동
- 창작대회 : 청소년의 창작품을 가족 및 마을과 함께 공유
- 부활동 : 청소년들이 직접 만든 창작품을 지역사회 기부

기관정보

- 기관명 : 광명시청소년재단 나름청소년활동센터
- 기관주소 : 경기도 광명시 철산로 56, 6층
- 전화번호 : 02-2060-1318
- 대표자 : 정정은
- 실무자 : 김혜윤

창의융합프로그램

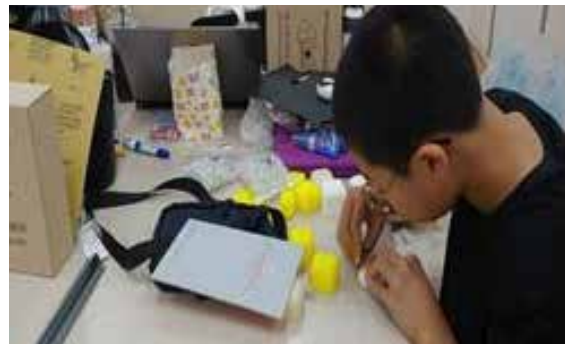
C(creative) Y(youth) L(lab)
미래를 디자인 하는 CYL

디자인+과학기술에 관심 있는 청소년 - 멘티(중·고등학생)와 멘토(산업디자인 학과에 재학 중 인 대학생)이 1:1 매칭이 되어 청소년들의 무한한 상상력+새로운발상+첨 단과학기술을 융합한 미래제품을 개발하는 단계별 디자인 아이디어이션활동을 통해 미래사회 역량을 갖춘 청소년을 양성하고자 기획된 프로그램입니다.

사업기간 2019. 05. ~ 11.

참여인원 연 인원 **2,011**명
순인원 41명 (15회)

참가대상 14세~24세 이하
(중·고등학생 / 대학생)



- 주요내용**
- 오리엔테이션(1회)
 - 디자인이해(3회)
 미술디자인, UX디자인, 응용디자인
 - 디자인탐색(2회)
 탐방 및 견학(디자인전문기관, 과학기술전문기관)
 - 디자인제작(6회)
 구상스케치, 모델링, 목업, 도색, 홍보 등
 - 디자인표현(3회)
 작품심사발표, 재능기부활동, 작품전시회
- 기관정보**
- 기관명 : 대구광역시북구청소년회관
 - 기관주소 : 대구 북구 검단로 71-17(산격동 120)
 - 전화번호 : 053-384-1318
 - 대표자 : 최원제
 - 실무자 : 이소영

창의융합프로그램

3D로 만드는 나만의 공기청정기

미세먼지에 대한 교육을 통해 인식을 개선하고, 3D프린터를 활용하여 공기청정기를 제작해 보는 활동

사업기간 2019. 04. 13. ~ 10. 05.

참여인원 연 인원 **84**명

참가대상 초4 ~ 6



- 주요내용**
- 미세먼지의 실태와 영향
 - 공기청정기 원리
 - 3D 모델링 교육 및 조별 공기청정기 모델링
 - 조별 공기청정기 제작 및 발표
- 기관정보**
- 기관명 : 아산시청소년교육문화센터
 - 기관주소 : 충남 아산시 시민로 500
 - 전화번호 : 041-539-6600
 - 대표자 : 배정수
 - 실무자 : 김주영

창의융합프로그램

4차 산업혁명 VR로 만나는 안양 “우리 마을 생동감 스토리”

4차 산업혁명의 미래기술 VR(Virtual Reality)기술을 바탕으로 우리 마을의 구석구석을 찾아 청소년들의 감성과 창의적인 이야기를 담은 영상을 창조·제작·보급하는 창의·융합활동



사업기간 2019. 04. 19. ~ 11. 01.



참여인원 662명



참가대상 고1 ~ 2



주요내용

- VR체험(카드보드, 전문테마관 등)
- 안양 8경 이해교육 및 촬영 기획회의
- 팀별 VR영상 촬영/편집/홍보
- 문화의집 축제 부스 운영(전시 및 체험)
- 최종 평가회

기관정보

- 기관명 : 안양시청소년재단 평촌청소년문화의집
- 기관주소 : 경기도 안양시 동안구 흥안대로 394
- 전화번호 : 031-360-7250
- 대표자 : 김기홍
- 실무자 : 박단비

창의융합프로그램

VR! 은빛TOUR

VR을 활용한 세대 교류 활동으로 미래 진로를 탐색하고, 지역사회에 기여할 수 있는 창의융합적인 진로·봉사 프로그램



사업기간 2019. 5. 11. ~ 10. 5.



참여인원 연 인원 277명



참가대상 중학생 20명, 신기술소외계층 20명



주요내용

- VR영상 제작·편집 교육
- 서울명소 VR영상 촬영 활동
- 나들이 계획 회의 및 VR영상 제작
- 어르신에게 VR체험 봉사활동
- 세대공감 나들이

기관정보

- 기관명 : (사)한국청소년연맹-시립구로청소년센터
- 기관주소 : 서울시 구로구 구로동로141 구로청소년센터
- 전화번호 : 02-838-1318
- 대표자 : 박지성
- 실무자 : 김성혁

창의융합프로그램

농청소년을 위한 창의인성융합활동 'STEAM으로 창의+인성 UP'

농청소년이 적극적인 능동적인 활동으로 참여할 수 있도록 STEAM으로 창의인성융합에 대한 새로운 활동을 접할 수 있도록 하고자 하는 프로그램



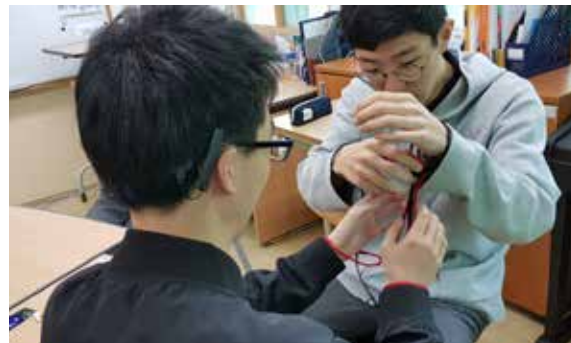
사업기간 2019. 04. ~ 11.



참여인원 312명



참가대상 청각장애 청소년 중 고등학생



주요내용

- 특수학교(3학교) 대상으로 진행되는 프로그램
- STEAM(창의인성융합) 이해와 창의체험
- 정다면체와 스토리텔링
- 4차 산업 이해와 VR체험
- 미래식량 식용곤충
- 1박2일 나눔캠프
- 활동사례 사진전시

기관정보

- 기관명 : 시립서대문농아인복지관
- 기관주소 : 서울시 서대문구 수색로4가길 23
- 전화번호 : 02-3156-6699
- 대표자 : 이정자
- 실무자 : 주혜경

창의융합프로그램

사회적 가치를 지닌 디자인 씽킹 Design of social impact

Z세대의 창의적 Thinking을 통해 농어촌 청소년의 결핍을 스스로 해결 할 수 있는 기회를 제공함. 자신의 꿈과 진로를 고민해 보고, 자신의 꿈을 작품으로 형상화하는 과정을 통해 지역사회에 긍정적인 영향력을 갖는 강한 일관성과 진정성을 가진 청소년으로 지역에 기여할 수 있는 기반을 제공



사업기간 2019. 04. ~ 11.



참여인원 410명 (410명 x 4회기)



참가대상 관내 초·중·고·청소년



주요내용

- Art와 Technology결합을 통한 STEAM 교육경험의 기회 제공
- 3D 모델링 기본 과정 이수 (틴커카드 활용 기초)
- 2종 이상의 사물화 제조 기술 습득 (3D 디자인, 레이저 커팅)
- 사물화 결과물의 협업을 통한 사회참여 결과물 제작 및 지자체 제공, 전시(상징물)

기관정보

- 기관명 : 청소년자람터 '오늘'
- 기관주소 : 전라남도 영광군 영광읍 중앙로 119, 1층
- 전화번호 : 061-353-6189
- 대표자 : 김동규
- 실무자 : 이승준

창의융합프로그램



Arduino&Beltcushion&Campaign

믿고 타는 ABC

아두이노를 활용하여 안전벨트 착용 감지기를 만들고 전 좌석 안전벨트 착용 의무화 캠페인을 실시하며 청소년 및 지역주민의 안전 의식을 고취시키는 활동

사업기간 2019. 08. ~ 10.

참여인원 100명 (20명 x 총 5회기)

참가대상 중·고등학생



주요내용

- 아두이노 이론 및 실습
- 아두이노를 활용한 실생활 문제 해결방안 찾기
- 안전벨트 착용 감지기 제작
- 전 좌석 안전벨트 착용 의무화 캠페인 실시

기관정보

- 기관명 : 내원청소년단 합지골청소년수련관
- 기관주소 : 부산광역시 영도구 절영로 321
- 전화번호 : 051-405-5223
- 대표자 : 조속희
- 실무자 : 김하예

창의융합프로그램

로컬 윙 팜

로컬 윙 팜은 미래 사회를 이끌어갈 청소년들이 다가오는 우리지역 미래 시대와 산업을 이해하고(인문) 드론과 스마트팜 원리 실습(과학), 미션 과제 수행 및 모둠별 토의(사회) 활동을 하는 창의 융합형 프로그램

사업기간 2019. 04. 27. ~ 11. 02.

참여인원 연 인원 366명 (총 14회기)

참가대상 17세~19세 청소년



주요내용

- 4차산업시대와 창의융합형인재 이해
- 우리지역 대표 미래산업-드론&스마트팜
- 우리지역 스마트팜 찾아가기-인터뷰&드론촬영
- 우리지역 미래산업 홍보-캠페인,리플릿 및 영상 제작

기관정보

- 기관명 : 효자청소년문화의집
- 기관주소 : 전라북도 전주시 완산구 우전2길 20
- 전화번호 : 063-236-7142
- 대표자 : 김소라
- 실무자 : 김은수

02

운영 프로그램

02-1

활동분야



청소년주도형프로그램

- 창업·진로형
- 학습·탐구형
- 나눔·배려형

창업·진로형

우리동네 진로맨스

청소년 진로 개발을 위해 지역사회에서 청소년 관점의 뉴스, 인권, 요리, 바리스타, 제과제빵, 애니메이션, 진로 인터뷰 등 청소년진로마을방송을 기획하고 운영하였고 청소년진로마을방송을 지원하는 전문가 네트워크를 조직 및 강화함.



사업기간 2019. 04. 06. ~ 11. 15.



참여인원 연 인원 **874**명



참가대상 14 ~ 19세 청소년 및 성인



주요내용

- 크리에이터 및 영상 촬영, 편집 교육 및 실습
- 청소년 중심의 방송 기획회의
- 청소년진로마을 방송 구축을 위한 네트워크 추진회의
- 청소년진로마을방송국 개국식 및 공개방송
- 청소년진로마을방송을 위한 사전·평가회의
- 청소년진로마을방송 운영
- 우리동네 진로맨스 어워드

기관정보

- 기관명 : (사)들꽃청소년세상 전북지부
청소년자치연구소
- 기관주소 : 월명로 475-13층 청소년자치연구소
- 전화번호 : 063-465-8871
- 대표자 : 정건희
- 실무자 : 이준혁

창업·진로형

청소년의 자치주도성 향상을 지원하는 청소년 동아리사업 행복통통스쿨

마을 청소년들을 대상으로 청소년동아리 운영을 통해, 전문 재능과 자치주도성을 향상하는 청소년동아리 사업 '행복통통스쿨'



사업기간 2019. 02. ~ 11.



참여인원 연 인원 **2,000**명
(네일아트 10명, 웹툰 15명)



참가대상 중1 ~ 3



주요내용

- 재능전문교육(웹툰 및 네일)
- 자치동아리활동(개별 실습 및 자치회의)
- 실천현장방문
- 자원봉사활동
- 성장발표회

기관정보

- 기관명 : 고양시덕양행신종합사회복지관
- 기관주소 : 고양시 덕양구 서정마을 2로 13
- 전화번호 : 031-839-6000
- 대표자 : 선경석
- 실무자 : 정문정

학습·탐구형

2019 국토순례오지탐험 청소년 국토 홍보단 '자(자기주도)주(제주) 올래?'

청소년들이 직접 여행을 계획하고 진행하며 그 과정에서 조원들과 문제를 해결하고, 스스로를 평가하는 경험 속에서 자기주도성을 향상하기 위한 활동



사업기간 2019. 07. 20. / 07. 27.
2019. 08. 07. ~ 08. 10.



참여인원 **179**명



참가대상 초5 ~ 고3

주요내용

- 서울 여행계획 및 진행, 홍보활동
- 제주 여행계획 및 진행, 홍보활동
- 여행피드백 및 자체평가
- 발표회

기관정보

- 기관명 : (사)흥사단 강서청소년회관
- 기관주소 : 서울특별시 강서구 공항대로42길 23-19
- 전화번호 : 02-3664-2456
- 대표자 : 김정울
- 실무자 : 김호석



학습·탐구형

3·1운동부터 촛불집회까지 따라가는 역사현장 기차여행 3초켓 기차여행

청소년이 역사에 대해 알아보기 위해 직접 계획하고 떠나는 기차 여행



사업기간 2019. 07. ~ 09.



참여인원 연 인원 **134**명
(총 5회기)



참가대상 중·고등, 대학생 청소년

주요내용

- 부산지역 독립운동과 관련된 역사적 장소 탐방
- 광주지역 민주화운동과 관련된 역사적 장소 탐방
- 천안지역 근현대사와 관련된 역사적 장소 탐방
- 서울지역 근현대사의 민중투쟁 역사적 장소 탐방
- 각 지역을 탐방하고 내용을 정리하여 SNS로 공유

기관정보

- 기관명 : 사단법인 흥사단 서울시립광진청소년센터
- 기관주소 : 서울특별시 광진구 구천면로2
- 전화번호 : 02-2204-3100
- 대표자 : 박태준
- 실무자 : 하재열



학습·탐구형

청소년 대중교통모니터링단이 바꾼다 'WE MAKE CHANGES2'

청소년대중교통모니터링단이 주도로 기획한 SNS프로젝트를 진행하여 일반 시민들과 청소년을 대상으로 대중교통 이용 시민의식을 고취하는 활동



사업기간 2019. 04. ~ 11.



참여인원 646명



참가대상 9 ~ 24세 청소년

주요내용

- SNS 대중교통 토크쇼 '안녕하세요'
 - 대중교통 이용 시 청소년이 경험한 어려움에 대해 SNS로 의견을 제시하고 해결방법을 도모
- 소박한 시민영웅의 Mean(의미) '소·사·민'
 - 청소년들에게 대중교통 이용 에티켓 준수한 사례를 '셀프자랑' 형식으로 제보 받아, 오프라인으로 방문하여 시상
- 대중교통 타고 도시의 시민영웅 찾기 '대·도·시'
 - 청소년들에게 대중교통 미담 사연을 제보 받아, 미담의 주인공을 '대중교통 영웅'으로 임명하여 방문시상

기관정보

- 기관명 : 서울시립 망우청소년센터(위탁법인: 서울YMCA)
- 기관주소 : 서울특별시 종로구 송림길 156
- 전화번호 : 02-492-7942
- 대표자 : 이성구
- 실무자 : 정지은



나눔·배려형

마음에 봄이 왔수어

청소년들의 자발적 재능기부(수어) 활동을 통해 사회적 배려계층의 문화소의 문제해결과 지속가능한 나눔·배려문화를 확산하는 활동



사업기간 2019. 05. ~ 11.



참여인원 186명



참가대상 중1 ~ 고3

주요내용

- 수어노래 영상 제작 및 업로드
- 찾아가는 지역 나눔·배려활동(지역아동센터, 축제)
- 봄 나눔 대잔치 & 수어 경연 대회 참가

기관정보

- 기관명 : 안양시청소년재단 만안청소년문화의집
- 기관주소 : 경기도 안양시 만안구 안양로 384번길 50, 4층
- 전화번호 : 031-443-5774
- 대표자 : 노성일
- 실무자 : 김국환



나눔·배려형

핵인싸들이 재능을 나누는 법

서귀포 내 고등학교 자율동아리 활동 활성화를 위해 재능활동 및 물품, 멘토링을 지원해 자발적 동아리 활동이 이루어지게 하는 프로그램



사업기간 2019. 04. ~ 10.



참여인원 550명



참가대상 고1 ~ 3



주요내용

- 활동 워크샵 및 특강 2회
- 사업계획서 발표
- 팀별 재능개발 및 재능나눔
- 재능나눔 축제

기관정보

- 기관명 : 서귀포시청소년문화의집
- 기관주소 : 제주특별자치도 서귀포시 동문로 39
- 전화번호 : 064-762-1406
- 대표자 : 강하자
- 실무자 : 강형중

나눔·배려형

특별한 공간만들기 대작전 우리동네 특.공.대

청소년 비행발생 우려가 높은 지역사회 사각지대를 발굴하고, 청소년이 주도적으로 환경을 개선하기 위해 우리동네 특별한 공간만들기 대작전(벽화 활동)을 실시하여 비행 예방/감소 및 지역사회 문제의 해결 주체로서 성장을 지원하는 프로그램



사업기간 2019. 04. ~ 10.



참여인원 214명



참가대상 14 ~ 19세 청소년



주요내용

- 벽화 교육 및 기획단 회의
- 벽화탐방 활동
- 참새공원 및 벚골어린이공원 벽화 활동
- 벚골좋은 축제 운영

기관정보

- 기관명 : 서울시립청소년이동쉼터(동북권)
- 기관주소 : 서울시 강동구 양재대로 1303 평원빌딩 3층
- 전화번호 : 02-6239-2014
- 대표자 : 김범구
- 실무자 : 권윤희

02

운영 프로그램

02-2
보호분야



- 청소년 유해환경 개선 활동

청소년 유해환경 개선 활동

청소년 유해환경 개선 활동

청소년은 우리가 지킨다 청소년유해환경 OUT!!

청소년으로부터 유해한 환경을 제거하고, 유해업소를 선도하며, 학교주변의 유해환경을 개선하는 활동

(중)요한 (독)려

청소년 대상으로 4대 중독(알코올,약물,도박,인터넷)에 전문교육을 통해 올바른 가치관을 형성시키도록 하며 지역사회 개선 캠페인, 청소년 중독예방교실을 청소년 주도적으로 운영하도록 함

사업기간 2019. 04. ~ 10.

참여인원 연 인원 **140**명
(20명×7회기)

참가대상 14세 ~ 18세(중1 ~ 고2)



- 주요내용**
- 청소년보호법에 관한 이론교육
 - 청소년유해환경지킴이 캠페인 활동
 - 평가회

- 기관정보**
- 기관명 : 원주청소년문화의집
 - 기관주소 : 강원도 원주시 백간길 119 (학성동)
 - 전화번호 : 033-745-0873
 - 대표자 : 김익주
 - 실무자 : 정태순

사업기간 2019. 07. 23. ~ 07. 31.

참여인원 **145**명 (총 5회기)

참가대상

- 활동기획청소년
관내 중·고등연령 청소년 (30명)
- 활동참가청소년
관내 초등4학년~중등3학년
연령 청소년 (30명)



- 주요내용**
- 4대 중독 관련 전문교육 / 음주고글 체험
 - 중독예방 캠페인 사전 활동 준비
 - 지역사회 중독예방 캠페인 운영
 - 중독예방교실 사전준비
 - 중독예방교실 운영 및 수료식

- 기관정보**
- 기관명 : 인천광역시계양구시설관리공단
계양구청청소년수련관
 - 기관주소 : 인천광역시 계양구 장제로 937
 - 전화번호 : 032-546-7646
 - 대표자 : 박광순
 - 실무자 : 이희원

청소년 유해환경 개선 활동

청소년지구대

청소년이 청소년에게 유해환경을 알리고, 청소년 스스로 보호체계를 마련할 수 있도록 한다.



사업기간 2019. 04. ~ 11.



참여인원 연 인원 **480**명
(순인원 40명 총12회기)



참가대상 고1 ~ 3



주요내용

- 교육 및 친목 도모활동
- 정기회의 및 아웃리치 활동
- 청소년 유해환경 개선/ 청소년 보호 캠페인 활동

기관정보

- 기관명 : 흥성군청소년상담복지센터
- 기관주소 : 충남 흥성군 광천읍 흥남로 744번길 14
- 전화번호 : 041-634-4858
- 대표자 : 조현정
- 실무자 : 김초롱

02

운영 프로그램

02-3 참여분야



- 지역사회 변화개선
- 사회구성원 관계개선
- 청소년 권익개선

지역사회 변화개선

환경보전 프로젝트

‘E(nviornment)-Savior’

‘고양시 자연의 보고인 장항습지를 람사르협약 등재할 수 있다고?’, ‘시민으로서 우리가 힘을 보탬 순 없을까?’ 이런 작은 생각에서부터 시작된 청소년들의 환경보전 국제활동

사업기간 2019. 03. 16. ~ 11. 15.

참여인원 446명

참가대상 중1~고2



주요내용

- 장항습지 방문 환경정화 봉사활동
- 장항습지 홍보 및 람사르협약 등재 독려 부스 운영
- 플라스틱 챌린지 운동 진행
- 습지 생태교육 및 체험활동 운영 환경보호학교 진행

기관정보

- 기관명 : 고양시청소년재단 마두청소년수련관
- 기관주소 : 경기도 고양시 일산동구 일산로 220
- 전화번호 : 031-995-9500
- 대표자 : 박준규
- 실무자 : 정하연

지역사회 변화개선

청소년서체제작프로젝트

‘악자지껄 한석봉의 후예들, 한글에 지역색을 입혀라!’

세대갈등, 남녀갈등, 계층갈등 등 언어로 인한 사회갈등이 만연한 현 사회에서 3.1. 운동 100주년을 맞이하여 청소년들의 ‘언어문화’에 대해 실태조사 및 캠페인을 진행하고, ‘한글’을 재 디자인함으로써 우리나라의 문화에 대해 소중함을 일깨우는 활동

사업기간 2019. 04. ~ 11.

참여인원 235명

참가대상 14 ~ 19세 중·고등학생 20명



주요내용

- <청소년 언어문화 실태조사>
- <한글에 꿈을 담은 우리> 서체제작 활동
- <한글사랑캠페인>
- <공공예술워크숍 - 체인지업프로젝트>

기관정보

- 기관명 : 구림망원청소년문화센터
- 기관주소 : 서울시 마포구 월드컵로 25길 164
- 전화번호 : 02-332-2541
- 대표자 : 이희수
- 실무자 : 윤여정

지역사회 변화개선

사이버폭력예방 프로젝트 '키워드'

사이버 폭력에 대한 심각성을 인식하고 사이버에티켓 캠페인 활동을 통한 지역사회 건전한 사이버 문화 조성에 기여한다.

사업기간 2019. 03. 23. ~ 11. 09.

참여인원 연 인원 **773**명
(총 13회기)

참가대상 청소년운영위원회 '일촌' 20명



- 주요내용**
- 정기회의
 - 사이버폭력예방 프로젝트 '키워드' 영상 제작
 - 사이버폭력예방 프로젝트 '키워드' 달력 제작
 - 영상 홍보 및 달력 배부 캠페인 활동
- 기관정보**
- 기관명 : 김포시청소년육성재단 김포시청소년수련원
 - 기관주소 : 경기도 김포시 월곶면 용강로 13번길 38
 - 전화번호 : 031-989-6700
 - 대표자 : 조성훈
 - 실무자 : 신준예

지역사회 변화개선

청소년의 자기효능감 및 협동능력 향상을 위한 스마트폰 자원지도 만들기 프로그램 '이웃, 기웃'

지역사회 내 활용 가능한 자원 현황 파악 및 매핑 작업을 통해 누구나 손쉽게 공유 할 수 있는 스마트폰 자원 지도 제작 프로그램

사업기간 2019. 03. 23. ~ 10. 26.

참여인원 연 인원 **127**명
(실인원 20명)

참가대상 중·고등학교 청소년



- 주요내용**
- 오리엔테이션
 - 활동교육(어플활용법)
 - 지역사회생태관찰
 - 커뮤니티매핑활동
- 기관정보**
- 기관명 : 사회복지법인 노인선원 노인종합사회복지관
 - 기관주소 : 서울시 강남구 양재대로 340
 - 전화번호 : 02-571-2989
 - 대표자 : 김기연
 - 실무자 : 강경진

지역사회 변화개선

미디어 리터러시 청소년 전문가가 제안하는 올바른 미디어 가이드
“Follow Me!(dia)”

Follow Me!(dia)는 미디어 활동에 관심 있는 청소년들이 미디어 리터러시 청소년 전문가가 되어 지역사회 내 미디어를 오, 남용하고 있는 청소년들에게 AR 증강현실 기술을 활용하여 또래 멘토링, 캠페인 활동 등을 운영한 프로그램

사업기간 2019. 05. ~ 11.

참여인원 300명

참가대상 14세 ~ 24세 청소년 20명
(14~19세 18명, 20~24세 2명)



- 주요내용**
- 미디어 리터러시, AR 증강현실 교육
 - 올바른 미디어 사용 관련 영상 제작 활동
 - 올바른 미디어 사용을 위한 멘토링, 캠페인 활동
- 기관정보**
- 기관명 : 도봉청소년누리터워드
 - 기관주소 : 서울시 도봉구 덕릉로 59길 18
 - 전화번호 : 02-903-1318
 - 대표자 : 장재혁
 - 실무자 : 김아영

지역사회 변화개선

위매프(WeMap)
‘미추홀구 청소년, 스스로 만들어 지역을 살리는 지도’

지역사회와 청소년이 함께 지역발전을 위해 만나고 고민하면서 이로인해 지역을 활성화 시키고 지역과 청소년이 함께 발전하는 활동

사업기간 2019. 05. ~ 11.

참여인원 연 인원 140명
(순인원 20명 x 총 7회기)

참가대상 14 ~ 19세 청소년



- 주요내용**
- 온-오프라인 홍보활동
 - 목공활동(목공현판 만들기)
 - 캠페인(부스)활동
 - 지도 만들기 활동
- 기관정보**
- 기관명 : 미추홀구청청소년수련관
 - 기관주소 : 인천광역시 경인로 42번길 23
 - 전화번호 : 032-887 - 5270
 - 대표자 : 김경미
 - 실무자 : 유기상

지역사회 변화개선

도.미.노.(도와줄게, 미루지 않고, No대신Yes)

청소년의 시각에서 학교폭력의 심각성을 알리고, 학교폭력피해청소년들을 돕기 위한 신고 시그널 및 HELP SIGN 도구 제작 및 홍보를 진행하여 학교폭력을 없애기 위한 활동

사업기간 2019. 03. ~ 11.

참여인원 207명

참가대상 중학교 1학년, 대학교 4학년



- 주요내용**
- 학교폭력신고시그널(도미노 시그널) 제작
 - HELP SIGN 제작
 - 도미노 토크쇼 “저, 할 말 있어요!” 발표회 진행
- 기관정보**
- 기관명 : 노원구립 상계청소년문화의집
 - 기관주소 : 서울특별시 노원구 동일로 230길 6
 - 전화번호 : 02-922-1318
 - 대표자 : 서철원
 - 실무자 : 한수진

지역사회 변화개선

금손나눔크레용POP

청소년들이 POP 아트를 배워 서귀포올레시장 내 상인들의 가격표(홍보물)을 보다 개성 있게 꾸며주는 활동 등을 실천하고 이를 통해 청소년들이 애항심을 키워 지역사회에 관심을 갖고 지역사회 변화를 도모하는 프로젝트이며, 이번활동으로 지역경제가 활성화가 되었고, 청소년들이 지역주민(상인)들에게 많은 호평을 받으며, 신뢰와 지지를 얻게 되는 기회가 되었다.

사업기간 2019. 04. ~ 11.

참여인원 520명

참가대상 중1~고3



- 주요내용**
- 기초 POP 이해 및 습득
 - 창의작품 만들고 전달하기
 - 평가회
- 기관정보**
- 기관명 : 서귀포시청소년문화의집
 - 기관주소 : 제주특별자치도 서귀포시 동문로 39
 - 전화번호 : 064-762-1406
 - 대표자 : 서철원
 - 실무자 : 어선경

지역사회 변화개선

(비전을 Try하다. 코지(COZY)가 만들어가는 안산 인식개선)

비.트.코.인

안산의 숨은 명소를 소개하여 안산에 대한 부정적인 인식과 이미지를 개선하기 위한 활동

 **사업기간** 2019. 03. ~ 11.

 **참여인원** 연 인원 **231** 명

 **참가대상** 15 ~ 21세




- 주요내용**
- 안산의 역사 이해
 - 영상 제작 계획 수립 및 촬영
 - 영상 배포


- 기관정보**
- 기관명 : 선부청소년문화의집
 - 기관주소 : 경기도 안산시 단원구 우목골길 7-15
 - 전화번호 : 031-485-1155
 - 대표자 : 김종석
 - 실무자 : 이다솜


지역사회 변화개선

리틀 성동 텔레비전(SD.TV)

청소년들의 자발적인 참여 활동을 통해 즐길 수 있는 지역사회 문화생활을 직접 찾고 체험하고, 개인방송과 같이 콘텐츠를 기획하여, 지역주민 및 지역 청소년들에게 공유활동을 함으로써, 자신의 지역에 자긍심과 애郷심을 가질 수 있는 프로그램

 **사업기간** 2019. 06. ~ 11.

 **참여인원** 연 인원 **450** 명

 **참가대상** 중3 ~ 고3



- 주요내용**
- 콘텐츠기획활동 (다양한 영역의 주제 선정)
 - 콘텐츠제작활동 (선정 된 주제를 바탕으로 제작활동)
 - 수시활동 (제작된 콘텐츠 편집 및 업로드)

- 기관정보**
- 기관명 : 성동청소년문화의집
 - 기관주소 : 서울시 성동구 장터길 18
 - 전화번호 : 02-2236-2678
 - 대표자 : 방민정
 - 실무자 : 박지현

지역사회 변화개선

소방차가 진입할 수 없는 골목길엔 예쁜 소화기를 심어요! 골목길 미(美)소(화기)심기 프로젝트

마을 구성원인 청소년이 소방차가 진입할 수 없는 마포구 골목길에 주변 환경을 고려한 소화기를 디자인 하여 골목길에 소화기를 설치하는 활동

사업기간 2019. 03. ~ 11.

참여인원 연 인원 **345**명

참가대상 중1 ~ 고3



- 주요내용**
- 안전의식 및 기본 소양 교육
 - 마을 탐방
 - 소화기 디자인 및 배치

- 기관정보**
- 기관명 : 시립마포청소년센터
 - 기관주소 : 서울특별시 마포구 월드컵로 212
 - 전화번호 : 02-3153-5900
 - 대표자 : 하종래
 - 실무자 : 이도진

지역사회 변화개선

몰래카메라 없는 세상 만들기 감식반 몰.상.식

지역사회 내 청소년 대상 불법촬영 범죄 예방 및 근절을 위한 프로그램을 운영하여 디지털 성범죄 인식 및 청소년 성범죄 범죄근절 예방에 이바지한다.

사업기간 2019. 04. ~ 10.

참여인원 연 인원 **443**명
대학생자원봉사동아리 115명
지역주민, 청소년 328명

참가대상 대학생 / 지역주민, 청소년



- 주요내용**
- 지역사회 내 불법촬영 우범지역 현장점검 활동
 - 디지털 성범죄 인식 캠페인활동
 - 불법촬영 감식카드 제작 및 배포



- 기관정보**
- 기관명 : 시립창동청소년센터
 - 기관주소 : 서울시 도봉구 노해로 69길 132
 - 전화번호 : 02-950-9600
 - 대표자 : 김태주
 - 실무자 : 유자겸

지역사회 변화개선

청소년이 원하는 마을만들기 '청원마을의 징검다리'

청소년들이 마을 모니터링을 바탕으로 지역의 문제점 발견 및 대안을 제안하고, 또래 청소년들의 참여를 이끌어 함께 마을 변화를 위한 실천 활동을 전개하는 프로그램

사업기간 2019. 04. ~ 11.

참여인원 연 인원 **318**명

참가대상 중2 ~ 고2 (20명)



주요내용

- 마을 모니터링 및 제안서 작성
- 징검다리 지원단-디딤돌 계획·모집·교육
- '와글와글 시끌시끌 청원놀이터에서 놀자' 행사 운영
- 교통안전캠페인 및 마을 벽화활동
- 홍보활동

기관정보

- 기관명 : 안양시청소년재단 만안청소년문화의집
- 기관주소 : 경기도 안양시 만안구 안양로 384번길 50, 행정복지센터, 4층
- 전화번호 : 031-443-5774
- 대표자 : 노성일
- 실무자 : 고은진

지역사회 변화개선

생활의 가치를 더하는 우리마을 공유중개사

지역 공동체 형성을 위한 지역사회 공유경제 활성화 프로그램

사업기간 2019. 04. ~ 11.

참여인원 연 인원 **369**명

참가대상 고1 ~ 대학1



주요내용

- 물품공유장터 운영
- 공간 공유활동
- 재능 공유활동
- 상시 물품공유 활동

기관정보

- 기관명 : 안양시청소년재단 호계청소년문화의집
- 기관주소 : 경기도 안양시 동안구 경수대로 504, 호계복합청사 2층 호계청소년문화의집
- 전화번호 : 031-8045-4935
- 대표자 : 이정순
- 실무자 : 손준학

지역사회 변화개선

지역자연환경지킴이프로젝트 우리동네놀이터 '성태산아 놀자'

지역사회의 일원인 청소년들이 일동마을의 환경을 생각하고 실천하는 계기를 마련하고자 청소년 주도적 참여활동 '성태산지킴이' 프로젝트를 운영하여 청소년 스스로 지역 내 자연환경 보존을 위한 다양한 활동을 전개하고 지역사회의 긍정적인 변화를 도모한다.

사업기간 2019. 04. ~ 11.

참여인원 150명 (15명 x 총10회)

참가대상 14 ~ 16세 청소년

- 주요내용**
- 생태모니터링, 생태계조사, 생태교육
 - 숲조성활동 - 돌레길 야생화식재
 - 성태산지킴이 활동 - 홍보안내판, 도토리보관함제작
 - 기획활동 - 캠페인활동(청소년축제 홍보부스운영)
- 기관정보**
- 기관명 : (재)안산시청소년재단 / 일동청소년문화의집
 - 기관주소 : 경기도 안산시 상록구 호동로 89-16
 - 전화번호 : 031-408-4458
 - 대표자 : 배지영
 - 실무자 : 윤명희



지역사회 변화개선

문화유산을 지키고 기록하자 우리동네 문.지.기

지역의 근대문화유산을 청소년들이 직접 찾아보고, 다양한 콘텐츠(카드뉴스, 근대문화유산지도, 전시회 등) 활동들로 지역사회에 역사 인식 변화·개선 활동

사업기간 2019. 03. ~ 11.

참여인원 연 인원 8,671명 (실인원 131명)

참가대상 중1 ~ 고1

- 주요내용**
- 우리동네 문.지.기 캠페인
 - 우리동네 문.지.기 진해근대문화유산 탐방
 - 어른신이 이야기하는 우리동네 역사 인터뷰
 - 우리동네 문.지.기 전시회
 - 우리동네 콘텐츠(카드뉴스, 진해근대문화유산지도 제작)

- 기관정보**
- 기관명 : 반석청소년재단 진해청소년수련관
 - 기관주소 : 창원시 진해대로 1101, 진해청소년수련관
 - 전화번호 : 055-540-0126
 - 대표자 : 서영옥
 - 실무자 : 박준호



지역사회 변화개선

원시인 디자인하다

청소년 스스로 지역사회문제에 대해 인지하고 문제에 기반한 해결책을 찾아가며 원도심을 변화·개선 시키는 디자인 활동

사업기간 2019. 04. ~ 11.

참여인원 150명 (15명 x 총10회)

참가대상 중1 ~ 2



- 주요내용**
- 원도심 문제 이해하기
 - 지역주민과의 소통을 통한 변화활동
 - 목공 활동 (사인보드 제작)
- 기관정보**
- 기관명 : 천안시청소년수련관
 - 기관주소 : 충남 천안시 동남구 중앙로 111
 - 전화번호 : 041-900-0905
 - 대표자 : 배영호
 - 실무자 : 양하람

지역사회 변화개선

작은 발자국의 기적 '클린월드'

청소년들이 잘못된 분리수거 및 무분별한 일회용품 사용으로 인해 발생하는 환경오염의 심각성을 깨닫고 우리지역의 실태조사에 직접 참여하며 환경에 대한 소중함과 올바른 인식개선을 함양하기 위한 활동

사업기간 2019. 06. ~ 10.

참여인원 연 인원 100명 (총 7회기)

참가대상 고1 ~ 3



- 주요내용**
- 환경전문교육
 - 우리지역 주거단지 및 편의시설 실태조사
 - 쓰레기처리장 견학
 - 나만의 텀블러 및 활동 홍보 리플릿 제작
- 기관정보**
- 기관명 : 효자청소년문화의집
 - 기관주소 : 전라북도 전주시 완산구 우전2길 20
 - 전화번호 : 063-236-7142
 - 대표자 : 김은수
 - 실무자 : 최은영

사회구성원 관계개선

마을로(老)

노인 세대와 청소년 세대간의 문제점을 발견하고, 부정적인 인식 개선 및 세대 간 소통·화합의 중요성과 필요성을 알리는 청소년 주도적 활동



사업기간 2019. 05. ~ 10.



참여인원 **419**명
청소년 176명,
어르신 및 캠페인 참여 인원 243명



참가대상 중2 ~ 고3



주요내용

- 관내 노인 복지 기관 찾아가는 소통프로그램 진행
- 노인 인식 개선 캠페인 운영
- 노인 인식 개선 변화도 조사 및 발표 등

기관정보

- 기관명 : (재)김포시청소년육성재단 양촌청소년문화의집
- 기관주소 : 경기도 김포시 양촌읍 양곡2로 30번길 46, 기념관 2층 양촌청소년문화의집
- 전화번호 : 031-996-6275
- 대표자 : 성영모
- 실무자 : 이효진

사회구성원 관계개선

우리마을 안부 묻기 프로젝트 Say, 안녕!

청소년이 마을의 다양한 인물들과 인터뷰를 하고 영상을 제작·공유하는 우리마을 인터뷰 프로젝트



사업기간 2019. 04. 06. ~ 11. 03.



참여인원 **150**명



참가대상 14 ~ 16세 중학생 14명



주요내용

- UCC제작 교육
- 정기회의(인터뷰 사전준비, 캠페인 기획 등)
- 우리마을 인터뷰
- 캠페인 활동

기관정보

- 기관명 : 인천동구청소년수련관
- 기관주소 : 인천광역시 동구 솔빛로82(송림동 56-1)
- 전화번호 : 032-777-7942
- 대표자 : 박현수
- 실무자 : 주진숙

사회구성원 관계개선

손으로 전하는 지역사회 소통 프로젝트 마천동을 아름답게(美) 만드는 손편지 '마.미.손'

청소년운영위원회 청소년들이 마천동에 고민상담 우편함을 설치함으로써 지역사회에 소통창구를 마련하고, 손편지로 답장을 보내 지역주민들의 고민을 해소해주는 프로그램



사업기간 2019. 04. 01. ~ 11. 15.



참여인원 연 인원 **437**명



참가대상 중2 ~ 고2



주요내용

- 인간관계와 의사소통 교육
- DIY 우편함, 편지지, 편지봉투, 우표, 스티커 제작
- 손편지 답장 및 발송
- 지역사회 이야기를 담은 소책자 발간

기관정보

- 기관명 : 송파구립 마천청소년수련관
- 기관주소 : 서울시 송파구 성내천로 319
- 전화번호 : 02-443-0100
- 대표자 : 백준중
- 실무자 : 오다혜

사회구성원 관계개선

어르신 키오스크 교육봉사활동 친친 왔데이(What Day)

디지털 격차와 소외현상을 겪는 지역 내 어르신들을 위해 청소년들이 키오스크 및 디지털 교육을 진행함으로써 세대격차를 줄이는 봉사활동



사업기간 2019. 04. 27. ~ 10. 19.



참여인원 **279**명



참가대상 중·고등 자원봉사동아리 친한친구 지역 내 어르신



주요내용

- 디지털 및 키오스크 교육
- 키오스크 체험활동(셀프계산대, 영화관, 기차예매)
- 어르신과 함께하는 기차여행

기관정보

- 기관명 : 서울특별시립망우청소년센터
- 기관주소 : 서울시 종랑구 송림길 156
- 전화번호 : 02-492-7942
- 대표자 : 이성구
- 실무자 : 이나정

사회구성원 관계개선

사회구성원 관계개선

유스TV 20대가 들어주는 10대 이해하기

10대가 바라보는 세상의 관점을 가장 소통하기 편하고 친근한 20대와의 소통으로 풀어내어 세대간의 공감을 얻어낼 수 있도록 하는 10대 청소년과 20대, 남녀, 선생님등 다양한 세대에 걸친 세대차이를 알아보고 이를 소통할 수 있는 소통프로그램

세대화합프로그램 '오손도손'

청소년세대와 노인세대 간의 거리가 멀어진 현 시점에서, 청소년과 노인 세대가 함께 의미 있는 경험을 할 수 있는 활동 중심 프로그램을 진행하고, 다른 세대 사람들이 서로를 깊이 이해하고 결속력 있는 지역사회를 만들고자 한다.

사업기간 2019. 05. 10. ~ 11. 05.

참여인원 연 인원 **310**명

참가대상 20 ~ 24세 대학생 10명



- 주요내용**
- 오리엔테이션 1회 : 센터 및 유스TV 안내
 - 라포형성 2회 : 친밀감형성활동 (10대와 30대 교사의 미션수행 등)
 - 정기모임 14회 : 콘텐츠제작 및 활동보고회준비 등
 - 활동보고회 1회 : 활동보고 및 사회적약자배려환경 캠페인 등
- 기관정보**
- 기관명 : 시립마포청소년센터
 - 기관주소 : 서울시 마포구 월드컵로 212
 - 전화번호 : 02-3153-5900
 - 대표자 : 하중래
 - 실무자 : 설윤정

사업기간 2019. 05. ~ 11.

참여인원 **160**명

참가대상 고1~3



- 주요내용**
- 연 5회 활동 프로그램 진행
 - 워크숍 진행
 - 책자 발간
- 기관정보**
- 기관명 : 아산시청소년교육문화센터
 - 기관주소 : 충남 아산시 시민로 500
 - 전화번호 : 041-539-6600
 - 대표자 : 배정수
 - 실무자 : 김지아

사회구성원 관계개선



청소년과 노인이 함께 만드는 마을공동체
‘평촌동 사랑방 1호점’

청소년과 어르신의 협업활동을 통해 서로의 생각을 공유하고 평촌동 책자 발간과 사랑방 1호점 조성을 통해 마을에 대한 관심을 높이고 세대가 함께 할 수 있는 소통 공간 마련



사업기간 2019. 03. 30. ~ 11. 16.



참여인원 연 인원 **1,349**명
(총 22회기)



참가대상 중1 ~ 고3



주요내용

- 마을공동체와 소통 전문교육
- 세대 간 소통 공간 및 방법 조사
- 일상을 나누는 소소한 메시지(캐리커처, 시 등)
- 함께 만드는 평촌동 사랑방(공간 조성활동)
- 평촌동 사랑방 개관식 및 마을책자 발간

기관정보

- 기관명 : 안양시청소년재단 평촌청소년문화의집
- 기관주소 : 경기도 안양시 동안구 흥안대로 394
- 전화번호 : 031-360-7250
- 대표자 : 김기홍
- 실무자 : 방지해

사회구성원 관계개선

난타메신저

'난타'라는 콘텐츠를 활용하여 청소년과 60세 이상 어르신이 문화 공감대를 형성하고, 지속적인 상호작용을 하여 '함께하는 교육'을 실시하고, 배운 활동을 그대로 '나눔(재능 기부)'하여 지역사회에 환원하는 프로그램



사업기간 2019. 04. ~ 11.



참여인원 **539**명



참가대상 17 ~ 18세, 고 1~2



주요내용

- 사전교육 (대상자별 전문교육)
- 오리엔테이션(청소년과 어르신의 만남)
- 난타 함께 배우기 활동
- 재능기부 봉사활동
(난타 공연, 프로그램 홍보+체험 부스 운영)

기관정보

- 기관명 : 완산청소년문화의집
- 기관주소 : 전라북도 전주시 완산구 선너머2길 37
- 전화번호 : 063-226-5193
- 대표자 : 김태석
- 실무자 : 김솔아

사회구성원 관계개선

청소년과 함께하는 피싱범죄 예방교육 '위기탈출 피싱탈출!'

청소년들이 주도적으로 피싱범죄예방교육을 기획하여 어르신들에게 직접 운영하면서 어르신들과의 세대 간의 격차를 해소하는 내용의 청소년활동



사업기간 2019. 05. ~ 09.



참여인원 127명



참가대상 청소년운영위원회 창문 15기 (14 ~ 24세 청소년)



주요내용

- 오리엔테이션(피싱범죄 이해하기)
- 청소년 정기 기획회의
- 어르신대상 피싱범죄예방교육
- 평가회의

기관정보

- 기관명 : 창전청소년문화의집 (재)이천시청소년육성재단
- 기관주소 : 경기도 이천시 영창로 163번길 28(창전동)
- 전화번호 : 031-636-0300
- 대표자 : 우원탁
- 실무자 : 박진주

청소년 권익개선

We All Rights(우리 모두의 권리)

청소년인권 전문교육과 청소년권리 관련 카드뉴스 제작 및 배포, 캠페인을 통해 청소년권리에 대하여 알리는 활동



사업기간 2019. 03. ~ 11.



참여인원 249명 (캠페인 참가자 560명)



참가대상 중1 ~ 고3



주요내용

- 청소년권리 카드뉴스 제작
- 청소년권리 알리기 캠페인
- 청소년인권 및 권리 전문 교육

기관정보

- 기관명 : 김포시청소년육성재단 김포중봉청소년수련관
- 기관주소 : 경기도 김포시 걸포로 76
- 전화번호 : 031-980-1616
- 대표자 : 정하영
- 실무자 : 전슬기

청소년 권익개선

청소년과 정치의 만남, 청정토크

청정토크는 창원시청소년참여위원회와 함께 지역사회 청소년들의 정치.사회에 대한 생각을 공유하고 소통하는 장을 마련하기 위해 다양한 활동을 전개해왔습니다.

사업기간 2019. 04. 01. ~ 11. 16.

참여인원 696명

참가대상 창원시 고등부 청소년 16명



- 주요내용**
- 청정토크 활동계획 및 토크쇼 준비를 위한 기획회의
 - 청소년기 정치참여 필요성에 대해 살펴보는 정치소양교육
 - 지역사회 청소년 의견수렴을 위한 거리캠페인 및 라디오 생방송
 - 청소년 정치참여 방향성에 대해 논의하기 위한 시의원님과의 간담회
 - 지역사회 청소년들과 정치.사회에 대해 소통하는 '슬기로운 청정토크'

- 기관정보**
- 기관명 : 봉림청소년문화의집
 - 기관주소 : 경남 창원시 의창구 창이대로 259번길 19
 - 전화번호 : 055- 273-2117
 - 대표자 : 안은미
 - 실무자 : 박보람



청소년 권익개선



YOUTH, H(uman).R(ight).D(eserve)!

유엔아동권리협약을 통해 아동·청소년이 스스로가 권리의 주체임을 알고, 멘토링-캠페인을 통해 이를 널리 알리는 프로그램

사업기간 2019. 05. 11. ~ 11. 09.

참여인원 1,287명

참가대상 중2~3, 고1~2



- 주요내용**
- 봉사활동 사전교육 및 기획회의, 평가회의
 - 아동 인권 멘토링
 - 아동학대예방 캠페인

- 기관정보**
- 기관명 : 송파청소년수련관
 - 기관주소 : 서울시 송파구 중대로4길 4
 - 전화번호 : 02-449-0500
 - 대표자 : 조태삼
 - 실무자 : 강새봄



청소년 권익개선



알고하면 바로잡을 수 있다 '알바포착'

청소년 근로환경 보호를 위하여 근로교육 및 정보를 제공함으로써 청소년이 주도적으로 자신의 근로권익을 보호할 수 있도록 돕는 프로그램



사업기간 2019. 04. ~ 11.



참여인원 64명



참가대상 14 ~ 24세 청소년 11명



주요내용

- 청소년근로권익 교육
- 청소년 근로 권리 신장 캠페인
- '내 일을, 내일을 위한' 토크콘서트

기관정보

- 기관명 : 수원시청소년재단 수원청소년문화센터
- 기관주소 : 경기도 수원시 팔달구 권광로 293
- 전화번호 : 031-218-0400
- 대표자 : 류주선
- 실무자 : 오유경

청소년 권익개선

민주시민교육프로젝트 '시민인권감수성'

후기청소년이 민주시민교육을 통해 민주시민으로서의 자질을 함양하고 교육 기획, 캠페인, 교육재능기부활동을 통해 더 많은 청소년들과 나누는 활동



사업기간 2019. 04. ~ 11.



참여인원 725명



참가대상 후기청소년(대학생) 17명



주요내용

- 민주시민 관련 교육
- 교육 및 캠페인 기획활동
- 교육재능기부
- 평가회

기관정보

- 기관명 : 안양시청소년재단 만안청소년수련관
- 기관주소 : 경기도 안양시 만안구 냉천로 31번길 33
- 전화번호 : 031-470-4722
- 대표자 : 박영미
- 실무자 : 유선해

청소년 권익개선

우리의 권리를 찾아 실천하는 프로젝트

“행하다 : 행복하기 위해 다 해본다.”

청소년의 권리를 알고 찾아 현재를 즐기고 행복한 청소년의 문화를 조성하는 프로젝트
(청소년의 권리를 기반으로 행복하기 위해 다 해본다)



사업기간 2019. 04. ~ 11.



참여인원 연 인원 **225**명



참가대상 중2 ~ 고2 청소년



주요내용

- 놀 권리 UCC 촬영 및 제작
- 행복당(幸福堂)(청소년의 놀 권리 실천의 장) 기획 및 진행
- 놀 권리 알리기 프로젝트 체험 진행

기관정보

- 기관명 : 유성구청청소년수련관
- 기관주소 : 대전광역시 유성구 복유성대로 158
- 전화번호 : 042-824-1318
- 대표자 : 양은일
- 실무자 : 정예랑



03 우수 활동수기

1. 청소년 부문
2. 청소년지도자 부문

03

우수 활동수기

03-1

청소년 부문





스무 명의 성공적인 대화, 스무 사람의 한 걸음

이종우 | 도봉청소년누리터워드

“스무 사람의 한 걸음”

다른 사람과 함께 무언가를 한다는 것은 참 힘든 일이다.

그러나, 이번 활동을 통해 친구들, 그리고 그 지역에 사는 주민들과 대화하고 소통하면서 서로 공감대를 형성해 쉽게 목표를 향해 나아갈 수 있었다.

청소년 20명이 모여 진행했던 출동SOS는 한 사람의 스무 걸음보다 스무 명의 한 걸음이라는 값진 경험을 할 수 있던 프로그램이었다.

청소년들이 누군가를 위해, 그리고 지역사회를 위해 공헌할 수 있다는 것. 그것이 내가 느끼는 활동 소감이다. 스무 명이 이뤄낸 결과는 지역사회 내 취약계층, 또는 안전 환경으로의 변화된 한 걸음이었고 청소년 스무 명이 이뤄낸 결과는 달라진 나, 우리 모두였다.

함께 참여한 우리는 협업이라는 값진 경험을 통해 나를 변화시킬 수 있었고 변화된 나는 내가 살고 있는 지역 사회의 구성원임을 다시 깨닫고, 청소년으로서 그리고 청소년을 다시 주목할 수 있었던 계기가 되었다고 생각한다.

누군가에겐 특별하지 않게 보일 수 있지만, 출동SOS에 참여한 모두에게는 지역사회와 청소년의 협업으로 나아갈 수 있는 긍정적인 시너지를 발휘할 수 있었다.



“긍정적인 시너지 만들기, 스무 명의 대화”

나는 코딩에 관심이 많았다.

어릴 때부터 코딩을 지속적으로 해왔지만 나에게 코딩은 절대적으로 개인중심의 교육 또는 그러한 것이었다. 그래서 첫 시작은 코딩에만 몰두할 수 있는 프로그램이라고 생각해서 지원하게 되었다.

활동 첫 날, 새 친구들과 만나게 되어 서로 어색했고, 말도 잘 하지 않았다.

‘아이스브레이킹’이라는 활동을 통해 서로 간의 어색함을 해소하고, 지도하시는 선생님도 분위기의 어색함을 풀어 주려고 노력하셨다. 하지만 학년도 다르고, 지역도 다른 친구들끼리 친해지기란 쉽지 않았고, 이런 차가운 분위기가 활동 끝까지 지속될 것만 같았다.

그러나, 점점 분위기는 달라졌다.

활동에 열심히 참여하고, 기관 주변의 여러 사람들을 만나고, 지역사회의 문제를 탐구하고, 일이 잘 풀리지 않던 어려운 상황, 마침내 문제를 해결했다는 기쁨 등을 경험하면서, 본인의 경험과 생각을 털어놓게 되는 과정에서 선생님과 친구들 모두 서로 친해질 수 있는 좋은 기회가 되었던 것 같다.

특히, 활동 7회기에 진행했던 캠프가 친구들과 공동의 목표를 갖고 협업하며 더 친해질 수 있는 계기가 되었다.

하루 종일 ‘IoT 신호등’을 만들기 위해 매진했고, 모두 열심히 참여했다. 모두가 처음 하는 경험이였으며, 결국 모두 결과물을 만들어 내는 데 성공했던 경험이 모두에게 값지고 인생에서 쉽지 않은 경험이 되었다.

이때 만들었던 ‘IoT 신호등’을 어린이 보호구역에 마침내 설치하게 되었을 때의 그 뿌듯함은 이루 말할 수 없었다.

이 때 처음으로 청소년으로서 청소년들과 학교 속제가 아닌 공동의 목표를 갖고 한 가지를 위해 몰두한 경험을 갖게 되었다.

IoT 신호등을 만들면서 시행착오를 겪었고, 누군가는 실증을 내었다가 다시 시작하기도 했고 누군가는 밤늦게 까지 목표를 달성하기 위해 몰두하고 있었다.

신호등을 만들면서 느낀 건 변화된 나의 모습이었다. 얼굴도 모르는 누군가의 안전을 위해 조금 더 안전한 환경을 만들기 위해 많은 시간을 투자했고 또 이것이 모두가 목표를 갖고 각자의 역할을 완전하게 수행했다.

캠프 이후에는 인체감지센서를 만들었다.

이전에 만들었던 ‘IoT 신호등’ 보다 할 것도 많았고, 모두가 개인의 역할을 제대로 수행해야 누군가의 생명을 지키는, 안전을 위한 센서를 완성할 수 있었다. 처음으로 코딩이 어떤 것을 이루기 위한 매개, 수단이 될 수 있다고 생각했다.

독거노인의 가정을 직접 만나 뵙고, 인체감지센서를 설치했다. 사실 별 게 아니라고 생각하면 별 게 아닌 것으로 보일 수도 있었는데 불구하고 설치하러 온 우리들을 반갑게 맞아 주시고, 청소년들이 이런 것을 만들어 주고, 본인에게 도움을 주려고 한다는 사실 하나만으로도 정말 고마워하셨다.

“청소년들의 지역사회로 향한 한 걸음”

처음에는 ‘우리가 진짜 지역사회의 문제 해결에 도움이 되는 것을 우리 손으로 만들어낼 수 있을까?’라는 의구심이 들었다. 또, 우리가 사용하는 수단과 매개체가 어려워 포기하려던 친구들도 있었다. 그러나 활동이 진행되면 될수록, 우리는 개개인의 멘토로 성장했고, 개개인이 가진 능력을, 역량을 작은 지역사회인 이 프로그램 내에서도 뽐내고 있었다.

지역사회 문제에 관심이 많던 친구들은 최근의 화젯거리를 갖고 와서 우리가 만드는 것이 얼마나 필요한지에 대해 이야기 했고, 코딩을 잘하는 친구들은 팀을 이뤄서 조금씩 멘토링 수업을 하고 있었다.

다른 사람과 함께 무언가를 한다는 것은 참 힘든 일이다.

그러나, 이번 활동을 통해 친구들, 그리고 그 지역에 사는 주민들과 대화하고 소통하면서 서로 공감대를 형성해 쉽게 목표를 향해 나아갈 수 있었다.

청소년으로서, 지역사회에 나아갈 수 있다는 한 걸음이 있었다는 것, 그리고 누군가 나로 인해 조금 더 안전한 환경에 놓여 질 수 있게 되었다는 것만으로도 충분히 성취감을 느낄 수 있었다.

“청소년프로그램”

처음 청소년활동, 프로그램에 참여한 것이었지만 값진 경험을 할 수 있었다. 무엇보다 청소년 개인의 힘보다 청소년들이 모인 힘이 더 크다는 것, 우리에게 협업은 절대적인 존재라는 것, 그리고 나에게 누군가를 배려하고, 협업해야한다는 작은 성장이 있었다. 나아가 지역사회 내 청소년의 역할에 대해 모두가 주목할 수 있는 그런 계기가 되었다. 스무 명의 한 걸음, 스무 명의 대화가 나에게 값진 성장을 이끌어 내었다.



엄마! 이천이 자랑스러워요!

빈채현 | 이천시청청소년문화센터

이천에서 2만명이 들고 일어나다!

“이천의 의병은 강하다. 의병을 만나고자 한다면 이천으로 가라.”

이 말은 맥켄지 기자가 우리나라에 와서 했던 말이다.

일제 강점기에 이천의 총 7개의 면에서 연합시위가 일어나 시내로 행진하며 시위하기를 시작했는데 이때 당시 총 2만명의 사람들이 이 시위에 참여했다고 한다. 이들은 뿔고개에서 일본군과 치열한 전투를 벌여 이천을 일본으로부터 지켜내기도 했다. 그 당시 이천은 항일 운동의 중심지가 되었다. 그리고 이천의 의병들은 항일 운동의 중심이 되었다.

나는 동아리를 통해서 서희청소년문화센터에서 하는 ‘이섭대천의 역사를 담다.’라는 프로젝트에 참여하게 되었다.

이 활동에 참여하는 친구들은 모두 역사와 관련한 진로를 가지고 있었지만 우리 지역의 역사에 대해서 아는 것이 별로 없었다.

그래서 우리는 여름 방학 동안에 이천에서 어떤 독립운동들이 있었는지 여러 사료들을 보고 선생님의 설명을 들었다.

그 설명들은 이천이 교과서에 나오는 굵직한 사건들과 연관이 되고 때로는 그 시작점이 되기도 했다는 것을 알게 해주었다.

그동안 나는 ‘이천에서는 독립운동이 일어났나? 왜 이천에는 독립투사가 없었을까?’ 이렇게 생각해 왔었는데 이천에는 많은 자랑스러운 열사들, 투사들이 있었다.

그리고 나서 든 생각은 ‘왜 이런 역사들을 이천의 사람들은 모르는걸까? 김하락 의병장, 이수홍 의사, 구연영 의사 같은 독립운동에 큰 비중을 차지하는 분들조차 교과서, 위인전에조차 등장하지 않는 것일까? 과연 우리가 이렇게 모르는 채 살아도 되는걸까?’라는 생각을 하게 되었다.

그래서 이천에 사는 청소년 뿐 만 아니라 이천에 사는 많은 사람들이 자신과 가족보다 우리나라의 독립을 위해서 싸우신 그 분들을 알았으면 좋겠다고 생각했다.

그래서 그 영상을 제작하게 되었고, 그 과정에서 영상에 담기 위해 구연영 기념비, 뿔고개 전투가 있었던 뿔고개, 이수홍 의사를 기리는 기념비, 그밖에 80분이 넘는 이천의 독립투사분들을 기리는 기념비도 보고, 실제 독립운동을 하셨던 나기창 선생님의 육성증언도 들었고, 나기창 선생님의 부인을 만나 인터뷰도 했었고,

그밖에 많은 독립운동가들의 유족들을 인터뷰 했었다.

그런 정보들을 알아보러 찾아다니다 보니까 이천 수창의소에서 다른 지역의 의병들과 연합 전투를 벌였다는 것도 알게 되었다.

그리고 이렇게 자세한 독립운동의 이야기를 들어보니, 이천도 아우내 장터에서 만세 시위를 한 것 못지않게 시위를 많이 했고 이천 내에서 연합시위도 벌여서 독립을 얻고자 하는 그들의 간절한 열망을 느꼈다. 그 자료들을 토대로 영상을 만들면서 의견이 맞지 않아 힘든 점도 있었지만, 서로를 존중하면서, 영상을 만들었던 것 같다.

영상 중간 중간 시간이 부족하기도 했고, 여러 힘든 점도 많았지만 영상을 상영하는 날에 많은 사람들이 이 영상을 보러 와준 것을 봤을 때 영상을 만드는 과정에서 힘들고, 어려웠던 그런 문제들이 다 눈 녹듯이 사라지는 기분이었다.

보람을 느낀다는 말이 딱 이 상황에 맞는 말인 것 같다.

영상 외에도 이천의 독립운동 역사를 알리기 위해서 중학생 대상으로 하는 역사 강의에서 강연자로 강의를 하기도 했다. 이 활동을 하면서 나는 '이천 학생들의 대부분은 이천에서 독립운동이 있었는지를 전혀 모르는구나. 이천에서 널리 알려져있지 않았으니 학생들이 모르는 것은 당연하겠구나. 역사를 배우는 학생들이 이를 알릴 필요가 있겠구나.'라고 생각했다. 내가 이런 활동을 하면서 가장 이천 사람들에게 하고 싶은 말은 '여러분이 사는 이천에 자부심을 가져라.'이다. 이천에는 자신의 이익보다 나라를 지키기 위해 싸운 사람이 80분이 넘게 계신다. 게다가 따로 독립운동을 하지 않아도 이천에서 연합 시위를 벌이신 분들은 앞에서 이야기 했듯 2만명이 넘는다.

나는 이천 사람들이 이 분들의 성함을 하나하나 기억하고 업적을 기억하라는 것이 아니라 이천도 독립운동의 깊은 역사를 갖고 있고 그에 대해 자랑스럽게 생각하라는 말을 하고싶다.



03
우수 활동수기

03-2
청소년지도자
부문

★ ★ ★
★ ★
★



우리가 함께 만들어 나가는 청정(청소년과 정치)한 일상

박보람 | 봉림청소년문화의집

#. 청소년 소통의 장을 만드는 첫걸음

창원시청소년참여위원회 소속 위원들은 매년 지역사회 청소년들의 의견을 수렴하여 다양한 정책을 제안해 왔습니다.

17년도에는 ‘청소년 근로권익 개선’, 18년도에는 ‘청소년 정치 참여를 위한 인식개선’ 등을 주제로 청소년 정책을 제안하고, 그것을 시 관계자에게 전달해왔습니다. 하지만 참여위원회에서 전달된 정책은 시의 상황과 청소년 정책에 대한 인식의 차이로 시정에 반영되기조차 어려웠습니다.

2018년 14기 창원시청소년참여위원회 마지막 모임에서 이루어진 활동 평가 과정에서 참여위원들과 정책제안의 목적, 향후 참여위원회의 활동 방향성에 대한 고민을 함께 나누게 되었습니다.

‘매년 청소년 정책을 발굴하고 전달하기에만 그치는 활동이 과연 참여기구의 목적에 맞는 활동일까?’, ‘창원시 청소년들의 권익을 개선하기 위해 우리는 어떠한 활동을 해야할까?’ 참여위원들과 여러 의견을 주고받은 끝에 청소년참여위원회의 역할은 정책제안에 그치는 것이 아닌 지역사회에서 청소년들이 정치 참여, 사회에 대해 이야기할 수 있는 보다 나은 환경을 조성하는 출발점이 되어야 하는 것이라는 결론이 나왔습니다.

이와 같은 이유로 창원시청소년참여위원회와 함께 창원시 청소년 정치 소통의 장을 마련해보고자 2019년도 여성가족부 공모사업 참여 부분에 지원하게 되었습니다.

#. 첫걸음을 통한 소중한 성과

올 한 해 참여위원들은 지역사회 정치인, 청소년들과 소통하는 장의 마련해보고자 지난 4월부터 11월까지 다양한 활동들을 전개해왔습니다

경남도의회 소속 의원을 섭외하여 청소년기 정치의 필요성을 역설하는 정치소양특강을 개최하기도 하였고, 현재 청소년들의 사회 관심사와 정치 참여에 대한 의견을 수렴하기 위해 거리 캠페인, 라디오 생방송을 진행하기도 했습니다.

이와 더불어 창원시의회 소속 시의원들과의 간담회를 통해 참여위원들이 제안한 정책의 방향성에 대해 피드백 받는 시간을 가지며 정책의 실현 가능성 및 시정 반영도 또한 높이고자 노력했습니다.

청소년들이 직접 활동을 기획하고, 정치인을 섭외하는 과정 등을 통해 그간 정책제안에만 그쳤던 형식적인



참여기구 운영에서 벗어나 청소년 주도의 프로그램 운영을 이끌어낼 수 있었습니다. 이러한 과정 속에서 지속적으로 지역사회 정치인 및 청소년들과 소통한 창원시청소년참여위원회는 지난 10월 창원시의회에서 열린 본회의에서 올해 제안 정책 중 하나인 ‘창원시청소년참여위원회 조례 제정’을 통과시키는 쾌거를 얻기도 했습니다.

창원시청소년참여위원회에서 직접 제안한 정책이 수립됨으로써 참여위원들의 활동에 대한 만족도와 성취감은 더욱 빛났습니다. 청소년참여위원회의 담당 지도자로서 조례 제정을 바탕으로 지역사회에서 대표성이 더욱 공고해진 참여위원회의 활동이 앞으로 더욱 기대가 됩니다.

#. 청정(청소년과 정치)한 일상 만들기

2019년 4월~10월까지, 10회에 걸쳐 창원시청소년참여위원들과 함께 청정 토크쇼 개최를 위한 준비활동을 하였습니다. 2차리에 걸친 거리 캠페인을 통해 지역사회 청소년들이 공통적으로 가지고 있는 고민과 관심사에 대해 조사하였고, 토크쇼 구성 방식에 대한 설문조사를 바탕으로 토크쇼의 콘셉트 및 방향성에 대해 설정할 수 있었습니다.

지역사회 사회활동가의 특강을 통해 ‘청소년이 왜 사회에 관심을 가져야 하고, 소통하며 살아가야 하는지’에 대한 궁금증을 해소할 수 있었고, 창원시청소년참여위원회의 정책 발표회를 통해 현재 창원시 청소년 정책의 개선방안에 대해 살펴볼 수 있는 시간을 마련하였습니다. 끝으로 창원시 청소년들과의 스케치북 토크쇼를 통해 청소년들의 공통적으로 느끼는 불편함, 불합리한 제도적 측면에 대해 자유롭게 이야기 나누는 시간을 가지며 활동을 마무리하였습니다.

청정 토크쇼의 준비과정을 통해 청소년들에게 다소 무거울 수 있는 정치라는 주제를 무겁지 않게, 또 가볍지 않게 풀어나갈 수 있는 소통의 장을 마련하고, 또 특수한 청소년만을 대상으로 하는 것이 아닌 지역사회 모든 청소년을 대상으로 하는 일상적인 청소년 정치 참여의 장을 마련했다는 데에 많은 뿌듯함을 느꼈습니다. 청정토크를 통해 청소년지도사로서 앞으로 청소년들이 정치에 대해 이야기하는 것이 더 이상 특수한 것으로



여겨지지 않고, 일상적인 것이 될 수 있도록 청소년 정치 참여 활동 장려에 기여할 수 있는 프로그램 개발에 더욱 힘써야겠다고 생각했습니다.

#. 청소년과 '우리가' 될 수 있었던 시간

'청소년 정치 참여'를 주제로 청소년들과 함께 토크쇼를 기획해본다는 것이 처음에는 많은 부담으로 다가왔습니다.

참여위원들이 정기 및 기획회의를 통해 제안한 내용들을 실현하는 과정들이 간혹 어렵게 느껴지는 순간이 많았기 때문입니다. 하지만 힘든 과정은 참여위원 청소년들에게도 마찬가지로였을 것 같습니다. '정치'에 대해 누군가에게 알려줄 수 있을 만큼 잘 아는 참여위원도 많지 않았을 뿐더러 토크쇼 준비와 학업을 병행하는 것이 부담이었을 것이기 때문입니다.

하지만 참여위원회의 이름 '우리가'처럼 '우리가' 함께였기에 힘든 순간 틈틈이 서로를 격려해주고, 좋은 영향력을 주며 프로그램을 끝까지 잘 마무리할 수 있었던 것 같습니다.

청소년 프로그램 진행에 있어서 가장 이상적인 것이 청소년과 동반자가 되어 함께 프로그램을 이끌어 나가고, 배움을 실천하는 것 같습니다. 이와 같은 부분을 참여위원회와 함께하는 청정 토크를 통해 실현할 수 있어 참 감사한 사업이었습니다.



청소년도 '성장' 지도자도 '성장' 하게 한 31 기획단

김관수 | 의정부시청소년수련관

2019 다시 청소년이다. 2019 여성가족부 청소년프로그램 공모사업의 주제였다.

운이 좋게도 '청소년 31일에 3.1운동을 재조명하다'라는 프로그램으로 선정이 되었다.

제목대로 31일마다 잊혀져가는 3.1운동을 재조명하자는 내용이다.

4월 서경덕 교수님의 특강을 시작으로 총 28회차 활동으로 진행되었다.

워크숍 활동, 로고 및 티셔츠 제작, 청소년어울림마당 퍼포먼스 공연 및 부스운영, 청소년수련관에서 주최한 역사인물아카데미 1박2일 참가, 제74회 의정부시 광복절 경축행사 축하공연, 캠페인 활동, 버스킹 공연 및 시민인터뷰, 영상 촬영 및 제작 등 다양한 활동으로 성공적인 31Day 문화를 알렸다.

서경덕 교수님의 강의는 우리 기획단 앞으로의 활동을 하면서 가져야 할 자세와 우리나라 역사와 효과적인 홍보방법 등을 강의 해주셔서 너무 좋은 기회였던 것 같다.

1박2일의 워크숍 활동은 우리의 활동방향에 대해 조금 더 알아보기 위한 시발점이었다.

기대를 잔뜩 하고 왔을 기획단원들은 아침 9시부터 저녁 10시까지 장시간 회의도 하고 생전 처음 시나리오를 써보며 많은 아이디어를 요구하는 선생님들에게 많은 불만도 있었고, 하루도 안되어 기획단을 포기하거나 그만두려는 학생들도 있었으나 아무 내색 없이 따라준 단원들이 너무나 고맙다.

티셔츠, 로고 제작 등 처음 해보는 활동이라 어려움이 있었을텐데 소통하고 단합하며 하나하나씩 해 나가는 모습들을 보면서 속으로 대견스럽고 뿌듯하였다.





기획단을 첫 번째로 알릴 수 있는 계기가 되었던 청소년어울림마당. 공연무대에 서기 위해 학원도 빠져가며 연습한 퍼포먼스는 성공적으로 마무리되었다. 청소년뿐만이 아닌 일반시민들도 “감동 받았다, 정말 멋있었다, 소름이 돋았다” 등등 아낌없는 칭찬에 단원들은 기획단 활동을 자랑스러워하였다.

수많은 제안서 제출을 통해서 우리 기획단은 GS편의점 TV광고에 나올 수 있는 기회를 얻었다. 그 기회를 성공적으로 활용하기 위해 우리는 영상촬영을 진행하기로 하였다.

8월 쯤은 듯 한 폭염인데도 불구하고 우리는 서대문형무소로 촬영을 갔다. 정말 더웠고 땀도 많이 흘렸지만 흘린 만큼 영상의 결과물은 좋은 성과로 이어졌다.

청소년 31 기획단의 영상이 전국의 2,600여개 GS편의점 TV에 5개월간 송출되어 놀라움을 감출 수 없었다. 이러한 활동들로 우리 기획단에 큰 관심이 쏟아졌다.

그래서 제74주년 의정부시 광복절 경축행사라는 큰 무대에 축하공연을 서게 되었다. 다른 축하공연도 있었으나, 유독 우리 기획단 공연 후 많은 사람들의 큰 박수는 아직도 잊혀 지지 않는 순간이다.

또한 유동인구가 많고, 외국인들도 많이 방문하는 의정부를 비롯하여 경복궁 및 서울 뚝섬 등에서 버스킹 캠페인 활동은 많은 이들에게 자기주도적으로 31Day 문화를 전파하는 단원들을 보며 대견해하였다.

수 없이 회의하며 연습하고, 활동을 하였는데도 불구하고 불만을 가지는 단원들은 단 한명도 없었다. 활동이 끝날 때 쯤 활동보고회를 위해 1년동안 활동에 대한 소감문을 제출하라고 하였다.

소감문을 읽는 순간 단원들의 많은 변화에 너무 놀라 눈물이 그치지 않았다.

- ‘기획단은 나를 멋진 사람으로 만들어주었다.’
- ‘매 시간이 의미있고 많은 것을 배울 수 있었다.’
- ‘청소년기에서 가장 잊지 못할 추억이 될 것 같다’
- ‘주말마다 늘 생각에 신났던 나를 반성하며, 선생님들을 보며 꿈이 청소년지도사로 바뀌었다.’
- ‘기획단은 나를 부지런한 사람으로 만들어주었다’
- ‘우리가 있을 수 있게 해주신 많은 독립운동가들의 노력을 잊지 않겠다.’
- ‘평생 31일은 3.1운동을 기억할 것이다.’ 등 한 명 한 명 놀라운 정성스러운 손글씨에, 성숙해진 단원들을 보며 지도사로서 너무나 보람된 순간이었다.



가장 기억에 남는 문구가 하나 있었다.
남들 앞에서 소극적이었던 제가 이제 남들 앞에서 당당해 질 수 있는 용기가 생겼다고.

기획단에 감사하고, 선생님들께 감사하고, 의정부시청소년재단에 감사드린다고...

너무나 부끄러운 순간이었다.
정말 너무나 부족한 지도자이고, 해 준 것도 없는데..
단원들 스스로 소통하며 공유하고 의지하며 매사 적극적으로 참여하라고 밖에 해 준 게 없는데 말이다.

기획단 활동을 내년에도 하고 싶다고, 지금도 더 하고 싶다고 아직도 내게 연락이 오며, 찾아온다.

성공적인 기획단 활동과 너무나 멋진 청소년 31 기획단원들을 만나 나의 2019년의 청소년지도사 생활은 평생 잊지 못할 것이다.

지난 1년을 돌아보며 후회와 반성뿐인 너무나도 부족한 지도자이지만, 노력하고 멋진 지도사가 될 수 있도록 이번 프로그램을 발판삼아 성숙해지는 계기가 되었던 것 같다.

2019년 을 한해로만 그치는 것이 아니라 더 많은 사람들이 31일에 우리의 3.1운동을 기억했으면 좋겠다.





04 만족도 및 효과성 조사 결과

1. 만족도 조사 결과
2. 효과성 조사 결과

04

만족도 및 효과성 조사 결과

A magnifying glass icon with a hand holding the handle, positioned over the sub-section header to draw attention to it.

04-2 만족도 조사 결과

- 조사 개요 및 요약
- 조사 결과

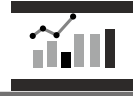
01 조사 개요 및 요약



- 본 연구는 청소년들에게 보다 효과적이고 질 좋은 청소년 프로그램을 제공하기 위하여 청소년 프로그램 공모사업에 참여한 청소년을 대상으로 영역별 만족도 조사를 실시하고, 청소년들의 참여 만족도 결과를 분석함으로써 청소년 프로그램 공모사업 운영의 개선과 질적 향상을 위한 목적으로 수행되었다. 이러한 목적을 달성하기 위해 2019년 청소년 프로그램 공모사업에 참여한 전국의 87개 기관을 대상으로 2019년 09월부터 10월까지 설문조사를 실시하였다.
- 활동영역별 공모사업에 참여한 기관에서 자체적으로 실시하였고, 프로그램별로 참가자들이 자기기업식 방법으로 설문에 응답하는 방식과 각 기관의 담당자들이 설문을 수거하여 우편으로 발송하는 형태를 병행하였다. 조사결과 만족도 조사는 총 1,619부를 분석에 사용하였다. 공모사업 프로그램의 만족도 및 인지도, 효과성 검증을 위한 측정도구는 청소년인증수련활동 효과성 검증에서 사용되었던 척도를 사용하였다. 만족도와 인지도 조사를 위한 설문지는 총 28개 문항으로 구성되었다.
- 자료 분석의 통계처리는 SPSS 21.0 통계프로그램을 활용하였고, 분석방법으로는 기술 통계 및 교차분석, 분산분석(ANOVA) 등을 실시하였다.

- 공모사업 프로그램 참여는 '여자'가 58.5%로 '남자'(39.8%)보다 많았고, 소속별로는 '고등학교'가 43.1%, '중학교'가 40.9%로 '초등학교', '대학교'에 비해 많았다. 지역별로는 '경기'가 30.5%, '서울'이 25.8%, '전북'이 7.6% 순으로 높게 참여하였으며, 공모사업 영역별로는 '기획프로그램(기타)' 19.0%, '지역사회변화개선' 18.7%, '창의융합 프로그램' 16.6% 순으로 높게 참여한 것으로 나타났다.
- 공모사업에 대한 인지도를 살펴보면, 프로그램에 참여하기 이전에 공모사업에 대해 '매우 잘 알고 있었다'고 응답한 청소년은 12.1%로 2018년(14.6%)에 비해 감소하였고, 청소년 프로그램 공모사업에 대한 인지경로를 살펴보면, '청소년시설·단체 지도자'를 통해 공모사업을 알게되었다고 응답한 비율이 46.2%로 가장 높았고, 다음으로는 '홍보자료(리플렛 등)'(15.4%), '학교선생님'(11.6%) 순으로 높게 나타났다.
- 참여한 프로그램이 국가에서 지원하는 프로그램이라는 것에 대해 '매우 잘 알고 있다'고 응답한 청소년 또한 29.7%로 2018년(26.1%)에 비해 증가하였으며, 공모 후 인지도는 38.7%가 매우 잘 알게 되었다고 응답하였다.
- 청소년이 생각하는 효과적인 홍보방안으로는 '참여 청소년에게 인센티브(활동증명서, 봉사 시간 부여 등) 지원' 44.6%로 가장 높게 나타났고, 참여동기로는 35.8%가 자발적 참여를 하였다고 응답하였다.
- 청소년 프로그램 공모사업에 대한 만족도를 살펴보면, 참여한 프로그램에 대한 전반적 만족도는 평균 92.03점으로 만족 수준이 높았으며, 만족도를 세부적으로 살펴보면, 프로그램에 대한 만족도 평균은 87.15점으로 나타났고, 지도자에 대한 만족도 평균은 90.12점, 활동환경에 대한 만족도 평균은 89.00점, 기록관리에 대한 만족도는 88.28점으로 지도자에 대한 만족도가 가장 높은 것을 알 수 있다.
- 응답자들이 프로그램에서 가장 좋았던 점으로는 '프로그램 내용'(62.6%)을 가장 많이 선택하였고, 개선이 필요하다고 응답한 내용은 '활동장소나 시설환경'(35.5%)으로 나타났다. 추후 국가에서 지원하는 프로그램을 선택하여 참여하겠다고 응답한 청소년은 76.7%(항상 공모사업 프로그램을 선택하겠다 29.0%, 가끔적 공모사업 프로그램을 선택하겠다 47.7%)로 프로그램 만족도와 더불어 추후 참여 의향 또한 높은 것으로 나타났다.
- 향후 참여의향 프로그램은 진로개발역량(24.5%)등의 순으로 나타났다.

02 조사 결과



1. 청소년 프로그램 공모사업 참여 실태

- 성별로 여자가 947명(58.5%)으로 남자보다 많음.
- 소속별로 고등학교 697명(43.1%), 중학교 662명(40.9%) 순으로 높게 나타남.
- 지역별로 경기 493명(30.5%), 서울 418명(25.8%), 전북 123명(7.6%) 순으로 높게 나타남.
- 활동영역별로 기획프로그램(기타) 308명(19.0%), 지역사회변화개선 303명(18.7%), 창의융합 프로그램 268명(16.6%) 순으로 높게 나타남.

[표 1] 청소년 프로그램 공모사업 참여 실태

		사례수 (N)	비율 (%)	
전 체		1,619	100.0	
성 별	여자	947	58.5	
	남자	644	39.8	
	무응답	28	1.7	
소 속	초등학교	109	6.7	
	중학교	662	40.9	
	고등학교	697	43.1	
	대학교	94	5.8	
	학교 밖	21	1.3	
	무응답	36	2.2	
	학교 밖	21	1.3	
지 역	서울	418	25.8	
	부산	31	1.9	
	대구	79	4.9	
	인천	68	4.2	
	광주	57	3.5	
	대전	14	0.9	
	경기	493	30.5	
	강원	15	0.9	
	충북	26	1.6	
	충남	85	5.3	
	전북	123	7.6	
	전남	63	3.9	
	경북	29	1.8	
	경남	28	1.7	
	제주	69	4.3	
	세종	1	0.1	
	무응답	20	1.2	
	활동영역	기획프로그램	민주시민	127
성평등 의식 제고			65	4.0
진로개발 역량			79	4.9
기타			308	19.0
창의융합 프로그램		268	16.6	
청소년주도형 프로그램		196	12.1	
청소년 유해환경 개선 활동		44	2.7	
지역사회변화개선		303	18.7	
사회구성원 관계개선		136	8.4	
청소년 권익개선		93	5.7	

2. 청소년 프로그램 공모사업 인지도

1) 참여전

- 전체적으로 196명(12.1%)이 공모사업을 매우 잘 알고 있었음.
- 성별로는 여자(12.6%)가 공모사업에 대한 참여 전 인지도가 매우 높음.
- 소속별로는 대학교(24.5%)가 공모사업에 대한 참여 전 인지도가 매우 높음.
- 지역별로 강원(26.7%)이 공모사업에 대한 참여 전 인지도가 매우 높음.
- 영역별로 청소년 유해환경 개선 활동(25.0%)이 공모사업에 대한 참여 전 인지도가 매우 높음.

[표 2] 청소년 프로그램 공모사업 인지도 - 참여 전

(단위: 명, %)

		사례수 (N)	매우 잘 알고 있었다	어느 정도는 알고 있었다	잘 몰랐다	전혀 몰랐다	χ^2			
전 체		(1616)	196 (12.1)	470 (29.1)	647 (40.0)	303 (18.8)				
성 별	여자	(947)	119 (12.6)	274 (28.9)	395 (41.7)	159 (16.8)	12.615*			
	남자	(642)	73 (11.4)	187 (29.1)	239 (37.2)	143 (22.3)				
	무응답	(27)	4 (14.8)	9 (33.3)	13 (48.1)	1 (3.7)				
	소 속									
소 속	초등학교	(109)	13 (11.9)	33 (30.3)	37 (33.9)	26 (23.9)	71.247* **			
	중학교	(660)	63 (9.5)	175 (26.5)	267 (40.5)	155 (23.5)				
	고등학교	(697)	89 (12.8)	197 (28.3)	297 (42.6)	114 (16.4)				
	대학교	(94)	23 (24.5)	46 (48.9)	22 (23.4)	3 (3.2)				
	학교 밖	(21)	4 (19.0)	9 (42.9)	5 (23.8)	3 (14.3)				
	무응답	(35)	4 (11.4)	10 (28.6)	19 (54.3)	2 (5.7)				
	지 역									
지 역	서울	(418)	57 (13.6)	112 (26.8)	152 (36.4)	97 (23.2)	114.705* **			
	부산	(31)	4 (12.9)	6 (19.4)	12 (38.7)	9 (29.0)				
	대구	(79)	11 (13.9)	30 (38.0)	28 (35.4)	10 (12.7)				
	인천	(68)	13 (19.1)	29 (42.6)	14 (20.6)	12 (17.6)				
	광주	(57)	1 (1.8)	12 (21.1)	32 (56.1)	12 (21.1)				
	대전	(14)	0 (.0)	7 (50.0)	7 (50.0)	0 (.0)				
	경기	(492)	78 (15.9)	160 (32.5)	175 (35.6)	79 (16.1)				
	강원	(15)	4 (26.7)	6 (40.0)	4 (26.7)	1 (6.7)				
	충북	(26)	2 (7.7)	3 (11.5)	13 (50.0)	8 (30.8)				
	충남	(84)	7 (8.3)	21 (25.0)	39 (46.4)	17 (20.2)				
	전북	(123)	8 (6.5)	37 (30.1)	61 (49.6)	17 (13.8)				
	전남	(63)	3 (4.8)	14 (22.2)	32 (50.8)	14 (22.2)				
	경북	(29)	5 (17.2)	9 (31.0)	9 (31.0)	6 (20.7)				
	경남	(28)	1 (3.6)	7 (25.0)	14 (50.0)	6 (21.4)				
	제주	(69)	1 (1.4)	11 (15.9)	42 (60.9)	15 (21.7)				
	세종	(1)	0 (.0)	0 (.0)	1 (100.0)	0 (.0)				
	무응답	(19)	1 (5.3)	6 (31.6)	12 (63.2)	0 (.0)				
	활동영역	기획 프로그램	민주시민	(127)	32 (25.2)	41 (32.3)		37 (29.1)	17 (13.4)	98.287* **
			성평등 의식 제고	(65)	3 (4.6)	25 (38.5)		24 (36.9)	13 (20.0)	
			진로개발 역량	(79)	9 (11.4)	20 (25.3)		25 (31.6)	25 (31.6)	
기타			(306)	31 (10.1)	66 (21.6)	118 (38.6)	91 (29.7)			
창의융합 프로그램			(267)	22 (8.2)	74 (27.7)	124 (46.4)	47 (17.6)			
청소년주도형 프로그램		(196)	21 (10.7)	59 (30.1)	85 (43.4)	31 (15.8)				
청소년 유해환경 개선 활동		(44)	11 (25.0)	18 (40.9)	11 (25.0)	4 (9.1)				
지역사회변화개선		(303)	40 (13.2)	99 (32.7)	117 (38.6)	47 (15.5)				
사회구성원 관계개선		(136)	18 (13.2)	38 (27.9)	65 (47.8)	15 (11.0)				
청소년 권익개선		(93)	9 (9.7)	30 (32.3)	41 (44.1)	13 (14.0)				

주1) * : p<0.05, ** : p<0.01, *** : p<0.001

2) 참여 후

- 전체적으로 626명(38.7%)이 프로그램 참여 후 공모사업을 매우 잘 알게 되었음.
- 성별로는 통계적으로 유의미한 결과가 나타나지 않았음.
- 소속별로 대학교(53.2%)가 공모사업 참여 후 인지도가 높음.
- 지역별로 경남(67.9%)이 공모사업 참여 후 인지도가 높음.
- 영역별로 사회구성원 관계개선(55.1%)이 공모사업 참여 후 인지도가 높음.

[표 3] 청소년 프로그램 공모사업 인지도 - 참여 후

(단위: 명, %)

	사례수 (N)	매우 잘 알고 있었다	어느 정도는 알고 있었다	잘 몰랐다	전혀 몰랐다	χ^2
전 체	(1616)	626 (38.7)	845 (52.3)	120 (7.4)	25 (1.5)	
□ 성 별 □						4.389
여자	(947)	374 (39.5)	495 (52.3)	67 (7.1)	11 (1.2)	
남자	(641)	243 (37.9)	333 (52.0)	51 (8.0)	14 (2.2)	
무응답	(28)	9 (32.1)	17 (60.7)	2 (7.1)	0 (.0)	
□ 소 속 □						41.901* **
초등학교	(109)	39 (35.8)	56 (51.4)	13 (11.9)	1 (.9)	
중학교	(660)	236 (35.8)	338 (51.2)	68 (10.3)	18 (2.7)	
고등학교	(696)	281 (40.4)	379 (54.5)	31 (4.5)	5 (.7)	
대학교	(94)	50 (53.2)	39 (41.5)	4 (4.3)	1 (1.1)	
학교 밖	(21)	9 (42.9)	11 (52.4)	1 (4.8)	0 (.0)	
무응답	(36)	11 (30.6)	22 (61.1)	3 (8.3)	0 (.0)	
□ 지 역 □						245.893* **
서울	(417)	180 (43.2)	209 (50.1)	21 (5.0)	7 (1.7)	
부산	(31)	16 (51.6)	14 (45.2)	1 (3.2)	0 (.0)	
대구	(79)	32 (40.5)	38 (48.1)	8 (10.1)	1 (1.3)	
인천	(68)	27 (39.7)	33 (48.5)	8 (11.8)	0 (.0)	
광주	(57)	9 (15.8)	26 (45.6)	20 (35.1)	2 (3.5)	
대전	(14)	3 (21.4)	10 (71.4)	1 (7.1)	0 (.0)	
경기	(492)	231 (47.0)	237 (48.2)	21 (4.3)	3 (.6)	
강원	(15)	9 (60.0)	3 (20.0)	3 (20.0)	0 (.0)	
충북	(26)	5 (19.2)	18 (69.2)	3 (11.5)	0 (.0)	
충남	(84)	22 (26.2)	52 (61.9)	9 (10.7)	1 (1.2)	
전북	(123)	22 (17.9)	93 (75.6)	7 (5.7)	1 (.8)	
전남	(63)	7 (11.1)	35 (55.6)	13 (20.6)	8 (12.7)	
경북	(29)	11 (37.9)	18 (62.1)	0 (.0)	0 (.0)	
경남	(28)	19 (67.9)	8 (28.6)	0 (.0)	1 (3.6)	
제주	(69)	27 (39.1)	38 (55.1)	3 (4.3)	1 (1.4)	
세종	(1)	0 (.0)	1 (100.0)	0 (.0)	0 (.0)	
무응답	(20)	6 (30.0)	12 (60.0)	2 (10.0)	0 (.0)	
□ 활동영역 □						
민주시민	(127)	64 (50.4)	61 (48.0)	2 (1.6)	0 (.0)	
성평등 의식 제고	(65)	34 (52.3)	29 (44.6)	2 (3.1)	0 (.0)	
진로개발 역량	(79)	12 (15.2)	42 (53.2)	23 (29.1)	2 (2.5)	
기타	(305)	116 (38.0)	165 (54.1)	16 (5.2)	8 (2.6)	
창의융합 프로그램	(268)	81 (30.2)	147 (54.9)	30 (11.2)	10 (3.7)	
청소년주도형 프로그램	(196)	61 (31.1)	119 (60.7)	13 (6.6)	3 (1.5)	
청소년 유해환경 개선 활동	(44)	19 (43.2)	20 (45.5)	5 (11.4)	0 (.0)	
지역사회변화개선	(303)	117 (38.6)	162 (53.5)	23 (7.6)	1 (.3)	
사회구성원 관계개선	(136)	75 (55.1)	58 (42.6)	3 (2.2)	0 (.0)	
청소년 권익개선	(93)	47 (50.5)	42 (45.2)	3 (3.2)	1 (1.1)	

주1) * : p<0.05, ** : p<0.01, *** : p<0.001

3. 청소년 프로그램 공모사업 인지 경로

- 공모사업 인지 경로는 '청소년시설·단체 지도자'(46.2%), '홍보자료(리플렛 등)'(15.4%) 등의 순으로 나타남.
- 성별로는 여자가 '청소년시설·단체 지도자'(39.8%)에서 남자보다 높게 나타남.
- 소속별로 고등학교(51.3%), 대학교(67.6%)는 '청소년시설·단체 지도자'가 다른 소속보다 높게 나타남.
- 지역별로는 경기도 '청소년시설·단체 지도자'(59.1%)에서 다른 지역보다 높게 나타남.
- 영역별로 사회구성원 관계개선에서 '청소년시설·단체 지도자'(75.9%)가 높게 나타남.

[표 4] 청소년 프로그램 공모사업 인지 경로

(단위: 명, %)

	사례수 (N)	청소년 활동정보서비스 e-청소년	청소년종합정보 서비스 웹메일	시/도 청소년 활동진흥센터	청소년시설/단체 지도자	홍보자료 (리플렛 등)	학교 선생님	부모님	기타
전 체	(656)	66 (9.3)	11 (1.6)	27 (3.8)	326 (46.2)	109 (15.4)	82 (11.6)	57 (8.1)	28 (4.0)
□ 성 별 □									
여자	(388)	37 (8.8)	9 (2.1)	13 (3.1)	215 (51.1)	66 (15.7)	41 (9.7)	27 (6.4)	13 (3.1)
남자	(255)	26 (9.7)	2 (.7)	14 (5.2)	107 (39.8)	37 (13.8)	38 (14.1)	30 (11.2)	15 (5.6)
무응답	(13)	3 (18.8)	0 (.0)	0 (.0)	4 (25.0)	6 (37.5)	3 (18.8)	0 (.0)	0 (.0)
□ 소 속 □									
초등학교	(45)	1 (2.2)	0 (.0)	0 (.0)	14 (30.4)	10 (21.7)	4 (8.7)	15 (32.6)	2 (4.3)
중학교	(233)	25 (9.8)	3 (1.2)	11 (4.3)	98 (38.4)	45 (17.6)	31 (12.2)	31 (12.2)	11 (4.3)
고등학교	(284)	32 (10.5)	8 (2.6)	9 (3.0)	156 (51.3)	39 (12.8)	39 (12.8)	10 (3.3)	11 (3.6)
대학교	(68)	2 (2.8)	0 (.0)	7 (9.9)	48 (67.6)	5 (7.0)	4 (5.6)	1 (1.4)	4 (5.6)
학교 밖	(13)	3 (21.4)	0 (.0)	0 (.0)	6 (42.9)	4 (28.6)	1 (7.1)	0 (.0)	0 (.0)
무응답	(13)	3 (18.8)	0 (.0)	0 (.0)	4 (25.0)	6 (37.5)	3 (18.8)	0 (.0)	0 (.0)
□ 지 역 □									
서울	(167)	13 (7.3)	2 (1.1)	8 (4.5)	74 (41.6)	20 (11.2)	23 (12.9)	28 (15.7)	10 (5.6)
부산	(9)	1 (10.0)	0 (.0)	0 (.0)	5 (50.0)	0 (.0)	3 (30.0)	1 (10.0)	0 (.0)
대구	(41)	8 (18.2)	0 (.0)	6 (13.6)	18 (40.9)	3 (6.8)	2 (4.5)	4 (9.1)	3 (6.8)
인천	(42)	8 (19.0)	2 (4.8)	1 (2.4)	18 (42.9)	12 (28.6)	0 (.0)	0 (.0)	1 (2.4)
광주	(13)	1 (7.1)	0 (.0)	0 (.0)	4 (28.6)	5 (35.7)	2 (14.3)	0 (.0)	2 (14.3)
대전	(6)	0 (.0)	2 (33.3)	1 (16.7)	0 (.0)	0 (.0)	2 (33.3)	1 (16.7)	0 (.0)
경기	(237)	19 (7.3)	5 (1.9)	7 (2.7)	153 (59.1)	31 (12.0)	23 (8.9)	16 (6.2)	5 (1.9)
강원	(9)	1 (10.0)	0 (.0)	0 (.0)	5 (50.0)	3 (30.0)	0 (.0)	0 (.0)	1 (10.0)
충북	(5)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	2 (40.0)	0 (.0)	2 (40.0)	1 (20.0)	0 (.0)
충남	(27)	6 (21.4)	0 (.0)	2 (7.1)	11 (39.3)	3 (10.7)	4 (14.3)	2 (7.1)	0 (.0)
전북	(45)	1 (2.0)	0 (.0)	0 (.0)	22 (44.9)	12 (24.5)	10 (20.4)	2 (4.1)	2 (4.1)
전남	(14)	4 (25.0)	0 (.0)	0 (.0)	4 (25.0)	5 (31.3)	2 (12.5)	0 (.0)	1 (6.3)
경북	(14)	1 (7.1)	0 (.0)	1 (7.1)	1 (7.1)	6 (42.9)	4 (28.6)	1 (7.1)	0 (.0)
경남	(8)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	5 (55.6)	2 (22.2)	1 (11.1)	1 (11.1)	0 (.0)
제주	(12)	2 (15.4)	0 (.0)	1 (7.7)	2 (15.4)	3 (23.1)	2 (15.4)	0 (.0)	3 (23.1)
무응답	(7)	1 (11.1)	0 (.0)	0 (.0)	2 (22.2)	4 (44.4)	2 (22.2)	0 (.0)	0 (.0)
□ 활동영역 □									
민주시민	(73)	5 (6.2)	2 (2.5)	1 (1.2)	48 (59.3)	12 (14.8)	6 (7.4)	1 (1.2)	6 (7.4)
성평등 의식 제고	(27)	7 (21.2)	0 (.0)	1 (3.0)	16 (48.5)	1 (3.0)	3 (9.1)	4 (12.1)	1 (3.0)
진로개발 역량	(29)	4 (13.8)	0 (.0)	1 (3.4)	7 (24.1)	8 (27.6)	5 (17.2)	2 (6.9)	2 (6.9)
기타	(96)	17 (15.7)	2 (1.9)	3 (2.8)	32 (29.6)	25 (23.1)	19 (17.6)	5 (4.6)	5 (4.6)
창의융합 프로그램	(91)	9 (9.1)	0 (.0)	8 (8.1)	19 (19.2)	20 (20.2)	19 (19.2)	22 (22.2)	2 (2.0)
청소년주도형 프로그램	(79)	8 (9.6)	2 (2.4)	6 (7.2)	22 (26.5)	13 (15.7)	8 (9.6)	17 (20.5)	7 (8.4)
청소년 유해환경 개선 활동	(29)	3 (10.0)	0 (.0)	0 (.0)	18 (60.0)	9 (30.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)
지역사회변화개선	(138)	12 (8.5)	3 (2.1)	1 (7.7)	92 (64.8)	15 (10.6)	16 (11.3)	2 (1.4)	1 (7.7)
사회구성원 관계개선	(56)	1 (1.7)	0 (.0)	4 (6.9)	44 (75.9)	2 (3.4)	2 (3.4)	1 (1.7)	4 (6.9)
청소년 권익개선	(38)	0 (.0)	2 (4.7)	2 (4.7)	28 (65.1)	4 (9.3)	4 (9.3)	3 (7.0)	0 (.0)

4. 공모사업의 국가지원 사실에 대한 인지도

- 전체적으로 480명(29.7%)이 공모사업의 국가지원 사실을 매우 잘 알고 있었음.
- 성별로는 통계적으로 유의미한 결과가 나타나지 않았음.
- 소속별로 대학교(47.9%)가 공모사업의 국가지원 사실에 대한 인지도가 매우 높음.
- 지역별로 경북(58.6%)이 공모사업의 국가지원 사실에 대한 인지도가 매우 높음.
- 영역별로 사회구성원 관계개선(44.1%)이 공모사업의 국가지원 사실에 대한 인지도가 매우 높음.

[표 5] 공모사업의 국가지원 사실에 대한 인지도 (단위: 명, %)

	사례수 (N)	매우 잘 알고 있었다	어느 정도는 알고 있었다	잘 모르겠다	전혀 모르겠다	χ^2
전 체	(1617)	480 (29.7)	702 (43.4)	330 (20.4)	105 (6.5)	
성 별						7.079
여자	(946)	285 (30.1)	406 (42.9)	201 (21.2)	54 (5.7)	
남자	(643)	190 (29.5)	279 (43.4)	124 (19.3)	50 (7.8)	
무응답	(28)	5 (17.9)	17 (60.7)	5 (17.9)	1 (3.6)	
소 속						70.997* **
초등학교	(109)	37 (33.9)	33 (30.3)	26 (23.9)	13 (11.9)	
중학교	(660)	176 (26.7)	262 (39.7)	158 (23.9)	64 (9.7)	
고등학교	(697)	207 (29.7)	337 (48.4)	129 (18.5)	24 (3.4)	
대학교	(94)	45 (47.9)	38 (40.4)	9 (9.6)	2 (2.1)	
학교 밖	(21)	8 (38.1)	12 (57.1)	1 (4.8)	0 (.0)	
무응답	(36)	7 (19.4)	20 (55.6)	7 (19.4)	2 (5.6)	
지 역						167.259* **
서울	(418)	133 (31.8)	171 (40.9)	79 (18.9)	35 (8.4)	
부산	(31)	14 (45.2)	11 (35.5)	6 (19.4)	0 (.0)	
대구	(79)	23 (29.1)	35 (44.3)	15 (19.0)	6 (7.6)	
인천	(68)	29 (42.6)	24 (35.3)	12 (17.6)	3 (4.4)	
광주	(56)	3 (5.4)	20 (35.7)	26 (46.4)	7 (12.5)	
대전	(14)	3 (21.4)	10 (71.4)	1 (7.1)	0 (.0)	
경기	(493)	173 (35.1)	219 (44.4)	78 (15.8)	23 (4.7)	
강원	(15)	3 (20.0)	9 (60.0)	3 (20.0)	0 (.0)	
충북	(26)	5 (19.2)	13 (50.0)	8 (30.8)	0 (.0)	
충남	(84)	23 (27.4)	35 (41.7)	23 (27.4)	3 (3.6)	
전북	(123)	21 (17.1)	56 (45.5)	37 (30.1)	9 (7.3)	
전남	(63)	4 (6.3)	24 (38.1)	22 (34.9)	13 (20.6)	
경북	(29)	17 (58.6)	11 (37.9)	1 (3.4)	0 (.0)	
경남	(28)	8 (28.6)	16 (57.1)	4 (14.3)	0 (.0)	
제주	(69)	20 (29.0)	35 (50.7)	10 (14.5)	4 (5.8)	
세종	(1)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	1 (100.0)	
무응답	(20)	1 (5.0)	13 (65.0)	5 (25.0)	1 (5.0)	
활동영역						114.511* **
기획 프로그램	민주시민	(127)	50 (39.4)	54 (42.5)	20 (15.7)	3 (2.4)
	성평등 의식 제고	(65)	10 (15.4)	34 (52.3)	16 (24.6)	5 (7.7)
	진로개발 역량	(79)	19 (24.1)	18 (22.8)	29 (36.7)	13 (16.5)
	기타	(307)	72 (23.5)	133 (43.3)	68 (22.1)	34 (11.1)
	창의융합 프로그램	(267)	81 (30.3)	99 (37.1)	61 (22.8)	26 (9.7)
청소년주도형 프로그램	(196)	46 (23.5)	94 (48.0)	43 (21.9)	13 (6.6)	
청소년 유해환경 개선 활동	(44)	11 (25.0)	22 (50.0)	10 (22.7)	1 (2.3)	
지역사회변화개선	(303)	94 (31.0)	153 (50.5)	49 (16.2)	7 (2.3)	
사회구성원 관계개선	(136)	60 (44.1)	54 (39.7)	20 (14.7)	2 (1.5)	
청소년 권익개선	(93)	37 (39.8)	41 (44.1)	14 (15.1)	1 (1.1)	

주1) * : p<0.05, ** : p<0.01, *** : p<0.001

5. 공모사업 홍보방안

- 청소년 프로그램 공모사업의 참여방안으로 청소년들은 '참여 청소년에게 인센티브(활동증명서, 봉사 시간 부여 등) 지원'(44.6%), '언론 및 대중매체를 통한 홍보' 및 '교육청이나 학교에서 청소년의 참여 안내'(각 21.3%) 순으로 응답함.
- 성별로는 여자(46.7%)가 '참여 청소년에게 인센티브(활동증명서, 봉사 시간 부여 등) 지원'에서 남자보다 높게 나타남.
- 소속별로 학교 밖(55.0%)에서 '참여 청소년에게 인센티브(활동증명서, 봉사 시간 부여 등) 지원'이 높게 나타남.
- 지역별로 인천에서 '참여 청소년에게 인센티브(활동증명서, 봉사 시간 부여 등) 지원'(60.3%)이 높게 나타남.
- 영역별로 청소년 유해환경 개선 활동(55.3%)에서 '참여 청소년에게 인센티브(활동증명서, 봉사 시간 부여 등) 지원'이 높게 나타남.

[표 6] 공모사업 홍보방안 (단위: 명, %)

	사례수 (N)	참여 청소년에게 인센티브(활동증명서, 봉사 시간 부여 등) 지원	언론 및 대중매체를 통한 홍보	인증프로그램을 보유하고 있는 기관이 학교 등에 홍보 안내	교육청이나 학교에서 청소년의 참여 안내	기타	
전 체	(1609)	740 (44.6)	353 (21.3)	199 (12.0)	353 (21.3)	13 (0.8)	
성 별							
여자	(943)	456 (46.7)	179 (18.3)	130 (13.3)	207 (21.2)	5 (0.5)	
남자	(639)	268 (41.0)	167 (25.5)	67 (10.2)	144 (22.0)	8 (1.2)	
무응답	(27)	16 (59.3)	7 (25.9)	2 (7.4)	2 (7.4)	0 (0.0)	
소 속							
초등학교	(107)	26 (24.3)	15 (14.0)	20 (18.7)	43 (40.2)	3 (2.8)	
중학교	(657)	320 (46.9)	142 (20.8)	71 (10.4)	147 (21.5)	3 (0.4)	
고등학교	(696)	329 (45.9)	148 (20.6)	93 (13.0)	141 (19.7)	6 (0.8)	
대학교	(94)	36 (37.5)	31 (32.3)	12 (12.5)	17 (17.7)	0 (0.0)	
학교 밖	(20)	11 (55.0)	7 (35.0)	1 (5.0)	1 (5.0)	0 (0.0)	
무응답	(35)	18 (51.4)	10 (28.6)	2 (5.7)	4 (11.4)	1 (2.9)	
지 역							
서울	(416)	200 (47.1)	103 (24.2)	42 (9.9)	73 (17.2)	7 (1.6)	
부산	(31)	12 (38.7)	9 (29.0)	2 (6.5)	8 (25.8)	0 (0.0)	
대구	(79)	39 (46.4)	22 (26.2)	6 (7.1)	17 (20.2)	0 (0.0)	
인천	(68)	44 (60.3)	11 (15.1)	5 (6.8)	13 (17.8)	0 (0.0)	
광주	(56)	23 (39.0)	10 (16.9)	8 (13.6)	18 (30.5)	0 (0.0)	
대전	(14)	7 (46.7)	5 (33.3)	2 (13.3)	1 (6.7)	0 (0.0)	
경기	(489)	224 (44.7)	87 (17.4)	75 (15.0)	112 (22.4)	3 (0.6)	
강원	(15)	5 (27.8)	6 (33.3)	3 (16.7)	4 (22.2)	0 (0.0)	
충북	(26)	14 (53.8)	5 (19.2)	2 (7.7)	5 (19.2)	0 (0.0)	
충남	(84)	33 (38.4)	26 (30.2)	14 (16.3)	13 (15.1)	0 (0.0)	
전북	(123)	45 (35.2)	21 (16.4)	15 (11.7)	45 (35.2)	2 (1.6)	
전남	(62)	32 (48.5)	15 (22.7)	10 (15.2)	8 (12.1)	1 (1.5)	
경북	(29)	13 (44.8)	6 (20.7)	4 (13.8)	6 (20.7)	0 (0.0)	
경남	(28)	7 (25.0)	5 (17.9)	2 (7.1)	14 (50.0)	0 (0.0)	
제주	(69)	30 (43.5)	17 (24.6)	7 (10.1)	15 (21.7)	0 (0.0)	
세종	(1)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
무응답	(19)	11 (57.9)	5 (26.3)	2 (10.5)	1 (5.3)	0 (0.0)	
활동영역							
기획 프로그램	민주시민	(127)	69 (52.3)	16 (12.1)	16 (12.1)	30 (22.7)	1 (0.8)
	성평등 의식 제고	(65)	30 (44.1)	17 (25.0)	3 (4.4)	18 (26.5)	0 (0.0)
	진로개발 역량	(79)	27 (34.2)	19 (24.1)	12 (15.2)	20 (25.3)	1 (1.3)
	기타	(303)	147 (47.0)	70 (22.4)	23 (7.3)	69 (22.0)	4 (1.3)
	창의융합 프로그램	(265)	124 (45.6)	40 (14.7)	38 (14.0)	68 (25.0)	2 (0.7)
청소년주도형 프로그램	(194)	69 (34.7)	51 (25.6)	32 (16.1)	42 (21.1)	5 (2.5)	
청소년 유해환경 개선 활동	(44)	26 (55.3)	9 (19.1)	4 (8.5)	8 (17.0)	0 (0.0)	
지역사회변화개선	(303)	142 (45.8)	81 (26.1)	27 (8.7)	60 (19.4)	0 (0.0)	
사회구성원 관계개선	(136)	68 (47.6)	32 (22.4)	29 (20.3)	14 (9.8)	0 (0.0)	
청소년 권익개선	(93)	38 (40.0)	18 (18.9)	15 (15.8)	24 (25.3)	0 (0.0)	

6. 청소년 프로그램 공모사업 참여 동기

- 청소년 프로그램 공모사업의 참여 동기로 청소년들은 '자발적 참여'(35.8%), '선생님(지도자, 전문가 등)의 권유'(23.2%)의 순으로 응답함.
- 성별로는 여자(37.9%)가 '자발적 참여'가 남자보다 높게 나타남.
- 소속별로 학교 밖(72.7%)에서 '자발적 참여'가 높게 나타남.
- 지역별로 경남(64.3%)에서 '자발적 참여'가 높게 나타남.
- 영역별로 사회구성원 관계개선(55.7%)에서 '자발적 참여'가 높게 나타남.

[표 7] 청소년 프로그램 공모사업 참여 동기

(2018)

	사례수 (N)	자발적 참여	부모님의 권유	청소년시설(단체)의 홍보자료	선생님(지도자, 전문가 등)의 권유	청소년위원회나 정책참여 활동을 통해	친구의 추천	기타
전 체	(1586)	578 (35.8)	176 (10.9)	171 (10.6)	375 (23.2)	95 (5.9)	186 (11.5)	34 (2.1)
■ 성 별 ■								
여자	(945)	364 (37.9)	84 (8.7)	111 (11.6)	212 (22.1)	61 (6.3)	108 (11.2)	21 (2.2)
남자	(639)	213 (32.7)	91 (14.0)	60 (9.2)	163 (25.0)	34 (5.2)	78 (12.0)	13 (2.0)
무응답	(2)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)
■ 소 속 ■								
초등학교	(108)	24 (21.2)	39 (34.5)	18 (15.9)	18 (15.9)	3 (2.7)	6 (5.3)	5 (4.4)
중학교	(659)	184 (27.2)	117 (17.3)	69 (10.2)	201 (29.7)	28 (4.1)	68 (10.0)	10 (1.5)
고등학교	(695)	291 (41.6)	19 (2.7)	75 (10.7)	139 (19.9)	58 (8.3)	101 (14.4)	17 (2.4)
대학교	(93)	61 (65.6)	1 (1.1)	7 (7.5)	7 (7.5)	5 (5.4)	10 (10.8)	2 (2.2)
학교 밖	(21)	16 (72.7)	0 (.0)	1 (4.5)	5 (22.7)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)
무응답	(10)	2 (20.0)	0 (.0)	1 (10.0)	5 (50.0)	1 (10.0)	1 (10.0)	0 (.0)
■ 지 역 ■								
서울	(416)	172 (40.3)	63 (14.8)	48 (11.2)	71 (16.6)	12 (2.8)	53 (12.4)	8 (1.9)
부산	(31)	10 (32.3)	4 (12.9)	3 (9.7)	11 (35.5)	0 (.0)	3 (9.7)	0 (.0)
대구	(78)	30 (38.0)	13 (16.5)	3 (3.8)	17 (21.5)	0 (.0)	14 (17.7)	2 (2.5)
인천	(68)	28 (38.4)	8 (11.0)	3 (4.1)	21 (28.8)	2 (2.7)	11 (15.1)	0 (.0)
광주	(57)	8 (14.0)	11 (19.3)	4 (7.0)	28 (49.1)	0 (.0)	6 (10.5)	0 (.0)
대전	(14)	6 (42.9)	3 (21.4)	2 (14.3)	0 (.0)	0 (.0)	2 (14.3)	1 (7.1)
경기	(487)	165 (33.3)	50 (10.1)	46 (9.3)	111 (22.4)	71 (14.3)	45 (9.1)	7 (1.4)
강원	(15)	4 (25.0)	0 (.0)	2 (12.5)	7 (43.8)	0 (.0)	2 (12.5)	1 (6.3)
충북	(26)	9 (33.3)	0 (.0)	7 (25.9)	9 (33.3)	0 (.0)	2 (7.4)	0 (.0)
충남	(82)	36 (43.9)	10 (12.2)	6 (7.3)	21 (25.6)	1 (1.2)	6 (7.3)	2 (2.4)
전북	(123)	56 (44.8)	8 (6.4)	16 (12.8)	29 (23.2)	2 (1.6)	7 (5.6)	7 (5.6)
전남	(62)	11 (17.7)	2 (3.2)	7 (11.3)	29 (46.8)	5 (8.1)	2 (3.2)	6 (9.7)
경북	(29)	6 (20.7)	1 (3.4)	16 (55.2)	5 (17.2)	0 (.0)	1 (3.4)	0 (.0)
경남	(28)	18 (64.3)	0 (.0)	3 (10.7)	4 (14.3)	1 (3.6)	2 (7.1)	0 (.0)
제주	(69)	19 (27.5)	3 (4.3)	5 (7.2)	12 (17.4)	1 (1.4)	29 (42.0)	0 (.0)
세종	(1)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	1 (100.0)	0 (.0)
■ 활동영역 ■								
기획 프로그램								
민주시민	(126)	39 (30.7)	14 (11.0)	16 (12.6)	31 (24.4)	11 (8.7)	15 (11.8)	1 (0.8)
성평등 의식 제고	(65)	11 (16.7)	1 (1.5)	6 (9.1)	37 (56.1)	0 (.0)	10 (15.2)	1 (1.5)
진로발 역량	(78)	10 (12.8)	9 (11.5)	17 (21.8)	28 (35.9)	2 (2.6)	9 (11.5)	3 (3.8)
기타	(285)	107 (36.5)	32 (10.9)	42 (14.3)	74 (25.3)	2 (0.7)	30 (10.2)	6 (2.0)
창의융합 프로그램	(264)	85 (31.8)	56 (21.0)	33 (12.4)	61 (22.8)	1 (0.4)	17 (6.4)	14 (5.2)
청소년주도형 프로그램	(195)	78 (38.2)	33 (16.2)	14 (6.9)	28 (13.7)	6 (2.9)	42 (20.6)	3 (1.5)
청소년 유해환경 개선 활동	(44)	12 (27.3)	2 (4.5)	2 (4.5)	19 (43.2)	0 (.0)	8 (18.2)	1 (2.3)
지역사회변화개선	(303)	111 (36.5)	23 (7.6)	29 (9.5)	79 (26.0)	30 (9.9)	31 (10.2)	1 (0.3)
사회구성원 관계개선	(134)	78 (55.7)	1 (0.7)	4 (2.9)	13 (9.3)	28 (20.0)	14 (10.0)	2 (1.4)
청소년 권익개선	(92)	47 (51.1)	5 (5.4)	8 (8.7)	5 (5.4)	15 (16.3)	10 (10.9)	2 (2.2)

7. 청소년 프로그램 공모사업 만족도

1) 전반적 만족도

- 이번 프로그램의 전반적 만족도 평균은 92.03점으로 나타남.
- 성별과 소속별로 통계적으로 유의미한 결과가 나타나지 않았음.
- 지역별로 대전(96.43점)의 전반적 만족도가 높게 나타남.
- 영역별로 민주시민(94.69점)의 전반적 만족도가 높게 나타남.

[표 8] 전반적 만족도

(단위 : 명, 점)

	사례수 (N)	평균	표준편차	F
전 체	(1619)	92.03	12.796	34
■ 성 별 ■				
여자	(947)	92.43	12.385	1,927
남자	(644)	91.61	13.364	
무응답	(28)	88.39	12.697	
■ 소 속 ■				
초등학교	(109)	91.82	14.478	1,930
중학교	(662)	92.28	12.357	
고등학교	(697)	91.52	13.139	
대학교	(94)	95.16	10.593	
학교 밖	(21)	94.05	13.474	
무응답	(36)	88.89	12.599	
■ 지 역 ■				
서울	(418)	94.17	11.139	5,313***
부산	(31)	94.35	10.626	
대구	(79)	95.83	9.377	
인천	(68)	89.71	14.478	
광주	(57)	93.86	10.857	
대전	(14)	96.43	9.078	
경기	(493)	91.79	12.492	
강원	(15)	90.00	12.677	
충북	(26)	93.27	11.309	
충남	(85)	93.15	14.701	
전북	(123)	89.75	12.757	
전남	(63)	85.08	14.640	
경북	(29)	87.07	17.192	
경남	(28)	98.21	6.557	
제주	(69)	85.51	17.887	
세종	(1)	100.00		
무응답	(20)	86.25	12.760	
■ 활동영역 ■				
기획 프로그램				
민주시민	(127)	94.69	10.741	4,345***
성평등 의식 제고	(65)	89.45	12.444	
진로발 역량	(79)	88.46	14.354	
기타	(308)	93.71	11.596	
창의융합 프로그램	(268)	92.11	13.342	
청소년주도형 프로그램	(196)	89.05	15.663	
청소년 유해환경 개선 활동	(44)	89.77	15.550	
지역사회변화개선	(303)	91.31	12.269	
사회구성원 관계개선	(136)	94.30	10.526	
청소년 권익개선	(93)	93.82	10.845	

주1) * : p<0.05, ** : p<0.01, *** : p<0.001

2) 프로그램 세부 만족도

(1) 프로그램 만족도

- 세부 만족도 중 프로그램 만족도 평균은 87.15점으로 나타남.
- 성별과 소속별로는 통계적으로 유의미한 결과가 나타나지 않았음.
- 지역별로 부산(93.15점)의 프로그램 만족도가 높게 나타남.
- 영역별로 청소년 권익개선(89.92점)의 프로그램 만족도가 높게 나타남.

[표 9] 세부만족도 - 프로그램

(단위 : 명, 점)

		사례수 (N)	평균	표준편차	F	
전 체		(1619)	87.15	14.802		
■ 성 별 ■						
	여자	(947)	86.92	14.967	0.739	
	남자	(644)	87.58	14.486		
	무응답	(28)	84.82	16.442		
■ 소 속 ■						
	초등학교	(109)	85.26	15.416	1.104	
	중학교	(662)	87.51	14.882		
	고등학교	(697)	86.75	14.827		
	대학교	(94)	89.16	12.935		
	학교 밖	(21)	90.48	14.872		
	무응답	(36)	86.63	15.320		
■ 지 역 ■						
	서울	(418)	90.65	12.289	7.045***	
	부산	(31)	93.15	12.537		
	대구	(79)	89.40	14.721		
	인천	(68)	88.97	13.918		
	광주	(57)	84.32	16.414		
	대전	(14)	88.39	13.618		
	경기	(493)	87.86	12.863		
	강원	(15)	85.83	15.929		
	충북	(26)	89.90	14.261		
	충남	(85)	83.78	17.085		
	전북	(123)	77.81	15.688		
	전남	(63)	82.44	19.855		
	경북	(29)	82.97	15.838		
	경남	(28)	87.05	25.625		
	제주	(69)	83.88	15.913		
	세종	(1)	100.00			
	무응답	(20)	80.00	16.424		
■ 활동영역 ■						
기획 프로그램	민주시민	(127)	89.01	12.595		5.115***
	성평등 의식 제고	(65)	88.85	11.455		
	진로발 역량	(79)	78.64	17.294		
	기타	(308)	88.87	14.146		
창의융합 프로그램		(268)	86.05	15.460		
청소년주도형 프로그램		(196)	84.87	15.527		
청소년 유해환경 개선 활동		(44)	89.06	13.951		
지역사회변화개선		(303)	87.03	14.764		
사회구성원 관계개선		(136)	88.84	15.028		
청소년 권익개선		(93)	89.92	13.163		

주1) * : p<0.05, ** : p<0.01, *** : p<0.001

(2) 지도자 만족도

- 세부 만족도 중 지도자 만족도 평균은 90.12점으로 나타남.
- 성별과 소속별로는 통계적으로 유의미한 결과가 나타나지 않았음.
- 지역별로 부산(96.17점)의 지도자 만족도가 높게 나타남.
- 영역별로 청소년 권익개선(95.03점)의 지도자 만족도가 높게 나타남.

[표 10] 세부만족도 - 지도자

(단위 : 명, 점)

		사례수 (N)	평균	표준편차	F	
전 체		(1619)	90.12	13.522		
■ 성 별 ■						
	여자	(947)	89.94	13.902	0.188	
	남자	(644)	90.36	12.942		
	무응답	(28)	90.40	13.974		
■ 소 속 ■						
	초등학교	(109)	87.39	15.071	1.720	
	중학교	(662)	90.10	13.727		
	고등학교	(697)	90.11	13.468		
	대학교	(94)	92.62	10.080		
	학교 밖	(21)	92.86	13.591		
	무응답	(36)	90.63	12.896		
■ 지 역 ■						
	서울	(418)	93.18	10.457	7.888***	
	부산	(31)	96.17	9.225		
	대구	(79)	92.43	11.195		
	인천	(68)	89.15	14.187		
	광주	(57)	86.73	12.889		
	대전	(14)	88.84	11.012		
	경기	(493)	91.82	11.247		
	강원	(15)	89.17	14.840		
	충북	(26)	90.38	13.719		
	충남	(85)	86.16	16.236		
	전북	(123)	82.22	14.821		
	전남	(63)	84.52	19.177		
	경북	(29)	86.42	13.680		
	경남	(28)	90.40	26.269		
	제주	(69)	84.33	17.956		
	세종	(1)	100.00			
	무응답	(20)	87.19	15.239		
■ 활동영역 ■						
기획 프로그램	민주시민	(127)	92.77	10.005		7.614***
	성평등 의식 제고	(65)	93.27	10.786		
	진로발 역량	(79)	82.44	15.015		
	기타	(308)	91.51	11.907		
창의융합 프로그램		(268)	88.44	14.522		
청소년주도형 프로그램		(196)	87.05	15.355		
청소년 유해환경 개선 활동		(44)	92.05	12.671		
지역사회변화개선		(303)	89.95	14.224		
사회구성원 관계개선		(136)	91.57	13.276		
청소년 권익개선		(93)	95.03	9.601		

주1) * : p<0.05, ** : p<0.01, *** : p<0.001

(3) 활동환경 만족도

- 세부 만족도 중 활동환경 만족도 평균은 89.00점으로 나타남.
- 성별과 소속별로는 통계적으로 유의미한 결과가 나타나지 않았음.
- 지역별로 부산(95.43점)의 활동환경 만족도가 높게 나타남.
- 영역별로 청소년 권익개선(93.91점)의 활동환경 만족도가 높게 나타남.

[표 11] 세부만족도 - 활동환경

(단위: 명, 점)

		사례수 (N)	평균	표준편차	F	
전 체		(1619)	89.00	14.311		
■ 성 별 ■						
	여자	(947)	89.01	14.343	0.000	
	남자	(644)	89.00	14.207		
	무응답	(28)	88.99	16.046		
■ 소 속 ■						
	초등학교	(109)	85.32	16.624	3.613	
	중학교	(662)	88.87	14.381		
	고등학교	(697)	89.01	14.169		
	대학교	(94)	93.53	10.014		
	학교 밖	(21)	92.46	13.151		
	무응답	(36)	88.66	15.705		
■ 지 역 ■						
	서울	(418)	91.05	12.651	5.313***	
	부산	(31)	95.43	10.724		
	대구	(79)	92.93	11.330		
	인천	(68)	90.56	12.870		
	광주	(57)	85.09	14.238		
	대전	(14)	90.48	11.255		
	경기	(493)	89.55	12.681		
	강원	(15)	83.33	18.094		
	충북	(26)	93.59	13.188		
	충남	(85)	87.60	16.742		
	전북	(123)	80.89	16.277		
	전남	(63)	85.19	18.840		
	경북	(29)	87.36	14.195		
	경남	(28)	91.07	25.249		
	제주	(69)	86.84	15.353		
	세종	(1)	100.00			
	무응답	(20)	84.58	17.158		
■ 활동영역 ■						
기획 프로그램	민주시민	(127)	91.21	12.786		7.521***
	성평등 의식 제고	(65)	86.54	12.901		
	진로발 역량	(79)	80.49	17.135		
	기타	(308)	90.58	12.611		
창의융합 프로그램		(268)	88.50	14.738		
청소년주도형 프로그램		(196)	85.20	15.858		
청소년 유해환경 개선 활동		(44)	91.67	13.328		
지역사회변화개선		(303)	90.18	14.309		
사회구성원 관계개선		(136)	89.14	14.299		
청소년 권익개선		(93)	93.91	10.861		

주1) * : p<0.05, ** : p<0.01, *** : p<0.001

(4) 기록관리 만족도

- 세부 만족도 중 기록관리 만족도 평균은 88.10점으로 나타남.
- 성별과 소속별로는 통계적으로 유의미한 결과가 나타나지 않았음.
- 지역별로 충북(94.00점)의 기록관리 만족도가 높게 나타남.
- 영역별로 청소년 권익개선(93.28점)의 기록관리 만족도가 높게 나타남.

[표 12] 세부만족도 - 기록관리

(단위: 명, 점)

		사례수 (N)	평균	표준편차	F	
전 체		(1619)	88.28	16.976		
■ 성 별 ■						
	여자	(947)	88.14	17.065	0.474	
	남자	(644)	88.61	16.671		
	무응답	(28)	85.71	20.893		
■ 소 속 ■						
	초등학교	(109)	82.34	21.864	4.092	
	중학교	(662)	88.18	16.882		
	고등학교	(697)	88.78	16.047		
	대학교	(94)	92.55	15.040		
	학교 밖	(21)	89.29	18.661		
	무응답	(36)	86.81	19.352		
■ 지 역 ■						
	서울	(109)	91.85	14.064	4.737***	
	부산	(662)	88.71	18.072		
	대구	(697)	91.77	13.108		
	인천	(94)	90.44	17.293		
	광주	(21)	85.09	16.270		
	대전	(36)	87.50	12.972		
	경기	(493)	88.77	15.541		
	강원	(15)	83.33	18.094		
	충북	(26)	94.00	13.070		
	충남	(85)	83.93	20.769		
	전북	(123)	80.69	20.449		
	전남	(63)	82.94	20.977		
	경북	(29)	84.48	18.193		
	경남	(28)	89.29	26.726		
	제주	(69)	85.51	17.887		
	세종	(1)	100.00			
	무응답	(20)	81.25	22.762		
■ 활동영역 ■						
기획 프로그램	민주시민	(127)	92.32	14.944		7.045***
	성평등 의식 제고	(65)	87.31	13.349		
	진로발 역량	(79)	79.75	20.046		
	기타	(308)	89.84	16.069		
창의융합 프로그램		(268)	84.42	18.921		
청소년주도형 프로그램		(196)	86.10	18.291		
청소년 유해환경 개선 활동		(44)	93.18	12.487		
지역사회변화개선		(303)	89.19	17.044		
사회구성원 관계개선		(136)	90.19	14.993		
청소년 권익개선		(93)	93.28	11.737		

주1) * : p<0.05, ** : p<0.01, *** : p<0.001

3) 프로그램에서 가장 좋았던 점

- 청소년 프로그램 공모사업에서 가장 좋았던 점으로 청소년들은 '프로그램 내용'(62.6%), '지도자의 전문성'(23.3%)의 순으로 응답함.
- 성별로는 여자(63.1%)에서 '프로그램 내용'이 높게 나타남.
- 소속별로는 학교 밖(76.2%)에서 '프로그램 내용'이 높게 나타남.
- 지역별로는 강원(86.7%)에서 '프로그램 내용'이 높게 나타남.
- 영역별로 청소년 유해환경 개선 활동(77.8%)에서 '프로그램 내용'이 높게 나타남.

[표 13] 프로그램에서 가장 좋았던 점

(단위: 명, %)

	사례수 (N)	프로그램 내용	지도자의 전문성	활동장소나 시설환경	기타
전 체	(1617)	1029 (62.6)	383 (23.3)	198 (12.0)	35 (2.1)
■ 성 별 ■					
여자	(946)	609 (63.1)	217 (22.5)	121 (12.5)	18 (1.9)
남자	(643)	403 (61.8)	160 (24.5)	72 (11.0)	17 (2.6)
무응답	(28)	17 (60.7)	6 (21.4)	5 (17.9)	0 (.0)
■ 소 속 ■					
초등학교	(109)	70 (63.1)	22 (19.8)	11 (9.9)	8 (7.2)
중학교	(660)	425 (63.3)	152 (22.7)	82 (12.2)	12 (1.8)
고등학교	(697)	435 (61.2)	174 (24.5)	89 (12.5)	13 (1.8)
대학교	(94)	58 (61.1)	27 (28.4)	9 (9.5)	1 (1.1)
학교 밖	(21)	16 (76.2)	4 (19.0)	1 (4.8)	0 (.0)
무응답	(36)	25 (69.4)	4 (11.1)	6 (16.7)	1 (2.8)
■ 지 역 ■					
서울	(418)	259 (60.9)	115 (27.1)	42 (9.9)	9 (2.1)
부산	(31)	16 (51.6)	11 (35.5)	3 (9.7)	1 (3.2)
대구	(79)	42 (53.2)	18 (22.8)	17 (21.5)	2 (2.5)
인천	(68)	54 (78.3)	12 (17.4)	2 (2.9)	1 (1.4)
광주	(56)	34 (57.6)	19 (32.2)	5 (8.5)	1 (1.7)
대전	(14)	8 (53.3)	1 (6.7)	6 (40.0)	0 (.0)
경기	(493)	333 (66.3)	115 (22.9)	44 (8.8)	10 (2.0)
강원	(15)	13 (86.7)	2 (13.3)	0 (.0)	0 (.0)
충북	(26)	21 (80.8)	2 (7.7)	3 (11.5)	0 (.0)
충남	(84)	45 (52.9)	19 (22.4)	17 (20.0)	4 (4.7)
전북	(123)	71 (55.9)	35 (27.6)	16 (12.6)	5 (3.9)
전남	(63)	34 (53.1)	10 (15.6)	19 (29.7)	1 (1.6)
경북	(29)	24 (80.0)	3 (10.0)	3 (10.0)	0 (.0)
경남	(28)	23 (82.1)	4 (14.3)	1 (3.6)	0 (.0)
제주	(69)	41 (59.4)	13 (18.8)	14 (20.3)	1 (1.4)
세종	(1)	1 (100.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)
무응답	(20)	10 (50.0)	4 (20.0)	6 (30.0)	0 (.0)
■ 활동영역 ■					
민주시민	(127)	87 (67.4)	36 (27.9)	5 (3.9)	1 (.8)
성평등 의식 제고	(65)	38 (58.5)	17 (26.2)	10 (15.4)	0 (.0)
진로개발 역량	(79)	46 (57.5)	23 (28.8)	9 (11.3)	2 (2.5)
기타	(307)	199 (63.4)	71 (22.6)	33 (10.5)	11 (3.5)
창의융합 프로그램	(267)	163 (60.6)	54 (20.1)	45 (16.7)	7 (2.6)
청소년주도형 프로그램	(196)	116 (57.1)	42 (20.7)	36 (17.7)	9 (4.4)
청소년 유해환경 개선 활동	(44)	35 (77.8)	5 (11.1)	3 (6.7)	2 (4.4)
지역사회변화개선	(303)	181 (59.2)	98 (32.0)	26 (8.5)	1 (.3)
사회구성원 관계개선	(136)	94 (68.1)	26 (18.8)	16 (11.6)	2 (1.4)
청소년 권익개선	(93)	70 (72.9)	11 (11.5)	15 (15.6)	0 (.0)

4) 프로그램에서 개선이 필요한 부분

- 청소년 프로그램 공모사업에서 개선이 필요한 부분으로 청소년들은 '활동장소나 시설환경'(35.5%) 등의 순으로 응답하였으며, '없음'은 37.7%로 나타남.
- 성별로는 남자(36.3%)가 '활동장소나 시설환경'에서 여자보다 높게 나타남
- 소속별로는 초등학교(43.6%)가 '활동장소나 시설환경'이 높게 나타남
- 지역별로 경북(62.1%)에서 '활동장소나 시설환경'이 높게 나타남.
- 영역별로 성평등 의식 제고(49.2%)에서 '활동장소나 시설환경'이 높게 나타남.

[표 14] 프로그램에서 개선이 필요한 부분

(단위: 명, %)

	사례수 (N)	프로그램 내용	지도자의 전문성	활동장소나 시설환경	기타	없음
전 체	(1619)	271 (16.7)	73 (4.5)	575 (35.5)	91 (5.6)	612 (37.7)
■ 성 별 ■						
여자	(947)	166 (17.5)	44 (4.6)	331 (34.8)	53 (5.6)	356 (37.5)
남자	(644)	95 (14.8)	27 (4.2)	234 (36.3)	37 (5.7)	251 (39.0)
무응답	(28)	10 (35.7)	2 (7.1)	10 (35.7)	1 (3.6)	5 (17.9)
■ 소 속 ■						
초등학교	(109)	15 (13.6)	5 (4.5)	48 (43.6)	7 (6.4)	35 (31.8)
중학교	(662)	103 (15.5)	35 (5.3)	208 (31.4)	39 (5.9)	278 (41.9)
고등학교	(697)	122 (17.5)	29 (4.2)	261 (37.4)	35 (5.0)	251 (36.0)
대학교	(94)	14 (14.9)	2 (2.1)	39 (41.5)	6 (6.4)	33 (35.1)
학교 밖	(21)	5 (23.8)	0 (.0)	5 (23.8)	3 (14.3)	8 (38.1)
무응답	(36)	12 (33.3)	2 (5.6)	14 (38.9)	1 (2.8)	7 (19.4)
■ 지 역 ■						
서울	(418)	35 (8.4)	19 (4.5)	145 (34.7)	25 (6.0)	194 (46.4)
부산	(31)	7 (22.6)	0 (.0)	8 (25.8)	1 (3.2)	15 (48.4)
대구	(79)	10 (12.7)	4 (5.1)	22 (27.8)	4 (5.1)	39 (49.4)
인천	(68)	32 (47.1)	2 (2.9)	22 (32.4)	1 (1.5)	11 (16.2)
광주	(57)	18 (31.6)	4 (7.0)	20 (35.1)	1 (1.8)	14 (24.6)
대전	(14)	3 (21.4)	0 (.0)	2 (14.3)	3 (21.4)	6 (42.9)
경기	(493)	56 (11.3)	19 (3.8)	200 (40.4)	24 (4.8)	196 (39.6)
강원	(15)	0 (.0)	1 (6.7)	5 (33.3)	1 (6.7)	8 (53.3)
충북	(26)	3 (11.5)	2 (7.7)	7 (26.9)	4 (15.4)	10 (38.5)
충남	(85)	20 (23.5)	3 (3.5)	32 (37.6)	7 (8.2)	23 (27.1)
전북	(123)	31 (25.0)	5 (4.0)	44 (35.5)	5 (4.0)	39 (31.5)
전남	(63)	26 (41.3)	6 (9.5)	17 (27.0)	1 (1.6)	13 (20.6)
경북	(29)	4 (13.8)	2 (6.9)	18 (62.1)	2 (6.9)	3 (10.3)
경남	(28)	1 (3.6)	0 (.0)	7 (25.0)	7 (25.0)	13 (46.4)
제주	(69)	15 (21.7)	4 (5.8)	20 (29.0)	5 (7.2)	25 (36.2)
세종	(1)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	1 (100.0)
무응답	(20)	10 (50.0)	2 (10.0)	6 (30.0)	0 (.0)	2 (10.0)
■ 활동영역 ■						
민주시민	(127)	9 (7.1)	3 (2.4)	34 (26.8)	10 (7.9)	71 (55.9)
성평등 의식 제고	(65)	4 (6.2)	3 (4.6)	32 (49.2)	1 (1.5)	25 (38.5)
진로개발 역량	(79)	27 (33.8)	8 (10.0)	32 (40.0)	4 (5.0)	9 (11.3)
기타	(308)	44 (14.2)	15 (4.9)	83 (26.9)	25 (8.1)	142 (46.0)
창의융합 프로그램	(268)	44 (16.4)	12 (4.5)	90 (33.6)	17 (6.3)	105 (39.2)
청소년주도형 프로그램	(196)	39 (19.8)	14 (7.1)	84 (42.6)	8 (4.1)	52 (26.4)
청소년 유해환경 개선 활동	(44)	21 (47.7)	2 (4.5)	13 (29.5)	1 (2.3)	7 (15.9)
지역사회변화개선	(303)	46 (15.2)	12 (4.0)	127 (41.9)	12 (4.0)	106 (35.0)
사회구성원 관계개선	(136)	26 (19.1)	3 (2.2)	52 (38.2)	3 (2.2)	52 (38.2)
청소년 권익개선	(93)	11 (11.8)	1 (1.1)	28 (30.1)	10 (10.8)	43 (46.2)

8. 추후 국가지원 공모사업 프로그램 참여 의향

- 전체적으로 1,239명(76.7%)이 향후 국가가 지원하는 공모사업 프로그램을 선택하겠다고 응답함.
- 성별로는 여자(77.6%)가 향후 공모사업 선택의사가 높음.
- 소속별로 대학교(87.2%)의 향후 공모사업 선택의사가 높음.
- 지역별로 경남(96.4%)의 향후 공모사업 선택의사가 높음.
- 영역별로 청소년 유해환경 개선 활동(93.1%)의 향후 공모사업 선택의사가 높음.

[표 15] 추후 국가지원 공모사업 프로그램 참여 의향

(단위 : 명, %)

	사례수 (N)	항상 공모사업 프로그램을 선택하겠다	가끔적 공모사업 프로그램을 선택하겠다	참고는 하되 꼭 선택하지는 않겠다	선택하지 않겠다	잘 모르겠다	
전 체	(1614)	468 (29.0)	771 (47.7)	180 (11.1)	15 (.9)	182 (11.3)	
■ 성 별 ■							
여자	(945)	262 (27.7)	473 (49.9)	108 (11.4)	6 (.6)	98 (10.3)	
남자	(641)	200 (31.2)	288 (44.9)	69 (10.8)	9 (1.4)	75 (11.7)	
무응답	(28)	6 (21.4)	10 (35.7)	3 (10.7)	0 (.0)	9 (32.1)	
■ 소 속 ■							
초등학교	(108)	43 (39.4)	37 (33.9)	11 (10.1)	1 (.9)	17 (15.6)	
중학교	(660)	190 (28.7)	280 (42.4)	91 (13.8)	12 (1.8)	88 (13.3)	
고등학교	(695)	185 (26.6)	382 (55.0)	62 (8.9)	2 (.3)	64 (9.2)	
대학교	(94)	38 (40.4)	44 (46.8)	10 (10.6)	0 (.0)	2 (2.1)	
학교 밖	(21)	5 (23.8)	12 (57.1)	3 (14.3)	0 (.0)	1 (4.8)	
무응답	(36)	7 (19.4)	16 (44.4)	3 (8.3)	0 (.0)	10 (27.8)	
■ 지 역 ■							
서울	(417)	131 (31.3)	178 (42.6)	53 (12.7)	3 (.7)	53 (12.7)	
부산	(31)	7 (22.6)	16 (51.6)	1 (3.2)	0 (.0)	7 (22.6)	
대구	(79)	19 (24.1)	43 (54.4)	9 (11.4)	1 (1.3)	7 (8.9)	
인천	(68)	30 (44.1)	29 (42.6)	4 (5.9)	0 (.0)	5 (7.4)	
광주	(57)	13 (22.8)	28 (49.1)	6 (10.5)	2 (3.5)	8 (14.0)	
대전	(13)	3 (23.1)	8 (61.5)	2 (15.4)	0 (.0)	0 (.0)	
경기	(492)	146 (29.7)	260 (52.8)	59 (12.0)	2 (.4)	25 (5.1)	
강원	(15)	1 (6.7)	12 (80.0)	0 (.0)	0 (.0)	2 (13.3)	
충북	(26)	8 (30.8)	15 (57.7)	1 (3.8)	0 (.0)	2 (7.7)	
충남	(84)	34 (40.5)	36 (42.9)	4 (4.8)	1 (1.2)	9 (10.7)	
전북	(122)	25 (20.3)	51 (41.5)	20 (16.3)	1 (.8)	26 (21.1)	
전남	(63)	16 (25.4)	24 (38.1)	6 (9.5)	4 (6.3)	13 (20.6)	
경북	(29)	6 (20.7)	17 (58.6)	4 (13.8)	0 (.0)	2 (6.9)	
경남	(28)	14 (50.0)	13 (46.4)	0 (.0)	0 (.0)	1 (3.6)	
제주	(69)	13 (18.8)	31 (44.9)	10 (14.5)	1 (1.4)	14 (20.3)	
세종	(1)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	1 (100.0)	
무응답	(20)	2 (10.0)	10 (50.0)	1 (5.0)	0 (.0)	7 (35.0)	
■ 활동영역 ■							
기획 프로그램	민주시민	(127)	54 (42.5)	52 (40.9)	9 (7.1)	0 (.0)	12 (9.4)
	성평등 의식 제고	(65)	14 (21.5)	30 (46.2)	16 (24.6)	1 (1.5)	4 (6.2)
	진로발 역량	(79)	20 (25.0)	30 (37.5)	11 (13.8)	3 (3.8)	16 (20.0)
	기타	(307)	88 (28.6)	141 (45.8)	38 (12.3)	3 (1.0)	38 (12.3)
창의융합 프로그램	(267)	64 (24.0)	124 (46.4)	38 (14.2)	5 (1.9)	36 (13.5)	
청소년주도형 프로그램	(194)	43 (22.2)	94 (48.5)	23 (11.9)	2 (1.0)	32 (16.5)	
청소년 유해환경 개선 활동	(44)	17 (38.6)	24 (54.5)	0 (.0)	0 (.0)	3 (6.8)	
지역사회변화개선	(303)	101 (33.3)	148 (48.8)	28 (9.2)	1 (.3)	25 (8.3)	
사회구성원 관계개선	(136)	45 (33.1)	72 (52.9)	12 (8.8)	0 (.0)	7 (5.1)	
청소년 권익개선	(92)	22 (23.9)	56 (60.9)	5 (5.4)	0 (.0)	9 (9.8)	

9. 향후 참여의향 프로그램 영역

- 향후 참여의향 프로그램으로는 진로개발역량(24.5%)등의 순으로 나타남
- 성별로 여자(24.8%)가 '진로개발역량'에서 남자보다 높게 나타남.
- 소속별로 중학교(25.7%)에서 '진로개발역량'이 높게 나타남
- 지역별로 인천(35.9%)에서 '진로개발역량'이 높게 나타남.
- 영역별로 청소년 유해환경 개선 활동(39.7%)에서 '진로개발역량'이 높게 나타남.

[표 16] 향후 참여의향 프로그램 영역

(단위 : 명, %)

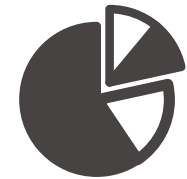
	사례수 (N)	활동				창의 융합 활동	청소년 주도형 활동 창입-진로, 학습 탐구, 나눔 배려	보호 청소년 유해 활동 개선	참여 지역사회 변화-개선, 사회구성원 관계개선, 청소년 권익개선	기타
		기획			민주시민					
		성평등 의식제고	진로개발 역량	기타						
전 체	(1584)	217 (10.1)	194 (9.1)	524 (24.5)	352 (16.5)	369 (17.3)	184 (8.6)	263 (12.3)	35 (1.6)	
■ 성 별 ■										
여자	(941)	118 (9.0)	141 (10.7)	326 (24.8)	199 (15.2)	238 (18.1)	121 (9.2)	157 (12.0)	12 (.9)	
남자	(639)	99 (12.1)	53 (6.5)	196 (23.9)	152 (18.5)	129 (15.7)	63 (7.7)	106 (12.9)	23 (2.8)	
무응답	(4)	0 (.0)	0 (.0)	2 (40.0)	1 (20.0)	2 (40.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	
■ 소 속 ■										
초등학교	(104)	15 (10.6)	12 (8.5)	30 (21.3)	44 (31.2)	20 (14.2)	7 (5.0)	9 (6.4)	4 (2.8)	
중학교	(657)	81 (9.5)	61 (7.1)	220 (25.7)	163 (19.0)	155 (18.1)	76 (8.9)	79 (9.2)	22 (2.6)	
고등학교	(696)	97 (10.0)	95 (9.8)	236 (24.4)	129 (13.3)	165 (17.0)	86 (8.9)	153 (15.8)	7 (.7)	
대학교	(94)	17 (13.7)	21 (16.9)	30 (24.2)	12 (9.7)	20 (16.1)	10 (8.1)	14 (11.3)	0 (.0)	
학교 밖	(21)	3 (9.1)	4 (12.1)	4 (12.1)	3 (9.1)	7 (21.2)	3 (9.1)	8 (24.2)	1 (3.0)	
무응답	(12)	4 (26.7)	1 (6.7)	4 (26.7)	1 (6.7)	2 (13.3)	2 (13.3)	0 (.0)	1 (6.7)	
■ 지 역 ■										
서울	(415)	52 (8.5)	68 (11.1)	137 (22.4)	90 (14.7)	104 (17.0)	58 (9.5)	92 (15.1)	10 (1.6)	
부산	(31)	4 (10.0)	2 (5.0)	9 (22.5)	10 (25.0)	5 (12.5)	4 (10.0)	6 (15.0)	0 (.0)	
대구	(79)	11 (9.7)	14 (12.4)	27 (23.9)	27 (23.9)	18 (15.9)	11 (9.7)	4 (3.5)	1 (.9)	
인천	(68)	16 (20.5)	5 (6.4)	28 (35.9)	8 (10.3)	7 (9.0)	5 (6.4)	9 (11.5)	0 (.0)	
광주	(57)	4 (5.6)	4 (5.6)	19 (26.4)	19 (26.4)	22 (30.6)	2 (2.8)	2 (2.8)	0 (.0)	
대전	(14)	4 (21.1)	4 (21.1)	4 (21.1)	1 (5.3)	3 (15.8)	2 (10.5)	1 (5.3)	0 (.0)	
경기	(486)	80 (12.6)	51 (8.0)	146 (22.9)	96 (15.1)	109 (17.1)	53 (8.3)	89 (14.0)	13 (2.0)	
강원	(15)	1 (4.3)	3 (13.0)	5 (21.7)	3 (13.0)	2 (8.7)	3 (13.0)	5 (21.7)	1 (4.3)	
충북	(26)	0 (.0)	3 (8.8)	12 (35.3)	2 (5.9)	11 (32.4)	2 (5.9)	2 (5.9)	2 (5.9)	
충남	(83)	8 (7.0)	8 (7.0)	27 (23.7)	26 (22.8)	19 (16.7)	13 (11.4)	10 (8.8)	3 (2.6)	
전북	(123)	20 (12.2)	13 (7.9)	42 (25.6)	27 (16.5)	27 (16.5)	13 (7.9)	19 (11.6)	3 (1.8)	
전남	(60)	8 (11.6)	5 (7.2)	18 (26.1)	16 (23.2)	7 (10.1)	7 (10.1)	7 (10.1)	1 (1.4)	
경북	(29)	2 (5.7)	3 (8.6)	10 (28.6)	5 (14.3)	10 (28.6)	1 (2.9)	3 (8.6)	1 (2.9)	
경남	(28)	2 (4.8)	3 (7.1)	13 (31.0)	5 (11.9)	9 (21.4)	3 (7.1)	7 (16.7)	0 (.0)	
제주	(68)	5 (5.9)	8 (9.4)	26 (30.6)	17 (20.0)	15 (17.6)	7 (8.2)	7 (8.2)	0 (.0)	
세종	(1)	0 (.0)	0 (.0)	1 (100.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	
무응답	(1)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	1 (100.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	
■ 활동영역 ■										
기획 프로그램	민주시민	(127)	56 (29.5)	23 (12.1)	28 (14.7)	16 (8.4)	21 (11.1)	15 (7.9)	31 (16.3)	0 (.0)
	성평등 의식 제고	(65)	7 (8.3)	14 (16.7)	22 (26.2)	10 (11.9)	14 (16.7)	12 (14.3)	4 (4.8)	1 (1.2)
	진로발 역량	(79)	10 (10.0)	14 (14.0)	25 (25.0)	16 (16.0)	21 (21.0)	8 (8.0)	5 (5.0)	1 (1.0)
	기타	(287)	44 (11.1)	31 (7.8)	110 (27.8)	63 (15.9)	82 (20.8)	26 (6.6)	30 (7.6)	9 (2.3)
창의융합 프로그램	(259)	23 (7.0)	21 (6.4)	82 (24.8)	107 (32.4)	45 (13.6)	22 (6.7)	19 (5.8)	11 (3.3)	
청소년주도형 프로그램	(191)	17 (6.7)	22 (8.7)	63 (24.8)	40 (15.7)	58 (22.8)	21 (8.3)	27 (10.6)	6 (2.4)	
청소년 유해환경 개선 활동	(44)	6 (10.3)	3 (5.2)	23 (39.7)	4 (6.9)	5 (8.6)	8 (13.8)	9 (15.5)	0 (.0)	
지역사회변화개선	(303)	32 (8.4)	40 (10.4)	88 (23.0)	48 (12.5)	48 (12.5)	43 (11.2)	77 (20.1)	7 (1.8)	
사회구성원 관계개선	(136)	12 (5.7)	15 (7.2)	50 (23.9)	30 (14.4)	44 (21.1)	19 (9.1)	39 (18.7)	0 (.0)	
청소년 권익개선	(93)	10 (7.4)	11 (8.1)	33 (24.4)	18 (13.3)	31 (23.0)	10 (7.4)	22 (16.3)	0 (.0)	

04

만족도 및 효과성 조사 결과



04-2 효과성 조사 결과



- 조사 개요 및 요약
- 공모사업 효과성 검증

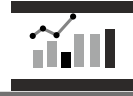
01 조사 개요 및 요약



- 본 연구는 청소년들에게 보다 효과적이고 질 좋은 청소년 프로그램을 제공하기 위하여 청소년 프로그램 공모사업에 참여한 청소년을 대상으로 영역별 효과성 조사를 실시하고, 청소년들의 참여 효과 결과를 분석함으로써 청소년 프로그램 공모사업의 효과성을 검증하고 대외적으로 청소년 프로그램 공모사업의 효과성을 홍보하기 위한 목적으로 수행되었다. 이러한 목적을 달성하기 위해 2019년 청소년 프로그램 공모사업에 참여한 전국의 87개 기관을 대상으로 2019년 9월부터 11월까지 설문조사를 실시하였다.
- 활동영역별 효과성 검증을 위한 조사는 사전과 사후로 나뉘어 사전조사는 공모사업에 참여한 기관에서 자체적으로 실시하였고, 사후조사는 각 프로그램별로 참가자들이 자기 기입식 방법으로 설문에 응답하는 방식과 각 기관의 담당자들이 설문을 수거하여 우편으로 발송하는 형태를 병행하였다. 효과성 조사는 총 4,444명의 청소년이 응답한 결과를 분석하였다. 공모사업 프로그램의 효과성 검증을 위해서는 청소년활동 핵심역량 측정 도구를 사용하였다. 효과성 측정을 위한 설문지는 비판적 사고 6문항, 창의력 6문항, 의사소통 10문항, 협업 9문항, 사회정서 20문항, 진로개발 12문항, 총 63문항으로 구성되어 있다. 프로그램별 함양하기로 설정한 청소년활동 핵심역량에 따른 측정도구를 통해 효과성을 조사하였기에 프로그램별 측정된 청소년활동 핵심역량은 상이하다.
- 자료 분석의 통계처리는 SPSS 21.0 통계프로그램을 활용하였고, 분석방법으로는 기술 통계 등을 실시하였다.

- 프로그램 영역별 효과분석에서는 '여자'가 54.1%로 '남자'(43.2%)보다 많았고, 교급별로는 '중학생'이 55.3%로 다른 교급대에 비해 많았다. 지역적 분포를 살펴보면, '충북'에 거주하는 청소년이 32.4%로 가장 많았고, 다음으로는 '서울' 20.7%, '경남' 18.8% 순으로 많은 것으로 나타났다. 공모사업 영역별로 살펴보면, '지역사회 변화·개선'이 28.3%로 가장 많았고, 다음으로는 '청소년주도형' 14.4% 등의 순으로 높게 나타났다.
- 비판적 사고의 전반적인 효과성은 사전 평균 3.70점에서 사후 평균 4.10점으로 증가하였고, 영역별로는 민주시민(3.59점 → 4.48점), 성평등 의식제고(3.46점 → 3.77점), 기획 기타(3.75점 → 4.06점), 창의융합(3.65점 → 4.02점), 청소년주도형(4.13점 → 4.14점), 지역사회 변화·개선(3.71점 → 4.24점), 청소년 권익개선(3.75점 → 4.24점), 청소년 유해활동 개선(3.82점 → 3.85점)으로 증가하였음.
- 의사소통의 전반적인 효과성은 사전 평균 3.86점에서 사후 평균 4.19점으로 증가하였고, 영역별로는 민주시민(3.73점 → 4.34점), 성평등 의식제고(3.78점 → 3.90점), 진로개발(3.78점 → 3.97점), 기획 기타(3.81점 → 4.19점), 창의융합(3.74점 → 4.32점), 청소년주도형(3.98점 → 4.17점), 지역사회 변화·개선(3.86점 → 4.20점), 청소년 권익개선(4.10점 → 4.37점), 청소년 유해활동 개선(4.10점 → 4.15점)으로 증가하였음.
- 협업의 전반적인 효과성은 사전 평균 3.61점에서 사후 평균 4.02점으로 증가하였고, 영역별로는 민주시민(3.56점 → 4.18점), 성평등 의식제고(3.41점 → 3.77점), 진로 개발(3.57점 → 4.42점), 기획 기타(3.53점 → 4.15점), 창의융합(3.58점 → 3.94점), 청소년주도형(3.64점 → 3.89점), 지역사회 변화·개선(3.61점 → 4.01점), 사회구성원 관계개선(3.68점 → 3.71점), 청소년 권익개선(3.91점 → 4.19점), 청소년 유해활동 개선(3.81점 → 4.00점)으로 증가하였음.
- 창의력의 전반적인 효과성은 사전 평균 3.50점에서 사후 평균 3.97점으로 증가하였고, 영역별로는 진로 개발(3.52점 → 4.03점), 기획 기타(3.50점 → 4.07점), 창의융합(3.50점 → 3.93점), 지역사회 변화·개선(3.58점 → 4.03점), 사회구성원 관계개선(3.32점 → 3.63점), 청소년 권익개선(3.76점 → 3.86점)으로 증가하였음.
- 사회정서의 전반적인 효과성은 사전 평균 3.86점에서 사후 평균 4.13점으로 증가하였고, 영역별로는 민주시민(3.71점 → 4.14점), 성평등 의식제고(3.91점 → 3.95점), 진로 개발(3.83점 → 4.08점), 기획 기타(3.74점 → 4.23점), 청소년주도형(4.04점 → 4.20점), 지역사회 변화·개선(3.87점 → 4.29점), 사회구성원 관계개선(3.86점 → 4.23점), 청소년 권익개선(4.03점 → 4.34점), 청소년 유해활동 개선(3.71점 → 3.92점)으로 증가하였음.
- 진로개발의 전반적인 효과성은 사전 평균 3.61점에서 사후 평균 3.97점으로 증가하였고, 영역별로는 진로 개발(3.50점 → 4.02점), 기획 기타(3.58점 → 4.04점), 창의융합(3.60점 → 3.96점), 청소년주도형(3.74점 → 3.92점), 지역사회 변화·개선(3.68점 → 4.24점), 사회구성원 관계개선(3.57점 → 3.69점), 청소년 권익개선(3.65점 → 4.14점)으로 증가하였음.

02 공모사업 효과성 검증



제 1절. 연구대상의 일반적 특성

- 사전·사후 참여자는 4,444명이며, 성별은 여자가 2,405명(54.1%)으로 남자(1,920명, 43.2%) 보다 많음.
- 소속별로 중학교 2,457명(55.3%)으로 가장 많음.
- 지역별로 충북 1,440명(32.4%), 서울 919명(20.7%) 순으로 나타남.
- 활동영역별로 지역사회 변화·개선이 1,256명(28.3%), 청소년주도형 641명(14.4%) 등의 순으로 높게 나타남.

[표 1] 연구대상의 일반적 특성

	전체	사전		사후				
		사례수 (N)	비율 (%)	사례수 (N)	비율 (%)	사례수 (N)	비율 (%)	
전 체	4,444	43.2	2,253	100.0	2,191	100.0		
성 별	여자	1,920	43.2	973	43.2	947	43.2	
	남자	2,405	54.1	1,209	53.7	1,196	54.6	
	무응답	4,325	2.7	71	3.2	48	2.2	
소 속	초등학교	249	5.6	111	4.9	138	6.3	
	중학교	2,457	55.3	1,245	55.3	1,212	55.3	
	고등학교	1,527	34.4	788	35.0	739	33.7	
	대학교	204	4.6	105	4.7	99	4.5	
	무응답	4,437	0.2	4	0.2	3	0.1	
	지 역	서울	919	20.7	490	21.7	429	19.6
	부산	58	1.3	20	0.9	38	1.7	
	대구	152	3.4	75	3.3	77	3.5	
	인천	128	2.9	64	2.8	64	2.9	
	광주	112	2.5	57	2.5	55	2.5	
	대전	28	0.6	16	0.7	12	0.5	
	경기	1	0.0	0	0.0	1	0.0	
	강원	1	0.0	0	0.0	1	0.0	
	충북	1,440	32.4	745	33.1	695	31.7	
	충남	34	0.8	17	0.8	17	0.8	
	전북	50	1.1	20	0.9	30	1.4	
	전남	208	4.7	104	4.6	104	4.7	
	경북	264	5.9	126	5.6	138	6.3	
	경남	836	18.8	414	18.4	422	19.3	
	세종	43	1.0	21	0.9	22	1.0	
활동영역	활동	민주시민	56	1.3	28	1.2	28	1.3
		성평등 의식제고	113	2.5	56	2.5	57	2.6
		진로개발	219	4.9	125	5.5	94	4.3
		기획 기타	626	14.1	315	14.0	311	14.2
		창의융합	199	4.5	89	4.0	110	5.0
		청소년주도형	641	14.4	334	14.8	307	14.0
	참여	지역사회 변화·개선	1256	28.3	627	27.8	629	28.7
		사회구성원 관계개선	352	7.9	181	8.0	171	7.8
		청소년 권익개선	571	12.8	288	12.8	283	12.9
	보호	청소년 유해활동 개선	257	5.8	135	6.0	122	5.6

제 2절. 역량별 영역의 효과성

1. 비판적사고

1) 영역별 비판적사고 효과성

- 비판적사고의 전반적인 효과성은 사전 평균 3.70점에서 사후 평균 4.10점으로 증가하였음.
- 영역별로는 민주시민(3.59점 → 4.48점), 성평등 의식제고(3.46점 → 3.77점), 기획 기타(3.75점 → 4.06점), 창의융합(3.65점 → 4.02점), 청소년주도형(4.13점 → 4.14점), 지역사회 변화·개선(3.71점 → 4.24점), 청소년 권익개선(3.75점 → 4.24점), 청소년 유해활동 개선(3.82점 → 3.85점)으로 증가하였음.

[표 2] 영역별 비판적 사고 효과성

	사전	사후			
		평균	표준편차	평균	표준편차
전 체	3.70	0.648	4.10	0.622	
활동	민주시민	3.59	0.749	4.48	0.441
	성평등 의식제고	3.46	0.641	3.77	0.676
	기획 기타	3.75	0.708	4.06	0.674
	창의융합	3.65	0.558	4.02	0.562
	청소년주도형	4.13	0.401	4.14	0.484
참여	지역사회 변화·개선	3.71	0.558	4.24	0.600
	청소년 권익개선	3.75	0.627	4.24	0.328
보호	청소년 유해활동 개선	3.82	0.544	3.85	0.544

2) 성별 비판적사고 효과성

- 성별에 따른 비판적 사고의 전반적인 효과성은 남자의 경우 사전 평균 3.71점에서 사후 평균 4.10점으로 증가하였고, 여자의 경우 사전 평균 3.69점에서 사후 평균 4.13점으로 증가하였음.
- 영역별로는 남자의 경우 민주시민이 사전 평균 3.79점에서 사후 평균 4.58점으로 증가하였고, 여자의 경우 민주시민이 사전 평균 3.79점에서 사후 평균 4.58점으로 가장 크게 증가하였음.

[표 3] 성별 비판적 사고 효과성

성별	영역	사전		사후		
		평균	표준편차	평균	표준편차	
남자	전 체	3.71	0.649	4.10	0.633	
	활동	민주시민	3.33	0.669	4.34	0.355
		성평등 의식제고	3.19	0.622	3.68	0.840
		기획 기타	3.88	0.665	4.09	0.640
		창의융합	3.75	0.574	4.02	0.615
		청소년주도형	4.19	0.164	4.47	0.164
	참여	지역사회 변화·개선	3.65	0.504	4.22	0.639
		청소년 권익개선	3.80	0.776	4.40	0.418
		보호	3.89	0.594	3.93	0.585
	여자	전 체	3.69	0.650	4.13	0.598
활동		민주시민	3.79	0.753	4.58	0.479
		성평등 의식제고	3.61	0.609	3.82	0.568
		기획 기타	3.56	0.728	4.10	0.667
		창의융합	3.46	0.505	4.02	0.482
		청소년주도형	4.08	0.498	3.93	0.504
참여		지역사회 변화·개선	3.77	0.59	4.25	0.572
		청소년 권익개선	3.73	0.588	4.20	0.304
보호		3.69	0.420	3.69	0.429	

3) 교급별 비판적사고 효과성

- 교급에 따른 비판적사고의 전반적인 효과성은 초등학생의 경우 사전 평균 3.51점에서 사후 평균 4.19점으로, 중학생의 경우 사전 평균 3.55점에서 사후 평균 3.98점으로, 고등학생의 경우 사전 평균 3.78점에서 사후 평균 4.11점, 대학생의 경우 사전 평균 3.74점에서 4.62점으로 증가하였음.
- 영역별로는 초등학생의 경우 기획 기타가 사전 평균 3.73점에서 사 후 평균 4.90점으로, 중학생의 경우 민주시민이 사전 평균 3.43점에서 사후 평균 4.81점으로, 고등학생의 경우 민주시민이 사전 평균 3.64점에서 사후 평균 4.43점, 대학생의 경우 성평등 의식 제고에서 사전 평균 3.17점에서 사후 평균 4.50점으로 가장 크게 증가하였음.

[표 4] 교급별 비판적 사고 효과성

영역	영역	사전		사후		
		평균	표준편차	평균	표준편차	
초등 학생	전 체	3.51	0.572	4.19	0.694	
	활동	기획 기타	3.73	0.855	4.90	0.224
		청소년주도형	3.41	0.404	3.91	0.641
중학생	전 체	3.55	0.642	3.98	0.694	
	활동	민주시민	3.43	0.754	4.81	0.195
		성평등 의식제고	3.67	0.575	3.97	0.608
		기획 기타	3.43	0.700	3.81	0.757
		창의융합	3.77	0.563	4.14	0.687
	참여	청소년주도형	4.17	0.192	4.54	0.160
		지역사회 변화·개선	3.58	0.583	4.05	0.644
		보호	3.63	0.247	3.83	0.373
청소년 유해활동 개선		3.63	0.247	3.83	0.373	
고등 학생	전 체	3.78	0.662	4.11	0.570	
	활동	민주시민	3.64	0.769	4.43	0.473
		성평등 의식제고	3.34	0.681	3.62	0.666
		기획 기타	3.92	0.653	4.20	0.542
		창의융합	3.92	0.697	4.12	0.230
	참여	청소년주도형	4.11	0.457	3.97	0.493
		지역사회 변화·개선	3.79	0.587	4.20	0.524
		청소년 권익개선	3.75	0.627	4.24	0.340
보호		3.83	0.574	3.83	0.571	
대학생	전 체	3.74	0.383	4.62	0.444	
	활동	민주시민	3.92	0.289	4.33	0.136
		성평등 의식제고	3.17	0.289	4.50	0.707
	참여	지역사회 변화·개선	3.75	0.340	4.74	0.449
	보호	청소년 유해활동 개선	4.17	0.236	4.17	0.236

2. 의사소통

1) 영역별 의사소통 효과성

- 의사소통의 전반적인 효과성은 사전 평균 3.86점에서 사후 평균 4.19점으로 증가하였음.
- 영역별로는 민주시민(3.73점 → 4.34점), 성평등 의식제고(3.78점 → 3.90점), 진로개발(3.78점 → 3.97점), 기획 기타(3.81점 → 4.19점), 창의융합(3.74점 → 4.32점), 청소년주도형(3.98점 → 4.17점), 지역사회 변화·개선(3.86점 → 4.20점), 청소년 권익개선(4.10점 → 4.37점), 청소년 유해활동 개선(4.10점 → 4.15점)으로 증가하였음.

[표 5] 영역별 의사소통 효과성

		사전		사후	
		평균	표준편차	평균	표준편차
전 체		3.86	0.607	4.19	0.566
활동	민주시민	3.73	0.674	4.34	0.491
	성평등 의식제고	3.78	0.630	3.90	0.702
	진로개발	3.78	0.742	3.97	0.747
	기획 기타	3.81	0.622	4.19	0.562
	창의융합	3.74	0.543	4.32	0.581
	청소년주도형	3.98	0.568	4.17	0.571
참여	지역사회 변화·개선	3.86	0.578	4.20	0.523
	사회구성원 관계개선	3.78	0.554	4.16	0.535
	청소년 권익개선	4.10	0.517	4.37	0.430
보호	청소년 유해활동 개선	4.10	0.563	4.15	0.607

2) 성별 의사소통 효과성

- 성별에 따른 의사소통의 전반적인 효과성은 남자의 경우 사전 평균 3.81점에서 사후 평균 4.16점으로 증가하였고, 여자의 경우 사전 평균 3.90점에서 사후 평균 4.23점으로 증가하였음.
- 영역별로는 남자의 경우 창의융합이 사전 평균 3.74점에서 사후 평균 4.30점으로 증가하였고, 여자의 경우 창의융합이 사전 평균 3.74점에서 사후 평균 4.38점으로 가장 크게 증가하였음.

[표 6] 성별 의사소통 효과성

성별	영역	사전		사후			
		평균	표준편차	평균	표준편차		
남자	전 체		3.81	0.642	4.16	0.587	
	활동	민주시민	3.66	0.713	4.36	0.452	
		성평등 의식제고	3.49	0.633	3.90	0.938	
		진로개발	3.41	0.770	3.57	0.579	
		기획 기타	3.83	0.671	4.19	0.528	
		창의융합	3.74	0.574	4.30	0.572	
		청소년주도형	3.95	0.590	4.30	0.571	
	참여	지역사회 변화·개선	3.85	0.591	4.17	0.569	
		사회구성원 관계개선	3.71	0.554	4.06	0.653	
		청소년 권익개선	3.98	0.616	4.38	0.484	
	보호	청소년 유해활동 개선	4.02	0.564	4.03	0.575	
	여자	전 체		3.90	0.573	4.23	0.536
		활동	민주시민	3.78	0.645	4.32	0.527
성평등 의식제고			3.88	0.612	3.90	0.621	
진로개발			4.14	0.518	4.63	0.492	
기획 기타			3.79	0.557	4.24	0.549	
창의융합			3.74	0.432	4.38	0.637	
청소년주도형			4.00	0.556	4.08	0.556	
참여		지역사회 변화·개선	3.87	0.572	4.22	0.493	
		사회구성원 관계개선	3.80	0.556	4.21	0.473	
		청소년 권익개선	4.14	0.480	4.36	0.416	
보호		청소년 유해활동 개선	4.17	0.561	4.25	0.626	

3) 교급별 의사소통 효과성

- 교급에 따른 의사소통의 전반적인 효과성은 초등학생의 경우 사전 평균 3.43점에서 사후 평균 3.88점으로, 중학생의 경우 사전 평균 3.78점에서 사후 평균 4.21점으로, 고등학생의 경우 사전 평균 3.97점에서 사후 평균 4.22점, 대학생의 경우 사전 평균 3.90점에서 4.41점으로 증가하였음.
- 영역별로는 초등학생의 경우 기획 기타가 사전 평균 3.34점에서 사후 평균 4.30점으로, 중학생의 경우 진로개발이 사전 평균 3.65점에서 사후 평균 4.90점으로, 고등학생의 경우 민주시민이 사전 평균 3.67점에서 사후 평균 4.37점, 대학생의 경우 성평등 의식 제고가 사전 평균 3.53점에서 사후 평균 4.30점으로 가장 크게 증가하였음.

[표 7] 교급별 의사소통 효과성

영역	영역	사전		사후		
		평균	표준편차	평균	표준편차	
초등학생	전 체	3.43	3.43	3.43	0.631	
	활동	진로개발	3.32	3.32	3.32	0.421
		기획 기타	3.34	3.34	3.34	0.489
		창의융합	3.50	3.50	3.50	0.706
		청소년주도형	3.84	3.84	3.84	0.648
중학생	전 체	3.78	3.78	3.78	0.589	
	활동	민주시민	3.76	3.76	3.76	0.614
		성평등 의식제고	4.01	4.01	4.01	0.436
		진로개발	3.65	3.65	3.65	0.100
		기획 기타	3.73	3.73	3.73	0.607
		창의융합	3.78	3.78	3.78	0.495
		청소년주도형	3.90	3.90	3.90	0.550
	참여	지역사회 변화·개선	3.71	3.71	3.71	0.555
		사회구성원 관계개선	3.64	3.64	3.64	0.602
		청소년 권익개선	4.13	4.13	4.13	0.444
	보호	청소년 유해활동 개선	3.90	3.90	3.90	1.358
	고등학생	전 체	3.97	3.97	3.97	0.533
		활동	민주시민	3.67	3.67	3.67
성평등 의식제고			3.64	3.64	3.64	0.689
진로개발			4.40	4.40	4.40	0.208
기획 기타			4.01	4.01	4.01	0.518
창의융합			4.23	4.23	4.23	0.473
청소년주도형			4.04	4.04	4.04	0.547
참여		지역사회 변화·개선	3.97	3.97	3.97	0.502
		사회구성원 관계개선	3.86	3.86	3.86	0.514
		청소년 권익개선	4.09	4.09	4.09	0.429
보호		청소년 유해활동 개선	4.07	4.07	4.07	0.553
대학생		전 체	3.90	3.90	3.90	0.363
		활동	민주시민	3.86	3.86	3.86
	성평등 의식제고		3.53	3.53	3.53	0.424
	진로개발		4.36	4.36	4.36	0.101
	참여	지역사회 변화·개선	3.98	3.98	3.98	0.250
		사회구성원 관계개선	3.66	3.66	3.66	0.327

3. 협업

1) 영역별 협업 효과성

- 협업의 전반적인 효과성은 사전 평균 3.61점에서 사후 평균 4.02점으로 증가하였음.
- 영역별로는 민주시민(3.56점 → 4.18점), 성평등 의식제고(3.41점 → 3.77점), 진로 개발(3.57점 → 4.42점), 기획 기타(3.53점 → 4.15점), 창의융합(3.58점 → 3.94점), 청소년주도형(3.64점 → 3.89점), 지역사회 변화·개선(3.61점 → 4.01점), 사회구성원 관계개선(3.68점 → 3.71점), 청소년 권익개선(3.91점 → 4.19점), 청소년 유해활동 개선(3.81점 → 4.00점)으로 증가하였음.

[표 8] 영역별 협업 효과성

영역	영역	사전		사후	
		평균	표준편차	평균	표준편차
전 체	전 체	3.61	0.613	4.02	0.594
	활동	민주시민	3.56	0.658	4.18
성평등 의식제고		3.41	0.531	3.77	0.540
진로개발		3.57	0.620	4.42	0.425
기획 기타		3.53	0.605	4.15	0.583
창의융합		3.58	0.635	3.94	0.642
청소년주도형		3.64	0.575	3.89	0.574
참여		지역사회 변화·개선	3.61	0.605	4.01
	사회구성원 관계개선	3.68	0.565	3.71	0.584
	청소년 권익개선	3.91	0.549	4.19	0.521
보호	청소년 유해활동 개선	3.81	0.711	4.00	0.713

2) 성별 협업 효과성

- 성별에 따른 협업의 전반적인 효과성은 남자의 경우 사전 평균 3.56점에서 사후 평균 4.01점으로 증가하였고, 여자의 경우 사전 평균 3.64점에서 사후 평균 4.04점으로 증가하였음.
- 영역별로는 남자의 경우 진로개발이 사전 평균 3.63에서 사후 평균 4.45점으로 증가하였고, 여자의 경우 진로개발이 사전 평균 3.54점에서 사후 평균 4.41점으로 가장 크게 증가하였음.

[표 9] 성별 협업 효과성

성별	영역	사전		사후		
		평균	표준편차	평균	표준편차	
남자	전 체	3.56	0.647	4.01	0.621	
	활동	민주시민	3.49	0.745	4.19	0.567
		성평등 의식제고	3.19	0.511	3.66	0.585
		진로개발	3.63	0.851	4.45	0.500
		기획 기타	3.54	0.604	4.17	0.539
		창의융합	3.48	0.670	3.95	0.717
		청소년주도형	3.73	0.644	4.04	0.558
	참여	지역사회 변화·개선	3.51	0.583	3.89	0.565
		사회구성원 관계개선	3.55	0.588	3.47	0.618
		청소년 권익개선	3.91	0.668	4.30	0.561
	보호	청소년 유해활동 개선	3.98	0.797	4.27	0.767
	여자	전 체	3.64	0.587	4.04	0.560
		활동	민주시민	3.61	0.600	4.17
성평등 의식제고			3.55	0.505	3.85	0.506
진로개발			3.54	0.492	4.41	0.394
기획 기타			3.52	0.608	4.19	0.506
창의융합			3.66	0.591	3.93	0.565
청소년주도형			3.58	0.512	3.78	0.565
참여		지역사회 변화·개선	3.66	0.612	4.07	0.536
		사회구성원 관계개선	3.75	0.546	3.88	0.503
		청소년 권익개선	3.90	0.513	4.15	0.510
보호		청소년 유해활동 개선	3.77	0.700	3.94	0.701

3) 교급별 협업 효과성

- 교급에 따른 협업의 전반적인 효과성은 초등학생의 경우 사전 평균 3.47점에서 사후 평균 4.12점으로, 중학생의 경우 사전 평균 3.53점에서 사후 평균 4.06점으로, 고등학생의 경우 사전 평균 3.66점에서 사후 평균 3.99점, 대학생의 경우 사전 평균 3.75점에서 4.12점으로 증가하였음.
- 영역별로는 초등학생의 경우 기획 기타가 사전 평균 3.47점에서 사후 평균 4.39점으로, 중학생의 경우 진로개발이 사전 평균 3.38점에서 사후 평균 4.32점으로, 고등학생의 경우 진로개발이 사전 평균 3.71점에서 사후 평균 4.56점, 대학생의 경우 진로개발이 사전 평균 4.25점에서 사후 평균 4.80점으로 가장 크게 증가하였음.

[표 10] 교급별 협업 효과성

영역	영역	사전		사후			
		평균	표준편차	평균	표준편차		
초등 학생	전 체	3.47	0.540	4.12	0.576		
	활동	기획 기타	3.47	0.577	4.39	0.395	
		창의융합	3.33	0.401	3.81	0.715	
		청소년주도형	3.68	0.617	3.74	0.493	
		지역사회 변화·개선	3.49	0.662	4.03	0.670	
중학생	전 체	3.53	0.641	4.06	0.647		
	활동	민주시민	3.51	0.741	4.03	0.610	
		성평등 의식제고	3.44	0.521	3.68	0.626	
		진로개발	3.38	0.518	4.32	0.420	
		기획 기타	3.56	0.651	4.12	0.675	
		창의융합	3.68	0.665	4.20	0.541	
	참여	청소년주도형	3.64	0.659	4.11	0.582	
		사회구성원 관계개선	3.31	0.372	3.42	0.655	
		청소년 권익개선	3.93	0.593	4.23	0.522	
	보호	청소년 유해활동 개선	3.21	0.349	3.67	0.823	
	고등 학생	전 체	3.66	0.595	3.99	0.553	
		활동	민주시민	3.59	0.640	4.32	0.528
			성평등 의식제고	3.44	0.575	3.89	0.454
진로개발			3.71	0.442	4.56	0.192	
기획 기타			3.50	0.556	4.10	0.509	
창의융합			3.55	0.663	3.80	0.626	
청소년주도형			3.64	0.546	3.83	0.564	
참여		지역사회 변화·개선	3.66	0.567	4.00	0.475	
		사회구성원 관계개선	3.80	0.567	3.84	0.509	
		청소년 권익개선	3.91	0.547	4.17	0.527	
보호		청소년 유해활동 개선	3.90	0.721	4.07	0.690	
대학생		전 체	3.75	0.530	4.12	0.629	
		활동	민주시민	3.66	0.346	4.09	0.400
	성평등 의식제고		3.00	0.000	3.44	0.629	
	진로개발		4.25	0.642	4.80	0.191	
	창의융합		3.42	0.411	3.64	0.914	
	참여	지역사회 변화·개선	3.91	0.361	3.89	0.427	

4. 창의력

1) 영역별 창의력 효과성

- 창의력의 전반적인 효과성은 사전 평균 3.50점에서 사후 평균 3.97점으로 증가하였음.
- 영역별로는 진로 개발(3.52점 → 4.03점), 기획 기타(3.50점 → 4.07점), 창의융합(3.50점 → 3.93점), 지역사회 변화-개선(3.58점 → 4.03점), 사회구성원 관계개선(3.32점 → 3.63점), 청소년 권익개선(3.76점 → 3.86점)으로 증가하였음.

[표 11] 영역별 창의력 효과성

	영역	사전		사후	
		평균	표준편차	평균	표준편차
전 체		3.50	0.665	3.97	0.666
활동	진로개발	3.52	0.715	4.03	0.632
	기획 기타	3.50	0.689	4.07	0.669
	창의융합	3.50	0.634	3.93	0.690
참여	지역사회 변화-개선	3.58	0.699	4.03	0.545
	사회구성원 관계개선	3.32	0.630	3.63	0.843
	청소년 권익개선	3.76	0.704	3.86	0.673

2) 성별 창의력 효과성

- 성별에 따른 창의력의 전반적인 효과성은 남자의 경우 사전 평균 3.54점에서 사후 평균 4.06점으로 증가하였고, 여자의 경우 사전 평균 3.46점에서 사후 평균 3.89점으로 증가하였음.
- 영역별로는 남자의 경우 사회구성원 관계개선이 사전 평균 3.44점에서 사후 평균 4.25점으로 증가하였고, 여자의 경우 진로 개발이 사전 평균 3.60점에서 사후 평균 4.21점으로 가장 크게 증가하였음.

[표 12] 성별 창의력 효과성

성별	영역	사전		사후		
		평균	표준편차	평균	표준편차	
남자	전 체	3.54	0.693	4.06	0.632	
	활동	진로개발	3.44	0.803	3.86	0.656
		기획 기타	3.48	0.736	4.12	0.590
		창의융합	3.58	0.669	4.12	0.642
	참여	지역사회 변화-개선	3.59	0.636	3.96	0.546
		사회구성원 관계개선	3.44	0.347	4.25	1.061
		청소년 권익개선	3.90	0.693	3.93	0.925
여자	전 체	3.46	0.640	3.89	0.683	
	활동	진로개발	3.60	0.626	4.21	0.557
		기획 기타	3.51	0.655	4.07	0.684
		창의융합	3.42	0.593	3.76	0.697
	참여	지역사회 변화-개선	3.57	0.746	4.08	0.542
		사회구성원 관계개선	3.27	0.723	3.53	0.810
		청소년 권익개선	3.70	0.733	3.83	0.577

3) 교급별 창의력 효과성

- 교급에 따른 창의력의 전반적인 효과성은 초등학생의 경우 사전 평균 3.50점에서 사후 평균 3.91점으로, 중학생의 경우 사전 평균 3.46점에서 사후 평균 3.96점으로, 고등학생의 경우 사전 평균 3.58점에서 사후 평균 3.98점, 대학생의 경우 사전 평균 3.71점에서 4.13점으로 증가하였음.
- 영역별로는 초등학생의 경우 기획기타가 사전 평균 3.00점에서 사후 평균 4.09점으로, 중학생의 경우 진로개발이 사전 평균 3.33점에서 사후 평균 4.05점으로, 고등학생의 경우 진로개발이 사전 평균 3.61점에서 사후 평균 4.35점으로, 대학생의 경우 지역사회 변화-개선이 사전 평균 3.64점에서 사후 평균 4.06점으로 가장 크게 증가하였음.

[표 13] 교급별 창의력 효과성

영역	영역	사전		사후		
		평균	표준편차	평균	표준편차	
초등 학생	전 체	3.50	0.669	3.91	0.660	
	활동	진로개발	3.59	0.573	3.76	0.593
		기획 기타	3.00	0.690	4.09	0.669
		창의융합	3.74	0.554	3.95	0.689
중학생	전 체	3.46	0.649	3.96	0.701	
	활동	진로개발	3.33	0.774	4.05	0.645
		기획 기타	3.55	0.685	4.07	0.697
		창의융합	3.47	0.614	3.93	0.712
	참여	지역사회 변화-개선	3.49	0.733	4.04	0.602
		사회구성원 관계개선	3.45	0.712	3.65	0.970
고등 학생	전 체	3.58	0.701	3.98	0.592	
	활동	진로개발	3.61	0.571	4.35	0.437
		기획 기타	3.66	0.594	4.03	0.644
		창의융합	3.57	0.732	3.91	0.605
	참여	지역사회 변화-개선	3.64	0.695	4.02	0.521
		사회구성원 관계개선	3.06	0.536	3.60	0.652
		청소년 권익개선	3.76	0.704	3.86	0.673
대학생	전 체	3.71	0.669	4.13	0.532	
	활동	민주시민	3.96	0.609	4.29	0.577
		성평등 의식제고	3.59	0.786	4.00	0.527
		진로개발	3.64	0.195	4.06	0.251
	창의융합	3.42	0.411	3.64	0.914	

5. 사회정서

1) 영역별 사회정서 효과성

- 사회정서의 전반적인 효과성은 사전 평균 3.86점에서 사후 평균 4.13점으로 증가하였음.
- 영역별로는 민주시민(3.71점 → 4.14점), 성평등 의식제고(3.91점 → 3.95점), 진로 개발(3.83점 → 4.08점), 기획 기타(3.74점 → 4.23점), 청소년주도형(4.04점 → 4.20점), 지역사회 변화·개선(3.87점 → 4.29점), 사회구성원 관계개선(3.86점 → 4.23점), 청소년 권익개선(4.03점 → 4.34점), 청소년 유해활동 개선(3.71점 → 3.92점)으로 증가하였음.

[표 14] 영역별 사회정서 효과성

	영역	사전		사후	
		평균	표준편차	평균	표준편차
전 체		3.86	0.612	4.13	0.577
활동	민주시민	3.71	0.704	4.14	0.529
	성평등 의식제고	3.91	0.665	3.95	0.598
	진로개발	3.83	0.547	4.08	0.689
	기획 기타	3.74	0.607	4.23	0.564
	청소년주도형	4.04	0.593	4.20	0.576
참여	지역사회 변화·개선	3.87	0.550	4.29	0.557
	사회구성원 관계개선	3.86	0.549	4.23	0.489
	청소년 권익개선	4.03	0.460	4.34	0.416
보호	청소년 유해활동 개선	3.71	0.509	3.92	0.473

2) 성별 사회정서 효과성

- 성별에 따른 사회정서의 전반적인 효과성은 남자의 경우 사전 평균 3.84점에서 사후 평균 4.10점으로 증가하였고, 여자의 경우 사전 평균 3.88점에서 사후 평균 4.18점으로 증가하였음.
- 영역별로는 남자의 경우 민주시민이 사전 평균 3.62점에서 사후 평균 4.18점으로 증가하였고, 여자의 경우 기획 기타가 사전 평균 3.72점에서 사후 평균 4.31점으로 가장 크게 증가하였음.

[표 15] 성별 사회정서 효과성

성별	영역	사전		사후		
		평균	표준편차	평균	표준편차	
남자	전 체		3.84	0.641	4.10	0.598
	활동	민주시민	3.62	0.773	4.18	0.516
		성평등 의식제고	3.90	0.694	3.92	0.606
		진로개발	3.56	0.594	3.79	0.636
		기획 기타	3.77	0.624	4.25	0.471
		청소년주도형	4.05	0.609	4.24	0.553
	참여	지역사회 변화·개선	3.83	0.561	4.31	0.603
		사회구성원 관계개선	3.82	0.554	4.27	0.551
		청소년 권익개선	3.91	0.498	4.36	0.487
	보호	청소년 유해활동 개선	3.88	0.653	4.15	0.440
여자	전 체		3.88	0.575	4.18	0.538
	활동	민주시민	3.76	0.665	4.12	0.542
		성평등 의식제고	3.93	0.607	3.97	0.592
		진로개발	4.07	0.370	4.57	0.471
		기획 기타	3.72	0.596	4.31	0.467
		청소년주도형	4.02	0.581	4.13	0.630
	참여	지역사회 변화·개선	3.89	0.544	4.28	0.530
		사회구성원 관계개선	3.88	0.548	4.21	0.451
		청소년 권익개선	4.07	0.446	4.34	0.400
	보호	청소년 유해활동 개선	3.62	0.434	3.80	0.466

3) 교급별 사회정서 효과성

- 교급에 따른 사회정서의 전반적인 효과성은 초등학생의 경우 사전 평균 3.67점에서 사후 평균 3.92점으로, 중학생의 경우 사전 평균 3.85점에서 사후 평균 4.07점으로, 고등학생의 경우 사전 평균 3.90점에서 사후 평균 4.23점, 대학생의 경우 사전 평균 3.89점에서 4.66점으로 증가하였음.
- 영역별로는 초등학생의 경우 진로개발이 사전 평균 3.53점에서 사후 평균 3.70점으로, 중학생의 경우 진로개발이 사전 평균 4.20점에서 사후 평균 4.85점으로, 고등학생의 경우 민주시민이 사전 평균 3.78점에서 사후 평균 4.47점, 대학생의 경우 사회구성원 관계개선이 전 평균 3.27점에서 사후 평균 4.63점으로 가장 크게 증가하였음.

[표 16] 교급별 사회정서 효과성

영역	영역	사전		사후		
		평균	표준편차	평균	표준편차	
초등학생	전 체	3.67	0.583	3.92	0.608	
	활동	진로개발	3.53	0.579	3.70	0.538
		기획 기타	3.62	0.673	4.52	0.438
		청소년주도형	4.00	0.421	3.89	0.542
중학생	전 체	3.85	0.636	4.07	0.584	
	활동	민주시민	3.67	0.633	4.03	0.451
		성평등 의식제고	3.94	0.660	3.97	0.588
		진로개발	4.20	0.283	4.85	0.180
		기획 기타	3.73	0.623	4.14	0.603
		청소년주도형	4.07	0.809	4.27	0.648
	참여	지역사회 변화·개선	3.79	0.573	4.28	0.538
		사회구성원 관계개선	3.71	0.419	4.08	0.624
		청소년 권익개선	4.11	0.495	4.28	0.377
	보호	청소년 유해활동 개선	3.71	0.456	4.07	0.409
고등학생	전 체	3.90	0.596	4.23	0.519	
	활동	민주시민	3.78	0.830	4.47	0.612
		성평등 의식제고	3.53	0.647	3.49	0.660
		진로개발	4.12	0.225	4.80	0.132
		기획 기타	3.82	0.543	4.36	0.410
		청소년주도형	4.03	0.491	4.33	0.461
	참여	지역사회 변화·개선	3.93	0.564	4.11	0.509
		사회구성원 관계개선	3.94	0.576	4.30	0.392
		청소년 권익개선	4.08	0.526	4.37	0.455
	보호	청소년 유해활동 개선	3.67	0.581	3.81	0.523
대학생	전 체	3.89	0.383	4.66	0.387	
	활동	성평등 의식제고	3.35	0.563	4.03	0.318
		진로개발	4.14	0.323	4.79	0.089
	참여	지역사회 변화·개선	3.95	0.366	4.94	0.238
		사회구성원 관계개선	3.27	0.340	4.63	0.530
	청소년 권익개선	3.91	0.164	4.31	0.303	

6. 진로개발

1) 영역별 진로개발 효과성

- 진로개발의 전반적인 효과성은 사전 평균 3.61점에서 사후 평균 3.97점으로 증가하였음.
- 영역별로는 진로 개발(3.50점 → 4.02점), 기획 기타(3.58점 → 4.04점), 창의융합(3.60점 → 3.96점), 청소년주도형(3.74점 → 3.92점), 지역사회 변화·개선(3.68점 → 4.24점), 사회구성원 관계개선(3.57점 → 3.69점), 청소년 권익개선(3.65점 → 4.14점)으로 증가하였음.

[표 17] 영역별 진로개발 효과성

		사전		사후	
		평균	표준편차	평균	표준편차
전 체		3.61	0.662	3.97	0.680
활동	진로개발	3.50	0.806	4.02	0.686
	기획 기타	3.58	0.608	4.04	0.641
	창의융합	3.60	0.641	3.96	0.715
	청소년주도형	3.74	0.639	3.92	0.523
참여	지역사회 변화·개선	3.68	0.879	4.24	0.625
	사회구성원 관계개선	3.57	0.527	3.69	0.615
	청소년 권익개선	3.65	0.610	4.14	0.475

2) 성별 진로개발 효과성

- 성별에 따른 진로개발의 전반적인 효과성은 남자의 경우 사전 평균 3.63점에서 사후 평균 4.04점으로 증가하였고, 여자의 경우 사전 평균 3.57점에서 사후 평균 3.92점으로 증가하였음.
- 영역별로는 남자의 경우 청소년 권익개선이 사전 평균 3.67점에서 사후 평균 4.50점으로 증가하였고, 여자의 경우 지역사회 변화·개선이 사전 평균 3.58점에서 사후 평균 4.39점으로 가장 크게 증가하였음.

[표 18] 성별 진로개발 효과성

성별	영역	사전		사후		
		평균	표준편차	평균	표준편차	
남자	전 체	3.63	0.705	4.04	0.692	
	활동	진로개발	3.36	0.934	3.84	0.712
		기획 기타	3.77	0.513	3.98	0.575
		창의융합	3.62	0.664	4.11	0.704
		청소년주도형	3.80	0.841	4.08	0.569
	참여	지역사회 변화·개선	3.81	0.715	4.03	0.679
		사회구성원 관계개선	3.76	0.614	3.52	0.585
청소년 권익개선		3.67	0.632	4.50	0.339	
여자	전 체	3.57	0.633	3.92	0.665	
	활동	진로개발	3.63	0.658	4.21	0.607
		기획 기타	3.42	0.639	4.20	0.536
		창의융합	3.56	0.629	3.81	0.707
		청소년주도형	3.71	0.555	3.87	0.504
	참여	지역사회 변화·개선	3.58	0.996	4.39	0.553
		사회구성원 관계개선	3.45	0.440	3.78	0.623
청소년 권익개선		3.64	0.630	3.97	0.443	

3) 교급별 진로개발 효과성

- 교급에 따른 진로개발의 전반적인 효과성은 초등학생의 경우 사전 평균 3.75점에서 사후 평균 3.89점으로, 중학생의 경우 사전 평균 3.55점에서 사후 평균 3.92점으로, 고등학생의 경우 사전 평균 3.73점에서 사후 평균 4.07점, 대학생의 경우 사전 평균 3.95점에서 4.45점으로 증가하였음.
- 영역별로는 초등학생의 경우 창의융합이 사전 평균 3.94점에서 사후 평균 4.09점으로, 중학생의 경우 진로개발이 사전 평균 3.23점에서 사후 평균 4.00점으로, 고등학생의 경우 창의융합이 사전 평균 3.45점에서 사후 평균 4.35점, 대학생의 경우 창의융합이 사전 평균 3.88점에서 사후 평균 4.40점으로 가장 크게 증가하였음.

[표 19] 교급별 진로개발 효과성

영역	영역	사전		사후		
		평균	표준편차	평균	표준편차	
초등학생	전 체	3.75	0.637	3.89	0.624	
	활동	진로개발	3.54	0.779	3.65	0.620
		창의융합	3.94	0.424	4.09	0.560
중학생	전 체	3.55	0.666	3.92	0.715	
	활동	진로개발	3.23	0.855	4.00	0.669
		기획 기타	3.53	0.633	3.94	0.670
		창의융합	3.58	0.619	3.92	0.730
	참여	청소년주도형	3.54	0.873	3.97	0.482
		지역사회 변화·개선	3.56	0.975	4.18	0.681
사회구성원 관계개선		3.56	0.553	3.55	0.698	
고등학생	전 체	3.73	0.633	4.07	0.544	
	활동	진로개발	3.82	0.453	4.36	0.592
		기획 기타	3.67	0.554	4.22	0.512
		창의융합	3.45	1.265	4.30	0.602
		청소년주도형	3.81	0.533	3.92	0.532
	참여	지역사회 변화·개선	3.90	0.664	4.34	0.528
		사회구성원 관계개선	3.58	0.535	3.89	0.416
청소년 권익개선		3.65	0.610	4.14	0.475	
대학생	전 체	0.583	0.569	0.487	0.435	
	활동	진로개발	4.08	0.424	4.55	0.461
		창의융합	3.88	0.715	4.40	0.410

제 3절. 영역별 역량의 효과성

- 영역별 역량의 효과성은 다음의 표와 같으며, 사전-사후 변화 차이가 가장 큰 것은 민주시민 영역(사전: 3.65점, 사후: 4.29점/ 0.64↑)이었으며, 다음으로 변화 차이가 큰 것은 기획기타 영역(사전: 3.65점, 사후: 4.12/ 0.47↑)으로 나타났음.

(단위: 점)

구분	구분	사전	사후	사전-사후 차이
민주시민	비판적사고	3.59	4.48	0.89
	의사소통	3.73	4.34	0.61
	협업	3.56	4.18	0.62
	사회정서	3.71	4.14	0.43
	평균	3.65	4.29	0.64
성평등	비판적사고	3.46	3.77	0.31
	의사소통	3.78	3.90	0.12
	협업	3.41	3.77	0.36
	사회정서	3.91	3.95	0.04
진로개발	의사소통	3.78	3.97	0.19
	협업	3.57	4.42	0.85
	창의력	3.52	4.03	0.51
	사회정서	3.83	4.08	0.25
	진로개발	3.50	4.02	0.52
기획기타	비판적 사고	3.75	4.06	0.31
	의사소통	3.81	4.19	0.38
	협업	3.53	4.15	0.62
	창의력	3.50	4.07	0.57
	사회정서	3.74	4.23	0.49
	진로개발	3.58	4.04	0.46
	평균	3.65	4.12	0.47
창의융합	비판적 사고	3.65	4.02	0.37
	의사소통	3.74	4.32	0.58
	협업	3.58	3.94	0.36
	창의력	3.50	3.93	0.43
	진로개발	3.60	3.96	0.36
청소년주도형	비판적 사고	4.13	4.14	0.01
	의사소통	3.98	4.17	0.19
	협업	3.64	3.89	0.25
	사회정서	4.04	4.20	0.16
	진로개발	3.74	3.92	0.18
	평균	3.91	4.06	0.16

(단위: 점)

구분	구분	사전	사후	사전-사후 차이
지역사회 변화개선	비판적사고	3.71	4.24	0.53
	의사소통	3.86	4.20	0.34
	협업	3.61	4.01	0.4
	창의력	3.58	4.03	0.45
	사회정서	3.87	4.29	0.42
	진로개발	3.68	4.24	0.56
	평균	3.72	4.17	0.45
사회구성원 관계개선	의사소통	3.78	4.16	0.38
	협업	3.68	3.71	0.03
	창의력	3.32	3.63	0.31
	사회정서	3.86	4.23	0.37
청소년 권익개선	비판적 사고	3.75	4.24	0.49
	의사소통	4.10	4.37	0.27
	협업	3.91	4.19	0.28
	창의력	3.76	3.86	0.10
	사회정서	4.03	4.34	0.31
청소년 유해활동개선	비판적 사고	3.82	3.85	0.03
	의사소통	4.10	4.15	0.05
	협업	3.81	4.00	0.19
	사회정서	3.71	3.92	0.21
청소년 권익개선	진로개발	3.65	4.14	0.49
	평균	3.87	4.19	0.32
	비판적 사고	3.82	3.85	0.03
	의사소통	4.10	4.15	0.05
	협업	3.81	4.00	0.19
청소년 유해활동개선	사회정서	3.71	3.92	0.21
	평균	3.86	3.98	0.12

1. 민주시민 영역

1) 역량별 효과성

- 민주시민의 효과성은 비판적 사고(3.59점 → 4.48점), 의사소통(3.73점 → 4.34점), 협업(3.56점 → 4.18점), 사회정서(3.71점 → 4.14점)가 증가하였음.

[표 21] 역량별 민주시민 효과성

	사전		사후	
	평균	표준편차	평균	표준편차
비판적 사고	3.59	0.749	4.48	0.441
의사소통	3.73	0.674	4.34	0.491
협업	3.56	0.658	4.18	0.557
사회정서	3.71	0.704	4.14	0.529

2) 성별 효과성

- 성별에 따른 민주시민의 효과성은 남자의 경우 비판적 사고(3.33점 → 4.34점), 의사소통(3.66점 → 4.36점), 협업(3.49점 → 4.19점), 사회정서(3.62점 → 4.18점)가 증가하였고, 여자의 경우 비판적 사고(3.79점 → 4.58점), 의사소통(3.78점 → 4.32점), 협업(3.61점 → 4.17점), 사회정서(3.76점 → 4.12점)가 증가하였음.

[표 22] 성별 민주시민 효과성

성별	역량	사전		사후	
		평균	표준편차	평균	표준편차
남자	비판적 사고	3.33	0.669	4.34	0.355
	의사소통	3.66	0.713	4.36	0.452
	협업	3.49	0.745	4.19	0.567
	사회정서	3.62	0.773	4.18	0.516
여자	비판적 사고	3.79	0.753	4.58	0.479
	의사소통	3.78	0.645	4.32	0.527
	협업	3.61	0.600	4.17	0.557
	사회정서	3.76	0.665	4.12	0.542

3) 교급별 진로개발 효과성

- 교급별에 따른 민주시민의 효과성은 중학생의 경우 비판적 사고(3.43점 → 4.81점), 의사소통(3.76점 → 4.34점), 협업(3.51점 → 4.03점), 사회정서(3.67점 → 4.03점)가 증가하였고, 고등학생의 경우 비판적 사고(3.64점 → 4.43점), 의사소통(3.67점 → 4.37점), 협업(3.59점 → 4.32점), 사회정서(3.78점 → 4.47점)가 증가하였으며, 대학생의 경우 비판적 사고(3.92점 → 4.33점), 의사소통(3.86점 → 4.25점), 협업(3.66점 → 4.09점)이 증가하였음.

[표 23] 교급별 민주시민 효과성

교급별	역량	사전		사후	
		평균	표준편차	평균	표준편차
중학생	비판적 사고	3.43	0.754	4.81	0.195
	의사소통	3.76	0.739	4.34	0.614
	협업	3.51	0.741	4.03	0.610
	사회정서	3.67	0.633	4.03	0.451
고등학생	비판적 사고	3.64	0.769	4.43	0.473
	의사소통	3.67	0.688	4.37	0.465
	협업	3.59	0.640	4.32	0.528
	사회정서	3.78	0.830	4.47	0.612
대학생	비판적 사고	3.92	0.289	4.33	0.136
	의사소통	3.86	0.323	4.25	0.284
	협업	3.66	0.346	4.09	0.400

2. 성평등 의식제고

1) 역량별 효과성

- 성평등 의식제고의 효과성은 비판적 사고(3.46점 → 3.77점), 의사소통(3.78점 → 3.90점), 협업(3.41점 → 3.77점), 사회정서(3.91점 → 3.95점)가 증가하였음.

[표 24] 역량별 성평등 의식제고 효과성

	사전		사후	
	평균	표준편차	평균	표준편차
비판적 사고	3.46	0.641	3.77	0.676
의사소통	3.78	0.630	3.90	0.702
협업	3.41	0.531	3.77	0.540
사회정서	3.91	0.665	3.95	0.598

2) 성별 효과성

- 성별에 따른 성평등 의식제고의 효과성은 남자의 경우 비판적 사고(3.19점 → 3.68점), 의사소통(3.49점 → 3.90점), 협업(3.19점 → 3.66점), 사회정서(3.90점 → 3.92점)가 증가하였고, 여자의 경우 비판적 사고(3.61점 → 3.82점), 의사소통(3.88점 → 3.90점), 협업(3.55점 → 3.85점), 사회정서(3.93점 → 3.97점)가 증가하였음.

[표 25] 성별 성평등 의식제고 효과성

성별	역량	사전		사후	
		평균	표준편차	평균	표준편차
남자	비판적 사고	3.19	0.622	3.68	0.840
	의사소통	3.49	0.633	3.90	0.938
	협업	3.19	0.511	3.66	0.585
	사회정서	3.90	0.694	3.92	0.606
여자	비판적 사고	3.61	0.609	3.82	0.568
	의사소통	3.88	0.612	3.90	0.621
	협업	3.55	0.505	3.85	0.506
	사회정서	3.93	0.607	3.97	0.592

3) 교급별 효과성

- 교급별에 따른 성평등 의식제고의 효과성은 중학생의 경우 비판적 사고(3.67점 → 3.97점), 의사소통(4.01점 → 4.39점), 협업(3.44점 → 3.68점), 사회정서(3.94점 → 3.97점)가 증가하였고, 고등학생의 경우 비판적 사고(3.34점 → 3.62점), 협업(3.44점 → 3.89점)이 증가하였으며, 대학생의 경우 비판적 사고(3.17점 → 4.50점), 의사소통(3.53점 → 4.30점), 협업(3.00점 → 3.44점), 사회정서(3.35점 → 4.03점)가 증가하였음.

[표 26] 교급별 성평등 의식제고 효과성

교급별	역량	사전		사후	
		평균	표준편차	평균	표준편차
중학생	비판적 사고	3.67	0.575	3.97	0.608
	의사소통	4.01	0.566	4.39	0.436
	협업	3.44	0.521	3.68	0.626
	사회정서	3.94	0.660	3.97	0.588
고등학생	비판적 사고	3.34	0.681	3.62	0.666
	의사소통	3.64	0.672	3.59	0.689
	협업	3.44	0.575	3.89	0.454
	사회정서	3.53	0.647	3.49	0.660
대학생	비판적 사고	3.17	0.289	4.50	0.707
	의사소통	3.53	0.503	4.30	0.424
	협업	3.00	0.000	3.44	0.629
	사회정서	3.35	0.563	4.03	0.318

3. 진로개발

1) 역량별 효과성

- 진로개발의 효과성은 의사소통(3.78점 → 3.97점), 협업(3.57점 → 4.42점), 창의력(3.52점 → 4.03점), 사회정서(3.83점 → 4.08점), 진로개발(3.50점 → 4.02점)이 증가하였음.

[표 27] 역량별 진로개발 효과성

	사전		사후	
	평균	표준편차	평균	표준편차
의사소통	3.78	0.742	3.97	0.747
협업	3.57	0.620	4.42	0.425
창의력	3.52	0.715	4.03	0.632
사회정서	3.83	0.547	4.08	0.689
진로개발	3.50	0.806	4.02	0.686

2) 성별 효과성

- 성별에 따른 성평등 인식제고의 효과성은 남자의 경우 비판적 사고(3.19점 → 3.68점), 의사소통(3.49점 → 3.90점), 협업(3.19점 → 3.66점), 사회정서(3.90점 → 3.92점)가 증가하였고, 여자의 경우 비판적 사고(3.61점 → 3.82점), 의사소통(3.88점 → 3.90점), 협업(3.55점 → 3.85점), 사회정서(3.93점 → 3.97점)가 증가하였음.

[표 28] 성별 진로개발 효과성

성별	역량	사전		사후	
		평균	표준편차	평균	표준편차
남자	의사소통	3.41	0.770	3.57	0.579
	협업	3.63	0.851	4.45	0.500
	창의력	3.44	0.803	3.86	0.656
	사회정서	3.56	0.594	3.79	0.636
	진로개발	3.36	0.934	3.84	0.712
여자	의사소통	4.14	0.518	4.63	0.492
	협업	3.54	0.492	4.41	0.394
	창의력	3.60	0.626	4.21	0.557
	사회정서	4.07	0.370	4.57	0.471
	진로개발	3.63	0.658	4.21	0.607

3) 교급별 효과성

- 교급별에 따른 진로개발의 효과성은 초등학생의 경우 의사소통(3.32점 → 3.49점), 협업(3.11점 → 3.78점), 창의력(3.59점 → 3.76점), 사회정서(3.53점 → 3.70점), 진로개발(3.54점 → 3.65점)이 증가하였고, 중학생의 경우 의사소통(3.65점 → 4.90점), 협업(3.38점 → 4.32점), 창의력(3.33점 → 4.05점), 사회정서(4.20점 → 4.85점), 진로개발(3.23점 → 4.00점)이 증가하였고, 고등학생의 경우 의사소통(4.40점 → 4.83점), 협업(3.71점 → 4.56점), 창의력(3.61점 → 4.35점), 사회정서(4.12점 → 4.80점), 진로개발(3.82점 → 4.36점)이 증가하였으며, 대학생의 경우 의사소통(4.36점 → 4.86점), 협업(4.25점 → 4.80점), 창의력(3.96점 → 4.29점), 사회정서(4.14점 → 4.79점), 진로개발(4.08점 → 4.55점)이 증가하였음.

[표 29] 교급별 진로개발 효과성

교급별	역량	사전		사후	
		평균	표준편차	평균	표준편차
초등학생	의사소통	3.32	0.647	3.49	0.421
	창의력	3.59	0.573	3.76	0.593
	사회정서	3.53	0.579	3.70	0.538
	진로개발	3.54	0.779	3.65	0.620
중학생	의사소통	3.65	0.495	4.90	0.100
	협업	3.38	0.518	4.32	0.420
	창의력	3.33	0.774	4.05	0.645
	사회정서	4.20	0.283	4.85	0.180
	진로개발	3.23	0.855	4.00	0.669
고등학생	의사소통	4.40	0.485	4.83	0.208
	협업	3.71	0.442	4.56	0.192
	창의력	3.61	0.571	4.35	0.437
	사회정서	4.12	0.225	4.80	0.132
대학생	진로개발	3.82	0.453	4.36	0.592
	의사소통	4.36	0.378	4.86	0.101
	협업	4.25	0.642	4.80	0.191
	창의력	3.96	0.609	4.29	0.577
	사회정서	4.14	0.323	4.79	0.089
	진로개발	4.08	0.424	4.55	0.461

4. 기획 기타

1) 역량별 효과성

- 기획 기타는 비판적 사고(3.75점 → 4.06점), 의사소통(3.81점 → 4.19점), 협업(3.53점 → 4.15점), 창의력(3.50점 → 4.07점), 사회정서(3.74점 → 4.23점), 진로개발(3.58점 → 4.04점)이 증가하였음.

[표 30] 역량별 기획 기타 효과성

	사전		사후	
	평균	표준편차	평균	표준편차
비판적 사고	3.75	0.708	4.06	0.674
의사소통	3.81	0.622	4.19	0.562
협업	3.53	0.605	4.15	0.583
창의력	3.50	0.689	4.07	0.669
사회정서	3.74	0.607	4.23	0.564
진로개발	3.58	0.608	4.04	0.641

2) 성별 효과성

- 성별에 따른 기획 기타의 효과성은 남자의 경우 비판적 사고(3.88점 → 4.09점), 의사소통(3.83점 → 4.19점), 협업(3.54점 → 4.17점), 창의력(3.48점 → 4.12점), 사회정서(3.77점 → 4.25점), 진로개발(3.77점 → 3.98점)이 증가하였고, 여자의 경우 비판적 사고(3.56점 → 4.10점), 의사소통(3.79점 → 4.24점), 협업(3.52점 → 4.19점), 창의력(3.51점 → 4.07점), 사회정서(3.72점 → 4.31점), 진로개발(3.42점 → 4.20점)이 증가하였음.

[표 31] 성별 기획 기타 효과성

성별	역량	사전		사후	
		평균	표준편차	평균	표준편차
남자	비판적 사고	3.88	0.665	4.09	0.640
	의사소통	3.83	0.671	4.19	0.528
	협업	3.54	0.604	4.17	0.539
	창의력	3.48	0.736	4.12	0.590
	사회정서	3.77	0.624	4.25	0.471
	진로개발	3.77	0.513	3.98	0.575
여자	비판적 사고	3.56	0.728	4.10	0.667
	의사소통	3.79	0.557	4.24	0.549
	협업	3.52	0.608	4.19	0.506
	창의력	3.51	0.655	4.07	0.684
	사회정서	3.72	0.596	4.31	0.467
	진로개발	3.42	0.639	4.20	0.536

3) 교급별 효과성

- 교급별에 따른 기획 기타의 효과성은 초등학생의 경우 비판적 사고(3.73점 → 4.90점), 의사소통(3.34점 → 4.30점), 협업(3.47점 → 4.39점), 창의력(3.00점 → 4.09점), 사회정서(3.62점 → 4.52점)가 증가하였고, 중학생의 경우 비판적 사고(3.43점 → 3.81점), 의사소통(3.73점 → 4.16점), 협업(3.56점 → 4.12점), 창의력(3.55점 → 4.07점), 사회정서(3.73점 → 4.14점), 진로개발(3.53점 → 3.94점)이 증가하였으며, 고등학생의 경우 비판적 사고(3.92점 → 4.20점), 의사소통(4.01점 → 4.20점), 협업(3.50점 → 4.10점), 창의력(3.66점 → 4.03점), 사회정서(3.82점 → 4.36점), 진로개발(3.67점 → 4.22점)이 증가하였음.

[표 32] 교급별 기획 기타 효과성

교급별	역량	사전		사후	
		평균	표준편차	평균	표준편차
초등학생	비판적 사고	3.73	0.855	4.90	0.224
	의사소통	3.34	0.717	4.30	0.489
	협업	3.47	0.577	4.39	0.395
	창의력	3.00	0.690	4.09	0.669
	사회정서	3.62	0.673	4.52	0.438
중학생	비판적 사고	3.43	0.700	3.81	0.757
	의사소통	3.73	0.579	4.16	0.607
	협업	3.56	0.651	4.12	0.675
	창의력	3.55	0.685	4.07	0.697
	사회정서	3.73	0.623	4.14	0.603
	진로개발	3.53	0.633	3.94	0.670
고등학생	비판적 사고	3.92	0.653	4.20	0.542
	의사소통	4.01	0.563	4.20	0.518
	협업	3.50	0.556	4.10	0.509
	창의력	3.66	0.594	4.03	0.644
	사회정서	3.82	0.543	4.36	0.410
	진로개발	3.67	0.554	4.22	0.512

5. 창의융합

1) 역량별 효과성

- 창의융합의 효과성은 비판적 사고(3.65점 → 4.02점), 의사소통(3.74점 → 4.32점), 협업(3.58점 → 3.94점), 창의력(3.50점 → 3.93점), 진로개발(3.60점 → 3.96점)이 증가하였음.

[표 33] 역량별 창의융합 효과성

	사전		사후	
	평균	표준편차	평균	표준편차
비판적 사고	3.65	0.558	4.02	0.562
의사소통	3.74	0.543	4.32	0.581
협업	3.58	0.635	3.94	0.642
창의력	3.50	0.634	3.93	0.690
진로개발	3.60	0.641	3.96	0.715

2) 성별 효과성

- 성별에 따른 창의융합의 효과성은 남자의 경우 비판적 사고(3.75점 → 4.02점), 의사소통(3.74점 → 4.30점), 협업(3.48점 → 3.95점), 창의력(3.58점 → 4.12점), 진로개발(3.62점 → 4.11점)이 증가하였고, 여자의 경우 비판적 사고(3.46점 → 4.02점), 의사소통(3.74점 → 4.38점), 협업(3.66점 → 3.93점), 창의력(3.42점 → 3.76점), 진로개발(3.56점 → 3.81점)이 증가하였음.

[표 34] 성별 창의융합 효과성

성별	역량	사전		사후	
		평균	표준편차	평균	표준편차
남자	비판적 사고	3.75	0.574	4.02	0.615
	의사소통	3.74	0.574	4.30	0.572
	협업	3.48	0.670	3.95	0.717
	창의력	3.58	0.669	4.12	0.642
	진로개발	3.62	0.664	4.11	0.704
여자	비판적 사고	3.46	0.505	4.02	0.482
	의사소통	3.74	0.432	4.38	0.637
	협업	3.66	0.591	3.93	0.565
	창의력	3.42	0.593	3.76	0.697
	진로개발	3.56	0.629	3.81	0.707

3) 교급별 효과성

- 교급별에 따른 창의융합의 효과성은 초등학생의 경우 비판적 사고(3.41점 → 3.91점), 의사소통(3.50점 → 3.91점), 협업(3.33점 → 3.81점), 창의력(3.74점 → 3.95점), 진로개발(3.94점 → 4.09점)이 증가하였고, 중학생의 경우 비판적 사고(3.77점 → 4.14점), 의사소통(3.78점 → 4.44점), 협업(3.68점 → 4.20점), 창의력(3.47점 → 3.93점), 진로개발(3.58점 → 3.92점)이 증가하였고, 고등학생의 경우 비판적 사고(3.92점 → 4.12점), 의사소통(4.23점 → 4.47점), 협업(3.55점 → 3.80점), 창의력(3.57점 → 3.91점), 진로개발(3.45점 → 4.30점)이 증가하였으며, 대학생의 경우 협업(3.42점 → 3.64점), 창의력(3.59점 → 4.00점), 진로개발(3.88점 → 4.40점)이 증가하였음.

[표 35] 교급별 창의융합 효과성

교급별	역량	사전		사후	
		평균	표준편차	평균	표준편차
초등학생	비판적 사고	3.41	0.404	3.91	0.641
	의사소통	3.50	0.387	3.91	0.706
	협업	3.33	0.401	3.81	0.715
	창의력	3.74	0.554	3.95	0.689
	진로개발	3.94	0.424	4.09	0.560
중학생	비판적 사고	3.77	0.563	4.14	0.687
	의사소통	3.78	0.562	4.44	0.495
	협업	3.68	0.665	4.20	0.541
	창의력	3.47	0.614	3.93	0.712
	진로개발	3.58	0.619	3.92	0.730
고등학생	비판적 사고	3.92	0.697	4.12	0.230
	의사소통	4.23	0.404	4.47	0.473
	협업	3.55	0.663	3.80	0.626
	창의력	3.57	0.732	3.91	0.605
	진로개발	3.45	1.265	4.30	0.602
대학생	협업	3.42	0.411	3.64	0.914
	창의력	3.59	0.786	4.00	0.527
	진로개발	3.88	0.715	4.40	0.410

6. 청소년주도형

1) 역량별 효과성

- 청소년주도형의 효과성은 비판적 사고(4.13점 → 4.14점), 의사소통(3.98점 → 4.17점), 협업(3.64점 → 3.89점), 사회정서(4.04점 → 4.20점), 진로개발(3.74점 → 3.92점)이 증가하였음.

[표 36] 역량별 청소년주도형 효과성

	사전		사후	
	평균	표준편차	평균	표준편차
비판적 사고	4.13	0.401	4.14	0.484
의사소통	3.98	0.568	4.17	0.571
협업	3.64	0.575	3.89	0.574
사회정서	4.04	0.593	4.20	0.576
진로개발	3.74	0.639	3.92	0.523

2) 성별 효과성

- 성별에 따른 청소년주도형의 효과성은 남자의 경우 비판적 사고(4.19점 → 4.47점), 의사소통(3.95점 → 4.30점), 협업(3.73점 → 4.04점), 사회정서(4.05점 → 4.24점), 진로개발(3.80점 → 4.08점)이 증가하였고, 여자의 경우 의사소통(4.00점 → 4.08점), 협업(3.58점 → 3.78점), 사회정서(4.02점 → 4.13점), 진로개발(3.71점 → 3.87점)이 증가하였음.

[표 37] 성별 청소년주도형 효과성

성별	역량	사전		사후	
		평균	표준편차	평균	표준편차
남자	비판적 사고	4.19	0.164	4.47	0.164
	의사소통	3.95	0.590	4.30	0.571
	협업	3.73	0.644	4.04	0.558
	사회정서	4.05	0.609	4.24	0.553
	진로개발	3.80	0.841	4.08	0.569
여자	비판적 사고	4.08	0.498	3.93	0.504
	의사소통	4.00	0.556	4.08	0.556
	협업	3.58	0.512	3.78	0.565
	사회정서	4.02	0.581	4.13	0.630
	진로개발	3.71	0.555	3.87	0.504

3) 교급별 효과성

- 교급별에 따른 청소년주도형의 효과성은 초등학생의 경우 협업(3.68점 → 3.74점)이 증가하였고, 중학생의 경우 비판적 사고(4.17점 → 4.54점), 의사소통(3.90점 → 4.31점), 협업(3.64점 → 4.11점), 사회정서(4.07점 → 4.27점), 진로개발(3.54점 → 3.97점)이 증가하였고, 고등학생의 경우 의사소통(4.04점 → 4.16점), 협업(3.64점 → 3.83점), 사회정서(4.03점 → 4.33점), 진로개발(3.81점 → 3.92점)이 증가하였으며, 대학생의 경우 협업(3.52점 → 3.56점)이 증가하였음.

[표 38] 교급별 청소년주도형 효과성

교급별	역량	사전		사후	
		평균	표준편차	평균	표준편차
초등 학생	의사소통	3.84	0.328	3.78	0.648
	협업	3.68	0.617	3.74	0.493
	사회정서	4.00	0.421	3.89	0.542
중학생	비판적 사고	4.17	0.192	4.54	0.160
	의사소통	3.90	0.637	4.31	0.550
	협업	3.64	0.659	4.11	0.582
	사회정서	4.07	0.809	4.27	0.648
	진로개발	3.54	0.873	3.97	0.482
고등 학생	비판적 사고	4.11	0.457	3.97	0.493
	의사소통	4.04	0.555	4.16	0.547
	협업	3.64	0.546	3.83	0.564
	사회정서	4.03	0.491	4.33	0.461
	진로개발	3.81	0.533	3.92	0.532

7. 지역사회 변화개선

1) 역량별 효과성

- 지역사회 변화개선의 효과성은 비판적 사고(3.71점 → 4.24점), 의사소통(3.86점 → 4.20점), 협업(3.61점 → 4.01점), 창의력(3.58점 → 4.03점), 사회정서(3.87점 → 4.29점), 진로개발(3.68점 → 4.24점)이 증가하였음.

[표 39] 역량별 지역사회 변화개선 효과성

	사전		사후	
	평균	표준편차	평균	표준편차
비판적 사고	3.71	0.558	4.24	0.600
의사소통	3.86	0.578	4.20	0.523
협업	3.61	0.605	4.01	0.553
창의력	3.58	0.699	4.03	0.545
사회정서	3.87	0.550	4.29	0.557
진로개발	3.68	0.879	4.24	0.625

2) 성별 효과성

- 성별에 따른 지역사회 변화개선의 효과성은 남자의 경우 비판적 사고(3.65점 → 4.22점), 의사소통(3.85점 → 4.17점), 협업(3.51점 → 3.89점), 창의력(3.59점 → 3.96점), 사회정서(3.83점 → 4.31점), 진로개발(3.81점 → 4.03점)이 증가하였고, 여자의 경우 비판적 사고(3.77점 → 4.25점), 의사소통(3.87점 → 4.22점), 협업(3.66점 → 4.07점), 창의력(3.57점 → 4.08점), 사회정서(3.89점 → 4.28점), 진로개발(3.58점 → 4.39점)이 증가하였음.

[표 40] 성별 지역사회 변화개선 효과성

성별	역량	사전		사후	
		평균	표준편차	평균	표준편차
남자	비판적 사고	3.65	0.504	4.22	0.639
	의사소통	3.85	0.591	4.17	0.569
	협업	3.51	0.583	3.89	0.565
	창의력	3.59	0.636	3.96	0.546
	사회정서	3.83	0.561	4.31	0.603
	진로개발	3.81	0.715	4.03	0.679
여자	비판적 사고	3.77	0.596	4.25	0.572
	의사소통	3.87	0.572	4.22	0.493
	협업	3.66	0.612	4.07	0.536
	창의력	3.57	0.746	4.08	0.542
	사회정서	3.89	0.544	4.28	0.530
	진로개발	3.58	0.996	4.39	0.553

3) 교급별 효과성

- 교급별에 따른 지역사회 변화개선의 효과성은 중학생의 경우 비판적 사고(3.58점 → 4.05점), 의사소통(3.71점 → 4.12점), 협업(3.49점 → 4.03점), 창의력(3.49점 → 4.04점), 사회정서(3.79점 → 4.28점), 진로개발(3.56점 → 4.18점)이 증가하였고, 고등학생의 경우 비판적 사고(3.79점 → 4.20점), 의사소통(3.97점 → 4.27점), 협업(3.66점 → 4.00점), 창의력(3.64점 → 4.02점), 사회정서(3.93점 → 4.11점), 진로개발(3.90점 → 4.34점)이 증가하였으며, 대학생의 경우 비판적 사고(3.75점 → 4.74점), 의사소통(3.98점 → 4.13점), 협업(3.91점 → 3.89점), 창의력(3.64점 → 4.06점), 사회정서(3.95점 → 4.94점)이 증가하였음.

[표 41] 교급별 지역사회 변화개선 효과성

교급별	역량	사전		사후	
		평균	표준편차	평균	표준편차
중학생	비판적 사고	3.58	0.583	4.05	0.644
	의사소통	3.71	0.575	4.12	0.555
	협업	3.49	0.662	4.03	0.670
	창의력	3.49	0.733	4.04	0.602
	사회정서	3.79	0.573	4.28	0.538
	진로개발	3.56	0.975	4.18	0.681
고등학생	비판적 사고	3.79	0.587	4.20	0.524
	의사소통	3.97	0.569	4.27	0.502
	협업	3.66	0.567	4.00	0.475
	창의력	3.64	0.695	4.02	0.521
	사회정서	3.93	0.564	4.11	0.509
	진로개발	3.90	0.664	4.34	0.528
대학생	비판적 사고	3.75	0.340	4.74	0.449
	의사소통	3.98	0.320	4.13	0.250
	협업	3.91	0.361	3.89	0.427
	창의력	3.64	0.195	4.06	0.251
	사회정서	3.95	0.366	4.94	0.238

8. 사회구성원 관계개선

1) 역량별 효과성

- 사회구성원 관계개선의 효과성은 의사소통(3.78점 → 4.16점), 협업(3.68점 → 3.71점), 창의력(3.32점 → 3.63점), 사회정서(3.86점 → 4.23점), 진로개발(3.57점 → 3.69점)이 증가하였음.

[표 42] 역량별 사회구성원 관계개선 효과성

	사전		사후	
	평균	표준편차	평균	표준편차
의사소통	3.78	0.554	4.16	0.535
협업	3.68	0.565	3.71	0.584
창의력	3.32	0.630	3.63	0.843
사회정서	3.86	0.549	4.23	0.489
진로개발	3.57	0.527	3.69	0.615

2) 성별 효과성

- 성별에 따른 사회구성원 관계개선의 효과성은 남자의 경우 의사소통(3.71점 → 4.06점), 창의력(3.44점 → 4.25점), 사회정서(3.82점 → 4.27점)가 증가하였고, 여자의 경우 의사소통(3.80점 → 4.21점), 협업(3.75점 → 3.88점), 창의력(3.27점 → 3.53점), 사회정서(3.88점 → 4.21점), 진로개발(3.45점 → 3.78점)이 증가하였음.

[표 43] 성별 사회구성원 관계개선 효과성

성별	역량	사전		사후	
		평균	표준편차	평균	표준편차
남자	의사소통	3.71	0.554	4.06	0.653
	협업	3.55	0.588	3.47	0.618
	창의력	3.44	0.347	4.25	1.061
	사회정서	3.82	0.554	4.27	0.551
	진로개발	3.76	0.614	3.52	0.585
여자	의사소통	3.80	0.556	4.21	0.473
	협업	3.75	0.546	3.88	0.503
	창의력	3.27	0.723	3.53	0.810
	사회정서	3.88	0.548	4.21	0.451
	진로개발	3.45	0.440	3.78	0.623

3) 교급별 효과성

- 교급별에 따른 사회구성원 관계개선의 효과성은 중학생의 경우 의사소통(3.64점 → 3.99점), 협업(3.31점 → 3.42점), 창의력(3.45점 → 3.65점), 사회정서(3.71점 → 4.08점)가 증가하였고, 고등학생의 경우 의사소통(3.86점 → 4.22점), 협업(3.80점 → 3.84점), 창의력(3.06점 → 3.60점), 사회정서(3.94점 → 4.30점), 진로개발(3.58점 → 3.89점)가 증가하였으며, 대학생의 경우 의사소통(3.66점 → 4.35점), 사회정서(3.27점 → 4.63점)가 증가하였음.

[표 44] 교급별 사회구성원 관계개선 효과성

교급별	역량	사전		사후	
		평균	표준편차	평균	표준편차
중학생	의사소통	3.64	0.356	3.99	0.602
	협업	3.31	0.372	3.42	0.655
	창의력	3.45	0.712	3.65	0.970
	사회정서	3.71	0.419	4.08	0.624
	진로개발	3.56	0.553	3.55	0.698
고등학생	의사소통	3.86	0.624	4.22	0.514
	협업	3.80	0.567	3.84	0.509
	창의력	3.06	0.536	3.60	0.652
	사회정서	3.94	0.576	4.30	0.392
	진로개발	3.58	0.535	3.89	0.416
대학생	의사소통	3.66	0.506	4.35	0.327
	사회정서	3.27	0.340	4.63	0.530

9. 청소년 권익개선

1) 역량별 효과성

- 청소년 권익개선의 효과성은 비판적 사고(3.75점 → 4.24점), 의사소통(4.10점 → 4.37점), 협업(3.91점 → 4.19점), 창의력(3.76점 → 3.86점), 사회정서(4.03점 → 4.34점), 진로개발(3.65점 → 4.14점)이 증가하였음.

[표 45] 역량별 청소년 권익개선 효과성

	사전		사후	
	평균	표준편차	평균	표준편차
비판적 사고	3.75	0.627	4.24	0.328
의사소통	4.10	0.517	4.37	0.430
협업	3.91	0.549	4.19	0.521
창의력	3.76	0.704	3.86	0.673
사회정서	4.03	0.460	4.34	0.416
진로개발	3.65	0.610	4.14	0.475

2) 성별 효과성

- 성별에 따른 청소년 권익개선의 효과성은 남자의 경우 비판적 사고(3.80점 → 4.40점), 의사소통(3.98점 → 4.38점), 협업(3.91점 → 4.30점), 창의력(3.90점 → 3.93점), 사회정서(3.91점 → 4.36점), 진로개발(3.67점 → 4.50점)가 증가하였고, 여자의 경우 비판적 사고(3.73점 → 4.20점), 의사소통(4.14점 → 4.36점), 협업(3.90점 → 4.15점), 창의력(3.70점 → 3.83점), 사회정서(4.07점 → 4.34점), 진로개발(3.64점 → 3.97점)가 증가하였음.

[표 46] 성별 청소년 권익개선 효과성

성별	역량	사전		사후	
		평균	표준편차	평균	표준편차
남자	비판적 사고	3.80	0.776	4.40	0.418
	의사소통	3.98	0.616	4.38	0.484
	협업	3.91	0.668	4.30	0.561
	창의력	3.90	0.693	3.93	0.925
	사회정서	3.91	0.498	4.36	0.487
	진로개발	3.67	0.632	4.50	0.339
여자	비판적 사고	3.73	0.588	4.20	0.304
	의사소통	4.14	0.480	4.36	0.416
	협업	3.90	0.513	4.15	0.510
	창의력	3.70	0.733	3.83	0.577
	사회정서	4.07	0.446	4.34	0.400
	진로개발	3.64	0.630	3.97	0.443

3) 교급별 효과성

- 교급별에 따른 청소년 권익개선의 효과성은 중학생의 경우 의사소통(4.13점 → 4.36점), 협업(3.93점 → 4.23점), 사회정서(4.11점 → 4.28점)가 증가하였고, 고등학생의 경우 비판적 사고(3.75점 → 4.24점), 의사소통(4.09점 → 4.37점), 협업(3.91점 → 4.17점), 창의력(3.76점 → 3.86점), 사회정서(4.08점 → 4.37점), 진로개발(3.65점 → 4.14점)가 증가하였으며, 대학생의 경우 사회정서(3.91점 → 4.31점)가 증가하였음.

[표 47] 교급별 청소년 권익개선 효과성

교급별	역량	사전		사후	
		평균	표준편차	평균	표준편차
중학생	의사소통	4.13	0.510	4.36	0.444
	협업	3.93	0.593	4.23	0.522
	사회정서	4.11	0.495	4.28	0.377
고등학생	비판적 사고	3.75	0.627	4.24	0.340
	의사소통	4.09	0.521	4.37	0.429
	협업	3.91	0.547	4.17	0.527
	창의력	3.76	0.704	3.86	0.673
	사회정서	4.08	0.526	4.37	0.455
	진로개발	3.65	0.610	4.14	0.475
대학생	사회정서	3.91	0.164	4.31	0.303

10. 청소년 유해활동 개선

1) 역량별 효과성

- 청소년 유해활동 개선의 효과성은 비판적 사고(3.82점 → 3.85점), 의사소통(4.10점 → 4.15점), 협업(3.81점 → 4.00점), 사회정서(3.71점 → 3.92점)가 증가하였음.

[표 48] 역량별 청소년 유해활동 개선 효과성

	사전		사후	
	평균	표준편차	평균	표준편차
비판적 사고	3.82	0.544	3.85	0.544
의사소통	4.10	0.563	4.15	0.607
협업	3.81	0.711	4.00	0.713
사회정서	3.71	0.509	3.92	0.473

2) 성별 효과성

- 성별에 따른 청소년 유해활동 개선의 효과성은 남자의 경우 비판적 사고(3.89점 → 3.93점), 의사소통(4.02점 → 4.03점), 협업(3.98점 → 4.27점), 사회정서(3.88점 → 4.15점)가 증가하였고, 여자의 경우 의사소통(4.17점 → 4.25점), 협업(3.77점 → 3.94점), 사회정서(3.62점 → 3.80점)가 증가하였음.

[표 49] 성별 청소년 유해활동 개선 효과성

성별	역량	사전		사후	
		평균	표준편차	평균	표준편차
남자	비판적 사고	3.89	0.594	3.93	0.585
	의사소통	4.02	0.564	4.03	0.575
	협업	3.98	0.797	4.27	0.767
	사회정서	3.88	0.653	4.15	0.440
여자	비판적 사고	3.69	0.420	3.69	0.429
	의사소통	4.17	0.561	4.25	0.626
	협업	3.77	0.700	3.94	0.701
	사회정서	3.62	0.434	3.80	0.466

3) 교급별 효과성

- 급별에 따른 청소년 유해활동 개선의 효과성은 중학생의 경우 비판적 사고(3.63점 → 3.83점), 협업(3.21점 → 3.67점), 사회정서(3.71점 → 4.07점)가 증가하였고, 고등학생의 경우 의사소통(4.07점 → 4.16점), 협업(3.90점 → 4.07), 사회정서(3.67점 → 3.81점)가 증가하였음.

[표 50] 교급별 청소년 유해활동 개선 효과성

교급별	역량	사전		사후	
		평균	표준편차	평균	표준편차
중학생	비판적 사고	3.63	0.247	3.83	0.373
	의사소통	3.90	0.000	3.63	1.358
	협업	3.21	0.349	3.67	0.823
	사회정서	3.71	0.456	4.07	0.409
고등학생	비판적 사고	3.83	0.574	3.83	0.571
	의사소통	4.07	0.568	4.16	0.553
	협업	3.90	0.721	4.07	0.690
	사회정서	3.67	0.581	3.81	0.523
대학생	비판적 사고	4.17	0.236	4.17	0.236

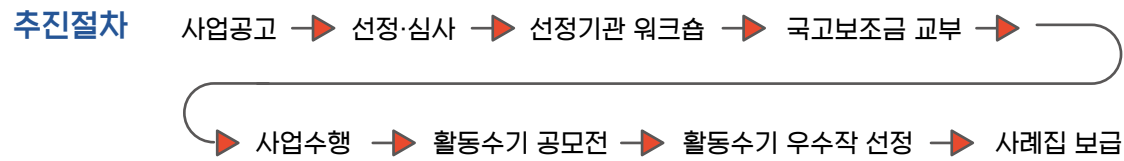


01 상상학교 개요 및 주요성과

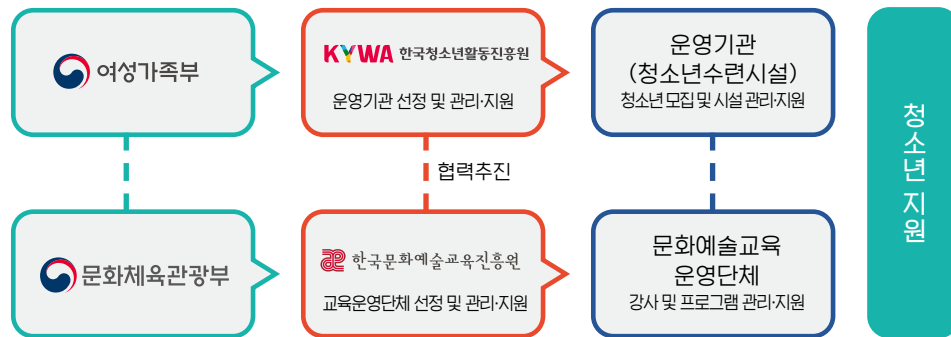
1. 2019 상상학교 개요
2. 2019 상상학교 추진절차
3. 2019 상상학교 운영 성과

2019 청소년 문화예술교육지원사업 '상상학교' 개요

청소년 문화예술교육지원사업 '상상학교'는 여성가족부와 문화체육관광부의 공동 협력사업으로, 문화예술교육을 지원함으로써 청소년의 문화예술 재능 및 소질을 발견할 수 있는 기회를 제공하는 사업입니다.



- 개요**
- 주최·주관 : 여성가족부, 문화체육관광부, 한국청소년활동진흥원, 한국문화예술교육진흥원
 - 사업기간 : 2019. 4. ~ 11.
 - 사업대상 : 청소년수련시설
 - 추진체계



- 주요내용**
- 청소년 문화예술교육지원사업 사업신청 및 선정
 - 청소년 문화예술교육지원사업 선정 프로그램 운영
 - 선정기관 워크숍, 효과성 및 만족도 조사 진행
 - 참여청소년 활동수기 공모전 및 우수작 선정
 - 우수사례 발굴 및 보급

2019 청소년 문화예술교육지원사업 '상상학교' 추진절차

	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	9월	11월	12월	'20년 1월
사업공고	★												
운영기관 접수 및 선정 및 선정결과 공고	★												
운영단체 공모 및 심사 (문화예술교육진흥원)	★	★	★										
운영단체 선정결과 공고			★										
선정기관 워크숍			★										
보조금 교부				★									
사업실시				★	★	★	★	★	★	★	★	★	
예산집행 상시점검				★	★	★	★	★	★	★	★	★	
효과성 및 만족도 연구				★	★						★	★	
사업 홍보				★	★	★	★	★	★	★	★	★	
활동수기 공모전										★	★	★	
최종실적·정산보고												★	
우수사례 보급												★	★

2019 청소년 문화예술교육지원사업 '상상학교' 운영 성과

사업공고 한국청소년활동진흥원 홈페이지를 통한 공고

운영기관 접수

- 기간 : 2019. 1. 3.(목) ~ 1. 11.(금) 18시
- 접수방법 : 전자우편 제출
- 접수현황
총 **80** 건 접수



운영기관 선정심사

- 일시 : 2019. 1. 15.(화) 14:00~17:00
- 장소 : 한국청소년활동진흥원 회의실
- 선정현황

지역	분야	기관명	단체명
서울	음악(타악기)	관악청소년회관	ZAMmy Percussions Art
부산	국악(난타)	구덕청소년수련관	문화나눔터 (다)
대구	미술(서예)	달성군청소년문화의집	(사)한국사회교육문화원
인천	무용(현대무용)	계양구청소년수련관	이컨시어스 댄스 프로젝트
광주	연극(뮤지컬)	광산구청소년수련관	사단법인 달란트마을
대전	국악(사물놀이, 난타)	대덕구법동청소년문화의집	나우컴즈
울산	미디어(영상)	남목청소년문화의집	울산스마트미디어교육연구소
세종	연극	조치원청소년문화의집	세종대학교 교육연극극단 훈
경기	국악(난타)	문산청소년문화의집	나우컴즈
	무용(현대무용)	중원청소년수련관	갬블러크루
강원	음악(악기)	포천시청소년교육문화센터	밴드아리랑
	연극	도계청소년장학센터	경남문화예술교육멘토링협회
충북	연극(뮤지컬)	보은군청소년문화의집	극단새벽
충남	미술(공예)+ 음악(타악기)	예산군청소년수련관	도비문화예술체험학교
전북	미디어(영상)	무주청소년수련관	세종문화예술연구소 청명
	미디어(영상)	부안군청소년문화의집	세종문화예술연구소 청명
전남	음악(악기)	장성군청소년수련관	문화창작소 예아
경북	음악(합창)	청송군청소년수련관	어링볼 지역교육네트워크
경남	연극	거제시청소년수련관	경남문화예술교육멘토링협회
제주	음악(악기)	서귀포시청소년문화의집	두드림음악치료연구소

선정기관 대상 워크숍

- 일시 : 2019. 3. 26.(화) 14:00~17:00
- 장소 : 한국청소년활동진흥원 대회의실(5층)
- 주요내용 : '19년도 사업 추진방향 및 e-나라도움, 예산집행 지침 안내 등



활동수기 공모전

- 일시 : 2019. 10. 25.(금) ~ 11. 20.(수)
- 접수방법 : 전자우편 제출
- 선정현황 : 총 3점 선정
- 대상 : 2019년 상상학교 참여청소년
- 주요내용 : 상상학교 참여경험을 토대로 한 구성원의 변화 사례

2019 상상학교 활동수기 선정심사결과

상격	훈격	소속	성명	수기명
대상	여성가족부장관상	보은군 청소년문화의집	유지선	날아다니는 별들의 꿈
최우수	한국청소년활동진흥원 이사장상	거제시 청소년수련관	김채연	삶을 연기한다는 것
우수	한국청소년활동진흥원 이사장상	조치원 청소년문화의집	호 수	나의 꿈에 날개를 달아준 상상학교



02 운영 프로그램

1. 2019 상상학교 프로그램

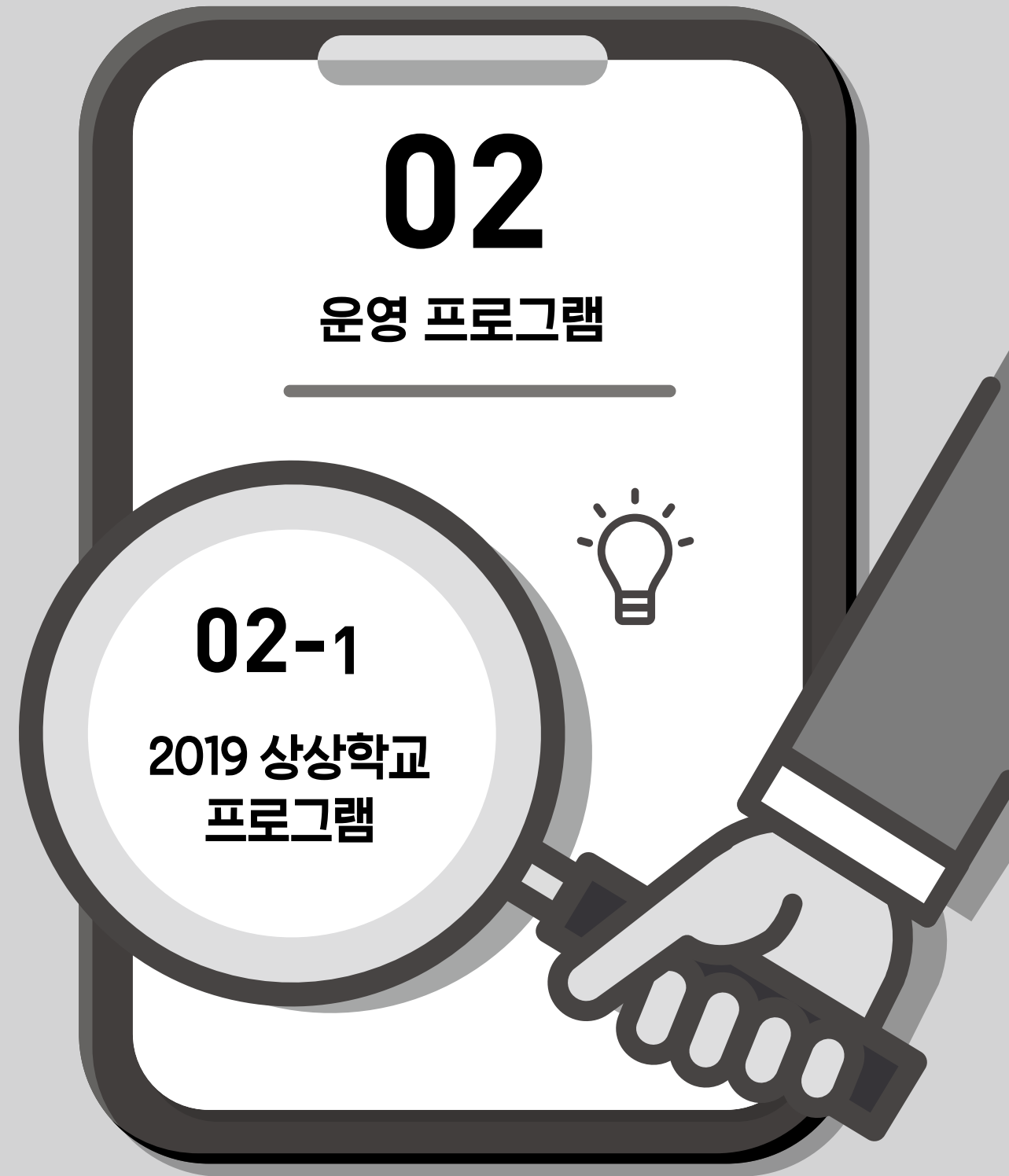
02

운영 프로그램



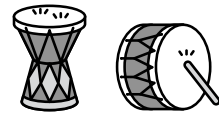
02-1

**2019 상상학교
프로그램**



01

관악청소년회관(음악, 악기)



문화예술 활동을 통해 참여 청소년들의 건전한 취미생활 및 자아존중감 확장에 도움



사업기간 2019. 05. 11. ~ 11. 09.



참여인원 252 명



참가대상 중1 ~ 3



주요내용

- 라틴악기 활동 프로그램
- 음악영상 제작
- 연주발표회

기관정보

- 기관명 : (재)온두레터히 관악청소년회관
- 기관주소 : 서울시 관악구 신림로 23길 17번지
- 전화번호 : 02-876-0636
- 대표자 : 진원식
- 실무자 : 이다은

02

구덕청소년수련관(난타)



지역 청소년들이 함께 난타를 배우고 연주하면서, 스트레스 해소 및 공동체성을 함양하기 위한 활동



사업기간 2019. 05. ~ 11.



참여인원 450 명 (15명x30회기)



참가대상 중·고등학생



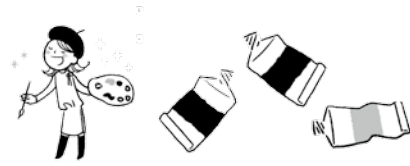
주요내용

- 난타 연습 및 연주
- 어울림마당 등 공연
- 결과 발표회

기관정보

- 기관명 : 내원청소년단 구덕청소년수련관
- 기관주소 : 부산광역시 서구 꽃마루로 156번길 109
- 전화번호 : 051-246-4685
- 대표자 : 김정년
- 실무자 : 하상우

03



달성군청소년문화의집(캘리그래피)

정적인 문화예술 활동인 캘리그래피 수업을 통해 청소년들에게 바른글씨체 연습 및 집중력향상과 심신안정에 도움을 주고자 함. 문학구절 등을 자주 활용하여 연습함으로써 문학적 소양을 상승시키고 건전한 여가문화 활동을 제공하고자 한다.

사업기간 2019. 5. 11. ~ 10. 26.

참여인원 176 명

참가대상 13 ~ 18세 중·고등학생



- 주요내용**
- 캘리그래피 기본체, 애벌레체, 모음 강조체 등 배우기
 - 강조체, 장식체, 이유체 등 자신만의 글씨체 만들기
 - 무드등, 캔들, 화병 등 문구를 넣은 나만의 작품 만들기

- 기관정보**
- 기관명 : 달성복지재단 달성군청소년문화의집
 - 기관주소 : 대구광역시 달성군 가창면 가창로 220길 8
 - 전화번호 : 053-765-1388
 - 대표자 : 박성수
 - 실무자 : 이효진

04



계양구청소년수련관(현대무용)

지역 청소년들이 함께 현대무용의 기초를 배우고 창작하면서, 문화예술 재능발견 및 공동체성을 함양하기 위한 활동

사업기간 2019. 5. 11. ~ 10. 26.

참여인원 연 인원 167 명 (총 20회기)

참가대상 중1 ~ 3



- 주요내용**
- 우리 서로 알기 (전문단체 기관 소개 및 관계 형성)
 - 문화예술 공연 관람
 - 결과 발표회(댄스영상필름 상영회)
 - 간담회 및 평가회

- 기관정보**
- 기관명 : 인천광역시계양구시설관리공단 계양구청소년수련관
 - 기관주소 : 인천광역시 계양구 장제로 937
 - 전화번호 : 032-546-7647
 - 대표자 : 박광순
 - 실무자 : 이주희

05

광산구청청소년수련관(연극, 뮤지컬)



참여청소년들이 뮤지컬 및 창작, 제작과정을 직접 체험함으로써 단순한 기능 훈련이 아닌 문화예술에 대한 다면적 이해와 시각을 가질 수 있도록 하는예술 교육

사업기간 2019. 05. 18. ~ 11. 16.

참여인원 20명 / 176명

참가대상 중·고등학생



- 주요내용**
- 연극, 뮤지컬 관람
 - 뮤지컬 과정 창작 및 제작
 - 결과 발표회

- 기관정보**
- 기관명 : 광산구청청소년수련관
 - 기관주소 : 광주광역시 광산구 첨단중앙로 182번길39(쌍암동)
 - 전화번호 : 062-971-5533
 - 대표자 : 이재웅
 - 실무자 : 최승호

06

대덕구법동청소년문화의집(사물놀이, 난타)



개인의 입장과 생각을 조율하며 조화와 배려를 통해 서로의 욕구를 충족해가는 과정에 대해 자연스럽게 익히게 되고 청소년의 꿈과 희망을 키우는데 많은 영향을 준다.

사업기간 2019. 5. ~ 11.

참여인원 171명 (8.5명x총 20회기)

참가대상 중1 ~ 3



- 주요내용**
- 문화예술에 대한 이해도 높이기
 - 학업의 스트레스를 발산할 수 있으며 협동심 길러짐
 - 자존감을 높여주고 꿈과 끼를 찾는데 도움

- 기관정보**
- 기관명 : (재)대전가톨릭청소년회/ 대덕구법동청소년문화의집
 - 기관주소 : 대전 대덕구 계족로 663번길 36 (3층)
 - 전화번호 : 042-628-1555
 - 대표자 : 문명희
 - 실무자 : 이명란

07

남목청소년문화의집(미디어, 영상)



미디어 분야에 관심을 가진 청소년들에게 전문적 미디어 교육을 제공 후 침체되어 있는 동구 경기 활성화를 위해 동구 관광홍보영상 제작

사업기간 2019. 04. ~ 11.

참여인원 362명

참가대상 중1 ~ 3



- 주요내용**
- 영상 제작 구성안 기획
 - 현장체험활동 - 사진 및 영상 촬영
 - 결과 발표회

- 기관정보**
- 기관명 : 울산 남목청소년문화의집
 - 기관주소 : 울산 동구 남목9길 13, 2층
 - 전화번호 : 052-234-5850
 - 대표자 : 김창열
 - 실무자 : 채나영

08

조치원청소년문화의집(연극)



입시위주의 교육제도에 치우쳐 바쁜 청소년기를 보내고 있는 청소년들이 자유롭게 청소년시설을 이용하며 전문지도자의 교육을 통해 청소년들의 잠재된 꿈과 열정을 도전하고, 건전한 청소년 여가문화를 선도하여 지역청소년들의 끼와 재능을 발휘할 수 있는 기회제공 하며, 전문배우 양성이 목적이 아닌 청소년들이 직접 문화예술을 체험하는 과정에서 예술에 대한 관심과 이해도를 높이며 연극에서 사용하는 독백, 방백, 대화 등을 통하여 청소년 스스로 표현하고 소통의 방법을 길러나갈 수 있었다. 또한, 전문지도자의 교육을 통해 꿈을 향해 나아가는 청소년들이 그 여정에서 겪는 고민, 희망을 담아 진로에 대한 고민, 부모님과 소통문제, 교우관계, 입시에 대한 중압감 등 솔직한 우리 시대 청소년들의 이야기를 담아 가며 잠재되어 있는 꿈과 끼를 문화 예술로 승화 시켜 세종시 청소년들이 건강한 청소년으로 성장할 수 있는 밑거름이 되었다.

사업기간 2019. 5. ~ 11.

참여인원 72명

참가대상 고등학생



- 주요내용**
- 연극놀이 활동 및 대본 창작
 - 매체 연기, 단편영화제작 활동
 - 영상 발표회

- 기관정보**
- 기관명 : 한국청소년진흥재단 세종특별자치시지부 조치원청소년문화의집
 - 기관주소 : 세종특별자치시 조치원읍 문예회관길22 세종문화예술회관 2층
 - 전화번호 : 044-867-7939
 - 대표자 : 황상미
 - 실무자 : 이지현

09

문산청소년문화의집(난타)



문화예술교육을 통해 청소년들에게 학업위주의 교육에서 벗어나 끼와 재능을 발견하고 진로탐색의 기회 제공

사업기간 2019. 5. 01. ~ 11. 15.

참여인원 연 인원 **444**명
(순인원22명x총22회기)

참가대상 중1



주요내용

- 난타기본장단 익히기
- 기본바레이션복습
- 조별연습 및 퍼포먼스 동작맞추기
- '판타스틱' 문화예술 공연 관람
- 공연발표회

기관정보

- 기관명 : 문산청소년문화의집
- 기관주소 : 경기도 파주시 문산읍 통일로 1680(5층)
- 전화번호 : 031-953-2081
- 대표자 : 박종훈
- 실무자 : 문보영

10

중원청소년수련관(비보잉)



쉽게 접해보기 어려운 분야인 비보이를 접해보면서 새로운 영역을 배우고 추면서 자신감 향상과 새로운 즐거움을 찾아가는 활동

사업기간 2019. 05. ~ 09.

참여인원 연 인원 **196**명

참가대상 고1 ~ 3



주요내용

- 비보이 역사 알기
- 비보이 댄스 배우기
- 비보이 댄스 영상 만들기

기관정보

- 기관명 : 성남시청소년재단 중원청소년수련관
- 기관주소 : 경기도 성남시 중원구 둔촌대로 332
- 전화번호 : 031- 729- 9331
- 대표자 : 이재영
- 실무자 : 정승원

11 포천시청소년교육문화센터(음악, 악기)

참여 청소년들이 다양한 악기를 통해 어우러짐을 배우고, 예술적 감수성을 함양하기 위해 진행함.



사업기간 2019. 05. 03. ~ 11. 08.

참여인원 312명

참가대상 중1 ~ 3



- 주요내용**
- 청소년 악기 수업 및 합주
 - 악기 관련 뮤지컬 연극 관람
 - '소소한 연주회' 진행

- 기관정보**
- 기관명 : 포천시 청소년교육문화센터
 - 기관주소 : 경기도 포천시 호국로523번길 59-56
 - 전화번호 : 031-538-3392
 - 대표자 : 김운상
 - 실무자 : 김보람

12 도계청소년장학센터(연극)



폐광지역 청소년들이 함께 춤과 노래, 연기를 배우고 시나리오를 공동제작하면서, 뮤지컬공연을 통해 공동체성을 함양하기 위한 활동

사업기간 2019. 05. ~ 11.

참여인원 240명 (12명x 20회)

참가대상 중2



- 주요내용**
- 춤, 노래, 연기 배우기
 - 연극 공연 관람
 - 결과 발표회

- 기관정보**
- 기관명 : 도계청소년장학센터
 - 기관주소 : 강원도 삼척시 도계로 254
 - 전화번호 : 033-541-0605
 - 대표자 : 정운학
 - 실무자 : 정운학

13

춘천시청소년수련관(우쿨렐레)



지역 청소년들이 함께 악기를 배우고 연주하면서 예술적 재능을 성장시키고, 공동체성을 함양하기 위한 활동

사업기간 2019. 04. ~ 11.

참여인원 400 명 (20명x 20회)

참가대상 중1 ~ 3



주요내용

- 우쿨렐레 코드, 주법 학습
- 우쿨렐레 합주
- 결과 발표회 진행

기관정보

- 기관명 : 춘천YMCA 춘천시청소년수련관
- 기관주소 : 강원도 춘천시 백령로 119번길 26
- 전화번호 : 033-244-1386
- 대표자 : 이원영
- 실무자 : 박해림

14

보은군청소년문화의집(뮤지컬)

뮤지컬에 관심 있는 청소년들이 모여 그들만의 무대를 만들어 진로에 대한 탐구와 흥미를 끌어내는 자기 주도 활동

사업기간 2019. 04. 27. ~ 11. 15.

참여인원 연 인원 327 명 (순인원x총30회기)

참가대상 중1 ~ 고2



주요내용

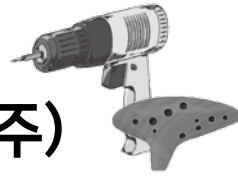
- 대본만들기 및 대본수정
- 배역정하기 및 노래, 안무, 연기연습
- 문화예술관련 진로직업체험 및 심화활동
뮤지컬 연습 및 결과발표회(무대공연)

기관정보

- 기관명 : 보은군청소년문화의집
- 기관주소 : 충북 보은군 보은읍 뱃들4길 11-14
- 전화번호 : 043-544-5511
- 대표자 : 김동혁
- 실무자 : 김희성

15

예산군청소년수련관(목공예, 악기연주)



지역 청소년들이 함께 악기를 배우고 연주하면서, 음악적 재능발견 및 공동체성을 함양하기 위한 활동



사업기간 2019. 4. 30. ~ 10. 15.



참여인원 **298**명
(15명×19회기)+(13명×1회(1회기))



참가대상 중1~3



주요내용

- 악기 만들기(오카리나, 카혼, 칼림바) 및 합주
- 문화예술 공연 관람 (들꽃 오카리나 앙상블 공연)
- 20회기 수업 (작은 음악회)

기관정보

- 기관명 : 예산군청소년수련관
- 기관주소 : 충남 예산군 벚꽃로 214-17
- 전화번호 : 041-331-8228
- 대표자 : 이영길
- 실무자 : 천상은

16

무주청소년수련관(미디어, 영상)



다양한 멀티미디어(아이패드, 카메라, 드론)를 이용하여 자신의 생각을 영상으로 제작하고 그 과정을 통해 예술적 감각을 키우는 활동



사업기간 2019. 05. 11. ~ 10.19.



참여인원 **172**명



참가대상 남자 중학생 1~3



주요내용

- 아이패드, 카메라, 트라이포드, 드론 조작법 학습
- 다양한 소품을 활용한 영상 제작
- 키네마스터를 이용한 영상 편집

기관정보

- 기관명 : (재)쌍백합청소년육성회 무주청소년수련관
- 기관주소 : 전북 무주군 무주읍 한풍루로 326-34
- 전화번호 : 063-324-4242
- 대표자 : 김관우
- 실무자 : 전 슬

17

부안군청소년문화의집(미디어, 영상)



지역 청소년들이 함께 영상을 촬영해보고, 상황을 만들어봄으로써 재능발견 및 공동체성을 함양하기 위한 활동



사업기간 2019. 05. ~ 11.



참여인원 연 인원 **300**명



참가대상 중1~3



주요내용

- 무성영화 더빙
- ASMR 촬영 및 유튜브 영상 올리기
- 드론 특강

기관정보

- 기관명 : 부안군청소년문화의집
- 기관주소 : 전북 부안군 부안읍 예술회관길 11
- 전화번호 : 063-580-4749
- 대표자 : 권익현
- 실무자 : 이혜민

18

장성군청소년수련관(악기)



지역의 중고등 청소년들에게 문화예술을 통해서 학업에 대한 스트레스를 해소하고 문화예술에 대한 흥미유발 및 감수성 함양



사업기간 2019. 04. 27. ~ 11. 09.



참여인원 **339**명



참가대상 중1~고3



주요내용

- 악기연주 및 합주
- 결과발표회(청소년문화한마당, 청소년수련관소강당 악기연주)

기관정보

- 기관명 : 장성군청소년수련관
- 기관주소 : 전남 장성군 장성읍 문화로 110
- 전화번호 : 061- 817-0924
- 대표자 : 김상룡
- 실무자 : 강병우

19

청송군청소년수련관(음악, 합창)



합창이라는 문화예술활동을 통해 청소년들이 가지고 있는 참신하고 창의적인 역량과 재능을 반영하여 청소년들의 개개인의 역량을 향상 시키고, 자신감과 자립심 향상에 기여하여 올바른 여가활동을 통한 사회구성원으로서 성장 할 수 있도록 한다.



사업기간 2019. 05. ~ 11.



참여인원 20 명 / 600 명



참가대상 중 2 ~ 고2 (14세~17세)



주요내용

- 놀면서 배우는 합창
- 연극놀이를 통한 자신감과 표현력 배우기
- 지역사회 재능기부 봉사활동

기관정보

- 기관명 : 청송군청소년수련관
- 기관주소 : 청송읍 청송읍 금월로 244-30
- 전화번호 : 054-870-6692
- 대표자 : 이창규
- 실무자 : 송수지

20

거제시청소년수련관(연극, 뮤지컬)



지역 청소년들이 연극(뮤지컬)이라는 공동체 활동을 통하여 자신의 꿈을 찾아가는 과정



사업기간 2019. 05. ~ 11.



참여인원 200 명



참가대상 중 3 ~ 고2



주요내용

- 연극 및 뮤지컬 연습
- 음악 및 발성 연습
- 최종 발표회결과 발표회

기관정보

- 기관명 : 거제해양관광개발공사 거제시청소년수련관
- 기관주소 : 거제시 계룡로 175
- 전화번호 : 055-639-8161
- 대표자 : 김형만
- 실무자 : 하태영

21

서귀포시청소년문화의집(음악, 악기)

지역 청소년들이 함께 밴드악기를 배우고 연주하면서,
음악적 재능발견 및 자신감과 협동능력을 함양하기 위한 활동



사업기간 2019. 05. ~ 11.



참여인원 300명



참가대상 중1 ~ 고3



주요내용

- 밴드악기 기본연주 학습 및 합주
- 문화체험 활동
- 결과 발표회

기관정보

- 기관명 : 서귀포시청소년문화의집
- 기관주소 : 제주특별자치도 서귀포시 동문로 39
- 전화번호 : 064-762-1406
- 대표자 : 강하자
- 실무자 : 강형중



03 우수 활동수기

1. 청소년 부문

03

우수 활동수기

03-1

청소년 부문



날아다니는 별들의 꿈

유지선 | 보은군청소년문화의집



제 꿈은 어떤 방법으로든 아름답고 다채로운 예술을 표현할 수 있는 창의성이 풍부한 사람이 되는 것입니다. '예술'이라는 단어는 사람의 표현력과 창의성을 최대로 끌어낼 수 있는 단어라고 생각합니다. 평소 부모님의 도움으로 늘 보기 힘든 형태의 예술을 접할 수 있었고 제가 본 예술은 아름다우며 신기했고 상상해본 적도 없는 방법으로 표현된 작품들을 보며 나도 저런 느낌으로 무언가를 제작, 표현하고 싶다. 라는 생각이 어느 순간부터 시작되었습니다.

뮤지컬을 위해 모인 친구들과만으로 공연의 처음과 끝을 스스로 만들기엔 많이 부족했고 힘들었습니다. 처음 상상학교를 시작하게 되었을 때 연기를 봐주실 수 있는 선생님이 오신다는 말을 듣고 '조금이라도 희망이 보인다.' 라는 생각이 들었습니다.

몇 년 동안 뮤지컬 동아리를 하면서 대본을 쓰고 연습을 진행하기에 1년도 안 되는 이 시간은 진짜 짧은 거라고 늘 느꼈기 때문에 우리는 상상학교가 시작하기 전 자주 모여서 뮤지컬 주제와 대본에 대해서 회의하며 모두 자신들이 표현하고 싶은, 사람들에게 말하고 싶은 주제를 던졌고 우리는 그 모든 게 들어간 작품을 만들고 싶었습니다.

하지만 하나의 작품에 우리의 의견이 모두 들어가기에는 쉽지 않았고 결국 우리는 상상학교가 시작하기 전까지 대본을 완성하지 못하였습니다.

상상학교의 초반에는 연기를 보다 자연스럽게 하기 위한 활동을 주로 했기에 몇몇의 친구들이 모여 상상학교 수업 시간이 아닌 다른 시간에 만나 대본을 썼습니다.

드디어 8월, 우리의 대본이 완성되었습니다.

완성된 대본을 읽고 '이정도면 선생님도 다른 아이들도 만족하겠지' 라고 생각하면서 선생님과 함께 보았지만 아이들과 봤을 때와는 달리 고칠 점이 너무나도 많이 보여서 수정을 많이 진행해야하는 상태였고, 우리에게는 시간이 너무 없었습니다.

우리가 생각했던 것보다 창작이라는 건 매우 어려운 것이었습니다.

결국 선생님의 도움을 통해 더 늦게 우리가 원하는 대본이 완성되었고 그 동시에 방학이 시작되었습니다.

상상학교를 하지 않는 방학 기간 동안 매주 2~3번씩 모여 장면 연습과 안무연습을 진행했지만 춤을 만든다는 게 쉽지는 않았고 모든 친구들이 하나의 동작을 맞추는 데에는 시간이 꽤 걸렸습니다. 그때마다 서로 챙겨주고 알려주면서 조금 더 가까워지고 서로가 어색하지 않아지는 기회가 되어서 공연이 끝난 지금까지도 가족 같은 분위기가 이어지는 게 아닐까 생각합니다. 방학이 끝나고 선생님과 함께 장면 연습을 시작할 때쯤 큰 문제가 생기기 시작했습니다.

상상학교에 참여하는 나를 포함한 고등학교 2학년 친구들이 다 같은 학교를 다니고 있었는데 모두 학교에서 교육을 목적으로 가는 국외연수에 참여해야 했고 각자 날짜가 달라 모두 모일 수 있는 날이 거의 없었으며 심지어 나는 연수 날짜가 예정된 공연 날짜와 겹치는 일까지 발생하게 된 것입니다. 지금 생각해봐도 진짜 심각한 상황이었지만 우리는 모두 활동에 끝까지 참여하고 싶었고 선생님은 우리를 위한 대책을 마련해주셨습니다.

하지만 제대로 된 연습을 진행하기에 무리가 있다고 판단한 우리는 제일 힘드신 건 선생님이라는 생각도 하지 못한 채 어차피 지금 해도 안 될 거라는 생각으로 며칠 동안은 평소보다 활동에 적극적으로 참여하지 않았습니다. 다들 시간도 없는데 연습한 것도 없어서 속상해서 그랬던 거 같습니다. 다시 정신을 차리는 데에는 시간이 많이 걸리지 않았습니다.

선생님과 우리는 서로 대화하면서 현재 상황에서 할 수 있는 작품을 만들기 위해 마지막 대본 수정을 진행했습니다.





드디어 3번째 수정을 마친 마지막 대본이 완성되었고 공연까지는 2달도 채 남지 않았습니다. 나와 함을 맞춰야 하는 친구들과 함께 하고 극 전체를 연습하다 보면 대사는 어느 순간 외워졌지만 노래가 힘들어 우리 모두 고생을 했습니다. 뮤지컬이라는 분야가 노래와 춤, 연기가 모두 들어가 있어야 해서 포기할 수 없었고 노래를 하면서 춤, 연기를 하면서 노래를 한다는 게 쉽지 않았습니다.

특히 노래는 계속 음정이 맞지 않고 춤을 추다 보면 노래를 하지 않아 공연 전날까지도 걱정되었습니다. 쉽지 않은 연습의 시간이 지나가고 공연 전 리허설 당일이 왔음에도 내일 공연 이라는 게 믿어지지 않을 만큼 많은 실수를 했습니다. 대사를 까먹거나 외우지 못한 건 기본이고 국외연수를 다녀온 나는 시차적응이 안 되서 많이 피곤해하며 거의 모든 노래가 잘 맞지 않았습니다.

진짜 난장판이었습니다. 선생님께서는 각자 고쳐야 할 것들을 자세하게 하나씩 알려주시고 우리는 천천히 맞춰가며 마지막 연습을 진행하였습니다. 아마 무대에 적응하기에 시간이 걸려서 그랬던 거였을까 점차 나아지는 게 보이기 시작하고 마침내 공연 날이 되었습니다.

아침까지만 해도 실감이 나지 않더니 마이크 테스트를 하고 마지막 리허설을 진행하다보니 이제 진짜구나 라는 생각과 동시에 떨리기 시작했지만 공연 시작과 동시에 우리는 실수도 가장 적었고 노래도 잘 맞았으며 시선처리도 괜찮았던 완성된 하나의 작품을 발표하면서 지금까지 했던 모든 활동들 중에 가장 기억에 남을 수 있는 시간을 만들어냈습니다.

우리는 완벽하고 대단한 완성도 높은 무대를 하지는 못했습니다. 그렇지만 우리는 서로 도와가며 하나의 예술을 끝까지 만들어내며 성장했습니다.

마지막 활동 때 모여서 파티를 하면서 모두 수고했고 다시 만나자며 서로 인사하고 선생님과 헤어질 때 우는 친구 까지 생기게 되었습니다. 그만큼 우리는 누구보다도 서로를 의지하고 믿으며 모두가 소중한 사람이 되었습니다.

과거의 저는 원래 누구 앞에 나설 수 있는 사람이 아니었습니다. 물론 꿈도 없었습니다.

발표를 하거나 앞장서 사람들을 이끄는 건 생각도 할 수 없는, 진짜 심각하게 소심하고 조용한 사람이었습니다. 이런 제가 사람들 앞에 서고 여러 동아리 단체의 대표를 할 수 있었던 건 상상학교와 동아리를 함께하며 제 옆에서 늘 있어줬던 아이들과, 제가 변할 수 있게 도와주신 선생님들 덕분이며 다양한 친구들과 많은 것을 경험할 수 있는 기회를 만들어준 상상학교는 저를 완벽하게 변화시켰습니다.

사실 아직 저의 꿈은 확실하지 않습니다.

아직은 여러 가지를 경험하면서 꿈을 만들어가고 있는 중입니다.

상상학교로 뮤지컬을 하게 되었고 이것 또한 제 꿈을 찾기 위한 한걸음이라고 생각합니다.

한 가지 확실한 것은 이젠 겁내지 않고 제 꿈을 찾기 위해 무엇이든 도전해 볼 수 있는 제가 되었다는 것입니다. 누군가 저처럼 자신의 꿈을 찾고 있지 못하고 방향하고 있다면 저는 주저 없이 뭐든 도전해보라고 할 것입니다.

주위 친구들과 함께 꿈을 상상해 볼 수 있을 것이라고 상상 뿐 아니라 실체가 될 수 있다고 말해줄 것입니다. 바로 이 상상학교를 통해서 말입니다.



삶을 연기한다는 것

김채연 | 거제시청소년수련관



모든 사람을 잇는 연결고리가 되겠습니다. 연기로 세상을 표현하여 문제점을 해결하며, 모두가 살기 좋고 나은 세상을 만드는 것이 꿈이기 때문입니다.

내가 표현하는 내가 아닌 사람. 일반인들이 그들을 만들어낸다는 것은 매우 어려운 일입니다. 친구의 권유로 시작하게 된 청소년 수련관 동아리 댄스팀 루미너스. 전 그 곳에서 뜻하지 않게 연극을 만나게 되었습니다. 다른 팀원들 보다 늦게 시작한 동아리 활동에 연기 수업을 처음부터 듣지는 못했습니다. 하지만 그만큼 열심히 수업에 임했습니다. 일반적인 연극이 아닌 뮤지컬 형식을 띄고 있었고, 내용은 동아리 취지에 맞는 춤과 관련된 내용이었습니다.

어린 시절 잠시 배우의 꿈을 꾸곤 적이 있었지만 이렇게 관객들 앞에서 직접 연기를 해야 하는 일은 없었기 때문에 당일 날 설레어 잠을 잘 자지 못했습니다. 그렇게 시간이 흘러 저의 처음이자 마지막일 연기수업을 듣는 날이었습니다.

어떻게 하면 목소리를 멀리, 정확히 전달할 수 있는지를 알아가는 시간을 가졌습니다. 나의 의견을 말할 때 정확해야 사람들이 잘 들어주듯이 마찬가지로 뮤지컬도 정확해야 했습니다.

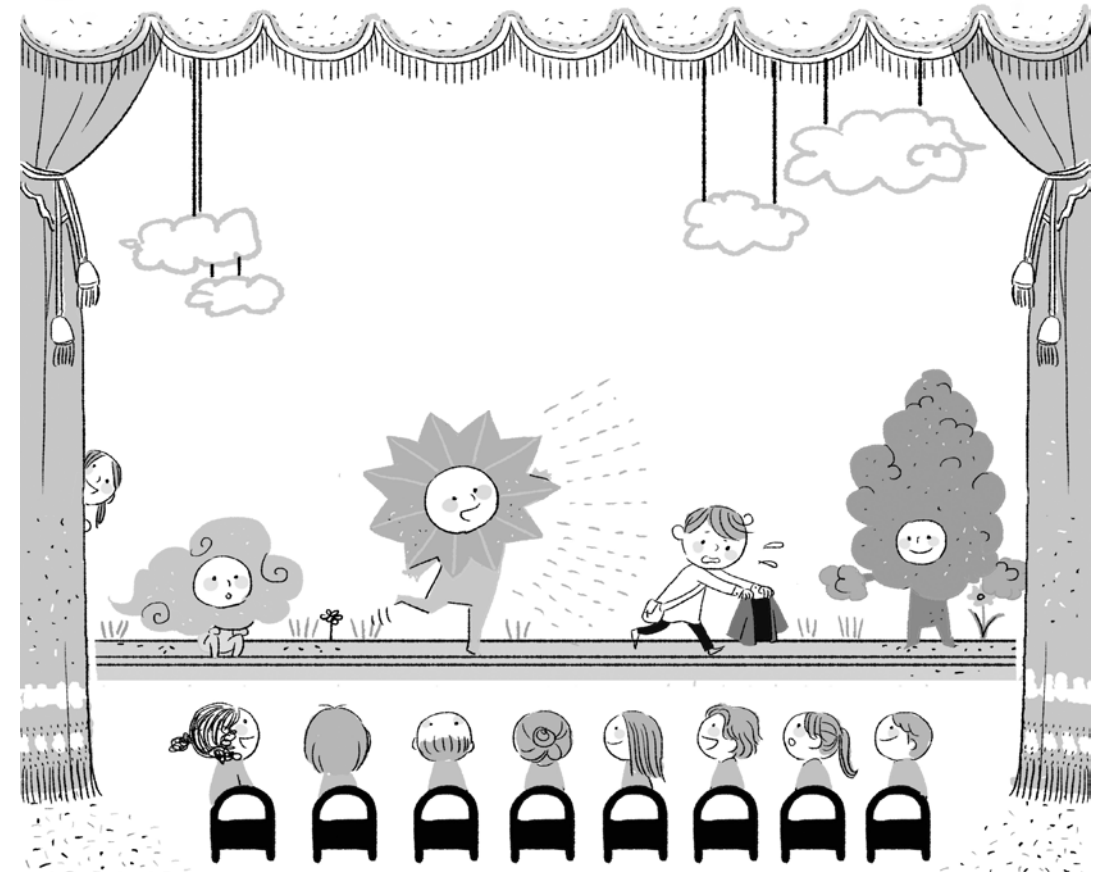
편한 일상을 연기하지만 절대 편해서는 안 될, 그래서 어떤 면에서는 불편함을 느끼기도 했습니다.

하지만 누군가의 입장을 대변하여 내용을 몸짓과 표정, 목소리로 표현을 한다는 것 자체는 정말 아름다운 일이라는 건 틀림없는 사실입니다. 설령 그 인물이 가상의 인물이라 할지라도 그 인물을 통해 사람들이 느끼는 감정과 그에 따른 영향들이 엄청난 변화를 가져올 것을 이 활동을 통해 정확하게 느꼈기 때문이 아닐까 조심스레 짐작해봅니다.

저에겐 정말이지 생소한 이름인 상상학교는 상상 이상으로 큰 변화를 안겨주었습니다. 일단 가장 큰 변화는 집에서 컴퓨터만 하던 저를 밖으로 나오게 하였다는 것입니다. 타인이 보았을 때 의아해할 수도 있겠지만 상상학교를 통한 모든 깨달음은 이것으로부터 시작되었습니다. 움직이지 않으면 그 무엇도 시작하지 못하니까 가장 근본이 되는 변화라고 할 수 있습니다. 그 다음으로 관점의 변화입니다.

사람들과 함께 일을 하는 것을 좋아하지만 자기주장이 강한 탓에 의견차이가 있고는 했습니다. 상대의 입장에서 생각하는 행동을 자주하지 않았으며 늘 문제거리였는데, 이번 상상학교 연기수업을 들으며 '아 관객들은 이렇게 받아들일 수 있겠구나.', '이런 일은 또 다르게 해석이 가능하구나.'처럼 여러 관점에서 문제를 바라볼 수 있는 능력을 얻었습니다.

야외활동을 시작하고, 여러 관점에서 생각을 할 수 있는 능력을 가졌더니 모든 것들이 새롭게 느껴졌습니다. 제가 생각하는 모든 것들은 정답이 아니며, 정답일수도 있지만 추측일 뿐 끊임없이 정답을 갈구하고 생각해 보아야 한다는 결과를 얻기에 이르렀습니다.





나의 꿈에 날개를 달아준 상상학교

호 수 | 조치원청소년문화의집



저는 청소년지도사가 되어서 청소년들과 다양하고 활발한 활동을 하고 싶습니다. 왜냐하면 전 이야기 듣는 것을 좋아하고, 청소년들을 좋아하기 때문입니다. 그 때 봉사 동아리를 들어오고 나서 청소년 지도사라는 직업을 알게 되었고 선생님들께서 프로그램을 직접 계획하시고 참여하시는 모습이 너무 인상적이고 멋있었다는 생각이 들었습니다. 그래서 저도 선생님들처럼 활발한 성격으로 청소년들을 위한 프로그램을 계획하고 활동을 하고 싶습니다.

연기와 춤을 접목시킨 무대를 준비하며 팀원들과 연기의 참의미를 알아내었습니다. 단순 상업영화나 드라마에서만 사용되는 것이 아닌 누군가의 인생을 다른사람에게 소개하는 역할을 한다는 것을 한 명도 빠짐없이 느꼈습니다.

차후 진행될 발표회와 대회, 공연에서도 짧게나마 연기를 추가할 생각이며, 모든 연극 아이디어 회의에 적극적으로 참여를 하고 있습니다.

연기를 처음 접한 우리 10명의 루미너스 팀원들은 정말 많은 고비를 넘겨 무대를 성공적으로 끝냈습니다. 어두워진 밤에도 대본리딩과 동선, 노래를 열심히 연습하였고 밥을 먹을 때나, 버스를 타고 이동할 때, 심지어 휴식시간에도 서로의 파트너와 연기 연습을 하는 등 열정적인 모습을 보였습니다.

낮은 진입장벽, 소재와 표현에 제한이 없지만 누구나 거리낌 없이, 편하게 볼 수 있는 연극. 짧은 시간이지만 열심히 수업을 하셨던 연극 선생님과 보컬 선생님께 감사의 글을 남기면서 이 글을 마칩니다.

청소년지도사라는 꿈과 연극!

처음 듣는 사람이라면 의아하게 생각할 수도 있습니다. 저는 욕심이 많은 편입니다. 그래서 다양한 분야에 대한 경험을 하기 위해 도전하고 또 도전합니다! 상상학교와 함께^^

처음 담당 선생님께서 프로그램에 대해 소개 받았을 때 연극이나 뮤지컬에 관심이 많았던 지라 프로그램 부제목인 '사랑스런 우리들의 ting함성' 제목까지 그냥 마음에 들었던 상상학교가 좋은 프로그램이라는 확신이 생기기는 했지만 신청하기 까지 수없는 고민을 했습니다.

친한 친구 없이 혼자 프로그램에 참여해야 한다는 부담감 때문이었습니다. 그러나 저는 도전을 좋아하는 호.수!! 부담감은 있었지만 참여하기로 했습니다.

매주 토요일 그로그 카드를 활용한 감정과 욕구를 표현해 보며 입시와 진로에 대한 고민부터 그냥 일상적인 사소한 고민들에 대한 나의 이야기를 꺼내어 공유하고, 공감을 받음으로써 서로에 대한 이해가 깊어졌고, 뭔가 끈끈함에 서로 잡혀 감을 알 수 있었습니다.

저의 몰랐던 성격들에 대해 재발견 하는 기회도 되었으며 제가 어떤 생각에 끌려 이 프로그램에 참여하게 되었는지 다시한번 생각해 볼 수 있었습니다.



상상학교는 저의 꿈과 희망을 더 깊이 생각할 수 있게 해 준 프로그램이었습니다. 연극이라는 매개체를 통하여 또래들과 함께 소통하는 방법을 배웠고, 우리가 또래라는 공감 하니만으로도 처음 만남에서도 어색하지 않게 활발한 분위기 속에서 프로그램을 참여 할 수 있었습니다.

그로그 카드를 활용한 감정과 욕구를 표현해 보고, 카드 활동을 하면서 느꼈던 감정카드를 찾고 문장으로 만드는 활동도 해보며, 직접 대본을 구상하고 촬영해 보며, 편집하는 과정 까지..

매순간 활동과정이 아직도 가슴을 울리게 만들었습니다.

이런 프로그램을 통해서 저의 자존감을 높이게 되었고, 자신감도 향상시키게 되었습니다. 특히 제가 몰랐던 자신 감이라는 재능을 발견하였습니다. 청소년지도사라는 직업에 자신감이라는 재능은 꼭 필요한 충분조건이라고 생각합니다.

무엇보다 프로그램을 세심하게 지도해 주셨던 이지원, 구본웅 선생님 덕분에 프로그램에 열정을 가지고 끝까지 도전 할 수 있었습니다.

학교 공동교육 과정, 동아리 활동, 지역 행사 등 다른 경험까지 모두 하고 싶었던 내 욕심보다 매순간 다양한 수업자료를 준비하셔서 서울에서부터 한걸음 달려오셨던 선생님들의 열정이 승리하였습니다.



저는 상상학교를 통해서 청소년 지도사에 대한 진로가 더 커졌습니다.

그리고 저의 희망 또한 여러 사람들을 만나서 같이 활동을 하고 그로 인해서 나의 친화력을 길러서 청소년 지도사가 되었을 때 청소년들과 어색하지 않게 다 같이 어울려서 활동을 할 수 있다고 생각합니다.

상상학교를 좀 더 많은 청소년들이 경험하며 아직 진로나 꿈이 정해지지 다양한 경험을 통해 자기가 좋아하는, 또는 자기가 몰랐던 재능들을 발견 했으면 좋겠습니다.

내년에도 상상학교가 지속되기를 희망하며 함께 수업했던 친구들, 선생님들, 그리고 나의 꿈에 날개를 달아준 상상학교 사랑합니다..♥





04 만족도 및 효과성 조사 결과

1. 조사 개요
2. 조사 요약

04

만족도 및 효과성 조사 결과



04-1

조사 결과

- 조사 목적
- 조사 설계
- 표본특성
- 설문 문항리스트

01 조사 결과



1. 조사 목적

- '상상(相翔)학교'는 여성가족부, 문화체육관광부가 공동 주최하고, 한국청소년활동진흥원과 한국문화예술교육진흥원이 공동 주관하는 사업으로 문화예술교육에 관심이 많은 청소년을 대상으로 문화감수성 및 자기 이해의 증진을 위해 2009년부터 운영되고 있음.
- 본 조사는 2019년도 상상(相翔)학교에 참여하는 청소년들을 대상으로 본 사업의 만족도와 효과성을 평가하여 향후 더 나은 서비스를 제공하기 위한 자료 수집을 위해 실시함.

2. 조사 설계

구분	내용
① 조사대상	▪ 21개 운영기관 '상상(相翔)학교' 참여 청소년 3,68명
② 조사방법	▪ 구조화된 설문지를 이용한 자기기입식 조사
③ 유효표본	▪ 만족도 : 248명 ▪ 효과성 - 사전 : 322명 - 사후 : 257명
③ 조사기간	▪ 2019년 9월 ~ 11월
④ 분석기관	▪ (주)와이즈인컴퍼니
⑤ 자료처리 및 분석방법	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Excel 2010, SPSS Ver 21.0을 이용한 코딩 및 빈도분석 실시함. ▪ 모든 항목에 대해 빈도와 백분율을 산출하였고, 만족도는 5점 리커트 척도로 측정함 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>항목별 만족도 측정</p> <p>▶ 매우 불만족(1점), 불만족(2점), 보통(3점), 만족(4점), 매우 만족(5점)</p> <p>100점 환산법 = 원점수 X 20</p> </div>

3. 표본 특성

1) 만족도

- 만족도 조사의 응답자 특성을 살펴보면, 총 248명의 응답자 중 남자가 98명(39.5%), 여자가 148명(59.7%)으로 나타남.
- 교급의 경우 중등 청소년이 172명(69.4%), 고등 청소년이 73명(29.4%)으로 나타남.
- 상상학교 참여 횟수의 경우 '1번(처음 참여했음)'이 168명(67.7%), '2번 이상'이 78명(31.5%)으로 나타남.
- 참여지역의 경우 수도권과 경상권이 각 64명(25.8%)으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 전라권이 45명(18.1%), 충청권이 37명(14.9%), 강원권이 28명(11.3%), 제주권이 10명(4.0%) 순으로 나타남.
- 효과성 조사는 사전조사 516명, 사후조사 397명으로 나타남.

구분		사례수 (N)	비율 (%)
전체		248	100.0
■ 성 별 ■	남자	98	39.5
	여자	148	59.7
	미기재	2	0.8
■ 교 급 ■	중등(만13세~15세)	172	69.4
	고등(만16세~18세)	73	29.4
	미기재	3	1.2
■ 참여횟수 ■	처음(1번)	168	67.7
	2번 이상	78	31.5
	미기재	2	0.8
■ 참여지역 ■	수도권	64	25.8
	충청권	37	14.9
	경상권	64	25.8
	전라권	45	18.1
	강원권	28	11.3
	제주권	10	4.0

2) 효과성

- 효과성 조사는 사전조사 322명, 사후조사 257명으로 나타남.

[표 1] 주체성 사전·사후 평균비교

(단위:명, %)

구분	사전		사후		전체		
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	
전체	322	100.0	257	100.0	579	100.0	
성 별	남자	131	40.7	103	40.1	234	40.4
	여자	191	59.3	154	59.9	345	59.6
	중등	226	70.2	186	72.4	412	71.2
교 급	고등	74	23.0	56	21.8	130	22.5
	미기재	22	6.8	15	5.8	37	6.4
	수도권	83	25.8	63	24.5	146	25.2
참여지역	충청권	52	16.1	38	14.8	90	15.5
	경상권	79	24.5	62	24.1	141	24.4
	전라권	68	21.1	54	21.0	122	21.1
	강원권	31	9.6	30	11.7	61	10.5
	제주권	9	2.8	10	3.9	19	3.3

4. 설문 문항리스트

조사 분야 및 세부 항목		문항수	
I. 기본정보			
1. 참여 지역	4. 교급 및 연령	5개 문항	
2. 참여 운영기관	5. 상상학교 참여횟수		
3. 성별			
II. 상상(相翔)학교 참여 현황			
1. 상상(相翔)학교 관련 정보 획득 경로	3. 상상(相翔)학교 참여 결정 영향	4개 문항	
2. 상상(相翔)학교 참여 이유	4. 상상(相翔)학교 참여 결정에 중요하게 생각된 점		
III. 교육 과정 및 운영			
1. 교육 목표 및 교육과정 평가		22개 문항	
1) 교육 목표의 구체성	3) 교육 과정의 체계성		
2) 교육 과정의 충실성	4) 교육 과정 및 내용의 흥미 유발		
2. 관리 및 운영			
1) 사전 안내 및 홍보의 적절성	3) 교육 시간의 적절성		
2) 전체 일정의 적절성	4) 운영 기관 담당자의 친절성		
3. 교육 환경			
1) 교통 편의성	3) 교육 장소의 물리적 환경		
2) 교육 장소의 규모	4) 교육 매체 구비의 충분성		
4. 교육 강사			
1) 교육 강사의 전문성	3) 학생 참여 유도		
2) 수업 준비의 충실성	4) 다양한 교육방법 활용		
5) 교육 기자재 수의 충분함			
IV. 전반적 평가 및 향후 참여			
1. 전반적 만족도	2. 추천의향		5개 문항
1) 만족스러운 점	3. 향후 상상학교 수강 의향		
2) 불만족스러운 점			
V. 참여 효과성			
1. 상상(相翔)학교 참여 이후 삶의 행복 정도	2. 상상(相翔)학교 참여 효과		2개 문항
VI. 개선사항			
1. 향후 수강하고 싶은 프로그램	2. 변화된 점 또는 도움된 점		3개 문항
3. 개선사항			
VII. 성평등 위해요소			
1. 성평등 위해요소	2. 구체적인 내용	2개 문항	

04

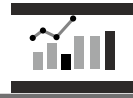
만족도 및 효과성 조사 결과

04-2

조사 요약

- 상상(相翔)학교 만족도
- 상상(相翔)학교 효과성

02 조사 요약



제 1절. 상상(相翔)학교 만족도

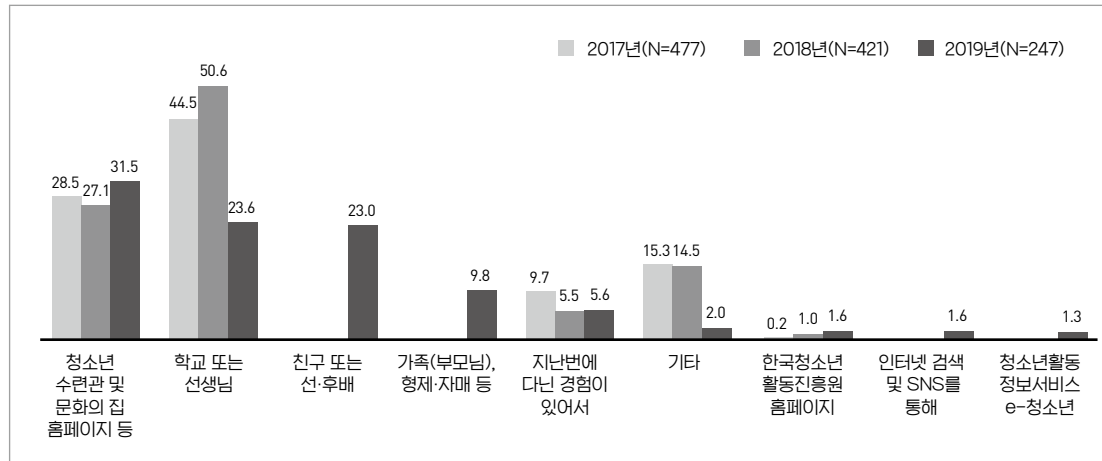
[상상(相翔)학교 참여현황]

■ 상상(相翔)학교 관련 정보 획득 경로

- ▶ '청소년수련관 및 문화의집 홈페이지 등'이 31.5%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '학교 또는 선생님' 23.6%, '친구 또는 선후배' 23%, '가족(부모님, 형제자매 등)' 9.8%, '지난번에 다닌 경험이 있어서' 5.6%, '기타' 2.0%, '한국청소년활동진흥원 홈페이지' 1.6%, '인터넷검색 및 SNS를 통해' 1.6%, '청소년활동정보서비스 e-청소년' 1.3% 순으로 나타남
- ▶ 2018년 대비 '청소년 수련관 및 청소년 문화의 집 홈페이지'는 4.4%증가한 반면, '학교 또는 선생님'은 27.0% 하락함.

[그림 1] 상상(相翔)학교 관련 정보 획득 경로 추이

(단위 : %)



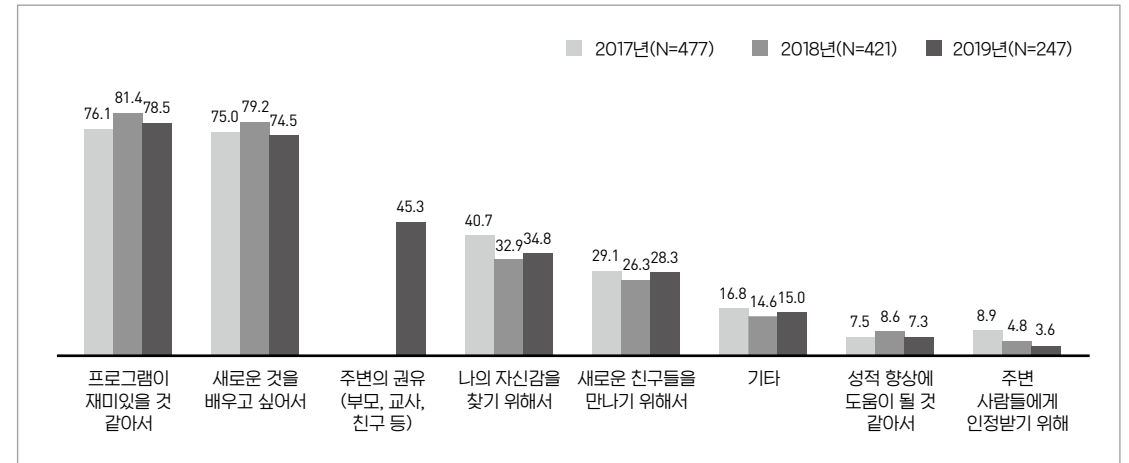
* 친구 또는 선후배, 가족(부모님, 형제자매 등), 인터넷검색 및 SNS를 통해, 청소년활동정보서비스 e-청소년은 2019년 새로 나타남.

■ 상상(相翔)학교 참여 이유

- ▶ 상상(相翔)학교 참여 이유는 '프로그램이 재미있을 것 같아서'가 78.5%로 가장 높게 나타났고, 이후 '새로운 것을 배우고 싶어서' 74.5%, '주변의 권유(부모, 교사, 친구 등)' 45.3%, '나의 자신감을 찾기 위해서' 34.8%, '새로운 친구들을 만나기 위해서' 28.3% 순으로 나타남.
- ▶ '프로그램이 재미있을 것 같아서'와 '새로운 것을 배우고 싶어서'는 2017년 이후 지속적으로 높은 매년 증가 추세를 보임.

[그림 2] 상상(相翔)학교 참여 이유 추이

(단위 : %)



* 주변의 권유는 2019년 새로 나타남.

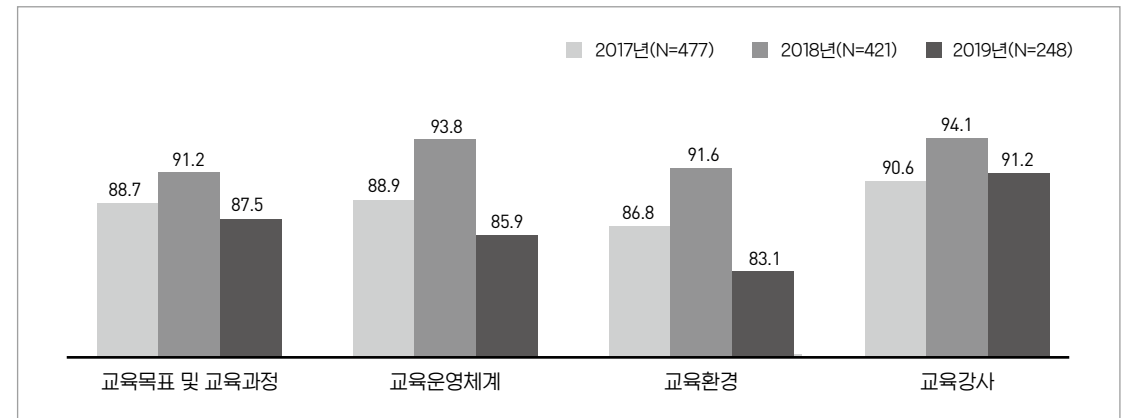
[교육 관련 평가]

■ 상상(相翔)학교 교육 관련 항목별 만족도

- ▶ 상상학교 교육 관련 항목별 만족도는 교육 강사에 대해 '만족한다'(대체로 만족+매우 만족)는 응답이 91.2%로 가장 높게 나타났고, 이후 교육목표 및 교육과정(87.5%), 교육 운영체계(85.9%), 교육환경(83.1%) 순으로 나타남.
- ▶ 2018년 대비 모든 항목에서 만족도가 하락하였고, 매년 높은 수준으로 나타남.

[그림 3] 상상(相翔)학교 교육 관련 항목별 만족도 추이

(단위 : %)



* 만족(매우 만족 + 대체로 만족)의 비율

* 2017년, 2018년도는 전반적 만족도의 비율, 2019년도는 세부 문항의 평균 비율임.

▪ 세부 항목별 평가

- ▶ 교육목표 및 교육과정 평가에서 '교육과정의 체계성'이 89.1%로 가장 높게 나타남.
- ▶ 교육 운영체계 평가에서 '운영 기관 담당자의 친절성'이 91.9%로 가장 높게 나타남.
- ▶ 교육 환경 평가에서 '교육장소의 규모'가 89.5%로 가장 높게 나타남.
- ▶ 교육 강사 평가에서 '학생 참여 유도'가 91.9%로 가장 높게 나타남.

[표 1] 상상(相翔)학교 교육 관련 세부 항목별 평가

(단위: %, 점/100점 만점)

구분	매우 불만족	약간 불만족	보통	대체로 만족	매우 만족	평균 점수	불만족	만족	
교육목표 및 교육과정	교육목표의 구체성	0.0	1.6	12.1	42.7	43.5	85.6	1.6	86.3
	교육과정의 충실성	0.0	0.4	12.1	44.4	43.1	86.0	0.4	87.5
	교육과정의 체계성	0.0	0.0	10.9	41.1	48.0	87.4	0.0	89.1
	교육과정 및 내용의 흥미유발	0.4	1.6	9.7	37.5	50.8	87.3	2.0	88.3
	교육내용의 난이도	0.4	1.2	11.8	34.3	52.2	87.3	1.6	86.5
교육 운영체계	사전 안내 및 홍보의 적절성	0.0	1.6	14.9	42.7	40.7	84.5	1.6	83.5
	전체 일정의 적절성	0.0	4.8	13.3	39.1	42.7	84.0	4.8	81.9
	교육 시간의 적절성	0.8	3.3	14.5	33.6	47.7	84.8	4.1	81.3
	운영 기관 담당자의 친절성	0.0	0.0	8.1	29.1	62.8	90.9	0.0	91.9
	지원 및 요구사항에 대한 대응	0.4	0.4	8.1	31.2	59.9	90.0	0.8	91.1
교육 환경	교통 편의성	0.4	6.9	24.2	29.8	38.7	79.9	7.3	68.5
	교육장소의 규모	0.0	0.8	9.7	40.9	48.6	87.4	0.8	89.5
	교육장소의 물리적 환경	0.0	0.8	14.1	37.9	47.2	86.3	0.8	85.1
	교육 매체 구비의 충분성	0.0	1.2	13.3	37.9	47.6	86.4	1.2	85.5
	교육 기자재 수의 충분함	0.0	0.4	12.6	37.2	49.8	87.3	0.4	87.0
교육 강사	교육 강사의 전문성	0.0	0.0	8.5	35.1	56.5	89.6	0.0	91.5
	수업 준비의 충실성	0.0	0.0	8.5	35.9	55.6	89.4	0.0	91.5
	학생 참여 유도	0.0	0.4	7.7	33.1	58.9	90.1	0.4	91.9
	다양한 교육방법 활용	0.0	0.4	8.9	37.1	53.6	88.8	0.4	90.7
	피드백의 적절성	0.0	0.4	9.3	33.5	56.9	89.4	0.4	90.3

* 평균점수 : 매우 만족 100점, 대체로 만족 80점, 보통 60점, 약간 불만족 40점, 매우 불만족 20점으로 환산한 평균값

* 만족 : 매우 만족+대체로 만족, 불만족 : 매우 불만족+약간 불만족

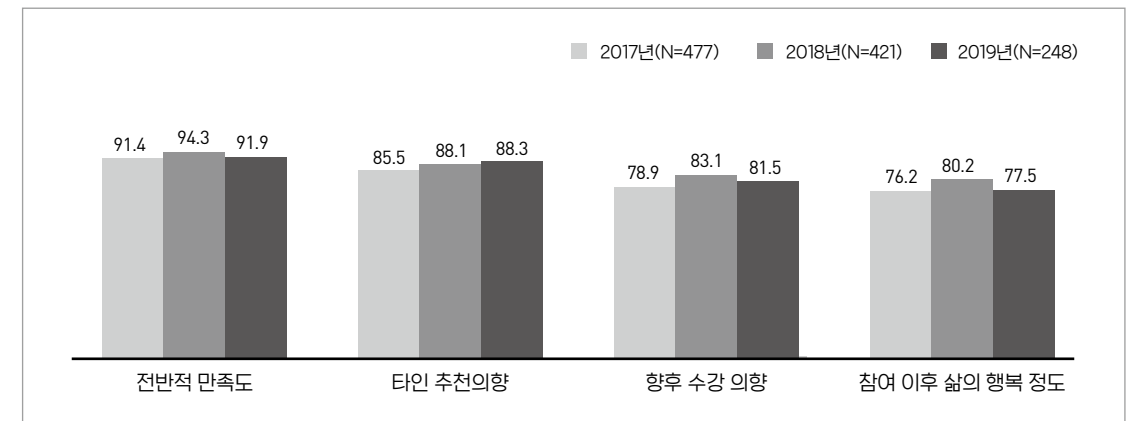
[상상(相翔)학교 관련 평가]

▪ 상상(相翔)학교 관련 평가

- ▶ 상상(相翔)학교에 대한 전반적 만족도에 대해 응답자 중 91.9%가 만족(매우 만족 '54.8%'+대체로 만족 '37.1%')한다고 응답했고, 2018년(94.3%) 대비 2.4% 감소함.
- ▶ 다른 사람에게 '추천하겠다'(반드시 추천+추천 의함 있음)는 88.3%로 나타났고, 2018년(88.1%)대비 0.2% 증가함.
- ▶ 향후 수강할 의향이 '있다'(그렇다+매우 그렇다)는 응답은 81.5%로 나타났고, 2018년(83.1%)대비 1.6% 감소함.
- ▶ 상상(相翔)학교 참여 이후 삶이 더 '행복해졌다'(그렇다+매우 그렇다)는 응답은 77.5%로 나타났고, 2018년(80.2%)대비 2.7% 감소함.
- ▶ 4항목 모두 2017년도 대비 증가, 타인 추천의향을 제외한 3항목 2018년도 대비 감소하였지만 모두 높은 수준으로 나타남.

[그림 4] 상상(相翔)학교 관련 평가 추이

(단위: %)



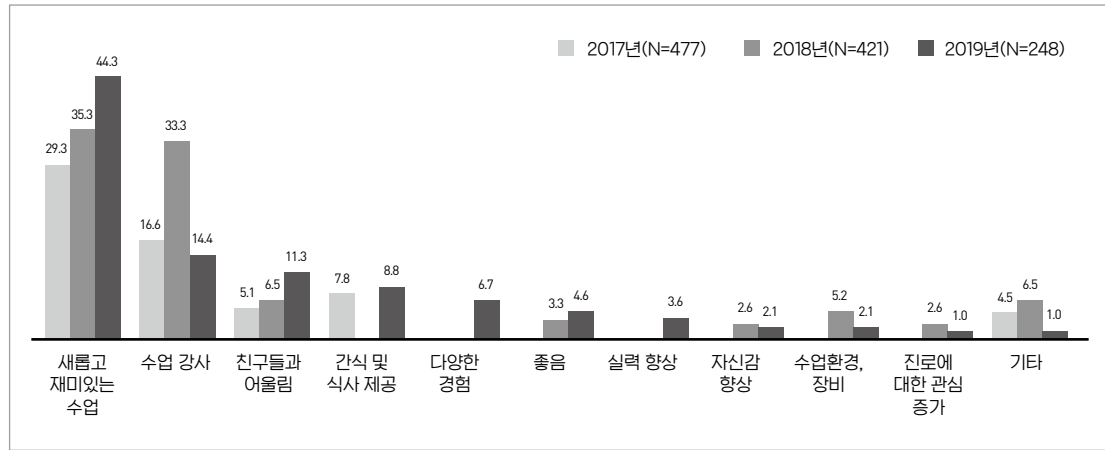
* 만족(매우 만족 + 대체로 만족)의 비율

▪ 상상(相翔)학교 만족점

- ▶ 상상(相翔)학교 만족점은 '새롭고 재미있는 수업'이 44.3%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '수업 강사' 14.4%, '친구들과 어울림' 11.3%, '간식 및 식사 제공' 8.8%, '다양한 경험' 6.7%, '좋음' 4.6%, '실력 향상' 3.6%, '자신감 향상' 2.1%, '수업환경, 장비' 2.1%, '진로에 대한 관심 증가' 1.0%, '기타' 1.0% 순으로 나타남.
- ▶ 2017, 2018년 대비 '새롭고 재미있는 수업'이 만족스러웠다는 응답은 2017년 이후 매년 증가 추세를 보임.

[그림 5] 상상(相翔)학교 만족점 평가 추이

(단위 : %)

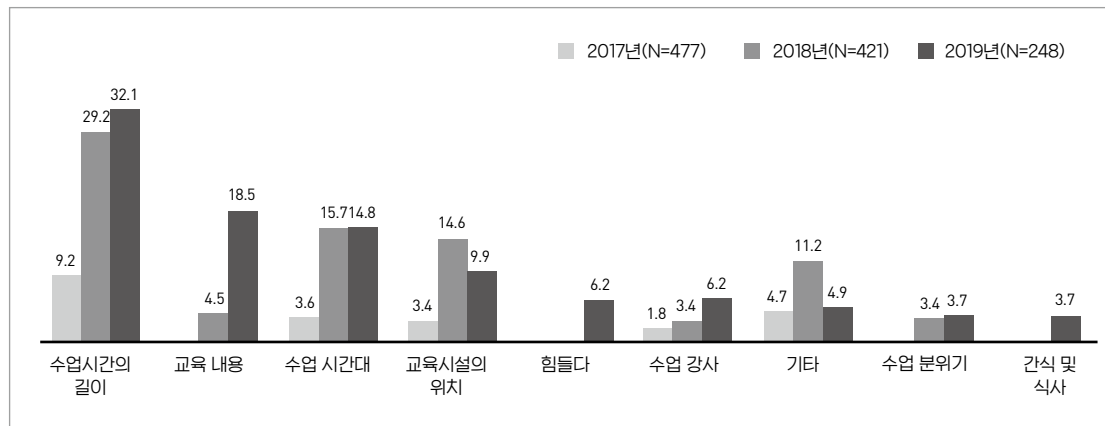


상상(相翔)학교 불만족점

- ▶ '수업시간의 길이'가 32.1%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '교육 내용' 18.5%, '수업 시간대' 14.8%, '교육시설의 위치' 9.9%, '힘들다' 6.2%, '수업 강사' 6.2%, '기타' 4.9%, '수업 분위기' 3.7%, '간식 및 식사' 3.7% 순으로 나타남.
- ▶ 2018년 대비 '수업시간의 길이'는 1.9% 증가하였고, '교육 내용'은 14.0% 증가함.

[그림 6] 상상(相翔)학교 불만족점 평가 추이

(단위 : %)



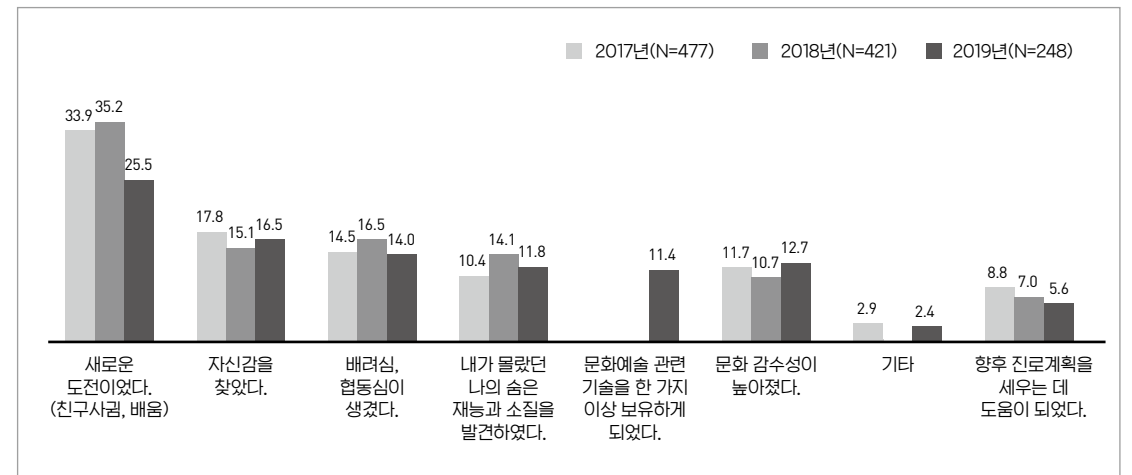
* 힘들다와 간식 및 식사는 2019년 새로 나타남.

상상(相翔)학교 참여 효과

- ▶ '새로운 도전이었다. (친구사귀, 배움)'이 25.5%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '자신감을 찾았다.' 16.5%, '배려심, 협동심이 생겼다.' 14.0%, '문화 감수성이 높아졌다.' 12.7%, '내가 몰랐던 나의 숨은 재능과 소질을 발견하였다.' 11.8%, '문화예술 관련 기술을 한 가지 이상 보유하게 되었다.' 11.4%, '향후 진로 계획을 세우는 데 도움이 되었다.' 5.6%, '기타' 2.4% 순으로 나타남.
- ▶ 2018년 대비 '새로운 도전이었다'는 9.7% 감소함.

[그림 7] 상상(相翔)학교 참여 효과 추이

(단위 : %)



* 문화예술 관련 기술을 한 가지이상 보유하게 되었다는 2019년 새로 나타남.

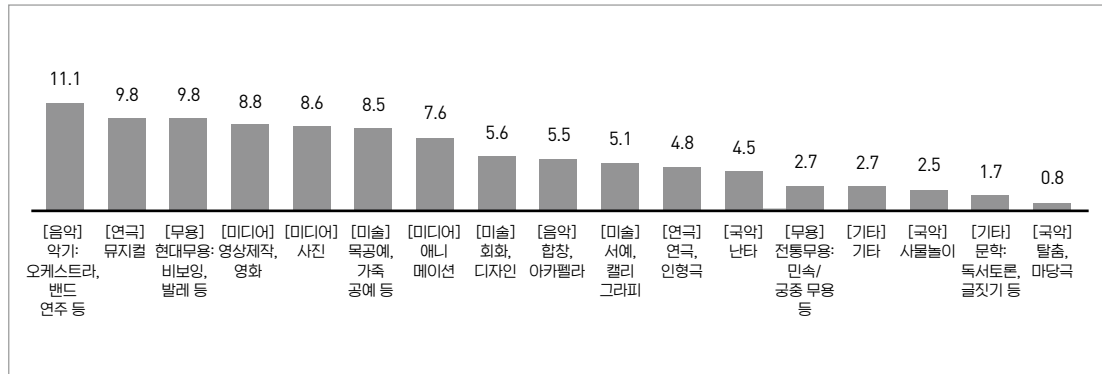
[향후 개선사항]

향후 수강하고 싶은 프로그램

- ▶ 향후 수강하고 싶은 프로그램으로는 '[음악]악기: 오케스트라, 밴드 연주 등'이 11.1%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '[연극]뮤지컬' 9.8%, '[무용]현대무용: 비보잉, 발레 등' 9.8%, '[미디어]영상 제작, 영화' 8.8%, '[미디어]사진' 8.6%, '[미술]목공예, 가죽공예 등' 8.5%, '[미디어]애니메이션' 7.6%, '[미술]회화, 디자인' 5.6%, '[음악]합창, 아카펠라' 5.5%, '[미술]서예, 캘리그래피' 5.1%, '[연극]연극, 인형극' 4.8%, '[국악]난타' 4.5%, '[무용]전통무용: 민속/궁중무용 등' 2.7%, '[기타]기타' 2.7%, '[국악]사물놀이' 2.5%, '[기타]문학: 독서 토론, 글짓기 등' 1.7%, '[국악]탈춤, 마당극' 0.8% 순으로 나타남

[그림 8] 향후 수강하고 싶은 프로그램

(단위: %, 복수응답)



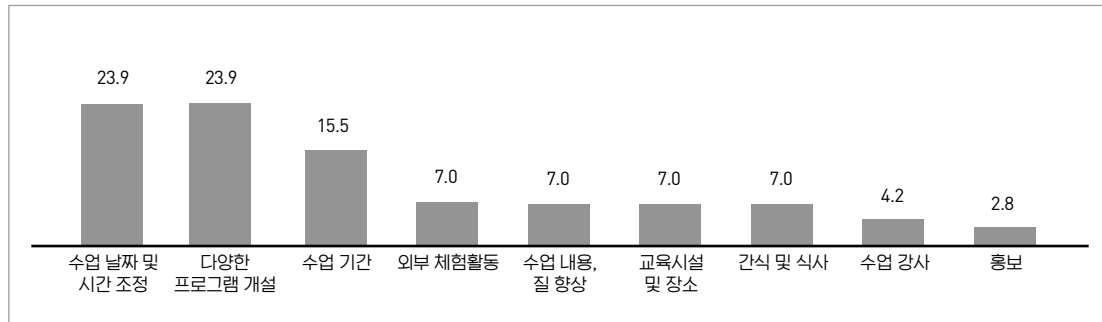
* 2018년과 보기의 문항이 많은 차이가 있어, 비교불가

▪ 향후 개선 요구점

- ▶ 향후 개선 요구사항으로는 '수업 날짜 및 시간 조정'이 23.9%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '다양한 프로그램 개설' 23.9%, '수업 기간' 15.5%, '외부 체험활동' 7.0%, '수업 내용, 질 향상' 7.0%, '교육시설 및 장소' 7.0%, '간식 및 식사' 7.0%, '수업 강사' 4.2%, '홍보' 2.8%, '교육시설 위치' 1.4% 순으로 나타남.

[그림 9] 향후 개선 요구점

(단위: %, 복수응답)



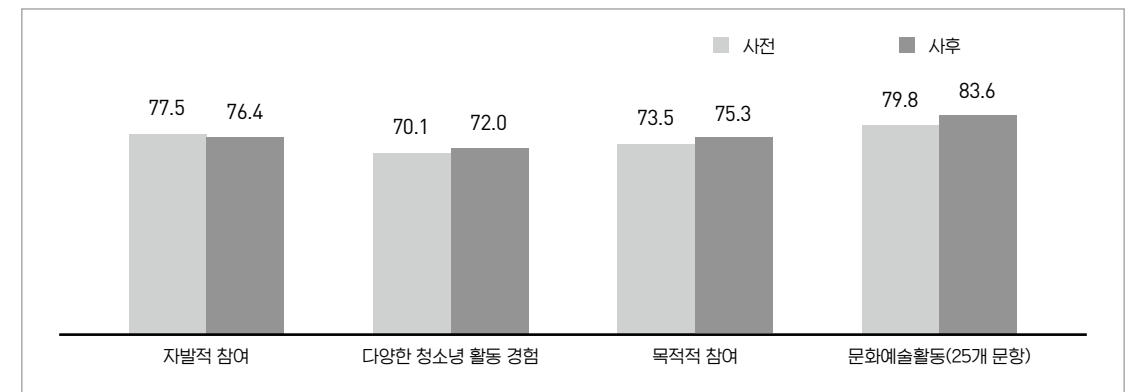
제 2절. 상상(相翔)학교 효과성

▪ 상상(相翔)학교 효과성

- ▶ 자발적 참여의 평균점수를 살펴보면 사전조사의 평균은 77.5점, 사후조사의 평균은 76.4점으로 나타났으며 p값은 0.59148로 나타나 통계학적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타남.
- ▶ 다양한 청소년활동 경험의 평균점수를 살펴보면 사전조사의 평균은 70.1점, 사후조사의 평균은 72.0점으로 나타났으며 p값은 0.349로 나타나 통계학적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타남.
- ▶ 목적적 참여의 평균점수를 살펴보면 사전조사의 평균은 73.5점, 사후조사의 평균은 75.3점으로 나타났으며 p값은 0.314로 나타나 통계학적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타남.
- ▶ 문화예술활동 25개 문항의 총 평균점수를 살펴보면 사전조사의 평균은 79.8점, 사후조사의 평균은 84.2점으로 나타났으며 p값은 0.001보다 작게 나타나 통계학적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타남.

[그림 10] 상상(相翔)학교 효과성

(단위: 점/100점 만점)



[표 3] 상상학교 효과성

(단위: 점/100점 만점)

	사전			사후			t	유의확률 (p)
	빈도	평균	표준편차	빈도	평균	표준편차		
자발적 참여	320	77.5	24.0	255	76.4	25.2	0.537	0.591
다양한 청소년활동 경험	321	70.1	24.2	255	72.0	24.3	-0.937	0.349
목적적 참여	321	73.5	21.2	255	75.3	22.3	-1.008	0.314
문화예술활동(25개 문항)	322	79.8	13.6	257	84.2	12.3	-4.038	0.000***

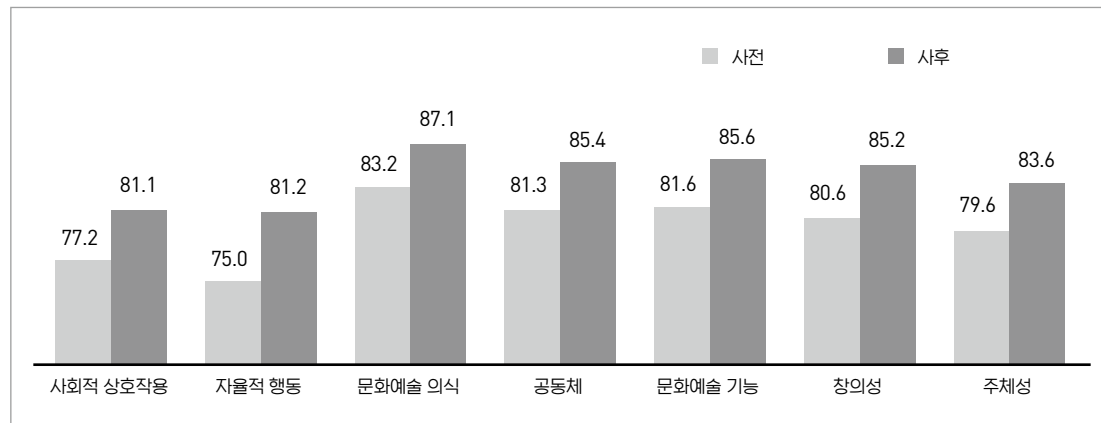
** : p<0.001, * : p<0.01, * : p<0.05

▪ 문화예술활동 상위요인별 효과성

- ▶ 문화예술활동 25문항을 상위요인별로 살펴보면 7가지 상위요인 모두 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타남.
- ▶ 자율적 행동의 경우 사전조사의 평균점수는 75.0점으로 나타났고, 사후조사의 평균은 81.2점으로 나타났으며 그 차이는 6.2점으로 상위요인 중 가장 높은 차이를 보임. 그리고 p값은 0.001보다 작게 나타나 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타남.

[그림 11] 상위요인별 사전·사후 평균비교

(단위 : 점/100점 만점)



[표 4] 상위요인별 사전·사후 평균비교

(단위 : 점/100점 만점)

	사전			사후			t	유의확률 (p)
	빈도	평균	표준편차	빈도	평균	표준편차		
전체	322	79.8	13.6	257	84.2	12.3	-4.038	0.000***
사회적 상호작용	322	77.2	15.7	257	81.1	14.8	-3.075	0.002**
자율적 행동	322	75.0	14.7	257	81.2	15.0	-4.971	0.000***
문화예술 의식	322	83.2	16.3	257	87.1	14.4	-3.058	0.002**
공동체	322	81.3	15.4	257	85.4	13.6	-3.384	0.001***
문화예술 기능	322	81.6	16.6	257	85.6	14.1	-3.182	0.002**
창의성	322	80.6	16.4	257	85.2	14.4	-3.541	0.000***
주체성	322	79.6	16.2	257	83.6	15.6	-3.050	0.002**

*** : p<0.001, ** : p<0.01, * : p<0.05

2019 청소년프로그램 공모사업 및 문화예술교육지원사업 사례집

인 쇄 | 2019년 12월

발 행 | 2019년 12월

발 행 인 | 한국청소년활동진흥원 이광호

발 행 처 | 한국청소년활동진흥원

(03752)서울특별시 서대문구 경기대로 47

Tel. 02-330-2818 / Fax. 02-6430-0968

www.kywa.or.kr / www.mogef.go.kr

간행물번호 | KYWA-2019-099-01

편집디자인 | 영광정밀인쇄사

비매품

사전 승인 없이 내용의 무단 전재, 복제를 금합니다.

