

2015 청소년 문화와 안전 국제포럼

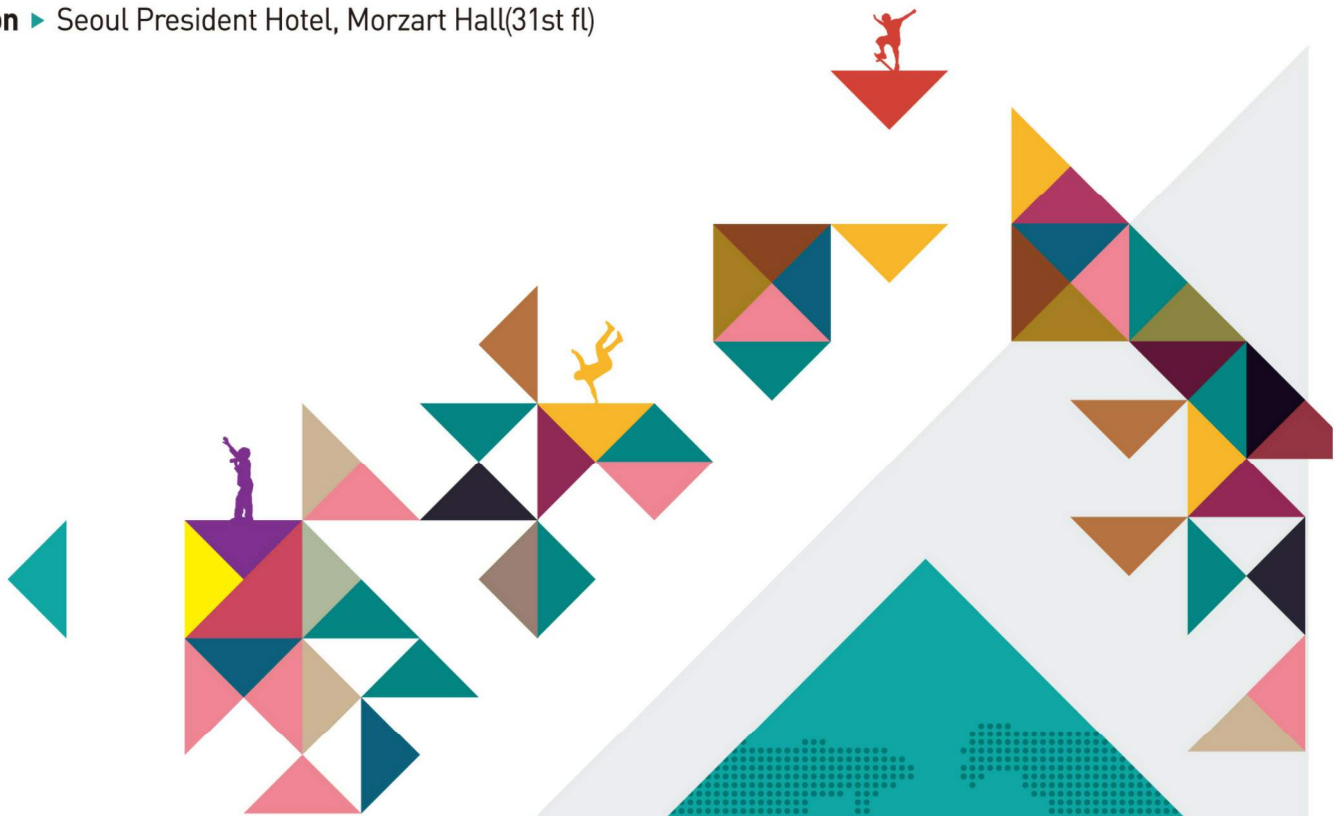
International Forum for Youth Culture and Safety 2015

일시 ▶ 2015년 6월 4일 (목) 14:00-17:00

장소 ▶ 서울 프레지던트 호텔, 모짜트홀(31층)

Time ▶ June 4, 2015 (Th) 14:00-17:00

Location ▶ Seoul President Hotel, Morzart Hall(31st fl)



2015 청소년 문화와 안전 국제포럼 프로그램 (2015. 6. 4) International Forum for Youth Culture and Safety 2015

☒ 장소 : 서울 프레지던트 호텔, 모짜르트홀(31층)

시간	주요 내용
13:30~14:00	• 등록
14:00~14:10	• 개회식 ▶ 개회사: 김선동 (한국청소년활동진흥원 이사장) ▶ 환영사: 노 혁 (한국청소년정책연구원장)
14:10~15:25	• Session 1_“청소년 문화와 가치관” 1. 배상률 (NYPI 부연구위원) - 청소년문화와 미디어 2. Hu Xia (NYIE 객원연구원) - 2014년도 4개국 청소년 가치관 비교조사결과 3. Zhang Xudong (CYCRC) - 2014년도 중국 청소년 가치관 의식조사결과 4. 권혁도 (KYWA 부장) - 2014년도 한국 청소년 가치관 의식조사결과 5. 문수정 (Univ. of West Georgia 교수) - 청소년의 인터넷 사용과 사회적 자본 4개국 비교연구
15:25~15:45	• Session 1 종합토론
15:45~15:55	• 휴식
15:55~16:45	• Session 2_“청소년 안전정책 및 운영사례” 1. Yomogita Nobumitsu (NIYE 과장) - 일본 사례 발표 “일본의 청소년 체험 활동에 관한 안전관리” 2. Zhang Xudong (CYCRC) - 중국 사례 발표 “베이징 별빛 청소년 보호 운동” 3. 이교봉 (KYWA 안전센터장) - 한국 사례 발표 “한국의 청소년 안전정책 및 운영사례 : 청소년활동 안전정책을 중심으로”
16:45~17:00	• Session 2 종합토론
17:00	• 폐회

International Forum for Youth Culture and Safety 2015 (June 4, 2015)

☒ **Location:** Seoul President Hotel, Mozart Hall (31st floor)

Time	Program
13:30~14:00	<ul style="list-style-type: none"> • Registration
14:00~14:10	<ul style="list-style-type: none"> • Opening Ceremony ▸ Opening Speech - Kim, Seondong (CEO & Chairman, Korea Youth Work Agency) ▸ Welcome Speech - Roh, Hyouk (President, National Youth Policy Institute)
14:10~15:25	<ul style="list-style-type: none"> • Session 1_(2014 Research Theme) “Youth Culture & Attitudes” 1. Bai, Sang Y. (NYPI) - Youth Culture & Media 2. Hu Xia (NYIE) - 2014 Survey Results 3. Zhang Xudong (CYCRC) - 2014 Survey Results 4. Kwon, Hyuk Do (KYWA) - 2014 Survey Results 5. Moon, Soo Jung (Univ. of West Georgia) - Youth Internet use and Social Capital: A Comparative Study
15:25~15:45	<ul style="list-style-type: none"> • Session 1 Discussion
15:45~15:55	<ul style="list-style-type: none"> • Break
15:55~16:45	<ul style="list-style-type: none"> • Session 2_ (2015 Research Theme) “Youth Safety Policy & Operating Cases” 1. Yomogita Nobumitsu (NIYE) - Safety management about Japanese Youth experience activities 2. Zhang Xudong (CYCRC) - Beijing Starlight Youth Protection Campaign 3. Lee, Kyo-bong (KYWA) - Korea’s Safety Policy on Youth & Case Studies– Focusing on safety policy on youth activities
16:45~17:00	<ul style="list-style-type: none"> • Session 2 Discussion
17:00	<ul style="list-style-type: none"> • Closing Ceremony

개 회 사 >> Opening Message



안녕하세요. 한국청소년활동진흥원 이사장 김선동입니다.

『2015 청소년 문화와 안전 국제포럼』의 개최를 진심으로 축하드리며 뜻 깊은 자리에 함께 할 수 있게 되어 매우 기쁘게 생각합니다.

특히 이번 자리는 우리 대한민국에서 첫 번째로 개최하는 포럼으로 한국청소년정책연구원을 비롯하여 일본청소년교육진흥기구(National Institution for Youth Education), 중국아동청소년연구센터(China Youth & Children Research Center)와 자리를 함께하게 되어 매우 뜻 깊게 생각합니다.

이번 포럼은 2014년에 진행된 ‘한·일·중·미 청소년의 가치관에 대한 의식조사’ 결과 발표와 더불어 청소년 활동의 중요한 과제인 청소년 안전관련 정책 및 운영사례를 공유하는 뜻 깊은 자리가 될 것입니다.

작년에는 가치관에 대한 의식조사를 진행했다면 올해는 ‘안전’이 화두인 만큼 한·일·중·미 4개국 청소년의 ‘안전의식’에 대한 비교조사가 심도 있게 이루어질 것으로 기대가 큼니다.

한·중·일 3개국은 가까운 이웃입니다. 그리고 한·중·일은 아시아태평양 시대를 이끌어갈 대표적 국가군(國家群)으로 얘기 되고 있습니다.

특히 3개국의 비교분석을 통해 보다 안전하고 효율적인 청소년활동 및 관련정책의 지향점을 모색하는 것은, 한·중·일 청소년들의 유대강화 뿐 아니라 지역발전으로 연결되는 작지만 큰 계기가 될 것이라 믿습니다.

청소년은 현재의 주요한 구성원이자 미래의 주인공입니다. 오늘의 포럼이 청소년의 미래를 설계하는 이정표가 되기를 바랍니다.

이 자리에 함께하시고 또 청소년을 사랑하시는 모든 분들께 감사의 마음을 전합니다. 또한 오늘 세미나에 참석하신 모든 분들의 건강과 행운을 기원합니다.

감사합니다.

한국청소년활동진흥원 이사장 **김 선 동**

Opening Message from the Chairman of KYWA

Good afternoon, ladies and gentlemen. For those of you who don't know me, my name is Seondong Kim and I am the Chairman of the Korea Youth Work Agency (KYWA).

I am very delighted to be here with all of you today at the opening of the "International Forum for Youth Culture and Safety 2015."

This year is particularly meaningful for us as it is the first time the National Institution for Youth Education (NIYE), the China Youth & Children Research Center (CYCRC), and the National Youth Policy Institute (NYPI) are attending here together in South Korea.

During this forum, we will announce the significant results from the 「Research on Youth Values and Attitudes」 that progressed last year. Additionally, we look forward to sharing youth safety related policy and operating cases which are important task for youth activity.

Last year, we conducted a study evaluating youth's values and beliefs. This year, we will share the results around the study of youth's 'Safety Awareness' in South Korea, Japan, China, and America in-depth and will offer ideas on how to develop a safe environment for our youth. I have great expectations for what we can accomplish here.

Korea, China, Japan, these three nations are close neighbors. And these three nations are called on as the representatives who will lead us to the age of Asia and the Pacific.

I believe, especially through the comparison analysis of these three nations, we can find safer and efficient goals for youth activity and related policy and it will not only strengthen the relationship between youths of South Korea, China, and Japan but will also provide opportunity to lead local development across our nations.

Our youth are important member of the present, and they are the main characters of the future. I hope this forum might be a guidepost to shape their future.

I heartily thank all of you who are here today and those who have made it their mission to protect and enable our youth to flourish into the leaders of tomorrow. I also wish all of you who are attending here the best of luck and lasting health.

Thank you.

Kim Seondong, Chairman of Korea Youth Work Agency

환영사 >> Welcome Message



안녕하십니까? 한국청소년정책연구원장 노혁입니다.

바쁘신 가운데서도 귀한 시간을 내서 ‘청소년 문화와 안전 국제 포럼’에 참석해 주신 내외빈 여러분께 감사드립니다. 또한 한국청소년활동진흥원과 함께 주최하는 이 포럼을 위해 일본과 중국 그리고 미국에서 오신 청소년관련 단체와 기관의 대표 분들을 진심으로 환영합니다.

정보통신기술(ICT)의 발달로 촉진된 세계화(globalization)의 영향으로 우리 사회 환경도 하루가 다르게 급변하고 있습니다. 더욱이 스마트 폰과 소셜미디어로 상징되는 청소년들의 매체환경 또한 기성세대는 일찍이 경험해보지 못한 과히 혁명적이라고 불릴 수 있는 변화의 모습을 보이고 있습니다. 이러한 환경 변화는 우리 사회는 물론 청소년들에게도 동전의 양면처럼 긍정적 영향과 함께 부정적 폐해도 나타내고 있습니다. 특히 결정적 생애 발달 시기에 있는 청소년들은 유해환경에 쉽게 노출될 수 있으며 또한 과정보다는 성과를 중요시하는 사회 분위기는 안전불감증 및 인명경시의 풍조를 불러일으키기도 합니다. 온 국민의 아픔으로 기억되는 세월호 참사는 우리 사회의 안전에 대한 경각심을 새삼 일깨워주었습니다.

생활 각 분야에서 안전은 살아가는데 있어 기본적인 전제 조건입니다. 마치 공기처럼 그만큼 중요하기에 그 소중함을 잊고 소홀히 하며 살아가기도 합니다. 따라서 다시 한번 안전에 대한 의식과 효과적인 사회체계를 구축하는 것이 절실히 요구되는 때입니다.

이번 포럼은 청소년들의 건강한 문화조성을 위한 사회 환경을 제공하고, 아울러 청소년들이 마주칠 수 있는 갖가지 위험요인으로부터 안전한 울타리를 구축하는 효과적인 방법을 모색하기 위하여 국제적인 경험과 정보를 공유하는데 목적이 있습니다.

모쪼록 이번 포럼이 전 세계 청소년들의 안전 환경 조성을 위한 다함께 고민하고 토론하는 유익한 시간이 되기를 바랍니다.

이번 포럼을 준비하느라 애쓰신 한국청소년활동진흥원과 한국청소년정책연구원 관계자분들의 노고에 감사드립니다.

한국청소년정책연구원장 **노혁**

Welcome Message from the President of NYPI

Greetings!

Thank you so much for taking time out of your busy schedules to attend the 「International Forum for Culture and Safety 2015」. I'd especially like to give a hearty welcome to all the participants who represent the youth-related organizations and institutions of Japan, China, and America, who traveled a long way to attend this forum which is co-hosted by the Korea Youth Work Agency (KYWA).

Due to the globalization which is accelerated by the advancements in information and communication technology (ICT), the social environment around us seems to change rapidly day-by-day. The youth's media environment, which is represented by smart phone and social media, could be considered a revolutionary change that the prior generation didn't even experience just 10 years before. Such environmental change is affecting the life of our youth and our societies both positively and negatively at the same time. Today, youths can more easily be exposed to harmful environments. The social atmosphere pervaded by mammonism and consumerism can also arouse ignorance and a propensity to make light to human life. The Sewol ferry disaster, which is painfully remembered by the whole nation of Korea, has awakened our society to the alertness about safety. This is an important time to establish the safety consciousness of every society member and to construct effective government safety policy and systems.

Adolescence is an important period, not only for physical development, but also because it is a time where one is maturing as member of society through the psychological, cognitive, and social development process. It is an important time that we, as the older generation, must ask ourselves whether we are doing a good job at protecting and supporting our youth, our future generation. We have to provide a good social environment for the healthy culture of youth, and we have to share internationally, diverse information and experience that will enable us to find an effective method to guard our youth from various risk factors that they may encounter.

I hope this forum can be valuable time that will help us to better improve the welfare and safety of youth throughout the world.

Lastly, I want to express my gratitude to the members of both the Korea Youth Work Agency (KYWA) and the National Youth Policy Institute (NYPI) for all of the work they've done in arranging this forum.

Roh Hyouk, President of National Youth Policy Institute

CONTENTS

Session 1. 청소년문화와 가치관

- 1 청소년문화와 미디어 / 배상률 (NYPI 부연구위원)3
- 2 한·중·일·미 4개국의 비교로 본 일본의 고교생 / Hu Xia (NYIE 객원연구원)27
- 3 중국 고등학생 가치관의 7가지 모순과 대책 / Zhang Xudong (CYCRC)35,43
- 4 2014년 한국 고등학생 가치관 의식조사 결과 / 권혁도 (KYWA 부장)59
- 5 청소년의 인터넷 사용과 사회적 자본 4개국 비교연구 / 문수정 (Univ. of West Georgia 교수)75
- 6 2014 한·일·중·미 4개국 청소년 가치관 조사 결과99

Session 2. 청소년 안전정책 및 운영사례

- 1 일본 사례 발표 “일본의 청소년 체험활동에 관한 안전관리” / Yomogita Nobumitsu (NIYE 과장)131
- 2 중국 사례 발표 “베이징 별빛 청소년 보호 운동” / Zhang Xudong (CYCRC)135
- 3 한국 사례 발표 “한국의 청소년 안전정책 및 운영사례” / 이교봉 (KYWA 안전센터장)139

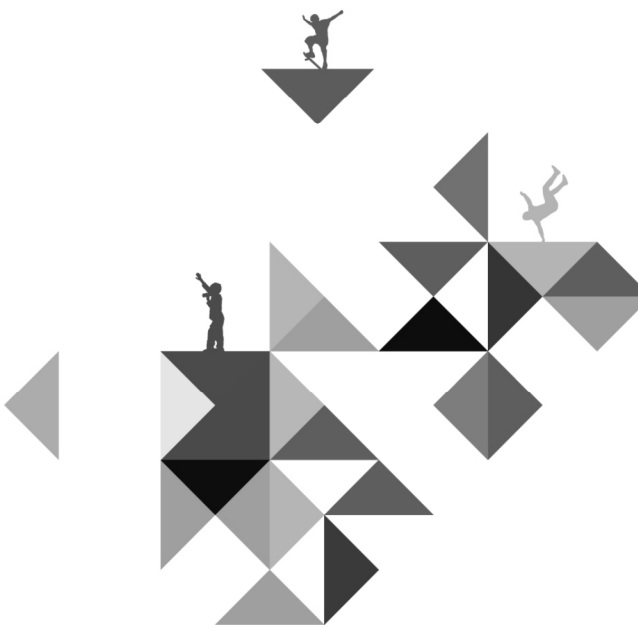
CONTENTS

Session 1. Youth Culture & Attitudes

- 1 Youth Culture and Media / Bai, Sang Y. (NYPI)15
- 2 The Characteristics of Japanese High School Students: A Comparative Study /
Hu Xia (NYIE)31
- 3 The Seven Contradictions and Countermeasure of Chinese High School Students' Values
and Attitudes / Zhang Xudong (CYCRC)39,51
- 4 The Results of the 2014 Survey on Korean High School Students' Values and Attitudes /
Kwon, Hyuk Do (KYWA)67
- 5 Youth Internet Use and Social Capital: A Comparative Study /
Moon, Soo Jung (Univ. of West Georgia)87
- 6 The Results of the International Survey on Youth Values and Attitudes 201499

Session 2. Youth Safety Policy & Operating Cases

- 1 Japan : A Case Study on the Safety Management of Japanese Youth Experience Activities /
Yomogita Nobumitsu (NIYE)133
- 2 China : A Case Study on the Beijing Starlight Youth Protection Campaign /
Zhang Xudong (CYCRC)137
- 3 Korea : Korea's Safety Policy for Youth and Case Studies: Focusing on Safety Policy
on Youth Activities / Lee, Kyo-bong (KYWA)149



Session 1. 청소년문화와 가치관

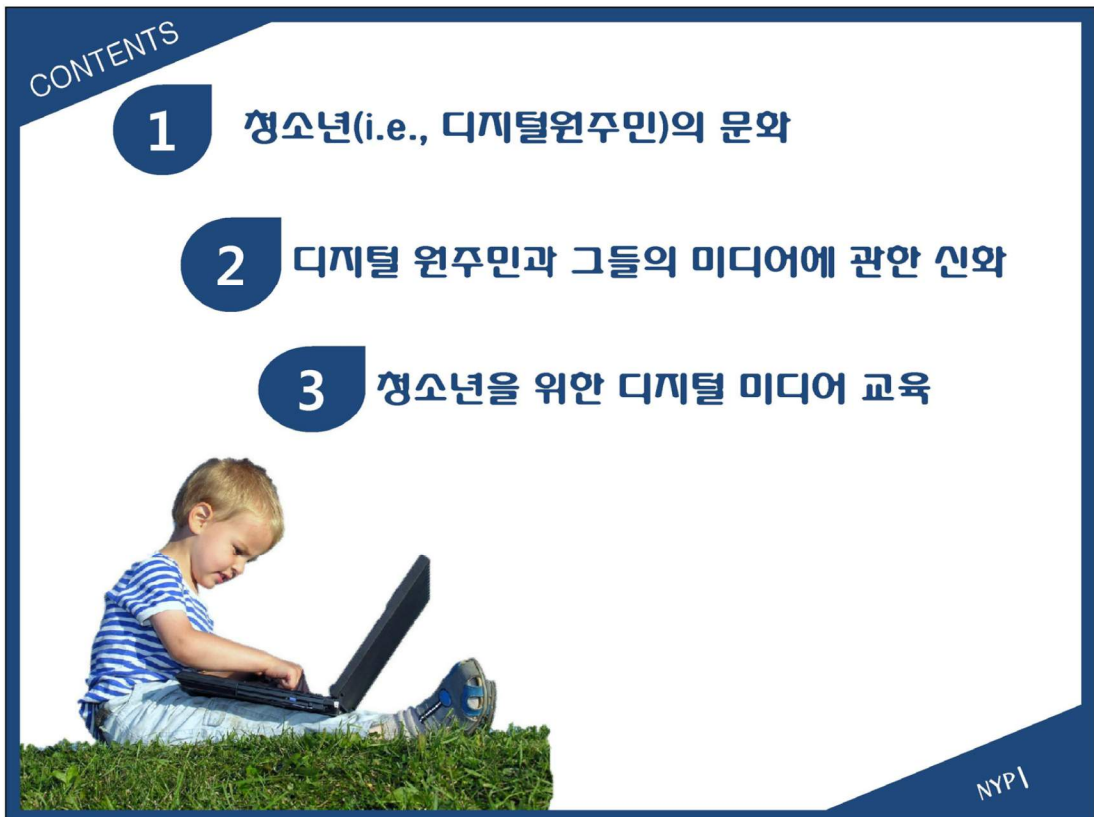
1. 청소년문화와 미디어(Youth Culture and Media)
2. 한·중·일·미 4개국의 비교로 본 일본의 고교생
(The Characteristics of Japanese High School Students: A Comparative Study)
3. 중국 고등학생 가치관의 7가지 모순과 대책
(The Seven Contradictions and Countermeasure of Chinese High School Students' Values and Attitudes)
4. 2014년 한국 고등학생 가치관 의식조사 결과
(The Results of the 2014 Survey on Korean High School Students' Values and Attitudes)
5. 청소년의 인터넷 사용과 사회적자본 4개국 비교연구
(Youth Internet Use and Social Capital: A Comparative Study)
6. 2014 한·일·중·미 4개국 청소년 가치관 조사 결과
(The Results of the International Survey on Youth Values and Attitudes 2014)



청소년의 문화와 미디어

2015 청소년 문화와 안전 국제포럼
2015.06.04 목

배상률 부연구위원 (안국청소년정책연구원)
Email : drbai@nypi.re.kr



CONTENTS

1

청소년(i.e., 디지털원주민)의 문화

2

디지털 원주민과 그들의 미디어에 관한 신화

3

청소년을 위한 디지털 미디어 교육



NYP |



1 디지털 원주민의 문화

‘디지털 원주민’ 의 정의

Digital Natives

- 디지털 언어와 기기를 마치 특정 언어의 원어민 처럼 **자연스럽게 사용**하며 성장한 청소년 세대
- 20세기 말 이후에 태어나 **뉴미디어와 함께 성장**, 사고방식이나 생활양식에서 이전 세대와는 커다란 차이를 보이는 청소년 세대

*이외에 N세대(Net), D세대(Digital) M세대(Main, Moving, Multi-interest) 라고도 함

Digital Immigrants

- 디지털 원주민에 반대되는 개념으로, 디지털 이민자라고 비유함
- Mark Prensky, "Digital Natives, Digital Immigrants" (2001)

‘디지털 원주민’ 의 성격

Digital Natives

- 언어적 측면
 - 언어 습득 과정의 **자연스러움**
 - 언어 구현의 완벽함
- 생활 양식
 - 우월주의 (White Supremacy)
 - 생활양식의 기준 (White Normality)
- Prensky의 이분법적 구분
 - 멀티태스킹
 - 디지털 실용지식
 - 일상 자체가 **놀이이자 게임**

Digital Immigrants

- 언어 발달의 지체 및 한계
- 의사 소통의 제한
- 문화 변용의 스트레스
- 통합, 동화, 분리, 주변화
- 디지털 기기에 대한 **낮은 이해도**
- 디지털 테크놀로지 **수용의지 부족**

‘디지털 원주민’ 의 성격

Q. 최근 1년 동안 휴대전화로 **가장 많이** 이용한 기능은?



26.7%	채팅
15.6%	게임
14.8%	전화 통화
12.8%	음악 듣기
6.8%	SNS
6.8%	인터넷
5.7%	문자
5.0%	사진 동영상
1.2%	TV시청

- 스마트폰의 **다양한** 기능들을 활발하게 이용
- 뉴미디어 사용량과 사용시간에 있어서도 **기성세대보다 월등한** 청소년 세대

(출처: 배상률, 김형주, 성은모, 2013 청소년매체이용 실태조사)

하지만 디지털 원주민 vs 디지털 이민자라는 이분법적 비유가 청소년 세대에 대한 선입견을 제공/영속화하기도!

디지털 원주민의 발달환경

미시체계 (microsystem)
가족, 학교, 교외, 친구

거시체계 (macrosystem)
시대의 이념, 믿음, 이데올로기

청소년

인간은 개인과 환경간의 상호작용을 통해 발달, 미디어는 이 중 외체계와 거시체계의 영역에서 막강한 영향을 미침

폭력성 및 선정성 문제, 이데올로기의 내재화, 사회구조적 편견 및 선입견 강화 나아가 짜증감에 영향 미침

외체계 (exosystem)
부모의 직감, 지역 정부, 대중매체

(출처: Sabara, (2006) 어린이 청소년 미디어 서울 커뮤니케이션연구소)

(출처: Bronfenbrenner, (1979), The Ecology of Human Development: Experiments in Natural and Design, MA: Harvard University Press)

미디어는 청소년의 발달에 막강한 영향을 미침

한국청소년
정책연구원

삶의 목표에 영향을 미친 주요 요인

		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬
		아버지	어머니	선생님	친구들	선우배	조부모	영계 자매	친척	대중 매체	책, 잡지	인터넷	기타	없음
전체		41.1	50.3	17.2	20.5	3.4	7.2	7.9	5.1	8.8	9.8	7.9	7.0	10.0
성별 (gender)	남(M)	45.5	44.0	16.9	21.1	4.0	7.7	6.8	5.5	7.4	8.9	9.1	7.0	11.9
	여(F)	37.2	55.7	17.4	20.0	3.0	6.8	8.9	4.8	10.1	10.6	6.8	7.0	8.4
국가별 (country)	일본(J)	25.8	37.0	16.6	23.0	8.7	4.0	8.6	3.5	12.3	15.1	11.0	8.4	20.2
	미국(A)	37.1	53.2	11.4	18.8	1.6	10.6	11.2	14.1	4.9	4.2	5.8	14.0	13.0
	중국(C)	58.1	60.4	22.3	18.8	0.8	10.7	5.0	1.8	1.5	10.4	5.1	2.8	1.9
	한국(K)	36.8	47.4	15.8	21.5	3.2	2.8	8.4	3.6	18.6	8.3	10.3	5.4	8.3

한국청소년
정책연구원

삶의 목표에 영향을 미친 주요 요인

		삶의 목표에 영향을 미친 주요 요인 (%)										기타	없음	
		아버지(%)	어머니(%)	조부모(%)	형제자매(%)	기타								
전체	일본	25.8	37.0	4.0	8.6	7.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
	미국	37.1	53.2	10.6	11.2	7.0	11.9	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
성별 (gender)	남성	37.1	53.2	10.6	11.2	7.0	8.4	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
	여성	37.1	53.2	10.6	11.2	7.0	8.4	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
국가별 (country)	중국	58.1	60.4	10.7	5.0	8.4	20.2	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
	미국	36.8	47.4	2.8	8.4	14.0	13.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
	일본	36.8	47.4	2.8	8.4	14.0	13.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
	한국(K)	36.8	47.4	15.8	21.5	3.2	2.8	8.4	3.6	18.6	8.3	10.3	5.4	8.3

삶의 목표에 영향을 미친 주요 요인

		삶의 목표에 영향을 미친 주요 요인 (%)										기타	없음
		대중매체(%)	인터넷(%)	총 합(%)	기타								
전체	일본	12.3	11.0	23.3	7.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
	미국	4.9	5.8	10.7	7.0	8.4	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
성별 (gender)	남성	4.9	5.8	10.7	7.0	8.4	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
	여성	4.9	5.8	10.7	7.0	8.4	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
국가별 (country)	중국	1.5	5.1	6.6	8.4	20.2	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
	미국	18.6	10.3	28.9	14.0	13.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
	일본	18.6	10.3	28.9	14.0	13.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
	한국(K)	36.8	47.4	15.8	21.5	3.2	2.8	8.4	3.6	18.6	8.3	10.3	5.4



디지털 원주민과 그들의 미디어에 관한 신화

(1) 미디어는 가치중립적이다?

미디어 소유자의 정치적 신념
미디어 기업의 수익성, 이해관계

의사 환경을 구성, 제공에
대중이 특정 사건이나 대상에 대
해 특정 견해를 갖도록 하는 역할

“Gatekeeper”

복잡하고 다양한 소식을
단순화시키는 과정에서의
이해와 판단

의심없이 믿음

의식하지 못한 사이
특정 견해 제공받음

다양한 이익과 가치관이 반영된 미디어 콘텐츠와 수용자

(2) 청소년은 뉴미디어 활용 능력이 매우 뛰어나다?

81%

“나는 내 SNS 친구들에게 나의 프로필을 전체 공개한다”

(출처:이창호, 2012;Walters&Ackerman,2011)

인터넷 상에 노출된 개인정보는 **상업적으로 악용**될 수도 있으며 금전적 사기나 스토킹, 사이버 폭력 등 **범죄에 이용**되기도 함

13 → 122 → 188

(2010년) (2011년) (2012년)

20대 미만 청소년의 저작권법 위반 사범

→ “SNS에 타인의 저작물을 어렵없이 업로드한 경우, **민/영사상 제재조치**가 취해질 수 있다”

개인정보 노출 및 저작권 위반의 심각성에 대한 인식 부족

(2) 청소년은 뉴미디어 활용 능력이 매우 뛰어나다?

SNS에서 남의 글이나 사진 등을 소비한 경험이 있다



YES, 90%

일주일에 평균 3회 이상 SNS 상 타인의 콘텐츠를 소비한다



YES, 69.8%

일주일에 평균 3회 이상 SNS에 콘텐츠를 생산한다



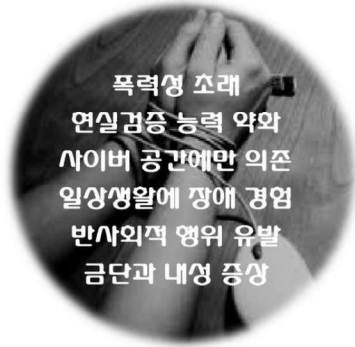
YES, 26.8%

(출처:배상률,김형주,성은모, 2013 청소년매체이용실태조사)

청소년 상당수의 뉴미디어 활동이 콘텐츠 소비에만 치우침

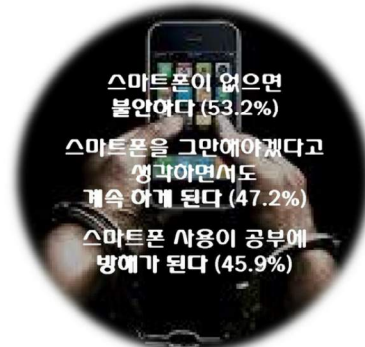
(2) 청소년은 뉴미디어 활용 능력이 매우 뛰어나다?

온라인 게임 중독



폭력성 조려
연실검증 능력 약화
사이버 공간에만 의존
일상생활에 장애 경험
반사회적 행위 유발
금단과 내성 증상

스마트폰 중독



스마트폰이 없으면
불안하다 (53.2%)
스마트폰을 그만두어야겠다고
생각하면서도
계속 하게 된다 (47.2%)
스마트폰 사용이 공부에
방해가 된다 (45.9%)

출처: 평동현 2014.3.25. 청소년1명중1명이스마트폰중독
이타자문 <http://www.kita.net/contents/viewArticle.do?article=6529>

온라인 게임과 스마트폰에 과다 집착하면서 각종 부작용 경험

(3) 청소년들의 텔레비전 시청시간이 대폭 감소했다?



청소년,
평일 하루 평균 **2시간**
주말 하루 평균 **4시간**가량 TV시청

(출처: 배상률, 김형주, 성은모, 2013 청소년매체이용 실태조사)

Q. TV를 시청하면서 다른 매체를 이용하는
것이 TV 시청에 **방해가 된다**고 생각합니
까?

A. 10대 20대 **33%** 가량 “그렇다”
50대 이상 **50%** 이상 “그렇다”

(출처: 이효영의(2012) 디지털세대와기성세대사이의행동양식비교연구방송통신위원회)

뉴미디어가 등장했지만 여전히 TV 시청, 타 매체와 동시 사용

(4) 인터넷은 청소년의 건전한 공동체문와 영성에 절대적 기여를 했다?

- **사회적 파편화 (Social Fragmentation)**
자신의 취향에 따라 특정 뉴스, 특정 프로그램을 선별하여 소비할 수 있는 시대이지만
검증 안 된 정보와 상호작용성 단절, 네티켓의 결여 등으로 인해 사회적 파편화 소리

(출처: Coteau, Hyres & Min, 2012. Media/cozy/industry/images/audiences/Thousand Oaks, Calif: Praeger/Pes)

- **사이버 폭력 (Cyberbullying)**
뉴미디어를 통한 가상공간에서 폭력의 확장성, 지속성, 폭력 행위에 대한 유의,
가해자의 영웅화 등은 기성세대가 일찍이 겪지 못 했던 새로운 형태의 폭력

(출처: 배상훈, 김문홍, 2012. 학교폭력에 대응 위한 청소년 미디어 강령의 모색: 행정안전부 정책연구 32, 43-60)

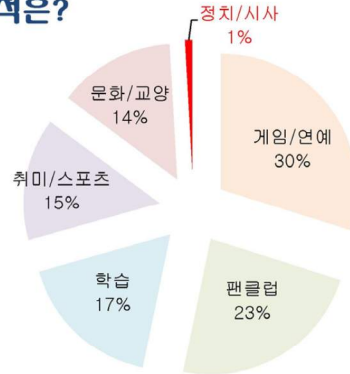
수용자의 분화 및 사이버 폭력 소리

(4) 인터넷은 청소년의 건전한 공동체문와 영성에 절대적 기여를 했다?

- **청소년의 온라인 활동 목적은?**
오락 및 여가활동을 목적으로 하는 경우가 많으며, 특히 남학생의 경우 인터넷은
커뮤니케이션 매체라기보다는 **오락 매체**
로서 주로 이용

(출처: 설진미 (2010). 10대 청소년의 인터넷 이용 동기 및 온라인 커뮤니케이션 활동의 상관성 연구)

- **카페나 동아리 등 커뮤니티의 목적은?**



(출처: 배상훈, 김형국, 심은모 (2013). 2013 청소년 매체 이용 실태 조사 (여성가족부))

커뮤니케이션보다는 오락을 위해, 커뮤니티 역시 오락 위주



청소년을 위한 미디어 교육의 필요성

미디어 교육의 정의와 목적

• 미디어 교육이란?

미디어에 대해 가르치고 배우는 과정

-Buckingham (2003)

• 미디어 교육이 배양하는 능력은?

- ① 미디어 메시지가 의미를 생산하는 **과정**을 이해할 수 있다.
- ② 미디어 메시지의 생산자가 누구인지를 파악할 수 있다.
- ③ 미디어 생산자가 어떤 **의도**를 갖고 있는지를 파악할 수 있다.
- ④ 미디어를 통한 설득의 수단/방법에 대해 이해할 수 있다.
- ⑤ 왜곡, 편견, 잘못된 정보, 거짓말 등을 **구분**할 수 있다.
- ⑥ 스토리 전개에서 언급되지 않은 부분을 유추할 수 있다.
- ⑦ 개인의 경험, 믿음, 가치에 따라 미디어 메시지를 **평가**할 수 있다.
- ⑧ 자신의 고유한 미디어 메시지를 생산하고 유포할 수 있다.
- ⑨ 우리의 미디어 체계의 변화를 주장할 수 있다.

인터넷 역시 증상의 통거나 상업적인 영향을 받는 매체이며, 인터넷의 특정 정보가 어떤 동기와 목적으로 생산, 배포되었는지를 알도록 함

(참고: 김기태의(2003) 미디어교육과 교과과정 서울: 커뮤니케이션북스)

‘미디어 교육’ 관련 정책의 필요성

• 미디어 교육의 중요성

“미디어의 영향력은 매체이용자가 얼마나 주체적이고 선별적으로 미디어를 이용하고, 미디어가 전하는 메시지를 주체적이고 효과적으로 선별하고 해석하는가에 따라 달라질 수 있다.”

(출처: Buckingham, 2003; Croteau, Hoynes & Miller, 2012)

• 우리 나라 미디어 교육의 연주소

영국은 공교육시스템으로서 통합교과/독립교과 형태로 미디어 교육을 실행하고 있는 반면 우리 나라는 **최근에서야 ‘미디어 교육 지원법’** 이 국회에서 **발의**되고 특정 기관이나 단체에서 행해지는 정도에 불과함

체계적인 미디어 교육 시행을 위한 정책이 필요

REFERENCE

- 고평석(2011). 게임회사가 우리아이에게 말하지 않는 진실. 서울: 한얼미디어.
 권재원(2010). 게임 중독 벗어나기. 파주: 이담북스.
 김기태, 정희경, 강진숙, 임성호, 최용환, 김영순, 김양은, 최상희, 이희복(2006). 미디어교육과 교과과정. 서울: 커뮤니케이션북스.
 김문조(2012). 새로운 미래가 온다. 세상을 바꾸는 스마트 혁명, 김동욱 외, 다가온 미래 스마트 라이프(19-31쪽), 서울: 삼인.
 김미화, 장우민(2008). 인터넷 게임중독에서 내아이를 지키는 59가지 방법. 서울:평단.
 김병철(2005). 온라인 저널리즘의 이해. 서울: 한국외국어대학교 출판부.
 김양은(2009). 디지털 시대의 미디어 리터러시. 서울: 커뮤니케이션북스.
 김양은(2006). 범교과 및 독립교과 미디어 교육의 교과과정, 미디어교육과 교과과정(147-169쪽). 서울: 커뮤니케이션북스.
 김옥조(2012). 미디어법. 서울: 커뮤니케이션북스.
 김현아(2013. 8. 19). 청소년 저작권법 위반 3년 새 14배 증가. 이데일리.
<http://www.edaily.co.kr/news/newspath.asp?newsid=02604326602908960>
 박옥식, 이유미, 유형우(2012). 전국 학교폭력 실태조사 연구. 청예단.
 배상률(2012). 미디어가 청소년에게 미치는 문화배양효과 연구. 한국청소년정책연구원.
 배상률, 김준홍(2012). 학교폭력 예방을 위한 청소년 미디어정책의 모색. 행정언어와 질적연구, 3(2), 43-60.
 배상률, 김준홍, 이창호(2013). 청소년의 인터넷게임 이용 실태조사. 여성가족부.
 배상률, 김형주, 성은모(2013). 2013 청소년 매체 이용 실태 조사. 여성가족부.
 설진아(2010). 10대 청소년의 인터넷 이용 동기와 온라인 커뮤니케이션 활동의 상관성 연구. 미디어, 젠더 & 문화, 6, 43-72.
 여성가족부-한국언론학회(2013). 청소년의 건강한 스마트폰 이용문화조성을 위한 토론회 자료집.
 유진형, 조미현(2006). 『세대별로 본 소비자 특성 - MOSAIC』. 제1 커뮤니케이션즈 2006 전국 소비자 조사, 2006년 11월, 8~23.
 이명숙(2013). 청소년 문제와 보호. 서울: 교육과학사.
 이수진, 박중규(2004). 청소년 온라인게임중독 실태와 중독 예방교육 프로그램 연구. 한국청소년정책연구원.
 이창호(2012). 청소년의 SNS 이용실태 및 전망. NYPI 기획세미나 청소년과 SNS 소통(1-24쪽). 한국청소년정책연구원.
 이창호(2014). 스마트폰과 일상생활. 스마트미디어연구포럼. 스마트미디어의 이해. 서울: 미래인.
 이창호, 성윤숙, 정낙원(2012). 청소년의 소셜미디어 이용실태 연구. 한국청소년정책연구원.
 이호영, 조성은, 오주현, 김석호, 이윤석(2012). 디지털세대와 가상세대의 사고 및 행동 양식 비교연구. 방송통신위원회.
 장준우, 김미숙, 장미혜, 배상률 외(2012). 청소년폭력위기에 대한 단기적 대응방안. 한국형사정책연구원.
 최진봉(2010. 8. 30). 외모 지상주의 부추기는 방송. PD저널.
<http://www.pdjournal.com/news/articleView.html?idxno=28762>
 최창섭(2000). 한국형 청소년 미디어교육 추진모델 개발연구. 한국청소년개발원.
 황어정(2012. 12). 지역사회와 청소년보호효과연구. NYPI 청소년정책리포트, 39. 한국청소년정책연구원.
 맹동현(2014. 3. 25). 청소년 4명 중 1명이 스마트폰 중독. 아이데일리. <http://www.itdaily.kr/news/articleView.html?idxno=49529>



감사합니다

Dr. Sang Y. Bai , Associate Research Fellow,
National Youth Policy Institute
(email : drbai@nypi.re.kr)



CONTENTS

- 1** Youth(i.e., Digital Natives) Culture
- 2** Myths on Digital Natives and Their Media
- 3** Digital Media Education for Youth



NYP |



Definition of 'Digital Native'

Digital
Natives

- Young generation(adolescents) using digital language and devices **naturally**, like native speakers of a certain language
- Born in late 20th Century, **grew with new media**, presenting huge differences in their mindset and lifestyle compared to the older generation

*Also be referred to as 'N-Generation(Net),' 'D-Generation 'Digital),or 'M-Generation(Main, Moving, Multi-interest)

Digital
Immigrants

- The Opposite of Digital Native, depicted as Digital Immigrants
- Mark Prensky, "Digital Natives, Digital Immigrants" (2001)

Characteristics of 'Digital Native'

Digital Natives

- Language**
- **Natural** language learning process
 - Flawless language command
- Life-style**
- Superiority (White Supremacy)
 - Lifestyle standard (White Normality)
- Prensky's Dichotomic Classification**
- Multi-tasking
 - Practical knowledge on digital arena
 - Life itself a **play and game**

Digital Immigrants

- Delay and limitations on language development
- Limitations on communication
- Stress from acculturation
- Integration, Assimilation, Separation, Marginalization
- **Low understanding** on digital devices
- **Less willing** to accept digital technology

Characteristics of 'Digital Native'

Q. Which functionality have you used **the most** for the last year?

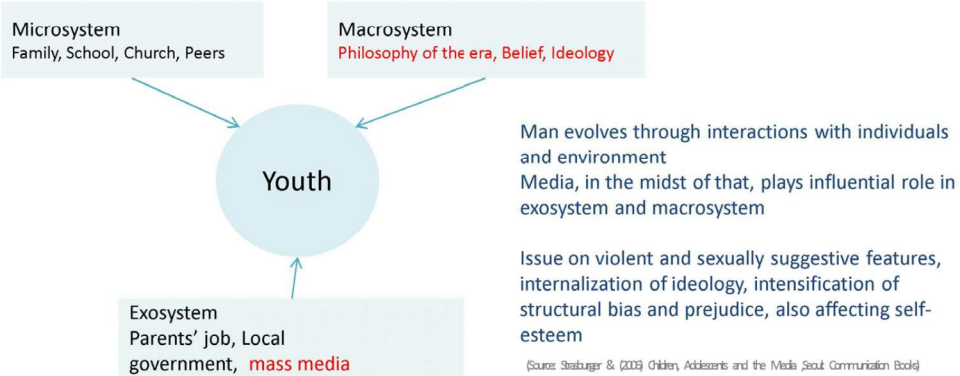


- Active usage of **diverse** Smart phone functionalities
- Amount and hours of adolescents' new media usage are **much higher than that of the older generation**

(Source: Sang-Y. Bai, Hyungjoo Kim, EunMo Seong, 2013. A Study on Adolescents' media usage)

Yet, Dichotomical labeling of Digital Native Vs. Digital Immigrants may form/perpetuate stereotyped perceptions on adolescents

Developmental Environment of Digital Natives



(Source: Bronfenbrenner, (1977), The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design, IMA: Harvard University Press)

Media greatly affects adolescents' development

The most influential person/thing in your life

		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬
		Father	Mother	Teacher	Friend	Seniors at my school	Grand parents	Sibling	Relatives	Mass media	Books & Magazines	Internet	etc	don't have
Total		41.1	50.3	17.2	20.5	3.4	7.2	7.9	5.1	8.8	9.8	7.9	7.0	10.0
Gender	Male	45.5	44.0	16.9	21.1	4.0	7.7	6.8	5.5	7.4	8.9	9.1	7.0	11.9
	Female	37.2	55.7	17.4	20.0	3.0	6.8	8.9	4.8	10.1	10.6	6.8	7.0	8.4
Country	Japan	25.8	37.0	16.6	23.0	8.7	4.0	8.6	3.5	12.3	15.1	11.0	8.4	20.2
	U.S	37.1	53.2	11.4	18.8	1.6	10.6	11.2	14.1	4.9	4.2	5.8	14.0	13.0
	China	58.1	60.4	22.3	18.8	0.8	10.7	5.0	1.8	1.5	10.4	5.1	2.8	1.9
	Korea	36.8	47.4	15.8	21.5	3.2	2.8	8.4	3.6	18.6	8.3	10.3	5.4	8.3

The most influential person/thing in your life

		Seniors		Grand		Books &		etc		don't have				
		Father(%)	Mother(%)	Grand parents(%)	Sibling(%)									
Total	Japan	25.8	37.0	4.0	8.6	7.0	10.0							
Gender	F	37.1	53.2	10.6	11.2	7.0	8.4							
	M	37.1	53.2	10.6	11.2	7.0	8.4							
Country	China	58.1	60.4	10.7	5.0	8.4	20.2							
	Korea	36.8	47.4	2.8	8.4	14.0	13.0							
	U.S	36.8	47.4	2.8	8.4	2.8	1.9							
Korea		36.8	47.4	15.8	21.5	3.2	2.8	8.4	3.6	18.6	8.3	10.3	5.4	8.3

The most influential person/thing in your life

		Seniors		Grand		Relativ. Mass		Books &		etc		don't have		
		Mass Media(%)	Internet(%)	Total(%)										
Total	Japan	12.3	11.0	23.3	7.0	10.0								
Gender	F	4.9	5.8	10.7	7.0	8.4								
	M	4.9	5.8	10.7	7.0	8.4								
Country	China	1.5	5.1	6.6	8.4	20.2								
	Korea	18.6	10.3	28.9	14.0	13.0								
	U.S	18.6	10.3	28.9	2.8	1.9								
Korea		36.8	47.4	15.8	21.5	3.2	2.8	8.4	3.6	18.6	8.3	10.3	5.4	8.3



2

Myths on Digital Natives and Their Media

(1) Is Media Value-neutral?

Media owner's political **belief**
Media's profitability, **interests**

Form and provide pseudo-environment, leading public to have a certain view on a specific incident and subject

"Gatekeeper"

Comprehension and judgment made in a process of simplifying complex and diverse news

Believe,
with no doubt

Unconsciously get offered with **a certain view**

Media contents and audiences, which different interests and values are reflected on

(2) Are Adolescents Well-versed in New Media Usage?

81%

"I disclose every detail of my profile information posted on SNS to my friends"

(Source : Chang-Ho Lee, 2012, Walters & Ackerman, 2011)

Personal information exposed on the Web can be **misused commercially**, often be **abused for criminal acts** like monetary fraud, stalking, cyber violence

13 → 122 → 188

(2010) (2011) (2012)

The number of copyrights law offenders, adolescent aged under 20s

→ "Criminal/Civil action can be taken providing others' work is uploaded on SNS without getting the copyright holders' permission"

Lacking awareness on seriousness of uncovering personal information and breaching copyrights law

(2) Are Adolescents Well-versed in New Media Usage?

I have consumed writings or pictures posted by others via SNS



YES, 90%

I consume others' contents on SNS more than 3 times a week on average



YES, 69.8%

I produce contents on SNS more than 3 times a week on average



YES, 26.8%

(Source: Sang-Y. Bai, Hyung-soo Kim, Eun-Mo Seong, 2013. A Study on Adolescents' media usage)

Adolescents' new media activities are weighted to contents consumption

(2) Are Adolescents Well-versed in New Media Usage?

Online game addiction



- Bring about violence
- Weaken reality-testing ability
- Depend solely on cyber space
- Experience difficulties in daily lives
- Trigger anti-social behaviors
- Withdrawal and resistance symptom

Smart phone Addiction



- Feel anxious if phone is not with me (53.2%)
- Feel like I shall stop using smart phone, yet cannot resist using it (47.2%)
- Smartphone disturbs learning (45.9%)

(Source : DongHyun Pang, 2014.3.25. 1 out of 4 teens are addicted to smart phones)
IT Daily <http://www.itdaily.kr/news/articleView.html?idxno=49529>

Experience various side-effects derived from excessive obsessions to online game and smart phone

(3) Adolescents Now Spending Less Hours in Watching TV?



On average, teens watch TV for
2 hours on week days
4 hours on weekends

(Source: Sang-Y. Bai, Hyungjoo Kim, EunWoo Seong, 2013. A Study on Adolescents' media usage)

Q. Do you **feel disturbed** if you watch TV and use another medium simultaneously?

A. 10-20s appx. **33%** "Yes"
50s & above **50%+** "Yes"

(Source: YeungheeS(2012), Comparison of thought and behavior of old generation and digital generation, Korea Communication and Culture Center)

New media have advanced, yet they still watch TV, taking advantage of TV along with other media at the same time

(4) Have the Internet Played a Key Role in Forming Sound Adolescents' Community?

- Social Fragmentation

The era where audiences can select and consume particular programs in accordance with their preferences, however, social fragmentation is caused due to unverified information, severed interaction, and lack of netiquette

(Source: Gotsis, Haynes & Miles, 2002. Media/Society: individuals, images, and audiences. Thousand Oaks, Calif.: Pine Forge Press.)

- Cyberbullying

Expandability and persistency of violence, amusement on an act of violence, heroization of assailants—a new type of violence which older generation has never been experienced of

(Source: Song, Y. Bai, JeonHyeon Kim, 2012. Seeking media policy on youth for preventing school violence: language of public administration and qualitative research, 3(2), 48-61.)

Incurs social fragmentation and cyber violence

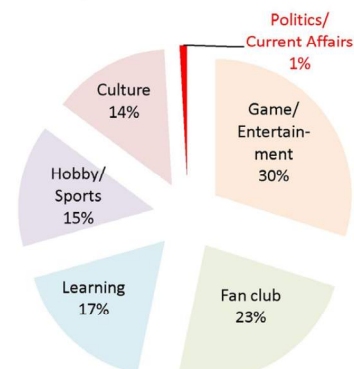
(4) Have the Internet Played a Key Role in Forming Sound Adolescents' Community?

- What's the purpose of adolescents' online activity?

Mostly for entertainment and pastime, male students, specially, take advantage of media for **entertainment** rather than communication

(Source: In'Ah Soc(2010). A Study on Korean Teenagers' Internet Usage and Motivation for Online Communication Activities)

- What's the purpose of online community like cafe or club?



(Source: SongYul Bai, Hyungbo Kim, EunMo Seong, 2013. A Study on Adolescents' media usage, Ministry of Gender Equality and Family)

Entertainment comes before communication, Community—mainly for entertainment as well



Need of Media Education for Adolescents

Definition and Purpose of Media Education

- What is media education?

Teaching and learning on media

-Buckingham (2003)

- What are the capabilities media education fosters?

Ability to...

- ① Understand the **process** how media messages produce meanings
- ② Identify who the media message producers
- ③ Grasp the producer's **intention**
- ④ Comprehend means/ways of persuasion through media
- ⑤ **Distinguish** distortion, bias, wrongful information, falsehood, etc.
- ⑥ Indicate omitted parts in story development
- ⑦ **Assess** media message according to personal experience, belief and value
- ⑧ Yield and spread his/her own media message
- ⑨ Advocate change in our media system

Lead to be aware of the fact that the Internet is also controlled by the central body or influenced by commercial initiatives, and the motive and aim behind certain information yielded and distributed

(Reference: Ki-Tae Kim & (2003). Media Education and Curriculum. Seoul: Communication Books)

Need of Policy on 'Media Education'

- Importance of media education

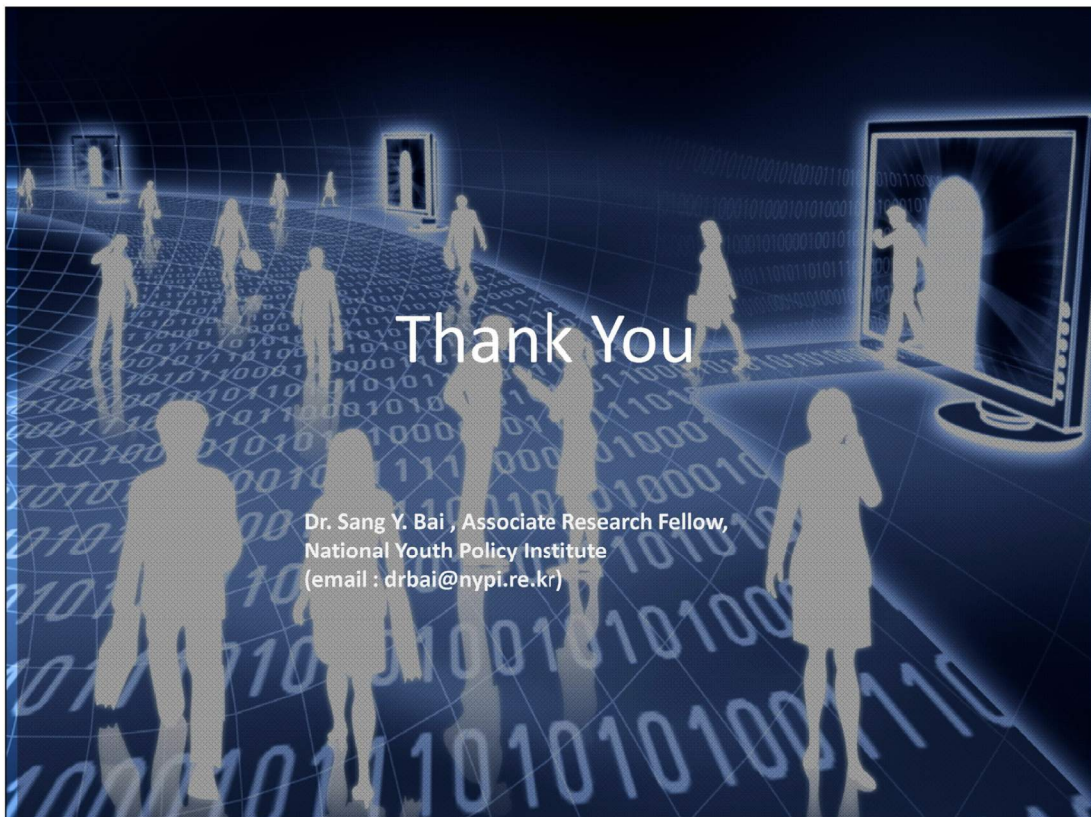
"**Influence of media may differ** depending on how independently and selectively users take advantage of media, sort and interpret messages conveyed by them."

(Source: Buckingham, 2003; Croteau, Hoynes & Milan, 2012)

- The current state of Korea's media education

Unlike UK conducting media education as integrated/independent subject under public education system, in Korea, 'An Act for Supporting Media Education' has **just recently been proposed** at the National Assembly and the education is implemented by few institutions and organizations

In need of policy for systematic media education

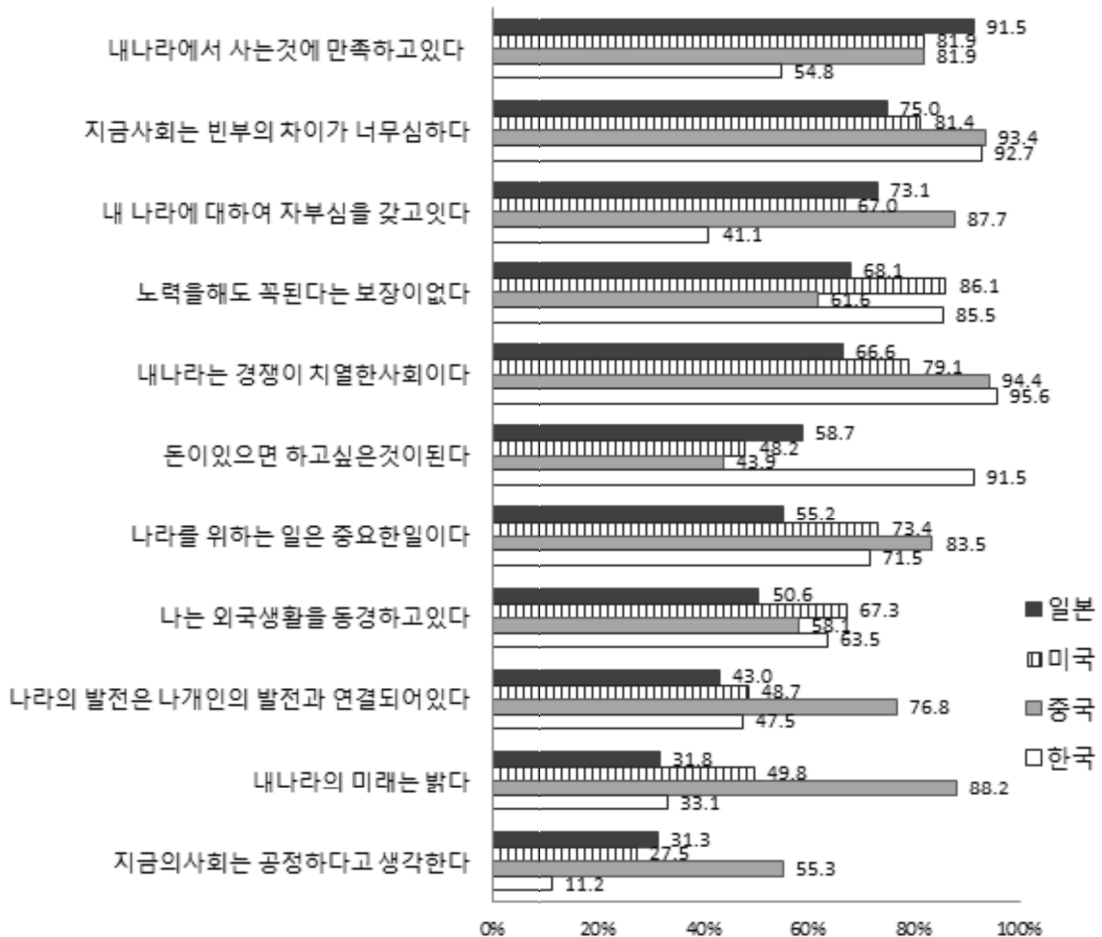


한·중·일·미 4개국의 비교로 본 일본의 고교생

코카(Hu Xia), 일본청소년연구소 연구원(NIYE) 청소년교육연구센터 객원연구원

1. 일본에서의 생활은 만족하는 편이나, 사회와의 연결고리가 부족하다.

<일본에서의 생활에 대한 만족>에 대해 ‘매우 동의한다’와 ‘대체로 동의한다’라고 응답한 학생들의 긍정비율은 4개국 중 일본이 가장 높은 것으로 나타났고, <지금 사회는 빈부의 차이가 너무 심하다>, <일본은 경쟁이 치열한 사회이다>, <외국 생활을 동경하고 있다>에 대해 ‘매우 동의한다’와 ‘대체로 동의한다’라고 응답한 학생들의 긍정비율은 4개국 중 최하위로 나타났다. 그 외 <나라를 위하는 일은 중요한 일이다>, <나라의 발전은 나 개인의 발전과 연결된다>, <일본의 미래는 밝다>의 응답에서는 일본이 4개국 중 가장 낮은 것으로 나타났다.

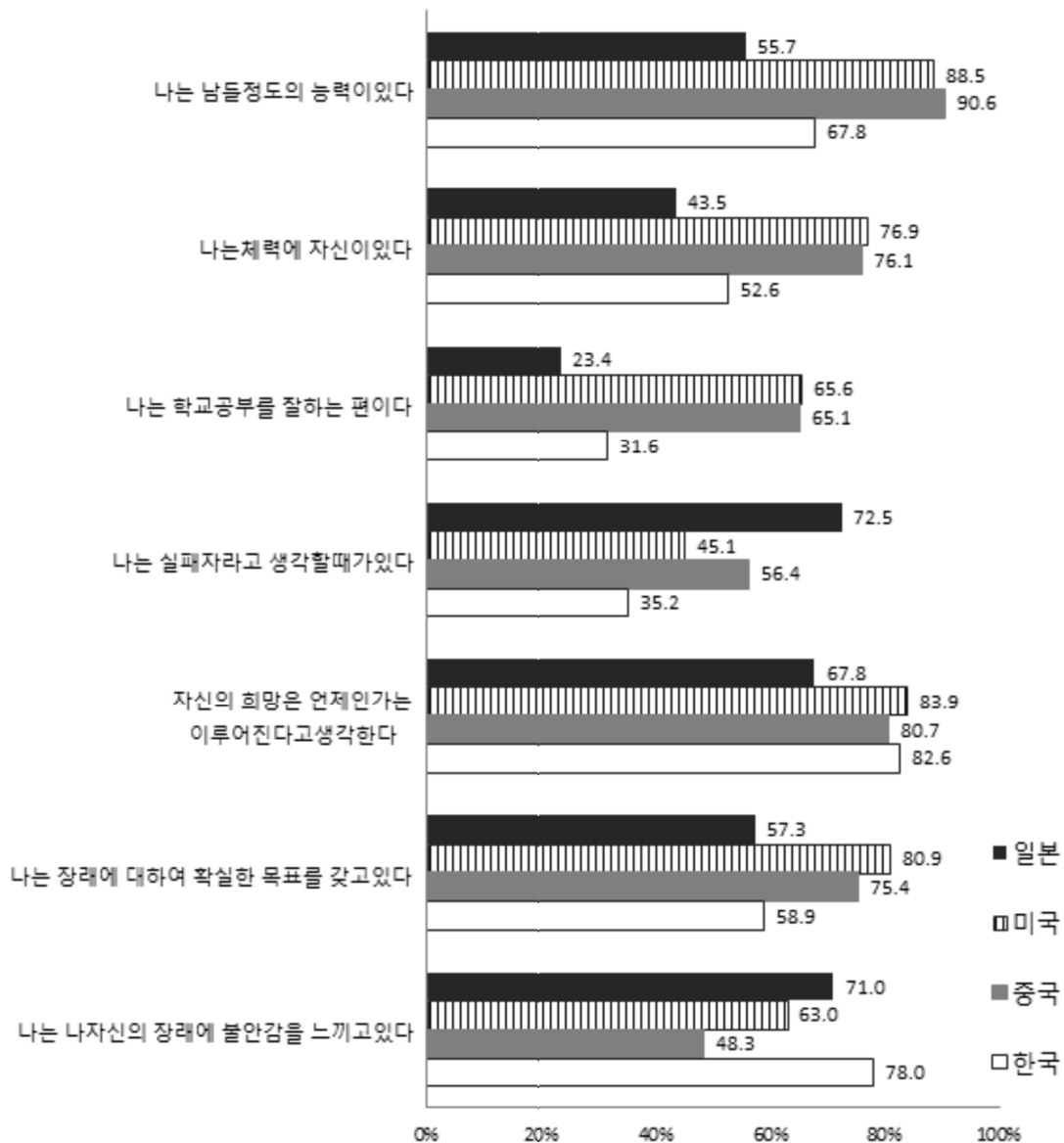


[그림 1] 사회와 나라에 대한 인식

(「매우 그렇게 생각한다」 + 「약간 그렇게 생각한다」)

2. 자기 감정이 낮고, 자신에 대한 자신감을 갖고 있지 않다.

일본은 <나는 남들 정도의 능력이 있다>, <나는 체력에 자신이 있다>, <나는 학교공부를 잘하는 편이다>라는 문항에 '매우 동의한다', '대체로 동의한다' 라고 응답한 비율이 4개국 중 가장 낮다. 한편 <나는 실패자라고 생각할 때가 있다>라는 문항에 '매우 동의한다', '대체로 동의한다'라고 응답한 비율이 높고, 이는 한국, 중국, 미국에 비해 상당히 높은 것으로 보인다. 또한 <장래에 대하여 확실한 목표를 갖고 있다>, <나의 희망은 언제인가는 이루어진다고 생각한다>라는 문항에 매우 동의한다', '대체로 동의한다'라고 응답한 비율이 4개국 중 가장 낮고, <장래에 불안감을 느끼고 있다>에 대해서는 한국 다음으로 높은 응답을 나타냈다.

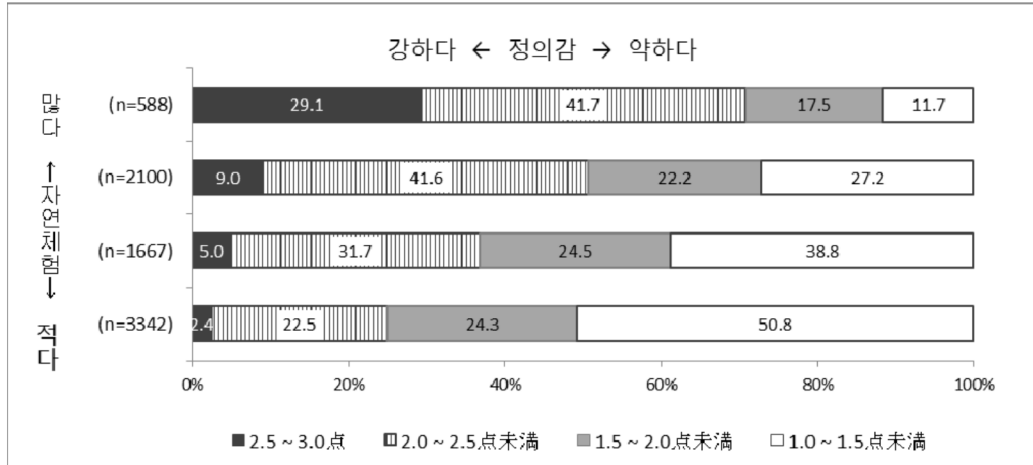


[그림 2] 자기평가

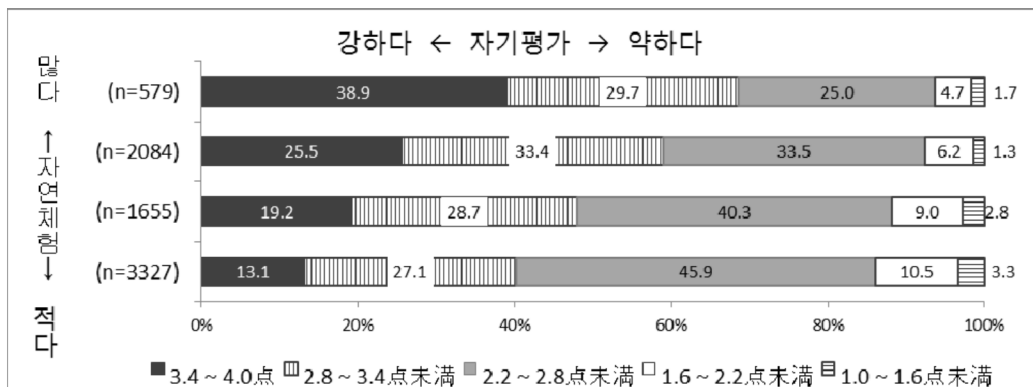
(「매우 그렇게 생각한다」 + 「약간 그렇게 생각한다」)

3. 자연체험활동을 하여 자신의 감정과 정의감을 높인다.

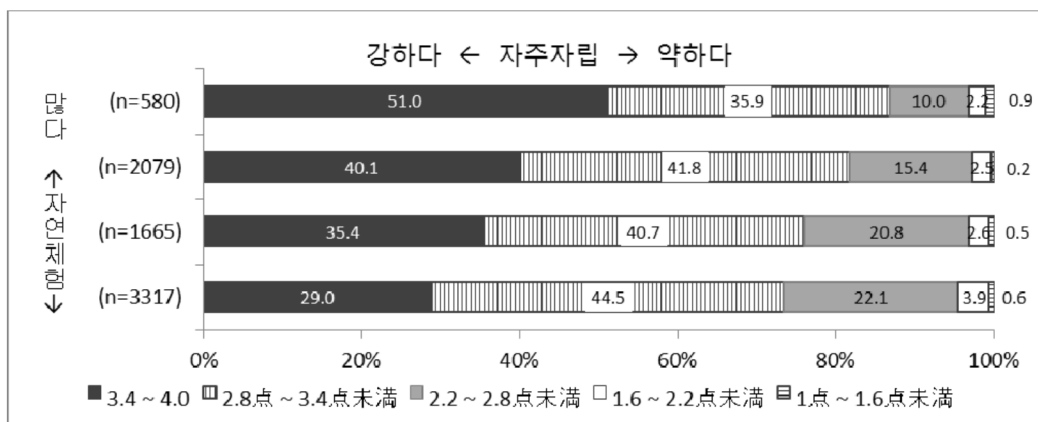
자연체험을 자주한 학생은 정의감과 배려행동이 많고, 자기감정이나 자주자립의 의식이 높은 경향으로 판단된다.



[그림 3] 자연체험과 정의감



[그림 4] 자연체험과 자기평가



[그림 5] 자연체험과 자주자립

「자연체험」項目：

밭이나 야채의 수확, 모심기 등의 농업체험
곤충잡기나 동물 돌보기
캠프, 등산이나 하이킹 등 아웃도어활동

「정의감」項目：

약자를 괴롭히거나 싸움을 하는 것을 말리는 등 주의시키는 행동
장애인이나 노인 분들을 돕는 일
도로나 공원 등에 버려진 쓰레기를 줍는 등의 행동

「자기평가」項目：

나는 체력에 자신이 있다
나는 친구가 많다
나는 남들 정도의 능력이 있다
나는 학교공부를 잘하는 편이다

「자주자립」項目：

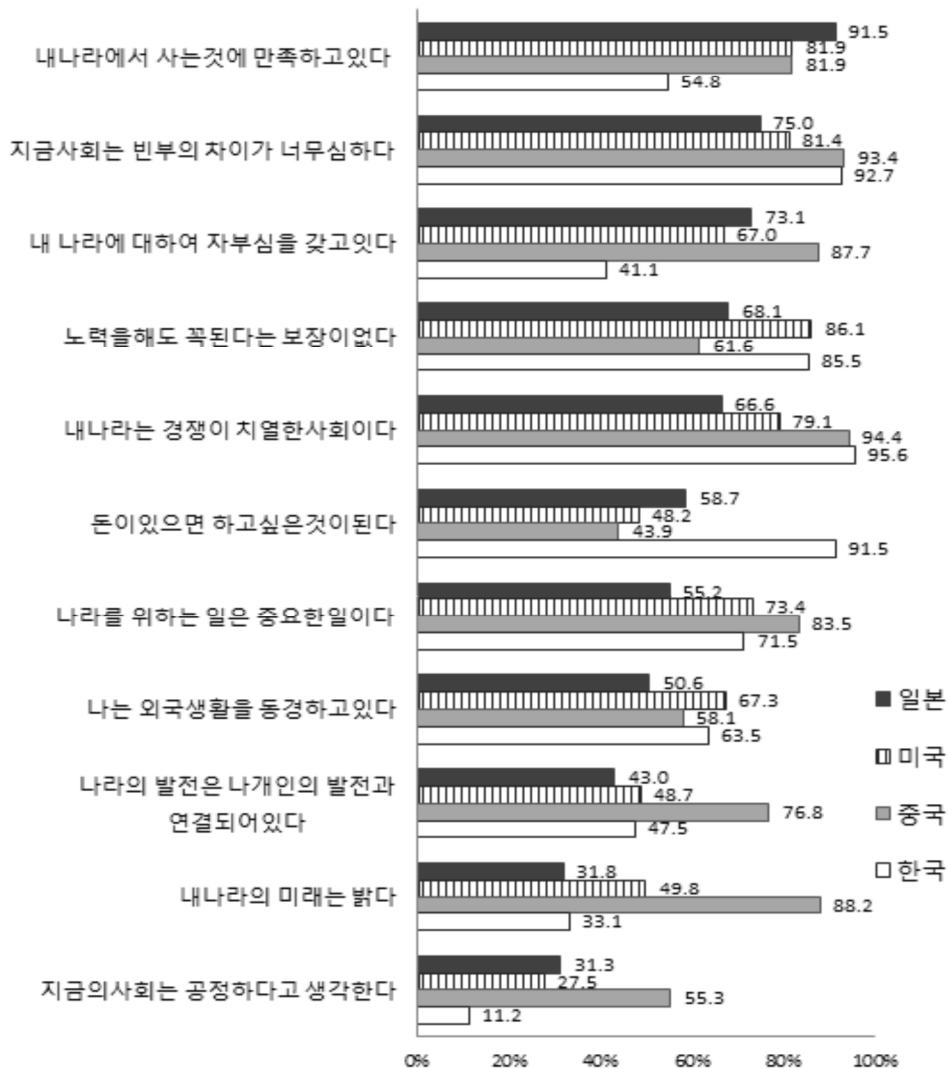
나는 장래에 대하여 확실한 목표를 갖고 있다.
자신의 희망은 언제인가는 이루어진다고 생각한다
결정된 규칙은 잘 지키는 편이다.
자신의 일은 가능한 자기 자신이 하려 한다.
나는 다른 사람들에게 지지 않기 위해 노력하는 편이다

日米中韓 4 か国の比較からみた日本の高校生

日本青少年研究所研究員、NIYE 青少年教育研究センター客員研究員 胡霞

1. 日本での生活に満足しているが、社会とのつながりが乏しい

「日本で暮らすことに満足している」への肯定率(「とてもそう思う」「まあそう思う」と回答した者の割合)は、日本が4か国中最も高い。「いまの社会は貧富の差が大きい」「日本は競争が激しい社会である」「外国の生活に憧れている」の肯定率は、日本が4か国中最も低い。他方、「国のために尽くすことは大切だ」「国の発展は私個人の発展とつながっている」「日本の未来は明るい」への肯定率は、日本が4か国中最も低い。



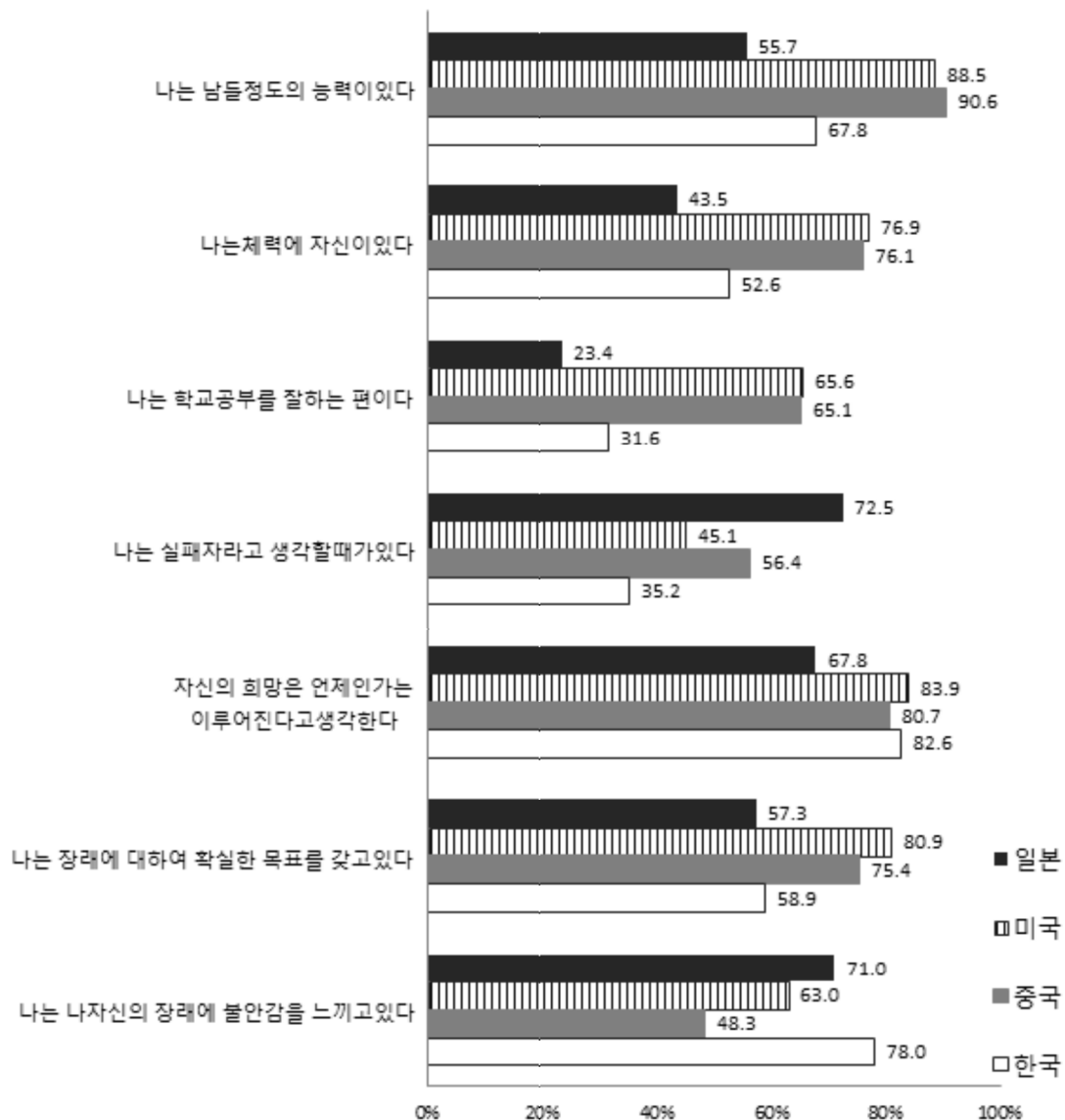
[그림 1] 사회와 나라에 대한 인식

(「매우 그렇게 생각한다」 + 「약간 그렇게 생각한다」)

2. 自尊感情が低く、自分に自信を持っていない

日本は、「私は人並みの能力がある」「自分は、体力には自信がある」「自分は、勉強が得意な方だ」「自分の希望はいつか叶うと思う」という問いに対して、「とてもそう思う」「まあそう思う」と回答した者の割合が4か国中で最も低い。一方、「自分はダメな人間だということがある」の問いに対して、「とてもそう思う」「まあそう思う」と回答した者の割合が高く、米中韓を大きく上回っている。

また、「将来に対し、はっきりした目標を持っている」「自分の希望はいつか叶うと思う」の肯定率が日本は4か国で最も低く、「将来に不安を感じている」という者が韓国の次に多い。

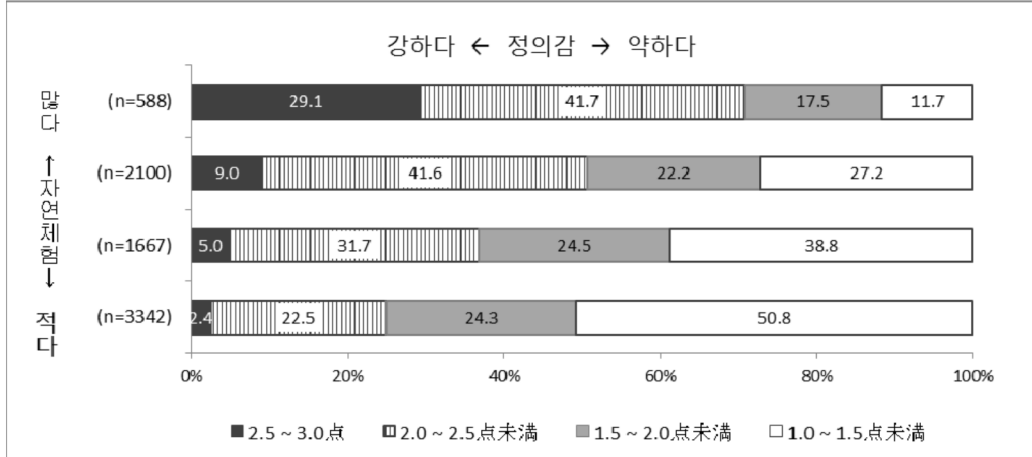


[그림 2] 자기평가

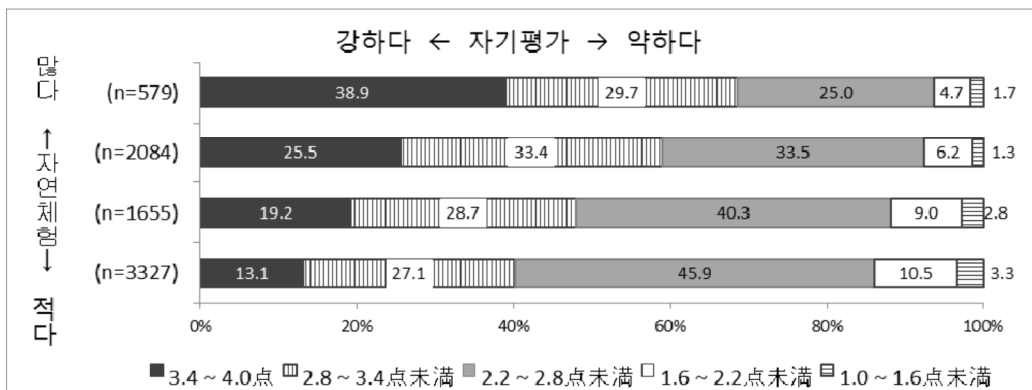
(「매우 그렇게 생각한다」 + 「약간 그렇게 생각한다」)

3. 自然体験活動をして、自尊感情と正義感を高める

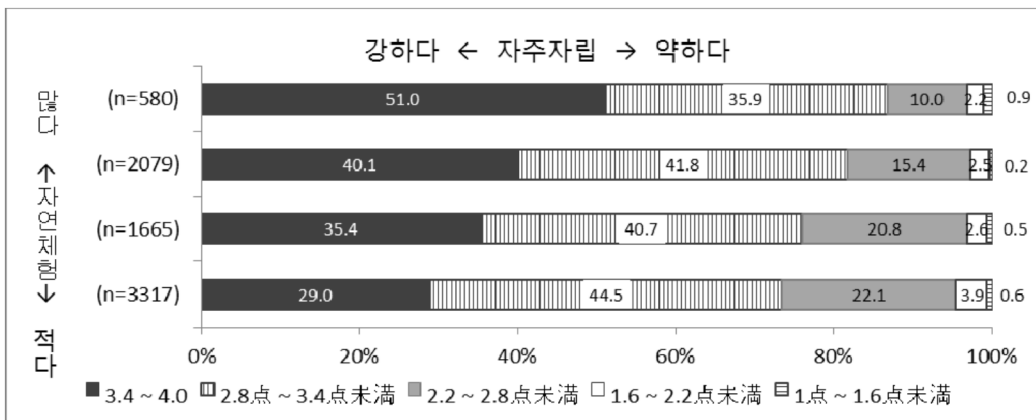
自然体験をよくした者は、正義感・思いやりに基づく行動が多く、自尊感情や自主自立の意識が高い傾向が見受けられる。



[그림 3] 자연체험과 정의감



[그림 4] 자연체험과 자기평가



[그림 5] 자연체험과 자주자립

「자연체험」項目：

밭이나 야채의 수확, 모심기 등의 농업체험
곤충잡기나 동물돌보기
캠프, 등산이나 하이킹 등 아웃도어활동

「정의감」項目：

약자를 괴롭히거나 싸움을 하는 것을 말리는 등 주의시키는 행동
장애인이나 노인분들을 돕는 일
도로나 공원 등에 버려진 쓰레기를 줍는 등의 행동

「자기평가」項目：

나는 체력에 자신이 있다
나는 친구가 많다
나는 남들 정도의 능력이 있다
나는 학교공부를 잘하는 편이다

「자주자립」項目：

나는 장애에 대하여 확실한 목표를 갖고 있다.
자신의 희망은 언젠가는 이루어진다고 생각한다
결정된 규칙은 잘 지키는 편이다.
자신의 일은 가능한 자기 자신이 하려한다.
나는 다른 사람들에게 지지않기 위해 노력하는 편이다

중국 고등학생 가치관의 7가지 모순과 대책

Zhang Xudong(CYCRC)

2014년 한/중/미/일 4개국 고등학생을 상대로 조사한 가치관 분석표에 의하면, 4개국 고등학생의 가치관이 전체적으로 적극적이었으며, 그 중에서도 중국 고등학생은 한/미/일의 고등학생과 비교해 '자아수용, 가족관계, 애국심' 측면에서 높은 수치를 보였습니다. 그러나 뚜렷한 모순도 7가지 존재했습니다:

1. 자아 인지에 대한 모순

한/미/일 고등학생과 비교했을 때, 중국 고등학생은 비교적 높은 자아 수용 정도를 보였습니다. 본인의 능력이 남들보다 뛰어나다고 생각하는 항목은 미국과 함께 높은 순위를 차지했고, 나는 공부를 잘한다고 생각한다 (65.2%), 나는 체력이 좋다 (76.4%), 나에 대해 만족한다 (78.9%)는 중국 고등학생도 미국에 이어 2위를 기록했습니다.

중국 당대의 고등학생들은 사회에서도 가정에서도 높은 기대치를 받는 특수한 상황에 처해 있습니다. 따라서 그들은 자아를 높게 평가하며 인재가 되려는 욕심이 강한 반면, 부담감을 크게 느끼고, 사회성이 약한데다 심리적 발전이 성숙하지 못하며, 학업이나 생활 상의 스트레스로 인한 일시적인 심리 불안증상이 종종 나타나며, 자아 인지 능력에서 쉽게 기폭이 생깁니다. 즉, 이러한 걱정과 충돌이 그들의 가치관과 모든 성장 과정에 함께 이루어지고 있습니다. 따라서, 심리 건강 교육을 강화하고, 건강한 인격을 배양하며, 안정적인 자아 인지가 형성되어야 합니다.

2. 가족과의 감정에 대한 모순

95.7%의 중국 고등학생들은 자신이 가족들과 관계가 좋다고 평가하였고, 92.1%의 중국 고등학생들은 가정생활에 만족을 느낀다고 답하였으며, 88.9%의 중국 고등학생들은 집에 있으면 편하다고 답하며 4개국중 가족과의 친밀감에 대하여 가장 높은 수치를 기록했습니다. 하지만 중국 고등학생들은 부모님의 기대로 인한 스트레스도 일본보다 34.7% 높은 64.2%로 가장 높은 수치를 보였습니다. 한/중/미/일 학생의 고등학교 졸업 후 소재와 직업생애교육에 대한 2013년도 조사에서도 64%의 중국 고등학생이 자신에 대한 가족들의 기대가 너무 높다고 대답하였고, 이는 미, 일보다 30% 가량 높은 수치였습니다.

부모님들이 자녀에게 합리적인 수준의 기대를 하는 것이 바람직합니다. 이는 청소년의 심리 건강을 보장하는 데에 아주 중요한 요소이기 때문입니다. 그러나 과도한 스트레스는 무의식적으로 자녀를 불안하게 만들며, 특히 대입을 앞둔 고등학생들을 더 불안하게 만듭니다. 상해 화동 사범대학 심리학과 진모 교수는, 매년 전국 각 지역에서 고3학생들이 상담을 받으러 오는데, 이들의 상황이 매우 유사했다고 했습니다.

: 고3이 되었는데 학업에 집중하지 못하고 매일 휴대폰을 하거나 소설만 읽기에, 대입시험을 볼 생각이 없는지 물어보면 '생각이 있을 뿐만 아니라, 좋은 대학의 대입시험을 보고 싶다'고 대답했다고 합니다. 아이들이 공부에 집중하지 못하는 것은, 그들이 불안하기 때문입니다. 이러한 상황에서 진모 교수의 한마디에 그들은 눈물을 흘리기도 합니다. "너는 아마 우수한 대학에 입학하지 못해서 부모님에게 아주 죄송해하게 될 거야. 부모님께서 너에게 얼마나 잘해주는지 알기 때문이지. 그렇지 않니?" 라고 하면 아이들은 듣자마자 눈물을 흘립니다.

3. 학력에 대한 기대와 직업 발전에 대한 모순

36.2%의 중국 고등학생들은 석사학위 (21.9%) 또는 박사학위 (14.3%) 를 취득하기를 기대했는데, 이 수치 역시 미국과 함께 높은 순위를 차지했고, 일본(4.9%) 이나 한국(12.5%)과는 큰 차이를 나타냈습니다. 그러나 18%의 중국 고등학생들이 '높은 학력이 성공의 비결 중 하나'라고 대답한 반면, 미국은41.1%의 학생들이 그렇다고 대답했습니다.

중국 대학원생은 2005년 36.7만 명에서 2014년 63.1만 명으로 급격하게 증가해 10년 간 72%의 성장률을 보였습니다. 고학력자가 증가하고 있는 상황에서, 석사 졸업생의 순조로운 취업이 문제가 되고 있습니다. 점점 더 많은 중국 고등학생들이 고학력이 성공을 보장해주기를 바라고 있지만, 생애 직업 계획 교육이 부족하여, 아직도 부모님이 정해놓은 루트만을 수동적으로 받아들이거나 사회적 흐름에 따라 무작정 학력을 높이는 경우가 많았습니다. 2013년 한/중/미/일 고등학생의 졸업 후 소재와 직업 생애에 대해 조사한 결과 33.1%의 중국 고등학생만 학교에서 졸업 후 과정에 대한 지도를 받은 적이 있다고 대답하였고, 이는 미/일/한의 고등학생에 비해 35.7~45.1%가 낮은 수치입니다.

다행스러운 점은 우리가 몇 년 동안 노력해온 이 조사 결과가 전문가들에게 호소하는 데에 성공해 사회적으로 주목을 받고 있다는 것입니다. 현재 우리는 직업교육을 포함한 직업 생애 계획 방면에 있어 구체적인 해결 방안을 다양하게 마련했는데, 예를 들어 올해 북경 고등학교 입학 시험 시, 일부 직업학교와 합작하여 학생을 모집하였습니다. 하지만 우리는 아직도 갈 길이 멀고, 해외 사례를 통해 많이 배워야 합니다.

4. 인터넷 언어와 현실 언어 간의 모순

30% 가량의 중국 고등학생들은 (28.9%) 자신이 인터넷에서 사용하는 언어가 현실 언어와 차이가 있다고 대답하였습니다. 이는 다른 세 국가보다 높은 수치로 미국과 일본의 경우 약 20%이며, 한국은 제일 낮은 11.1%였습니다. 중국 고등학생들의 사고는 비교적 활달하면서 반항심이 강하고, 종종 외부의 가치나 신조를 자신만의 생각으로 재해석하기도 합니다. 그러나 그들의 분석에는 객관적인 기준이 결여되어 있어 인터넷 상에서 다양한 가치가 충돌할 때, 아주 쉽게 자아를 잃어버리기도 합니다. 이 때 인터넷 이중인격이 나타나고, 이는 정상적인 사회에 큰 영향을 미치게 됩니다. 따라서 청소년의 매체 소양을 강화하고, 동시에 인터넷 환경에 대한 통제도 강화할 필요가 있습니다.

5. 여가생활 및 사회봉사에 대한 평가의 모순

지난 1년 동안, 중국 고등학생들이 사회봉사 및 여가활동 참여 빈도가 비교적 높았습니다. 야영, 등산, 나들이 (70.9%) 그리고 식물 재배 또는 과일 수확 (45.4%) 등의 활동에 참여한 학생의 비중이 4개국 중 가장 높았고, 이는 한국 고등학생보다 20% 정도 높은 수치입니다.

또한 공공장소 청소 (62.7%)에 있어서는 중국 고등학생들의 참여율이 가장 높았으며, 장애우나 노인을 돕는 행위 (79%), 약자를 괴롭히거나 싸움이 났을 때 제지하는 중국 고등학생(54.5%)의 비율이 모두 미국에 이어 2위를 기록하며 한국과 일본에 앞서나갔습니다. 하지만 중국 고등학생들의 여가생활에 대한 만족도는 79.1%로 가장 낮았는데 이는 일본보다 10.4% 낮은 수치입니다. 학교생활 만족도에 대해서도 4개국 중 하위권에 속합니다.

국가가 소질 교육을 중시함에 따라, 학교는 다양한 형태의 사회봉사 활동을 개발했으나, 그 활동 형식의 단조로움, 낮은 참여도, 활동 장소의 부족 등의 요인이 사회봉사 활동의 목적과 실효성에 큰 영향을 미쳤습니다. 이 외에도 중국 고등학생들은 학업에 대한 스트레스가 많은데, 여가시간도 부모님이 분배해주기 때문에 자기 주도적이지 못한 사회봉사와 여가생활이 고등학생들에게 만족감을 주지 못하고 있습니다. 따라서 사회봉사와 여가활동에 대한 학생의 주도성을 강화할 필요가 있고, 체계적인 설계를 통해 사회봉사에 참여 할 수 있도록 해야 합니다.

6. 사회공정성에 대한 인지의 모호함

55.5%의 중국 고등학생들은 ‘현재 사회는 공평한 편이다’라고 인지하는데 이는 미국과 일본보다 20% 높고, 한국보다는 44.3% 높은 수치입니다. 반면 93.8%에 달하는 중국 고등학생들은 ‘현재 사회의 빈부격차가 너무 심하다’라고 인지하여 한국보다 1.1%, 미국보다 11.1%, 일본보다 18.6% 높은 수치를 보이고 있습니다.

공정성에는 여러 차원이 있습니다. 성공에 영향을 미치는 요소는 아주 중요한 지표 중 하나입니다. 68.5%의 중국 고등학생은 성공에 있어 가장 중요한 요소는 ‘노력’이라고 대답하였으며, 68.8%를 기록한 일본과 비슷한 정도를 나타냈습니다. 중국 고등학생들은 ‘좋은 가정 배경’ 이나 ‘많은 돈’ 에 대해서는 10% 이하의 수치를 보이며 4개국 중 하위권을 기록했습니다. 중국 고등학생이 사회의 공평한 기회에 대해 인정하고, 공평한 분배에 대해 인식하는 것은 개인의 심리적 감정, 직접적인 경험 그리고 매체 정보와 관련이 있음을 알 수 있었습니다. 풍부한 매체는 부정적인 정보 간의 개연성을 증가시켰고, 고등학생들은 실제 사회 경험이 부족하기에 정보에 대한 판단력이 결여된 채로 극단적인 태도를 나타냈습니다. 따라서 사회생활에 대한 실질적인 인지와 체험을 강화하기 위한 활동들로 각종 매체들의 정보에 대한 판별능력을 키워야 합니다.

7. 자아 실현과 국가 사회 기여에 대한 모순

중국 고등학생들은 국가와 개인발전 간의 관계를 가장 인정하는 편입니다. 77.4%의 중국 고등학생들은 ‘국가 발전과 개인의 발전은 밀접한 관계이다’ 라고 인지합니다. 하지만 미래에 어떤 생활을 하고 싶어 하는지에 대한 질문에서는 ‘사회에 기여하는 생활’ 중 ‘완전히 기여하는 생활’ (31.7%) 혹은 ‘기본적인 기여를 하는 생활’ (53.6%)을 합해 85.3%를 나타냈으며, 이는 4개국 고등학생 중 세 번째 순위이며, 미국 (90.8%)과 한국 (86.5%) 보다 낮았습니다. 특히 ‘완전히 기여하는 생활’에 대한 응답은 4개국중 가장 하위이며, 미국보다 25.1%낮고, 한국과 일본보다는 각각 11%와 0.4%가 낮았습니다. ‘원만한 가정’ 이나 ‘여유로운 생활’ ‘행복한 생활’ 등 9가지 항목에서는 세 번째 순위를 나타냈습니다.

우리는 이러한 결과에 대해 깊게 생각해 보아야 합니다. 중국은 청소년의 사회적 책임감에 대한 교육을 항상 중요하게 생각해 왔으나, 교육의 내용과 방법이 미흡해 좋은 효과를 거두지 못했습니다. 현재, 경제 체제와 사회구조 등이 모두 급격히 변화하는 과정에서 사상이나 관념 간의 충돌도 나날이 격렬해지고 있습니다. 이러한 사회적 환경에서 청소년들이 개인과 사회관계, 자아 실현과 국가 사회 기여 사이에서 스트레스를 경험하는 것은 불가피한 현상입니다.

우리는 참신한 교육 방식을 도입해야 함은 물론, 청소년이 적극적으로 사회활동에 참여하고 주도적으로 사회적인 책임을 다하고, 개인적인 가치와 사회적 가치가 공존할 수 있음을 경험할 수 있도록 격려해야 합니다.

중국 고등학생들의 여러 우수한 자질은 중화민족의 전통적인 미덕을 반영하고 있습니다. 예를 들어 ‘강력한 애국심’이나 ‘가정 관념’, ‘자립심’, ‘친구에 대한 믿음’, ‘정의감’ 등 우수한 전통 문화가 청소년들의 가치관을 보존해왔고, 이러한 우수한 문화는 우리들의 DNA입니다.

이와 동시에 다른 나라, 다른 민족의 문화와 가치관에서 가치 있는 영양분을 흡수하며, 중국 고등학생 교육을 끊임없이 발전시켜 나가기를 기원합니다.

中国高中生价值观的7个突出矛盾及对策

从2014中美日韩四国高中生价值观调查结果分析看来，四国高中生价值观整体表现积极向上，与美国日韩高中生相比，中国高中生在自我接纳、家庭关系和国家认同方面表现较为突出，但也存在7个突出的矛盾：

1. 自我认知的矛盾

与美韩日高中生比较，中国高中生表现出较高的自我接纳程度，认为自己能力不比别人差(90.7%)的与美国并列首位；认为自己学习好(65.2%)、体力好(76.4%)、对自己表示满意(78.9%)的中国高中生也仅次于美国。然而，超过半数的中国高中生(56.5%)，排序第二。

中国当代的高中生是一个承载社会、家庭高期望值的特殊群体，他们情感负担较重，自我定位较高，成才欲望较强，但社会阅历浅，心理发展不成熟，常常因为学业、生活环境压力等出现暂时的心理不适，在自我认知上容易有起落。这些困扰和冲突往往同他们的价值观交织在一起，伴随他们成长的全过程。

需要加强心理健康教育，培养健全的人格，形成稳定的自我认知。

2. 家庭情感的矛盾

95.7%的中国高中生评价自己和家人关系良好；92.1%的中国高中生对家庭生活感到满意；88.9%的中国高中生表示在家里感到心情放松，比例在四国中均为最高。然而，中国高中生感到父母期待压力的比例也最高，为64.2%，比日本高34.7个百分点。在本课题组2013年中美日韩高中生毕业去向与职业生涯教育的调查中，同样有64%的中国高中生表示家人对自己的期望过高，高于美日30个百分点左右。

过度的压力无疑会导致子女焦虑，尤其是面对升学压力的高中生。上海华东师范大学心理学教授陈默说每年都有来自全国各地的高三学生找她咨询，这些学生所有的症状都一样：到了高三不投入学习，整天看手机或小说。问他想不想考大学？他回答，想，还要考好的。那为什么不投入呢？因为他们焦虑不堪。陈默只要说一句话他们就会淌眼泪：“你可能考不到你觉得理想的大学，然后你会觉得实在对不起你的家长，他们对你太好了，是不是？”孩子们一听眼泪就淌下来。

建议父母对子女有合理的期待，这也是保障青少年心理健康的重要因素。

3. 学历期待与职业发展的矛盾

有36.2%的中国高中生期待研究生(21.9%)或博士生学历(14.3%)，与美国并列首位，远高于日本(4.9%)和韩国(12.5%)。然而，仅有18%的中国高中生认为学历高是成功的要素之一，而美国为41.1%。

我国研究生总规模从2005年的36.7万扩大到2014年的63.1万，10年间增长了近72%。在大学毕业人数激增的情况下，硕士毕业生的顺利就业将成为一个问题。越来越多的中国高中生能够理性地看待高学历与成功之间的关系，但由于缺乏职业生涯规划指导，他们只能接受家长的安排或随大流盲目升学。在本课题组2013年中美日韩高中生毕业去向与职业生涯规划教育的调查中，仅33.1%的中国高中生接受过学校的毕业指导，比美日韩低35.7~45.1个百分点。

令人欣慰的是，我们连续几年的调查结果和相关专家的呼吁已经引起了全社会的重视，现在我们在包括职业教育的职业生涯规划方面有了很多具体的措施，例如今年北京中考，就有一部分高中与职业院校合作招生等，但还有很长的路要走，需要向其他国家学习。

4. 网络与现实言行不一的矛盾

近三成的中国高中生(28.9%)评价自己在网络中的言行与现实中不一样，明显高于其他三国，美国和日本有两成左右，韩国最低(11.1%)。

高中生思维比较活跃，追求反叛，常常有意无意地以自己的方式发现和检验外在的价值信条，但是他们缺乏辨析的内在客观标准，在网络的多元价值冲突中最容易迷失自我，从而出现网络双重人格，严重影响其正常社会化。

需要加强青少年的媒介素养，同时在治理网络环境方面出力。

5. 对业余生活评价的矛盾

过去一年，中国高中生参与社会实践或休闲活动的频率较高，参加野炊、登山、郊游(70.9%)和栽培或收获水果蔬菜(45.4%)等活动的比例在四国中均为最高，比韩国高中生均高出20个百分点左右；参与公共卫生清洁(62.7%)的中国高中生比例最高；曾帮助残疾人或老人(79%)和看到欺负弱者或打架争吵上前阻止的中国高中生(54.5%)，比例都仅次于美国、明显高于日本和韩国高中。然而，中国高中生对业余生活满意度最低(79.1%)，比日本低10.4个百分点，对学校生活的满意度也在四国中偏低。

随着国家对素质教育的重视，学校开始开展各种形式的社会实践活动，但活动形式单调、学生参与度低、活动场所和项目缺乏等因素影响了活动的针对性和实效性。此外，高中生课业压力较大，有限的业余时间也基本由父母安排，没有自主性的社会实践和业余生活都很难让高中生满意。

需要加强学生在社会实践和业余活动中的主体性，尤其是通过设计能够深度参与的社会实践活动项目。

6. 对社会公平的认识模糊

55.5%的中国高中生认为“总体来说现在的社会还算公平”，比美国和日本高20个百分点以上，比韩国高44.3个百分点。然而，高达93.8%的中国高中生认为“当今社会贫富差距大”，比韩国高1.1个百分点，比美国高11.1个百分点，比日本高18.6个百分点。

公平有多个维度，对影响成功的要素评价是一个重要的指标参数。68.5%的中国高中生认为成功的第一要素是“努力”，比例与最高的日本(68.8%)相当，接近七成；中国高中生对“家庭条件好”“有门路”“有钱”的选择率不高，都未超过一成，在四国排序中都很低。可见，国高中生对社会的机会公平较为认可，对分配公平的认识与个体的心理感受、亲身经历以及媒体信息有关。丰富的渠道增加了负面信息出现的概率，高中生缺乏真实的社会经验，缺乏对真假信息的判断力，容易产生偏激的态度。

需要通过实践活动加强对社会的真实认识和体验，才能增强对各种信息的辨析能力。

7. 自我价值实现与奉献国家社会的认知矛盾

中国高中生最认可国家与个人发展的关系，77.4%的中国高中生认为“国家的发展与个人的发展有密切关系”。然而，在被问到将来想过什么样的生活时，“为社会做贡献”完全符合(31.7%)或基本符合(53.6%)中国高中生想法的合计85.3%，在四国高中生中倒数第二，低于美国(90.8%)和韩国(86.5%)，其中，完全符合的比例在四国中排最后，比美国低25.1个百分点，比韩国和日本分别低11和0.4个百分点，在“家庭美满”“悠闲轻松地生活”“自己感觉幸福的生活”等9个选项中排倒数第二，仅高于“社会地位高”这一选项。

这个结果值得我们深思，中国虽然一直注重对青少年社会责任感的教育，但教育内容和方法的发展滞后于时代发展，影响了教育效果。当前，经济体制、社会结构、利益格局都面临深刻的变革与调整，思想观念领域的竞争、冲击也日益激烈，青少年不可避免地经历着协调个人和社会关系、处理自我价值实现与奉献国家社会之间关系的冲突与压力。

需要创新教育的方式方法，在灌输教育的同时更加重视培养实践能力和情感体验，鼓励青少年积极参与社会生活，主动承担各种社会责任，在实践、体验和创造的过程中切实体会到个人价值与社会价值的统一，从而增强服务社会、服务国家的社会责任感。

此外，中国高中生的许多优秀品质都体现了中华民族的传统美德：例如强烈的爱国主义思想、家庭观念、追求自强不息的精神、看重朋友“守信”“有正义感”等……调查证明，优秀的传统文化涵养了青少年的价值观，中华优秀传统文化是我们的基因，是精神命脉。同时，也要善于从其他国家和民族的文化和价值观中吸取营养，不断丰富和发展自己。

중국 고등학생 가치관의 7가지 모순과 대책

2014년 국가별 고등학생 가치관 조사 기본 통계

	중국	미국	일본	한국
남	43.4	49.6	50.1	45.4
녀	56.6	50.4	49.9	54.6
고1	38.3	33.3	33.8	48.6
고2	35.3	31.6	33.6	51.4
고3	26.4	35.1	32.6	0
인문계	75.1	94.0	69.7	78.4
직업계	24.9	6.0	30.3	21.6

중국 고등학생의 가치관이 전체적으로 적극적이다

높은 자아 수용

-90.7%는 자신의 능력이 남보다 못하지 않다고 생각함

-75.6%는 명확한 인생 목표가 있음

좋은 가족관계

-95.7%는 자신의 가족관계가 좋다고 평가함

-82.5%는 부모님이 자신을 이해한다고 믿음

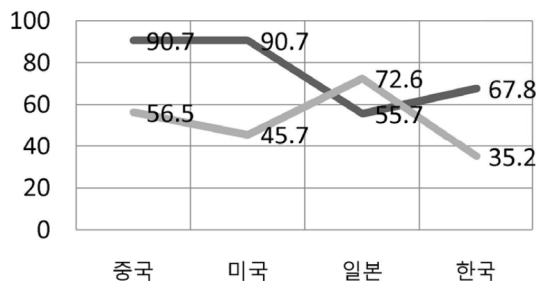
높은 애국심

-88.4%는 자신의 나라를 자랑스러워 함

-88.8%는 조국의 앞날이 밝다고 믿음



7가지 모순



자아 인지에 대한 모순

- 자신의 능력이 남보다 못하지 않음 (1st)
- 가끔 자신은 안 된다고 느껴짐 (2nd)



7가지 모순



가족과의 감정에
대한 모순

	중국 (%)	4개국 중 순위
집에서는 마음이 편안함	88.9	1st
가족들과 관계가 좋음	95.7	1st
가정생활이 만족스러움	92.1	1st
부모님의 기대가 스트레스로 느껴짐	64.2	1st

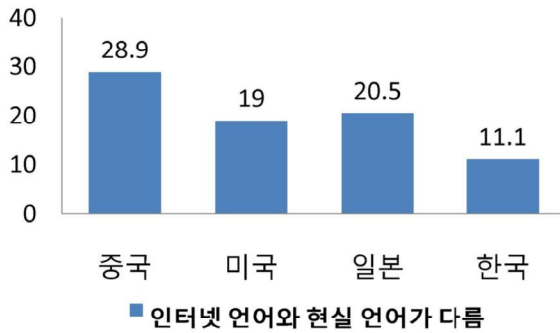
7가지 모순



학력에 대한
기대 와
직업발전에
대한 모순

	중국 (%)	4개국 평균(%)	4개국 중 순위
학사학위 취득을 기대함	38.0	44.3	3rd
석사학위 취득을 기대함	21.9	14.0	1st
박사학위 취득을 기대함	14.3	9.0	2nd
고학력은 성공 요소중 하나이다	18	21	2nd

7가지 모순



인터넷 언어와
현실 언어 간의
모순

7가지 모순



	중국 (%)	평균치 (%)	중국 순위
야영/등산/나들이 등 야외 활동	70.9	57.8	1st
도로나 공원의 쓰레기를 줍고, 공공장소를 청소함	62.7	52.6	1st
과일 야채 등을 재배/수확하는 농촌 체험	45.4	36.4	1st
집안일	95.0	94.2	2nd
장애인 혹은 노인을 도움	79.0	68.7	2nd
여가생활에 대해 만족함	79.1	83.0	4th

여가생활
및 사회봉사에
대한 평가의
모순

7가지 모순

- 55.5%의 중국 고등학생들은 "전체적으로 현재 사회는 공평한 편이다"라고 믿음. 한/미/일보다 20~40% 높음.
- 93.8%의 중국 고등학생들은 "현재 사회의 빈부격차가 너무 크다"라고 믿음. 미/일보다 10% 높음.



사회공정성에
대한 인지의
모호함

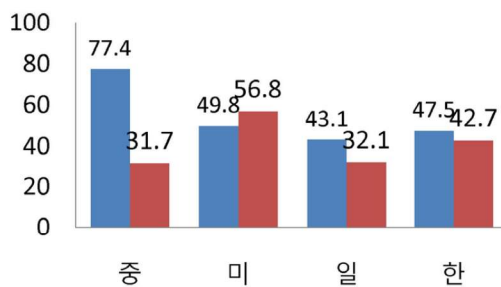
	중국 (%)	4개 국 중 제일 높은 (%)	4개국중 순위
노력	68.5	68.8(일)	2
좋은 운	9.1	17.1(일)	3
많은 돈	8.2	27.2(한)	3
좋은 루트	8.6	22.7(한)	3
좋은 가정 배경	4.8	14.8 (미)	4

7가지 모순

- 77.4%는 개인의 발전이 나라의 발전과 밀접한 관계가 있다고 믿음
- 31.7%는 사회에 공헌하는 생활이 이상적이라고 굳게 믿음



자아실현과
국가사회기여에
대한 모순



제 10 회

1 심리 건강 교육을 강화하여
건강하고 완벽한 인격을 배양

2 직업 생애 지도를 강화

3 매체에 대한 소양 교육을 강화

中国青少年研究中心
China Youth & Children Research Center

< 10 of 13 >

제 10 회

4 참신한 교육방식으로
청소년의 사회적 책임감을 강화

5 우수한 전통문화를 계승하고
유익한 해외문화는 받아들임

中国青少年研究中心
China Youth & Children Research Center

< 11 of 13 >

감사합니다

中国高中生价值观的7个突出矛盾及对策

2014年中美日韩四国高中生价值观调研基本信息统计

	中国	美国	日本	韩国
男	43.4	49.6	50.1	45.4
女	56.6	50.4	49.9	54.6
高一	38.3	33.3	33.8	48.6
高二	35.3	31.6	33.6	51.4
高三	26.4	35.1	32.6	0
普通类高中	75.1	94.0	69.7	78.4
职业高中	24.9	6.0	30.3	21.6

中国高中生价值观总积极

自我接纳良好

-90.7%认为自己能力不比别人差
-75.6%有明确的人生目标

家庭关系良好

-95.7%评价自己和家人关系良好
-82.5%认为父母理解自己

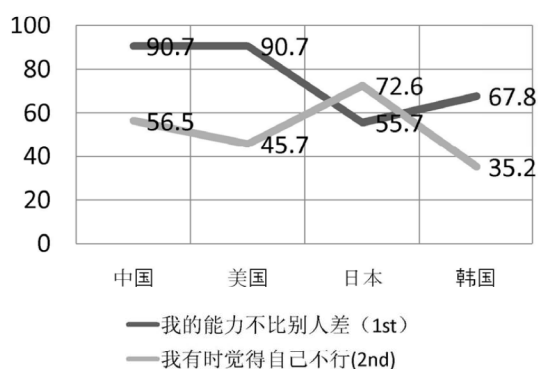
国家认同感高

-88.4%为自己的国家感到自豪
-88.8%认为本国前景光明

7个矛盾



自我认知的矛盾



7个矛盾



家庭情感的矛盾

	中国 (%)	四国排序
我在家里感到心情放松	88.9	1st
我和家人关系良好	95.7	1st
我对家庭生活感到满意	92.1	1st
父母对我的期待让我感到压力	64.2	1st

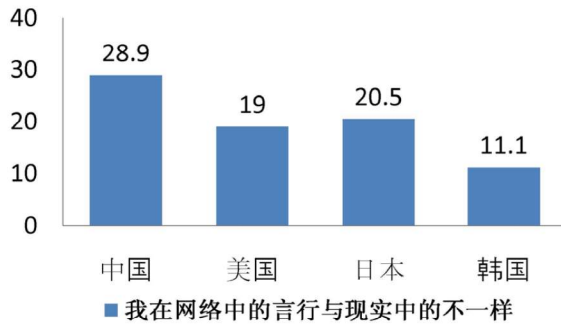
7个矛盾



学历期待与职业发展的矛盾

	中国 (%)	四国平均 (%)	四国排序
期待本科学历	38.0	44.3	3rd
期待研究生学历	21.9	14.0	1st
期待博士生学历	14.3	9.0	2nd
高学历是成功的要素之一	18	21	2nd

7个矛盾



网络与现实言行不一的矛盾

7个矛盾



	中国 (%)	均值 (%)	中国排序
野炊、登山、郊游等户外活动	70.9	57.8	1st
捡道路或公园的垃圾, 清理公共卫生	62.7	52.6	1st
栽培收获水果蔬菜等农活体验	45.4	36.4	1st
干家务	95.0	94.2	2nd
帮助残疾人或老人	79.0	68.7	2nd
对业余生活感到满意	79.1	83.0	4th

对业余生活评价的矛盾

7个矛盾

- 55.5%中国高中生认为“总体来说现在的社会还算公平”，高于日韩美20~40个百分点
- 93.8%中国高中生认为“当今社会贫富差距大”，高于美日10个百分点以上



对社会公平的认识模糊

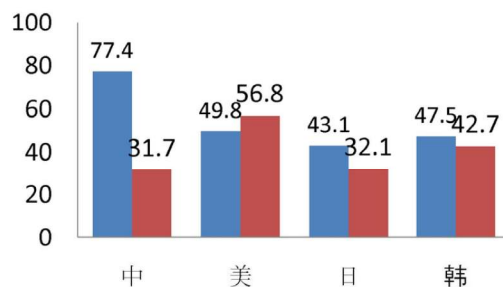
	中国 (%)	四国最高(%)	四国排序
努力	68.5	68.8(日)	2
运气好	9.1	17.1(日)	3
有钱	8.2	27.2(韩)	3
有门路	8.6	22.7(韩)	3
家庭条件好	4.8	14.8 (美)	4

7个矛盾

- 77.4%认为个人发展与国家密切相关
- 31.7%完全认同自己的生活理想是为社会做贡献



自我价值实现与奉献国家社会的矛盾



建议

1 加强心理健康教育，培养健全人格

2 加强职业生涯指导

3 加强媒介素养教育

中国青少年研究中心
China Youth & Children Research Center

< 10 of 13 >

建议

4 创新教育方式方法，增强青少年的社会责任感

5 传承优秀传统文化，汲取丰富有益的价值观滋养

中国青少年研究中心
China Youth & Children Research Center

< 11 of 13 >

THANK YOU



2014년 한국 고등학생 가치관 의식조사 결과

[한일중미 4개국 비교조사로 알아본
한국 청소년의 가치관 특성]

 한국청소년활동진흥원
Korea Youth Work Agency



KYWA 활동기획부장
권혁도
2015. 6. 4.

발표 주안점

- ✓ 몇 가지의 청소년 가치관 의식조사 결과 사례를 토대로,
- ✓ 청소년에 대한 사회적 이슈와 실태를 파악한 후,
- ✓ 건강하고 균형된 청소년육성을 위한 KYWA의 추진방안을 제시해 보고자 한다.

1

들어가며; 사진 한 장으로 보는 청소년의 감정

실생활과의 연계 → 관심, 관찰 → 재미, 흥미 → 호기심

- 따라서, 우리는 청소년들을 둘러싼 교육·생활·사회 환경이 청소년의 가치관에 어떻게 관계되어 작용하고 있는지 들여다 볼 필요가 있습니다.



조사개요 : 방법, 표본추출, 응답자 분포

응답자 분포	사례수 (명)		비율 (%)	
	□ 전체 □	1,833	100.0	
조사방법 - 집단면접조사 - 자기기입식조사	성별			
	남자	832	45.4	
	여자	1,001	54.6	
표본추출: 1,833명 4개 권역의 학생수에 비례하여 58개교를 지역규모별, 권역별, 고교유형별로 할당한 후 무작위로 학교 선정 -29개교 1학년 1학급 -29개교 2학년 1학급	학년			
	1학년	891	48.6	
	2학년	942	51.4	
학업 성적 중상위권 이상 중위권 중하위권 이하	학업 성적			
	중상위권 이상	490	26.7	
	중위권	761	41.5	
	중하위권 이하	582	31.8	
권역 수도권 충청강원권 전라제주권 경상권	권역			
	수도권	868	47.4	
	충청강원권	277	15.1	
	전라제주권	248	13.5	
	경상권	440	24.0	
지역규모 대도시 중소도시 읍면지역	지역규모			
	대도시	736	40.2	
	중소도시	889	48.5	
	읍면지역	208	11.3	
고교유형 일반고 특성화고	고교유형			
	일반고	1,437	78.4	
	특성화고	396	21.6	

공부하는 것은 얼마나 중요하다고 생각합니까?

(1 매우중요하다 ---2---3---4 전혀 중요하지 않다)

- 공부의 중요성은 미국, 일본, 중국, 한국 순으로 나타났음.
- 4개국 모두 공부 중요도는 높은 편임. 한국 학생들은 타국가보다 공부중요성은 부정적인 인식임.
- 공부중요도의 편차는 각국의 사회적 환경과 교육시스템의 차이에 따른 것으로 유추됨.
- 그렇다면, 학생들은 왜 공부 중요도를 높게 생각할까요?

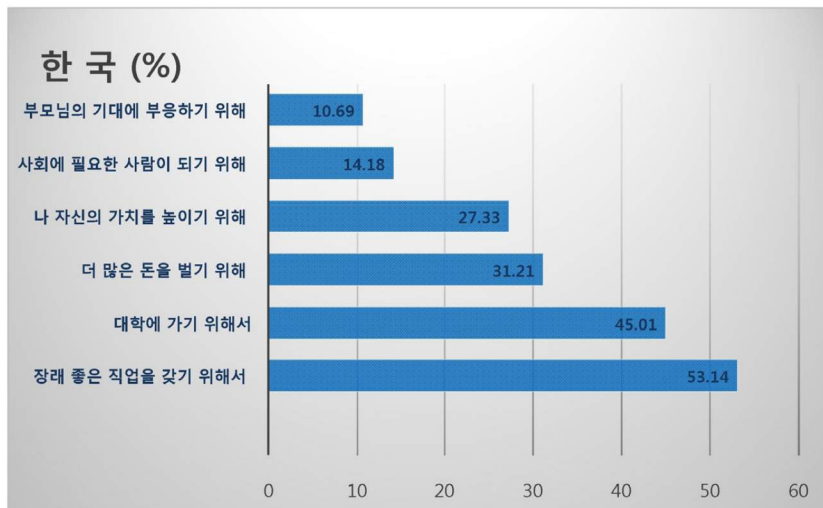
공부 중요도 국가별 순위



* 사후분석결과 각국의 평균차는 통계적으로 모두 유의미한 것으로 조사되었음.

4

공부의 주요 목적은 무엇입니까?



5

공부의 주요 목적은 무엇입니까?

공부 주요 목적 (1순위+2순위)	한 국(%)	순위	일 본(%)	순위	중 국(%)	순위	미 국(%)	순위
장래 좋은 직업을 갖기 위해서	53.14	1	62.11	1	45.95	1	40.83	2
대학에 가기 위해서	45.01	2	44.00	2	36.46	2	41.86	1
더 많은 돈을 벌기 위해	31.21	3	16.22	5	26.85	4	15.38	5
나 자신의 가치를 높이기 위해	27.33	4	20.27	4	27.88	3	28.27	3
사회에 필요한 사람이 되기 위해	14.18	5	26.54	3	21.37	5	16.86	4
부모님의 기대에 부응하기 위해	10.69	6	4.92	6	17.51	6	11.54	6

▪ 4개국 모두 '좋은 직업', '대학 입학' 을 목적으로 공부한다는 항목에 높은 응답률을 보임.

- 다른 나라에 비해, **한국 학생들은 '더 많은 돈을 벌기 위해'** 라는 항목에 대해 순위가 높고,
- '**사회에 필요한 사람**'과 '**나 자신의 가치를 높이기 위한**' 질문은 순위가 낮음.

6

사회 성공 위해 가장 중요한 요소는 무엇입니까?

사회 성공 위해 가장 중요한 요소(1+2순위)	한국(%)	순위	일본(%)	순위	중국(%)	순위	미국(%)	순위
노력	54.66	1	68.65	1	68.03	1	44.29	1
인성	34.70	2	51.51	2	34.95	2	31.92	3
돈	27.17	3	7.95	7	8.10	8	24.04	4
인맥	22.70	4	3.14	9	8.50	7	15.00	5
천부적인 재능	19.04	5	12.97	5	25.34	3	5.64	8
고학력	14.68	6	9.95	6	17.87	4	40.71	2
건강	10.91	7	15.19	4	16.20	5	10.83	7
운	9.82	8	17.08	3	9.02	6	3.21	9
가정환경	4.86	9	4.76	8	4.77	9	14.62	6

▪ 4개국 모두 '노력', '인성' 항목이 사회성공을 위해 가장 중요한 요소라고 응답률이 나타남.

- 다른 나라에 비해, **한국 학생들은 '돈과 인맥'이 성공에 중요하다고** 순위가 나타남.
- 중국은 '천부적인 재능', 미국은 '고학력', 일본은 '운' 항목에서 높은 응답률을 보임.
- ❖ 한국은 미국과 비교적 유사한 패턴을 보인 것으로 조사됨. (Spearman's correlation = .683; p < .05)
- ❖ 일본과 중국의 응답패턴 유사성도 발견하였음. (Spearman's correlation = .800; p < .01)

7

사회 성공 위해 가장 중요한 요소는 무엇입니까?



- ▶ 한국 학생들이 '돈과 인맥'이 성공에 중요하다고 생각한 이유는, 가치관 조사설문지 질문19)에서 유추할 수 있음.
- ▶ 한국 학생은 다른 나라와 비교할 때 '돈만 있으면 무엇이든 할 수 있다'(91.5%)와 '우리사회는 경쟁이 치열한 사회이다'(95.6%)라는 항목에서 가장 높은 응답률을 보였음.
- ▶ **치열한 경쟁사회의 속성 때문에 '돈과, 인맥'을 중요하게 생각하는 것 같다.**

8

제안1, 청소년 가치찾기 활동의 필요성

- 위 한국 학생 특성에서 엿볼 수 있는 것은, 배금주의(Mammonism, 拜金主義) 사상의 확대와 책임 있는 사회구성원으로서 책임감의 약화를 시사하고 있음.
- **사회성 활동과 자아존중감 및 꿈·가치찾기 활동을 더욱 강화할 필요가 있음.**

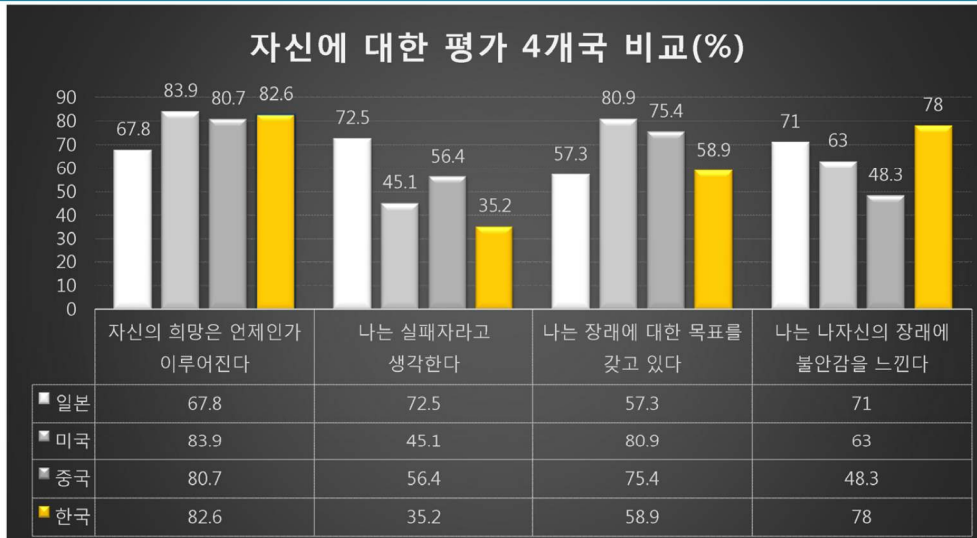


드림웍스 글로벌 인재 개발 이사 셸리 페이지 씨

“처음 세운 계획대로 따라가는 인생도 중요합니다. 하지만 가치 있는 무언가에 열정을 쏟고 몰입하다 보면 자신의 능력이 향상되고 새로운 기회가 찾아옵니다. 결국 가치 있는 일을 성취하면 인생은 예상하지 못한 또 다른 행복의 길로 나아갑니다.”

9

자신에 대한 평가 질문



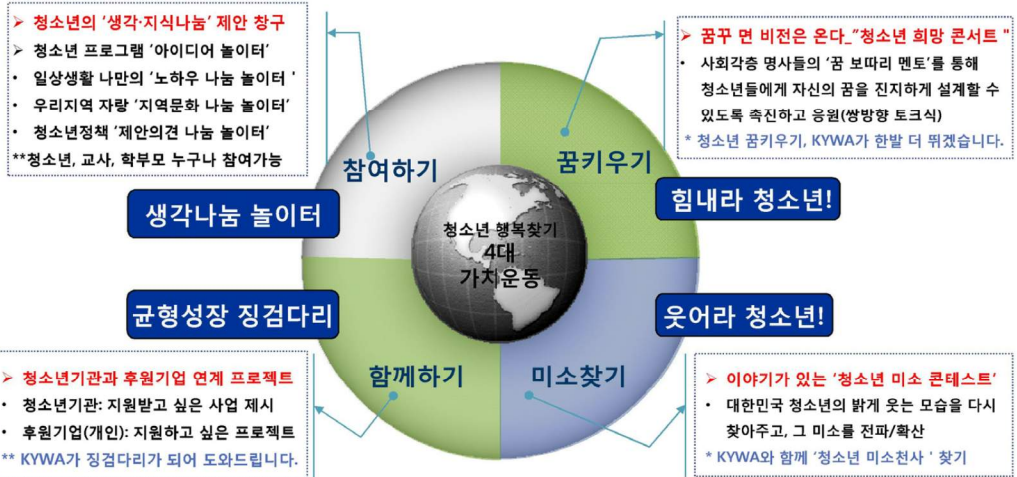
- ▶ 한국 학생들은 '장래 목표 불투명' 및 '장래에 대한 불안감' 항목에 대해서는 다른 나라 학생보다 부정적 응답률이 높았으나, '미래 희망'에 대해서는 높은 긍정적 응답률을 보임. 10

제안2, 청소년 미래 희망 다함께 키우기



11


KYWA가 실천하고자 하는 청소년 가치운동




경청해 주셔서 감사합니다.

The Results of the 2014 Survey on Korean High School Students' Values and Attitudes

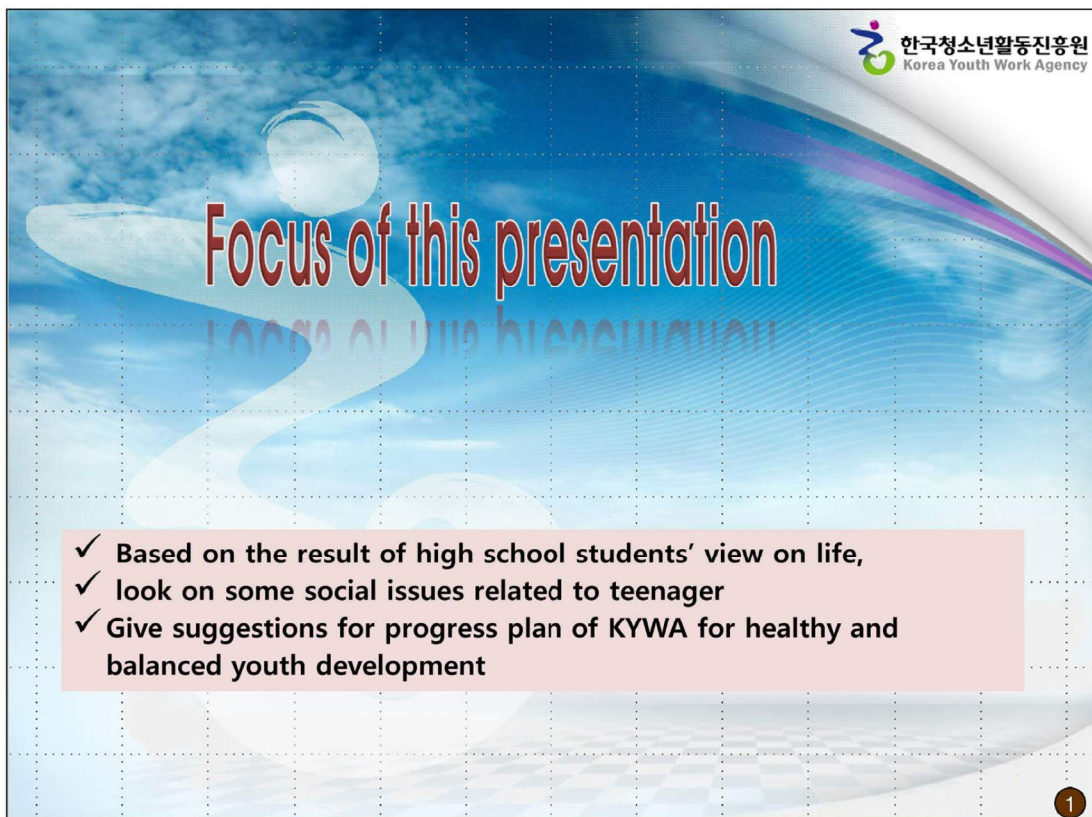
[Characteristics of Korean youth's values based on the comparative studies of Korea, Japan, China, & U.S.]




 한국청소년활동진흥원
Korea Youth Work Agency



KYWA, Head of Project planning department
Kwon, Hyuk Do
2015. 6. 4.



 한국청소년활동진흥원
Korea Youth Work Agency

Focus of this presentation

- ✓ Based on the result of high school students' view on life,
- ✓ look on some social issues related to teenager
- ✓ Give suggestions for progress plan of KYWA for healthy and balanced youth development

1

To begin; Emotions of youth shown by a photo

Connect to real life → interest, observation → fun, interest → Curiosity

- Therefore, we need to see how education, life, social environment of youth are related and interact with the value of life.



Outline : Method, Sampling, Frequency of respondents

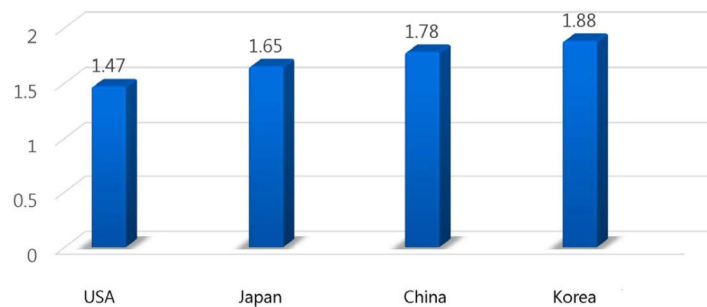
- Method**
 - group interview survey
 - self-rated
- Sampling: 1,833**
 - proportion to the student number of 4 area, 58 schools were allocated according to the size of the area, city, school type and randomly selected
 - 29 schools with 1 class of 10th grade
 - 29 schools with 1 class of 11th grade

Frequency of respondents		Participants (n)	Percentage (%)
▣ All ▣		1,833	100.0
Gender			
	Male	832	45.4
	Female	1,001	54.6
Grade			
	first grade of high school(10 th)	891	48.6
	second grade of high school(11 th)	942	51.4
Academic Achievement			
	Upper middle to top	490	26.7
	Middle	761	41.5
	Lower middle to Bottom	582	31.8
Area			
	Seoul Metropolitan Area	868	47.4
	Chungcheong-Gangwon region	277	15.1
	Jeolla-Jeju region	248	13.5
	Gyeongsang region	440	24.0
Size of the city			
	Major City	736	40.2
	Small-medium city	889	48.5
	Towns	208	11.3
Type of school			
	General high school	1,437	78.4
	Characterization High school	396	21.6

Do you think it is important to study? (1 Very important---2---3---4 Not important at all)

- Importance of studying showed in the order of USA, Japan, China, Korea
- Importance of studying was high in 4 countries. In Korea, importance of studying is considered as a negative perception
- Disparity of the importance of studying between countries are due to differences in socioeconomic environment and educational system
- Then, why do students think it is important to study?

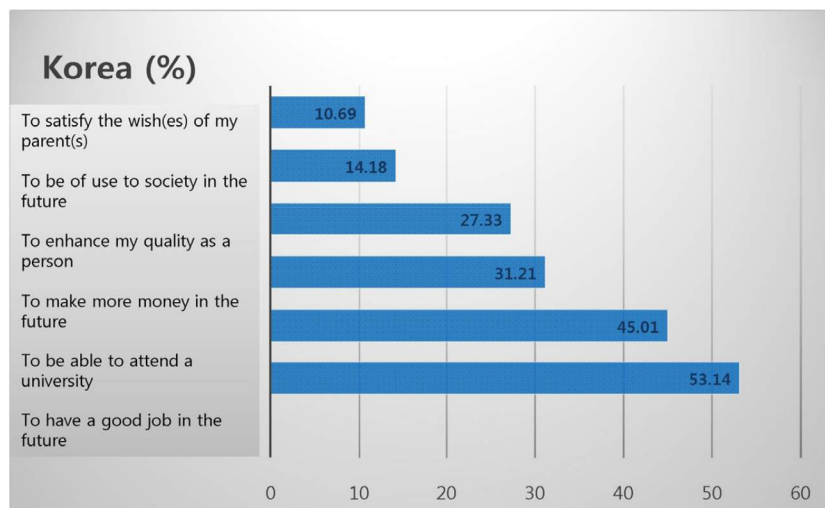
Rank of Importance of studying



* Post-hoc results have shown that differences between countries are statistically significant

4

What do you think is the main purpose of studying?



5

What do you think is the main purpose of studying?

Main purpose of studying (1Rank+2Rank)	Korea (%)	Rank	Japan(%)	Rank	China(%)	Rank	USA(%)	Rank
To have a good job in the future	53.14	1	62.11	1	45.95	1	40.83	2
To be able to attend a university	45.01	2	44.00	2	36.46	2	41.86	1
To make more money in the future	31.21	3	16.22	5	26.85	4	15.38	5
To enhance my quality as a person	27.33	4	20.27	4	27.88	3	28.27	3
To be of use to society in the future	14.18	5	26.54	3	21.37	5	16.86	4
To satisfy the wish(es) of my parent(s)	10.69	6	4.92	6	17.51	6	11.54	6

▪ All of the 4 countries have shown 'good job', 'attending university' were the main purpose for studying.

➢ **Korean students** had ranked 'making more money' higher compared to other countries.

➢ 'To be a use to society' and 'enhance my quality as a person' ranked low.

6

What do you think the most important aspects are to succeed in society?

Aspects of success in society(1st+2ndRank)	Korea(%)	Rank	Japan(%)	Rank	China(%)	Rank	USA(%)	Rank
Making efforts	54.66	1	68.65	1	68.03	1	44.29	1
Having a good personality	34.70	2	51.51	2	34.95	2	31.92	3
Having money	27.17	3	7.95	7	8.10	8	24.04	4
Having powerful connections	22.70	4	3.14	9	8.50	7	15.00	5
Being born with special skills	19.04	5	12.97	5	25.34	3	5.64	8
Having higher education	14.68	6	9.95	6	17.87	4	40.71	2
Being healthy	10.91	7	15.19	4	16.20	5	10.83	7
Having good luck	9.82	8	17.08	3	9.02	6	3.21	9
Having a good family	4.86	9	4.76	8	4.77	9	14.62	6

▪ All of the 4 countries responded 'making efforts' 'having a good personality' were the most important aspects to succeed in society

➢ Compared to other countries, **Korean students** rated 'Having money and powerful connections' important.

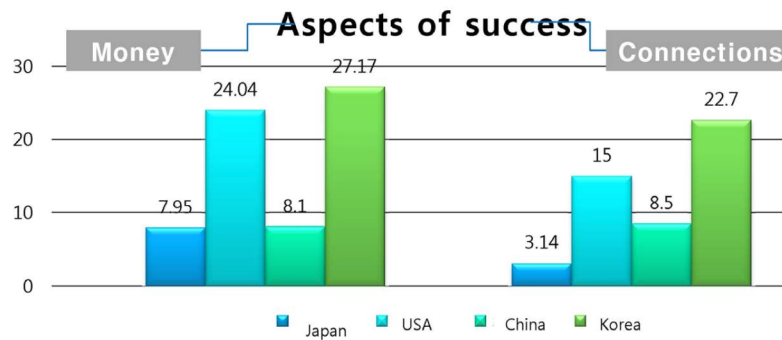
➢ In China, students have rated 'being born with special skills' important. In USA, 'having higher education', in Japan 'having good luck'.

❖ **Korea has shown similar patterns to USA.** (Spearman's correlation = .683; $p < .05$)

❖ **Similar patterns between Japan and China were also found.** (Spearman's correlation = .800; $p < .01$)

7

What do you think the most important aspects are to succeed in society?



- Reasons why Korean students considered 'money and connections' important can be inferred from values (survey question 19)
- Compared to other countries, Korean students rated 'If you are rich, your wishes come true' (91.5%) and 'The competition is fierce in Korea' (95.6%) most high.
- **It is probably due to a fierce competition in Korean society, students think 'money' and 'connections' important.**

8

Suggestion 1, Need for value-finding activity for youth

- What we can see from some characteristics of Korean students is the widespread of mammonism and low responsibility as a member of a society
- **More emphasis should be on social activity and self-esteem, dream, value finding programs.**



Shelly Page,
Head of International Outreach at Dreamworks Animation

"Living a life that follows what have been planned is important. But, **if you focus and have a passion and work on something that is valuable, you will find yourself more improved and will find a new opportunity.**

If you accomplish what is valuable, **your life will be led to an unexpectedly happy way"**

9

Questions about yourself

Comparisons of results about yourself(%)
(4 countries)



➤ Korean students responded high on negative questions such as 'being worried about future' 'have no clear goals for future' and also to positive questions like 'dreams for future'

10

Suggestion2, Growing hope for future of teenager together



11

Youth Value-movement that KYWA want to practice

Participate

- > Window for 'thought, idea sharing'
- > Program for teenager: 'Idea playground'
- My own 'know-how sharing playground'
- Pride of our neighborhood 'neighborhood culture sharing playground'
- Youth policy 'suggestion sharing playground'
- **youth, teacher, parent or others can participate

Thought-sharing playground

Dream growth

- > If you dream, your vision comes "Hope Concert for the youth"
- With a "Dream bundle mentor", consists of well-known lecturers from all parts of the society we will cheer and promote youth to design their dream (bilateral talk)
- * Dream developing, KYWA will take one more step

Cheer up youth!

Doing together

- > Youth institution-donor corporation connection project
- Youth org.: propose a project
- Donor company(individual): support a project
- ** KYWA will be a stepping stone and help

As a stepping stone

Finding Smile

- > 'Smile contest for youth' with a story
- Find back the smile on youth again, and hope to spread it.
- * With KYWA, find 'smiling angel'

Smile youth!

한국청소년활동진흥원
Korea Youth Work Agency

12

THANK YOU

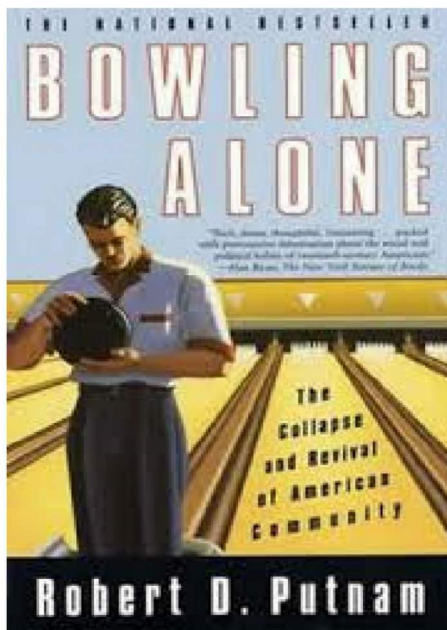
2015 청소년 문화와 안전 국제포럼

청소년의 인터넷 사용과 사회적 자본

중국, 일본, 한국, 미국간 비교연구

문수정

University of West Georgia



- 로버트 퍼트남, 2000



사회적 자본

- 퍼트남 (2000)

social capital refers to connections among individuals -- social networks and the norms of reciprocity and trustworthiness that arise from them. In that sense social capital is closely related to what some have called “civic virtue.”

사회적 자본

일종의 인프라

“ comprehensive explanation for why some communities are able to resolve collective problems cooperatively while others are unable to bring people together for common proposes.”

Brehm and Rahn (1997)

두개의 축

시민참여

- 커뮤니티
- 정치 (선거맥락)

신뢰

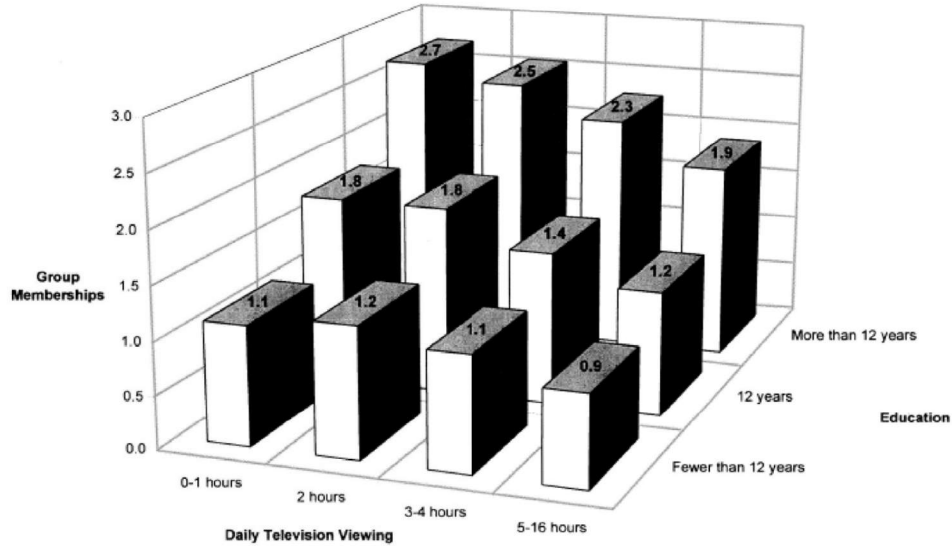
- 사람들에 대한
- 제도/기관에 대한

왜 미디어가 문제인가?

- 퍼트남 (2000),
미국 국민의 참여 & 신뢰도 장기 조사
사회적 자본 감소의 주요 원인중 하나는 **TV**

가입단체수와 TV 시청시간(퍼트남, 1995)

FIGURE 8—Group Membership by Television Viewing and Education



Source: General Social Survey, 1974-1994

반론

시간만이 문제가 아니다

1. 장르와 내용을 고려해야
e.g. 뉴스, 드라마, 시사토크, 스포츠....
2. 미디어 이용 목적도 중요
e.g. 정보탐색, 친구찾기, 오락...

Does Television Erode Social Capital? A Reply to Putnam (노리스, 1996)

TABLE 1
Correlation of Media Use and Political Participation

	TV Hours	TV News	TV Pub-Aff	Paper	Radio Talk Show
Voter	-.11**	.11**	.17**	.26**	-.01
Campaign work	-.06**	.04	.05**	.14**	.02
Campaign contribution	-.08**	.08**	.18**	.27**	.00
Contact	-.09**	.04*	.12**	.20**	.06
Protest	-.07**	.05*	.08**	.08**	.04
Member Organization	-.16**	.10**	.16**	.30**	.03
Informal Community	-.09**	.07**	.13**	.15**	.04
Activism Scale	-.17**	.13**	.24**	.39**	.05

Note: For definition of types of activism see Verba et al. 1995:544 and appendix A. The figures represent Pearson correlation coefficients.

*p < .05 **p < .01

N. = 2,517 weighted cases

Source: American Citizen Participation Study, 1990

연구문제

1. 청소년의 인터넷 사용과 사회적자본간에 전반적인 관계가 있는가?
2. 인터넷 사용과 사회적 자본의 상관관계는 국가 (중국, 일본, 한국, 미국) 에 따라 차이를 보이는가?

방법론

- 7,761명 설문조사
 - 중국 (2,518)
 - 일본 (1,850)
 - 한국 (1,833)
 - 미국 (1,560)

주요변인들: 인터넷 사용

- 하루 인터넷 사용 시간 (time displacement)
- 인터넷 사용 패턴 (사용목적 / 3개 유형)
 1. 소통(커뮤니케이션): 소셜미디어, 블로그, 이메일
 2. 정보탐색: 뉴스읽기, 학습 자료찾기
 3. 오락: 비디오, 음악, 게임, 만화

주요 변인 (계속)

- 참여
쓰레기 치우기 + 왕따 만류 + 장애인 돕기
- 신뢰 (3개 유형)
 1. 대인간 (친구, 선생님, 이웃)
 2. 제도 (정부, 미디어)
 3. **온라인친구** (새로운 변인!)

결과: 4국 전반

	사용시간	소통	정보탐색	오락
커뮤니티참여	-.02†	.07***	.07***	-.12***
대인신뢰	-.13***	.06***	.06***	-.05***
제도에 대한 신뢰	-.12***	.09***	.05***	-.09***
온라인친구 신뢰	.14***	.05***	-.07***	.02

Partial correlation. Gender and grade were controlled.

†p<.1, * p<.05, **p<.01, ***p <.001

인터넷 사용시간과 사회적자본

	일본	미국	중국	한국
커뮤니티참여	.03	-.03	-.05**	-.06*
대인신뢰	-.19***	-.05†	-.11***	-.05*
제도에 대한 신뢰	-.11***	-.01	-.09***	.01
온라인친구 신뢰	.2***	.15***	.05*	.14***

Partial correlation. Gender and grade were controlled.

†p<.1, * p<.05, **p<.01, ***p<.001

소통목적의 인터넷 사용과 사회적자본

	일본	미국	중국	한국
커뮤니티참여	.10***	.05*	.02	.06**
대인신뢰	.07**	.05†	.01	.01
제도에 대한 신뢰	.03	.02	.04†	-.03
온라인친구 신뢰	.05*	.04	.04*	.00

Partial correlation. Gender and grade were controlled.

†p<.1, * p<.05, **p<.01, ***p<.001

정보탐색을 위한 인터넷 사용과 사회적자본

	일본	미국	중국	한국
커뮤니티참여	.00	.03	.11***	.06*
대인신뢰	.04†	.03	.10***	.05*
제도에 대한 신뢰	-.01	.02	.10***	.04†
온라인친구 신뢰	-.08***	-.10***	-.01	-.07**

Partial correlation. Gender and grade were controlled.

†p<.1, * p<.05, **p<.01, ***p<.001

인터넷의 오락적 사용과 사회적 자본

	일본	미국	중국	한국
커뮤니티참여	-.05*	-.06*	-.14***	-.11***
대인신뢰	-.05†	-.00	-.09***	-.03
제도에 대한 신뢰	-.04†	-.05*	-.11***	-.01
온라인친구 신뢰	.03	.08**	-.05**	.06**

Partial correlation. Gender and grade were controlled.

†p<.1, * p<.05, **p<.01, ***p<.001

결과 요약

전반적으로 선행연구들과 비슷한 결과

- 인터넷 사용시간과 오락적 사용은 사회적 자본과 **부적(네가티브)** 관계 (온라인친구 신뢰는 제외)
- 소통/정보탐색을 위한 인터넷 사용은 사회적 자본과 **정적 (포지티브)** 관계 (온라인친구 신뢰는 제외)

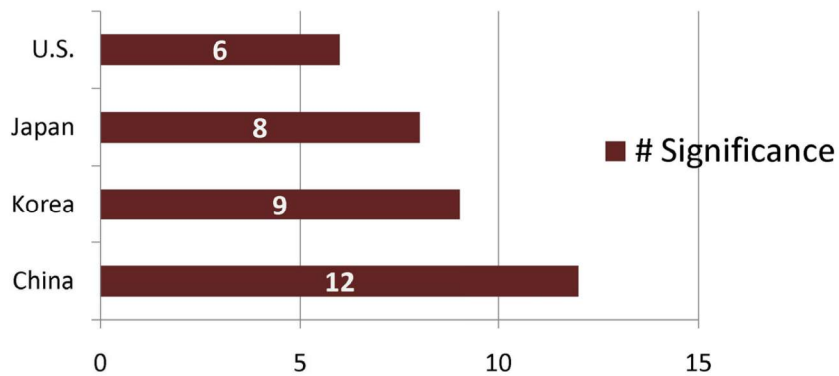
국가간 비교 결과

- 인터넷 사용시간/오락과 사회적 자본의 부적관계는 중국에서 두드러짐
- 4개국 모두에서 인터넷 사용시간이 많을수록 온라인 친구에 대한 신뢰도 높음
- 정보탐색과 사회적 자본의 긍정적 관계는 한국과 중국에서 현저함
- 미국은 대체적으로 인터넷의 영향이 상대적으로 미미하게 보임

결론: 전반적 경향성 불구 국가간 차이

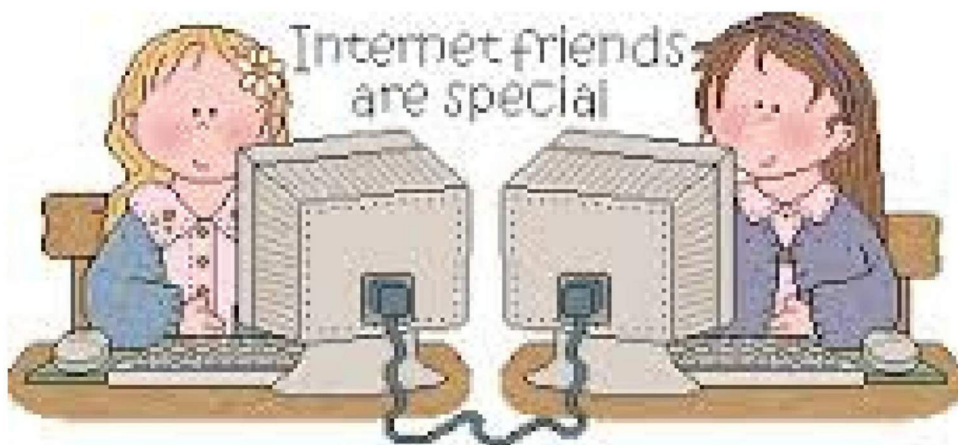
통계적으로 유의미 ($p < .05$ 이상) 한 셀의 숫자가 보여주듯 중국과 미국은 대조적 결과.

중국은 전형적인 강효과 vs. **미국**은 약효과



결과: 새로운 개념, “사이버 신뢰”

- 온라인 친구를 얼마나 신뢰합니까?



부록: 트위터/페이스북 이용과 사회적자본 (SNS 이용 별도 분석)

	일본	미국	중국	한국	일본
커뮤니티 참여	.03**	.10***	.03	.02	.07**
대인신뢰	.03**	.06**	.05†	-.01	.02
제도에 대한 신뢰	.02*	.01	.02	.01	-.03
온라인친구 신뢰	.02	.08**	-.01	-.01	-.03

Partial correlation. Gender and grade were controlled.

†p<.1, * p<.05, **p<.01, ***p<.001

SNS

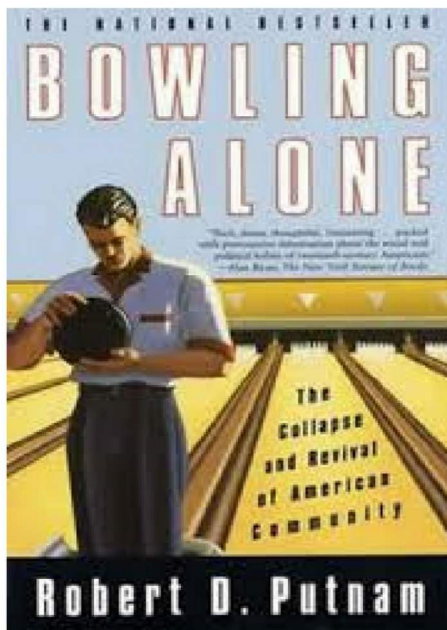
- 일본에서 유독 사회적자본과 현저한 관계성을 보임
- 전반적으로 유의미하지만 유의도 수준은 다른 인터넷 이용 변인에 비해 낮음

International Forum for Youth Culture and Safety 2015

Youth Internet Use and Social Capital

A Comparative Study of China,
Japan, Korea and the U.S.

Soo Jung Moon
University of West Georgia



- Robert D. Putnam, 2000



Social Capital

- Putnam (2000)

social capital refers to connections among individuals -- social networks and the norms of reciprocity and trustworthiness that arise from them. In that sense social capital is closely related to what some have called “civic virtue.”

Social Capital (cont.)

- A kind of social *infrastructure*

“ comprehensive explanation for why some communities are able to resolve collective problems cooperatively while others are unable to bring people together for common proposes.”

Brehm and Rahn (1997)

Two components

- ***Civic Engagement***

Community

Political

- ***Social Trust***: Reciprocity and honesty

Interpersonal

Institutional

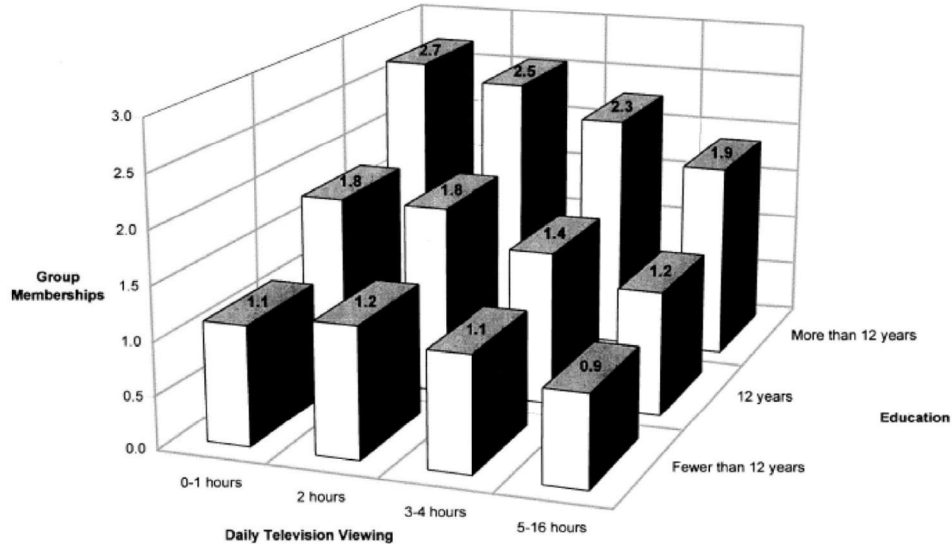
Why media?

- Putnam (2000),

“television is the important factor that contributes to weakened civic engagement”

Membership and TV (Putman, 1995)

FIGURE 8—Group Membership by Television Viewing and Education



Source: General Social Survey, 1974-1994

Criticism

Not only “Time displacement” but also

1. Genre / Content
e.g. News, Drama, Sports...
2. Purpose of media use
e.g. Information, entertainment...

Does Television Erode Social Capital? A Reply to Putnam (Norris, 1996)

TABLE 1
Correlation of Media Use and Political Participation

	TV Hours	TV News	TV Pub-Aff	Paper	Radio Talk Show
Voter	-.11**	.11**	.17**	.26**	-.01
Campaign work	-.06**	.04	.05**	.14**	.02
Campaign contribution	-.08**	.08**	.18**	.27**	.00
Contact	-.09**	.04*	.12**	.20**	.06
Protest	-.07**	.05*	.08**	.08**	.04
Member Organization	-.16**	.10**	.16**	.30**	.03
Informal Community	-.09**	.07**	.13**	.15**	.04
Activism Scale	-.17**	.13**	.24**	.39**	.05

Note: For definition of types of activism see Verba et al. 1995:544 and appendix A. The figures represent Pearson correlation coefficients.

*p < .05 **p < .01

N. = 2,517 weighted cases

Source: American Citizen Participation Study, 1990

Research Questions

1. Is there a relationship between the Internet use and social capital among youth, in general?
2. Is there any difference among the four countries (China, Japan, Korea and U.S.) regarding the relationship?

Method: Data and Variables

- Survey : total 7,761

China (2,518)

Japan (1,850)

Korea (1,833)

U.S. (1,560)

Main variables

- Internet use

Hours of Internet use (time displacement)

Pattern of Internet use (purpose/ 3 types)

1. Communication: Social media, blogs, email
2. Information: Research, news
3. Entertainment: Video, Music, Game, Comics

Variables (cont.)

- Engagement
Picking up trash + Stopping bullies +
Helping handicapped
- Trust (3 types)
 1. Interpersonal (Friends, Teachers and neighbors)
 2. Institutional (Government and Media)
 3. **Cyber** (New!)

Findings: Overall

	Hours	Communi cation	Information	Entertainment
Engagement	-.02 [†]	.07***	.07***	-.12***
Interpersonal trust	-.13***	.06***	.06***	-.05***
Institutional trust	-.12***	.09***	.05***	-.09***
Cyber trust	.14***	.05***	-.07***	.02

Partial correlation. Gender and grade were controlled.

†p<.1, * p<.05, **p<.01, ***p <.001

Findings: Hours

	Japan	U.S.	China	Korea
Engagement	.03	-.03	-.05**	-.06*
Interpersonal trust	-.19***	-.05†	-.11***	-.05*
Institutional trust	-.11***	-.01	-.09***	.01
Cyber trust	.2***	.15***	.05*	.14***

Partial correlation. Gender and grade were controlled.

†p<.1, * p<.05, **p<.01, ***p<.001

Findings: Communication

	Japan	U.S.	China	Korea
Engagement	.10***	.05*	.02	.06**
Interpersonal trust	.07**	.05†	.01	.01
Institutional trust	.03	.02	.04†	-.03
Cyber trust	.05*	.04	.04*	.00

Partial correlation. Gender and grade were controlled.

†p<.1, * p<.05, **p<.01, ***p<.001

Findings: Information

	Japan	U.S.	China	Korea
Engagement	.00	.03	.11***	.06*
Interpersonal trust	.04†	.03	.10***	.05*
Institutional trust	-.01	.02	.10***	.04†
Cyber trust	-.08***	-.10***	-.01	-.07**

Partial correlation. Gender and grade were controlled.

†p<.1, * p<.05, **p<.01, ***p<.001

Findings: Entertainment

	Japan	U.S.	China	Korea
Engagement	-.05*	-.06*	-.14***	-.11***
Interpersonal trust	-.05†	-.00	-.09***	-.03
Institutional trust	-.04†	-.05*	-.11***	-.01
Cyber trust	.03	.08**	-.05**	.06**

Partial correlation. Gender and grade were controlled.

†p<.1, * p<.05, **p<.01, ***p<.001

Summary: Overall

As expected...

- Internet hours & Entertainment **negative** (but Cyber trust)
- Communication & Information **positive** (but Cyber trust)

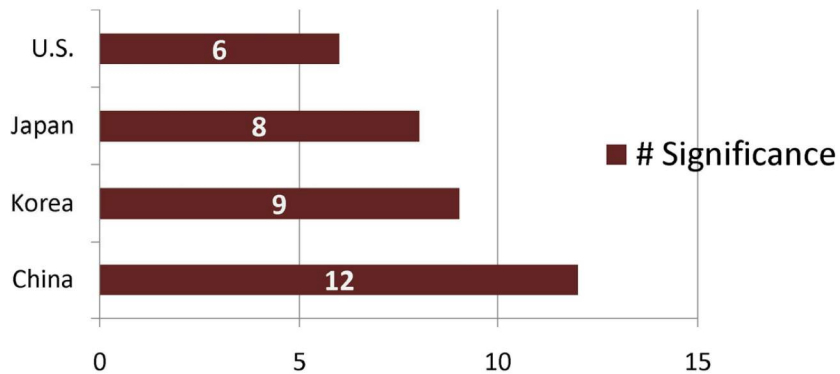
Summary: Comparison

- In China, salient **negative** direction of Hours & Entertainment
- **Positive** relationship between Hours & Cyber in all countries
- Salient **positive** direction of Information in China & Korea
- Salient **positive** impact of Communication in Japan
- U.S. showed relatively **non-significant** correlations in all areas

Conclusion: **Similar yet distinct**

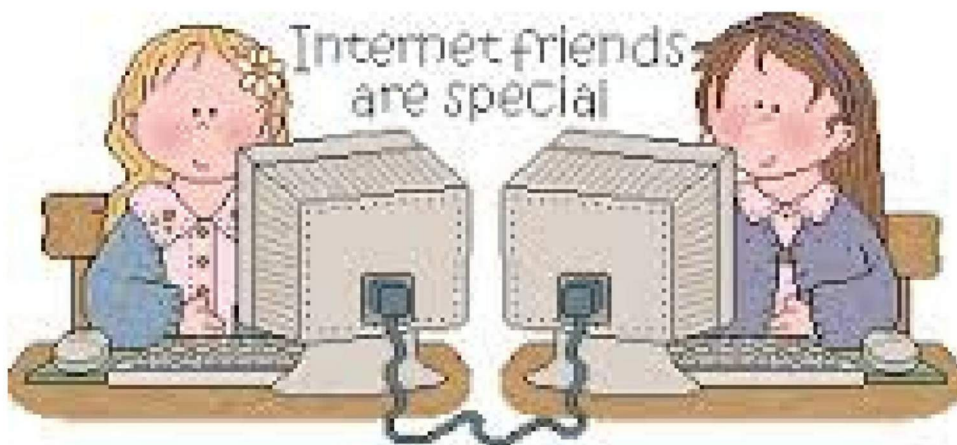
China is under strong influence of Internet

U.S. is under moderate influence of Internet



Conclusion: New dimension of trust

- **CYBER TRUST**



Appendix: SNS (Twitter/Facebook)only

	All	Japan	U.S.	China	Korea
Engagement	.03**	.10***	.03	.02	.07**
Interpersonal trust	.03**	.06**	.05†	-.01	.02
Institutional trust	.02*	.01	.02	.01	-.03
Cyber trust	.02	.08**	-.01	-.01	-.03

Partial correlation. Gender and grade were controlled.

†p<.1, * p<.05, **p<.01, ***p<.001

Appendix :SNS

- Salient relationships in Japan
- Generally significant yet moderate effect sizes

2014 한·일·중·미 4개국 청소년 가치관 조사 결과

(The Results of the International Survey on Youth Values and Attitudes 2014)

Table 1-1 아웃도어 활동 - 캠핑, 하이킹, 등산 등
(Outdoor activities such as camping, hiking or mountain climbing) (%)

		자주 했다 (often)	가끔 했다 (sometimes)	별로/전혀 안했다 (seldom or never)
전체		15.1	42.7	42.2
성별 (gender)	남(M)	18.5	42.5	39.0
	여(F)	12.0	42.9	45.2
국가별 (country)	일본(J)	11.1	36.0	52.9
	미국(A)	21.7	41.3	37.0
	중국(C)	19.6	51.3	29.1
	한국(K)	7.2	38.8	54.0

Table 1-2 농촌 체험 - 채소, 과일 등의 재배 및 수확
(Farming activities such as growing and harvesting fruits and vegetables) (%)

		자주 했다 (often)	가끔 했다 (sometimes)	별로/전혀 안했다 (seldom or never)
전체		9.8	26.6	63.6
성별 (gender)	남(M)	11.0	26.8	62.5
	여(F)	8.7	26.5	64.5
국가별 (country)	일본(J)	13.8	26.3	59.9
	미국(A)	8.0	21.2	70.8
	중국(C)	11.1	34.3	54.7
	한국(K)	5.5	21.1	73.4

Table 1-3 곤충 채집, 애완동물 기르기 (Catching insects or taking care of pets) (%)

		자주 했다 (often)	가끔 했다 (sometimes)	별로/전혀 안했다 (seldom or never)
전체		26.2	25.6	48.1
성별 (gender)	남(M)	26.4	26.1	47.5
	여(F)	26.1	25.6	48.7
국가별 (country)	일본(J)	32.1	20.7	47.2
	미국(A)	42.7	30.6	26.7
	중국(C)	16.8	33.9	49.3
	한국(K)	19.3	14.9	65.8

Table 1-4 도로나 공원에 버려진 쓰레기 줍기 (Picking up trash on roads and in parks)(%)

		자주 했다 (often)	가끔 했다 (sometimes)	별로/전혀 안했다 (seldom or never)
전체		9.9	42.7	47.3
성별 (gender)	남(M)	11.8	41.4	46.9
	여(F)	8.3	44.0	47.8
국가별 (country)	일본(J)	11.7	39.4	48.9
	미국(A)	5.6	32.1	62.2
	중국(C)	13.4	49.3	37.3
	한국(K)	7.0	45.9	47.1

Table 1-5 괴롭힘 당하는 친구를 돕거나, 싸움/갈등을 중재하기 (Stopping bullies or arbitrating a quarrel) (%)

		자주 했다 (often)	가끔 했다 (sometimes)	별로/전혀 안했다 (seldom or never)
전체		9.1	39.7	51.2
성별 (gender)	남(M)	11.5	41.6	46.9
	여(F)	7.1	38.0	54.9
국가별 (country)	일본(J)	3.6	23.6	72.8
	미국(A)	14.8	48.7	36.5
	중국(C)	10.8	43.7	45.6
	한국(K)	7.7	42.3	49.5

Table 1-6 노약자, 장애우 돕기 (Helping handicapped people or the elderly) (%)

		자주 했다 (often)	가끔 했다 (sometimes)	별로/전혀 안했다 (seldom or never)
전체		18.6	50.1	31.2
성별 (gender)	남(M)	19.2	48.3	32.3
	여(F)	18.1	51.6	30.2
국가별 (country)	일본(J)	9.2	44.4	46.3
	미국(A)	31.8	47.4	20.8
	중국(C)	22.4	56.6	21.0
	한국(K)	11.7	49.1	39.2

Table 1-7 가족, 친척 산소(납골당) 성묘가기(Visiting my family's and relatives' graves) (%)

		자주 했다 (often)	가끔 했다 (sometimes)	별로/전혀 안했다 (seldom or never)
전체		28.5	37.3	34.3
성별 (gender)	남(M)	31.0	36.4	32.6
	여(F)	26.2	38.1	35.7
국가별 (country)	일본(J)	44.3	32.7	22.9
	미국(A)	15.6	31.4	53.1
	중국(C)	32.5	39.0	28.4
	한국(K)	17.7	44.5	37.8

Table 1-8 집안일 돕기 (Helping with housework) (%)

		자주 했다 (often)	가끔 했다 (sometimes)	별로/전혀 안했다 (seldom or never)
전체		58.4	35.9	5.7
성별 (gender)	남(M)	53.8	39.0	7.2
	여(F)	62.4	33.3	4.4
국가별 (country)	일본(J)	56.2	35.6	8.2
	미국(A)	67.1	29.0	4.0
	중국(C)	60.0	35.0	4.9
	한국(K)	50.7	45.3	5.8

Table 2-1 나 자신 관련-나는 친구가 많다 (About myself-I have many friends) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		35.6	49.9	11.9	2.6
성별 (gender)	남(M)	41.3	45.7	10.0	3.0
	여(F)	30.6	53.5	13.6	2.2
국가별 (country)	일본(J)	22.8	52.3	21.1	3.9
	미국(A)	44.9	40.5	9.4	5.2
	중국(C)	47.4	45.0	6.7	1.0
	한국(K)	24.7	62.1	12.1	1.2

Table 2-2 나 자신 관련-나는 체력에 자신 있다 (About myself-I am confident with my physical stamina) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		22.0	41.2	28.7	8.1
성별 (gender)	남(M)	29.6	40.8	23.3	6
	여(F)	15.2	41.6	33.4	10
국가별 (country)	일본(J)	11.8	31.7	39.1	17.4
	미국(A)	36.8	41.1	15.7	6.4
	중국(C)	25.5	50.9	21.1	2.5
	한국(K)	15.0	37.6	39.5	7.9

Table 2-3 나 자신관련-나는 공부를 잘한다 (About myself-I am pretty good at studying) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		9.9	37.6	40.3	12.2
성별 (gender)	남(M)	12.2	36.8	38.2	12.8
	여(F)	8.0	38.2	42.2	11.6
국가별 (country)	일본(J)	3.0	20.4	52.2	24.5
	미국(A)	18.7	48.0	24.2	9.1
	중국(C)	12.7	52.5	31.0	3.8
	한국(K)	5.9	25.7	54.7	13.7

Table 2-4 나 자신 관련-나는 남들만큼 능력이 있다 (About myself-I'm as capable as others) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		27.9	49.0	19.2	4.0
성별 (gender)	남(M)	33.0	46.3	16.8	3.9
	여(F)	23.5	51.3	21.3	4.0
국가별 (country)	일본(J)	7.4	48.3	35.0	9.3
	미국(A)	57.3	33.4	7.7	1.6
	중국(C)	33.4	57.3	8.0	1.3
	한국(K)	16.7	51.1	27.9	4.3

Table 2-5 나 자신관련-나는 다른사람 의견에 영향을 잘받는 편이다
(About myself-I tend to be affected by other people's opinions) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		15.7	45.4	29.6	9.3
성별 (gender)	남(M)	15.7	42.6	30.6	11.2
	여(F)	15.7	47.9	28.7	7.7
국가별 (country)	일본(J)	18.2	45.5	29.2	7.0
	미국(A)	13.3	34.4	27.8	24.4
	중국(C)	15.9	42.5	35.5	6.0
	한국(K)	14.9	58.5	23.1	3.5

Table 2-6 나 자신 관련-가끔 내가 실패자라고 느낀다
(About myself-Sometimes I feel like a failure) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		14.4	38.7	31.6	15.3
성별 (gender)	남(M)	13.3	34.9	32.7	19.0
	여(F)	15.4	42.0	30.6	12.0
국가별 (country)	일본(J)	25.5	47.1	22.9	4.5
	미국(A)	14.4	31.3	26.2	28.1
	중국(C)	13.2	43.3	33.4	10.1
	한국(K)	5.0	30.2	42.5	22.4

Table 2-7 나 자신관련-나는 내 미래가 걱정된다 (About myself-I am worried about my future) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		24.0	40.0	25.1	10.9
성별 (gender)	남(M)	21.7	38.1	26.2	14.0
	여(F)	25.9	41.6	24.2	8.2
국가별 (country)	일본(J)	26.7	44.3	23.8	5.2
	미국(A)	30.6	33.4	18.4	17.6
	중국(C)	14.3	34.1	36.7	14.9
	한국(K)	28.8	49.2	16.6	5.5

Table 2-8 나 자신관련-지금 공부를 열심히 하지 않는다고 해서 장래에 꼭 문제가 될 것이라고 생각하지 않는다
(About myself-It won't be a problem in the future even though I don't study much now) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		6.5	17.9	42.3	33.4
성별 (gender)	남(M)	8.7	20.3	41.2	29.8
	여(F)	4.5	15.8	43.2	36.5
국가별 (country)	일본(J)	3.2	10.7	44.3	41.8
	미국(A)	7.9	24.2	36.4	31.5
	중국(C)	5.3	12.3	45.5	36.9
	한국(K)	10.3	27.5	40.8	21.5

Table 2-9 나 자신관련-내 현재 상황을 변화시키려고 하기보다는 받아드리는 것이 낫다
(About myself-It is better to accept my current situation rather than try to change it) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		9.4	30.0	43.3	17.4
성별 (gender)	남(M)	11.0	30.8	39.9	18.3
	여(F)	8.0	29.3	46.2	16.5
국가별 (country)	일본(J)	6.4	29.8	51.8	11.9
	미국(A)	13.6	30.1	31.9	24.4
	중국(C)	11.5	26.5	40.9	21.1
	한국(K)	5.8	34.9	47.4	11.9

Table 2-10 나 자신관련-나는 다른 사람들에게 지지 않으려고 노력하는 편이다
(About myself-I tend to try hard not to lose) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		25.8	49.6	22.0	2.6
성별 (gender)	남(M)	31.3	45.2	20.4	3.2
	여(F)	21.1	53.4	23.5	2.0
국가별 (country)	일본(J)	18.7	49.2	28.2	3.9
	미국(A)	52.6	36.8	8.3	2.3
	중국(C)	21.3	52.3	23.8	2.6
	한국(K)	16.7	56.8	24.9	1.5

Table 2-11 나 자신관련-나는 해야할 일을 가능한 혼자서 해내려고 한다
(About myself-I try to do things on my own as much as I can) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		36.6	51.5	10.7	1.2
성별 (gender)	남(M)	38.3	50.1	10.2	1.0
	여(F)	35.1	52.7	11.1	1.4
국가별 (country)	일본(J)	26.6	56.9	14.5	2.1
	미국(A)	59.9	33.7	5.5	0.8
	중국(C)	41.7	51.9	5.5	0.9
	한국(K)	20.0	6.6	18.3	1.2

Table 2-12 나 자신관련-나는 규칙과 절차를 잘 지키는 편이다
(About myself-I tend to obey rules and regulations) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		32.7	52.3	13.0	2.1
성별 (gender)	남(M)	32.4	50.7	14.0	2.9
	여(F)	32.9	53.6	12.0	1.3
국가별 (country)	일본(J)	31.3	54.7	12.1	1.8
	미국(A)	48.8	39.2	9.1	3.0
	중국(C)	32.4	54.8	11.0	1.8
	한국(K)	20.8	57.4	19.7	2.1

Table 2-13 나 자신관련-나는 미래에 대한 확실한 목표가 있다
(About myself-I have clear goals for my future) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		31.7	36.8	24.9	6.6
성별 (gender)	남(M)	32.4	35.1	25.0	7.5
	여(F)	31.1	38.3	24.8	5.8
국가별 (country)	일본(J)	26.6	30.8	31.2	11.4
	미국(A)	50.4	31.5	13.2	5.0
	중국(C)	31.1	44.5	21.2	3.2
	한국(K)	21.9	37.0	33.2	7.9

Table 2-14 나 자신관련-나의 꿈이 언젠가 이루어질 것이라고 생각한다 (About myself-I think my dreams will come true someday) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		35.7	43.3	17.5	3.5
성별 (gender)	남(M)	37.3	40.9	17.4	4.3
	여(F)	34.2	45.5	17.5	2.8
국가별 (country)	일본(J)	25.2	42.7	25.7	6.3
	미국(A)	49.8	35.3	10.7	4.2
	중국(C)	34.2	46.6	17.2	2.0
	한국(K)	36.3	46.3	15.2	2.1

Table 3 공부하는 것의 중요도 (The importance to study) (%)

		매우 중요하다 (very much important)	대체로 중요하다 (somewhat important)	별로 중요하지 않다 (not so important)	전혀 중요하지 않다 (Not important at all)
전체		39.3	52.0	6.9	1.8
성별 (gender)	남(M)	36.9	51.6	8.7	2.8
	여(F)	41.4	52.3	5.4	.9
국가별 (country)	일본(J)	42.2	51.5	5.0	1.3
	미국(A)	59.5	35.5	3.4	1.6
	중국(C)	32.5	59.2	6.5	1.8
	한국(K)	28.7	56.8	12.1	2.4

Table 4 공부의 주요 목적 (the main purpose of studying) (%)

		①대학 진학	②부모님 기대 부응	③존경 받기 위해	④선생님 들의 칭찬	⑤좋은 직업을 위해	⑥필요한 사람이 되기 위해	⑦돈을 벌기 위해	⑧나의 가치를 높이기 위해	⑨기타	⑩잘모 르겠다
전체		41.5	11.7	5.1	1.2	50.7	20.1	23.1	26.0	7.0	3.7
성별 (gender)	남(M)	37.9	11.6	6.1	1.7	45.6	20.5	26.0	25.4	8.2	4.5
	여(F)	44.7	11.8	4.3	0.9	55.1	19.7	20.5	26.6	5.9	3.1
국가별 (country)	일본(J)	44.1	4.9	1.7	0.6	62.2	26.6	16.2	20.3	3.3	6.2
	미국(A)	42.2	11.6	3.1	3.6	41.2	17.0	15.5	28.5	16.8	3.0
	중국(C)	36.6	17.6	9.1	1.0	46.1	21.4	26.9	28.0	2.5	4.2
	한국(K)	45.0	10.7	4.9	0.3	53.1	14.2	31.2	27.3	8.6	1.3

①To be able to attend a university.②To satisfy the wish(es) of my parent(s).③To gain respect from others.
④To be liked by teachers.⑤To have a good job in the future.⑥To be of use to society in the future.
⑦To make more money in the future.⑧To enhance my quality as a person.⑨Other ⑩I do not know.

Table 5 학업성적에 대한 자기평가 (to rank yourself at your school) (%)

		상위권 (upper middle to top)	중위권(middle)	하위권 (lower middle to Bottom)
전체		31.1	44.6	24.3
성별 (gender)	남(M)	31.9	42.1	26.0
	여(F)	30.5	46.8	22.7
국가별 (country)	일본(J)	25.5	37.3	37.3
	미국(A)	38.2	54.0	7.8
	중국(C)	34.2	46.4	19.4
	한국(K)	26.7	41.5	31.8

Table 6-1 친구사귄 때의 중요도-뛰어난 성적 (looking in frineds-being good at studying) (%)

		매우 중요하다 (very much important)	대체로 중요하다 (somewhat important)	별로 중요하지 않다 (not so important)	전혀 중요하지 않다 (Not important at all)
전체		7.7	24.4	42.2	25.6
성별 (gender)	남(M)	8.8	24.8	39.1	27.2
	여(F)	6.8	24.1	44.9	24.2
국가별 (country)	일본(J)	3.6	22.2	42.7	31.6
	미국(A)	17.1	37.8	27.8	17.4
	중국(C)	7.0	26.8	48.7	17.5
	한국(K)	5.0	12.3	45.1	37.6

Table 6-2 친구사귄 때의 중요도-나와 같은 취미 (looking in frineds-having the same hobby) (%)

		매우 중요하다 (very much important)	대체로 중요하다 (somewhat important)	별로 중요하지 않다 (not so important)	전혀 중요하지 않다 (Not important at all)
전체		18.4	52.0	23.6	6.0
성별 (gender)	남(M)	21.4	50.7	21.4	6.5
	여(F)	15.8	53.1	25.5	5.5
국가별 (country)	일본(J)	15.7	51.3	25.4	7.6
	미국(A)	19.1	49.6	24.9	6.3
	중국(C)	25.6	53.5	16.8	4.1
	한국(K)	10.7	52.8	29.8	6.7

Table 6-3 친구사귄 때의 중요도-그 친구만의 매력 (looking for in friends-having individuality)(%)

		매우 중요하다 (very much important)	대체로 중요하다 (somewhat important)	별로 중요하지 않다 (not so important)	전혀 중요하지 않다 (Not important at all)
전체		28.7	44.8	21.5	5.0
성별 (gender)	남(M)	30.2	44.3	19.6	5.8
	여(F)	27.3	45.1	23.2	4.3
국가별 (country)	일본(J)	22.8	51.5	20.6	5.1
	미국(A)	52.7	36.8	8.7	1.7
	중국(C)	17.5	37.1	36.8	8.6
	한국(K)	29.7	55.2	12.4	2.8

Table 6-4 친구사귄 때의 중요도-강한 정의감 (looking for in friends-having a strong sense of justice) (%)

		매우 중요하다 (very much important)	대체로 중요하다 (somewhat important)	별로 중요하지 않다 (not so important)	전혀 중요하지 않다 (Not important at all)
전체		26.3	49.5	20.3	3.9
성별 (gender)	남(M)	27.2	47.3	19.7	5.8
	여(F)	25.5	51.5	20.8	2.2
국가별 (country)	일본(J)	13.5	51.3	28.9	6.2
	미국(A)	38.0	43.6	15.2	3.2
	중국(C)	36.6	49.5	11.7	2.2
	한국(K)	15.1	52.9	27.5	4.5

Table 6-5 친구사귄 때의 중요도-약속잘지키기 (looking for in friends-keeping promise)(%)

		매우 중요하다 (very much important)	대체로 중요하다 (somewhat important)	별로 중요하지 않다 (not so important)	전혀 중요하지 않다 (Not important at all)
전체		58.0	36.8	3.9	1.3
성별 (gender)	남(M)	55.9	37.4	4.8	1.9
	여(F)	59.9	36.2	3.1	0.8
국가별 (country)	일본(J)	53.4	41.4	3.5	1.6
	미국(A)	71.4	23.2	3.9	1.4
	중국(C)	66.7	30.8	1.8	0.8
	한국(K)	39.5	51.7	7.3	1.5

Table 6-6 친구사귄 때의 중요도-포부 (looking for in friends-being ambitious) (%)

		매우 중요하다 (very much important)	대체로 중요하다 (somewhat important)	별로 중요하지 않다 (not so important)	전혀 중요하지 않다 (Not important at all)
전체		31.4	46.6	18.8	3.2
성별 (gender)	남(M)	30.7	46.9	17.8	4.6
	여(F)	32.1	46.3	19.7	1.9
국가별 (country)	일본(J)	21.0	53.0	22.2	3.7
	미국(A)	47.8	39.9	10.0	2.3
	중국(C)	44.7	44.0	9.5	1.8
	한국(K)	10.0	49.3	35.3	5.4

Table 6-7 친구사귄 때의 중요도-용기 (looking for in friends-being brave) (%)

		매우 중요하다 (very much important)	대체로 중요하다 (somewhat important)	별로 중요하지 않다 (not so important)	전혀 중요하지 않다 (Not important at all)
전체		31.1	46.4	19.6	2.9
성별 (gender)	남(M)	32.6	44.8	18.4	4.1
	여(F)	29.8	47.8	20.6	1.8
국가별 (country)	일본(J)	20.4	50.3	25.4	3.9
	미국(A)	51.0	35.6	11.1	2.4
	중국(C)	37.7	45.2	14.9	2.2
	한국(K)	16.1	53.4	27.2	3.3

Table 6-8 친구사귄 때의 중요도-배려심(looking for in friends-being thoughtful) (%)

		매우 중요하다 (very much important)	대체로 중요하다 (somewhat important)	별로 중요하지 않다 (not so important)	전혀 중요하지 않다 (Not important at all)
전체		52.0	41.3	5.3	1.4
성별 (gender)	남(M)	45.9	44.1	7.6	2.4
	여(F)	57.2	39.0	3.3	0.6
국가별 (country)	일본(J)	53.8	40.0	4.5	1.7
	미국(A)	64.2	29.7	4.8	1.3
	중국(C)	51.5	40.2	6.9	1.4
	한국(K)	40.4	54.0	4.3	1.4

Table 6-9 친구사귄 때의 중요도-준수한 외모(looking for in friends-having a good appearance) (%)

		매우 중요하다 (very much important)	대체로 중요하다 (somewhat important)	별로 중요하지 않다 (not so important)	전혀 중요하지 않다 (Not important at all)
전체		10.7	20.2	44.4	24.7
성별 (gender)	남(M)	13.8	22.5	41.0	22.7
	여(F)	8.0	18.1	47.4	26.6
국가별 (country)	일본(J)	4.0	18.6	46.9	30.5
	미국(A)	25.8	25.6	28.9	19.7
	중국(C)	10.9	19.9	46.9	22.3
	한국(K)	4.4	17.6	51.6	26.4

Table 7 친구를 사귄 때 가장 중요한 것
(the most important characteristic you look for in a friend) (%)

		①성적	②취미	③매력	④정의감	⑤약속	⑥포부	⑦용기	⑧배려	⑨외모
전체		1.5	12.5	17.3	4.6	25.9	5.3	1.8	28.9	2.2
성별 (gender)	남(M)	1.7	14.6	17.7	5.0	26.5	5.2	2.4	24.2	2.7
	여(F)	1.3	10.7	16.8	4.3	25.5	5.3	1.3	33.2	1.7
국가별 (country)	일본(J)	.8	9.7	9.9	1.9	29.3	2.3	0.9	44.2	1.0
	미국(A)	1.6	9.3	21.3	3.5	27.6	7.9	4.5	20.6	3.7
	중국(C)	2.2	15.5	3.4	8.6	35.8	10.0	1.5	20.0	3.1
	한국(K)	1.3	14.0	37.9	3.4	9.9	.7	1.1	30.6	1.1

①Being good at studying, ②Having the same hobby, ③Having individuality, ④Having a strong sense of justice, ⑤Keeping promises, ⑥Being ambitious, ⑦Being brave, ⑧Being thoughtful, ⑨Having a good appearance.

Table 8 온라인 친구의 수(the number of online friends) (%)

		없음 (none)	1-4명 (1-4 people)	5-9명 (5-9 people)	10-49명 (10-49 people)	50-99명 (50-99 people)	100명 이상 (More than 100 people)
전체		46.1	21.0	9.0	11.7	4.3	7.9
성별 (gender)	남(M)	43.2	20.2	9.3	12.7	5.1	9.4
	여(F)	48.6	21/6	8.7	10/8	3.6	6.6
국가별 (country)	일본(J)	44.7	19.3	9.9	14.8	3.7	7.6
	미국(A)	27.3	21.8	12.1	17.1	8.3	13.3
	중국(C)	46.0	23.6	8.5	9.4	4.1	8.3
	한국(K)	63.2	18.4	6.2	6.9	2.0	3.3

Table 9 하루 인터넷 사용시간(the hours of daily internet usage) (%)

		1시간미만 (less than 1 hour)	1시간 이상 2시간 미만 (1 hour to less than 2 hours)	2시간 이상 4시간 미만 (2 hour to less than 4 hours)	4시간 이상 6시간 미만 (4 hours to less than 6 hours)	6시간 이상 (more than 6 hours)	거의 사용 하지 않음 (I hardly use it)
전체		22.0	29.3	23.9	8.1	6.7	10.0
성별 (gender)	남(M)	21.0	29.7	24.0	8.0	7.3	10.0
	여(F)	22.9	29.0	23.8	8.2	6.2	9.9
국가별 (country)	일본(J)	20.5	33.2	29.7	8.0	4.2	4.4
	미국(A)	10.6	20.8	30.9	15.2	17.7	4.8
	중국(C)	25.9	29.7	16.9	5.9	5.0	16.6
	한국(K)	27.8	32.1	21.5	5.3	2.4	10.9

Table 10 인터넷 이용 목적(the purpose of internet use) (%)

		① SNS	② 이메일	③ news	④ 블로그 작성	⑤ 다른 블로그 방문	⑥ 음악 감상	⑦ 게임	⑧ 동영상	⑨ 쇼핑	⑩ 소설, 만화 읽기	⑪ 공부를 위한 탐색	⑫ 인터넷 안함	⑬ 기타
전체		72.5	7.0	17.3	6.1	8.9	52.9	33.5	41.8	13.4	14.6	18.0	1.2	3.1
성별 (gender)	남(M)	66.8	6.4	19.2	3.7	4.9	48.3	54.4	43.2	9.1	12.7	15.1	1.3	3.0
	여(F)	77.4	7.6	15.7	8.2	12.4	57.0	15.1	40.7	17.1	16.2	20.6	1.2	3.3
국가별 (country)	일본(J)	83.1	9.3	14.9	1.2	6.2	55.9	35.6	50.6	7.4	10.3	13.3	1.0	2.8
	미국(A)	68.2	15.2	6.8	4.8	4.2	60.8	22.0	49.4	17.5	4.6	25.6	0.6	6.4
	중국(C)	72.7	3.8	16.6	14.0	16.3	47.9	30.6	37.8	10.2	16.3	21.3	2.0	1.8
	한국(K)	65.0	2.3	29.7	1.1	5.5	50.2	45.0	32.2	20.3	25.0	11.7	0.9	2.5

①Use social media such as Twitter and Facebook(to look, write and chat),②Send and receive emails,③Watch the news,④Create or update my blog,⑤Look at others' blogs,⑥Listen to music,⑦Play games,⑧Watch videos,⑨Shop online,⑩Read novels or comic books,⑪Research what is necessary for my study,⑫I do not use internet,⑬Other

Table II-1 인터넷 사용 관련-인터넷에서 말하고 싶은 것은 무엇이든 말할 수 있다
(About using the internet-I think you can say anything you want to say online) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		7.9	24.4	44.2	23.5
성별 (gender)	남(M)	11.2	27.5	39.9	21.4
	여(F)	4.9	21.7	48.0	25.4
국가별 (country)	일본(J)	1.9	13.3	51.3	33.5
	미국(A)	13.8	25.1	28.4	32.8
	중국(C)	8.0	24.0	47.5	20.5
	한국(K)	8.6	35.8	45.8	9.8

Table II-2 인터넷 사용 관련-인터넷 댓글은 믿을 수 있다
(About using the internet-I think you can trust online comments) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		1.4	9.7	55.4	33.5
성별 (gender)	남(M)	2.1	12.0	54.8	31.1
	여(F)	.8	7.7	55.9	35.7
국가별 (country)	일본(J)	.5	7.4	57.0	35.0
	미국(A)	1.7	7.9	36.4	54.0
	중국(C)	2.0	11.9	64.5	21.6
	한국(K)	1.2	10.5	57.4	30.9

Table II-3 인터넷 사용 관련-나는 인터넷을 안하면 견딜 수 없다
(About using the internet-I cannot stay away from the internet) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		8.3	23.8	38.9	29.0
성별 (gender)	남(M)	9.0	22.9	39.3	28.8
	여(F)	7.7	24.4	38.7	29.2
국가별 (country)	일본(J)	8.6	28.5	39.2	23.8
	미국(A)	12.8	26.8	32.9	27/5
	중국(C)	9.7	23.9	39.8	26.6
	한국(K)	2.3	16.3	42.6	38.7

Table II-4 인터넷 사용 관련-온라인에서의 내 모습과 실제 내 모습은 다르다
(About using the internet-I am different online than I am in real life) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		5.4	15.3	43.1	36.2
성별 (gender)	남(M)	7.0	16.7	42.9	33.4
	여(F)	4.0	14.0	43.3	38.7
국가별 (country)	일본(J)	5.6	14.9	47.7	31.7
	미국(A)	6.5	12.5	26.4	54.6
	중국(C)	7.0	21.9	47.3	23.8
	한국(K)	2.1	9.0	46.7	42.2

Table 11-5

인터넷 사용 관련-인터넷으로 친구들과 많은 것들을 공유하는 것이 즐겁다
(About using the internet-It's fun to be able to share many things with friends online)(%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat isagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		18.5	50.9	22.0	8.6
성별 (gender)	남(M)	19.2	49.5	22.3	9.1
	여(F)	17.9	52.2	21.7	8.1
국가별 (country)	일본(J)	20.3	53.6	18.5	7.6
	미국(A)	27.0	46.4	17.2	9.4
	중국(C)	20.4	54.0	20.4	5.3
	한국(K)	7.1	47.8	31.7	13.4

Table 11-6

인터넷 사용 관련-온라인상에서 누군가와 갈등을 겪거나 위험한 상황에 놓일 수도 있다
(About using the internet-It's possible to get into dangerous situations) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat isagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		34.1	37.3	19.5	9.0
성별 (gender)	남(M)	32.2	37.2	20.3	10.3
	여(F)	35.9	37.5	18.7	7.9
국가별 (country)	일본(J)	46.7	43.9	6.6	2.7
	미국(A)	68.6	19.0	4.9	7.5
	중국(C)	18.3	38.3	33.0	10.4
	한국(K)	14.1	44.8	26.3	14.8

Table 12-1

가족 관련-친밀한 가족관계 (Family-I have good relationships with my family) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat isagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		50.9	40.8	6.6	1.8
성별 (gender)	남(M)	49.9	41.7	6.5	1.9
	여(F)	51.8	39.9	6.6	1.6
국가별 (country)	일본(J)	40.2	49.4	8.7	1.8
	미국(A)	55.0	33.0	8.3	3.7
	중국(C)	60.6	35.1	3.5	0.8
	한국(K)	45.0	46.5	7.1	1.4

Table 12-2 가족 관련-부모님은 나를 잘 이해해준다
(Family-My parents or guardians understand me) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat isagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		34.7	45.5	15.3	4.4
성별 (gender)	남(M)	35.7	44.3	15.8	4.3
	여(F)	33.9	46.6	14.9	4.5
국가별 (country)	일본(J)	31.0	51.7	14.1	3.1
	미국(A)	35.9	36.0	17.4	10.7
	중국(C)	37.5	45.0	14.6	2.9
	한국(K)	33.7	48.0	15.8	2.6

Table 12-3 가족 관련-나는 가족과의 생활에 만족한다
(Family-I'm satisfied with the life I have with my famliy) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat isagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		45.5	41.1	10.3	3.1
성별 (gender)	남(M)	45.7	41.3	9.9	3.0
	여(F)	45.4	40.9	10.6	3.1
국가별 (country)	일본(J)	39.4	45.4	11.8	3.4
	미국(A)	51.0	29.7	13.9	5.4
	중국(C)	51.4	40.7	6.2	1.7
	한국(K)	39.2	46.8	11.3	2.7

Table 12-4 가족관련-나는 부모님(보호자)을 존경한다
(Family-I respect my parents or guardians) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat isagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		53.3	37.3	7.5	1.9
성별 (gender)	남(M)	52.7	37.5	7.6	2.2
	여(F)	53.8	37.1	7.5	1.6
국가별 (country)	일본(J)	37.2	45.9	13.3	3.7
	미국(A)	71.7	21.6	4.8	1.9
	중국(C)	60.2	36.4	2.9	0.5
	한국(K)	44.6	43.0	10.4	2.0

Table 12-5 가족 관련-나는 집에 있으면 편안하다 (Family-I feel at peace at home) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat isagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		52.4	34.4	10.2	2.9
성별 (gender)	남(M)	51.4	35.4	10.1	3.1
	여(F)	53.4	33.5	10.3	2.8
국가별 (country)	일본(J)	51.8	35.5	9.5	3.1
	미국(A)	52.4	28.8	13.7	5.1
	중국(C)	53.2	35.7	9.2	1.9
	한국(K)	51.9	36.4	9.4	2.2

Table 12-6 가족관련-나는 부모님(보호자)의 기대가 부담된다 (Family-I feel pressure to meet my parents' expectations) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat isagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		18.3	34.5	32.1	15.2
성별 (gender)	남(M)	19.9	34.2	30.4	15.5
	여(F)	16.9	34.7	33.5	14.8
국가별 (country)	일본(J)	8.4	21.1	41.8	28.7
	미국(A)	28.8	33.9	22.0	15.2
	중국(C)	22.2	42.0	28.4	7.4
	한국(K)	14.0	38.2	35.6	12.2

Table 13 부모님이 연로하여 보살핌이 필요해지면 어떻게 하시겠습니까? (When your parent(s) get older and need(s) care, what would you do?) (%)

		①직접 돌볼 것	②금전적인 도움 제공, 돌봄은 다른 사람에게 맡김	③보호자의 의사에 맡김	④잘모르겠다	⑤기타
전체		61.8	12.8	7.9	13.8	3.7
성별 (gender)	남(M)	58.6	16.1	7.4	14.1	3.7
	여(F)	64.6	9.9	8.2	13.6	3.7
국가별 (country)	일본(J)	38.1	21.4	3.7	31.7	5.2
	미국(A)	52.3	19.4	2.7	17.4	8.2
	중국(C)	88.6	6.4	.4	2.9	1.8
	한국(K)	57.3	7.3	26.6	7.8	1.1

①No matter what, I want to take care of my parent(s) by myself, ②I will support my parent(s) financially but I want others to take care of them,③I will leave my parents to their own accord,④I do not know, ⑤Other

Table 14 최종 희망 학위 (How far do you want to go in your education?) (%)

		①고등 학교	②직업전 문학교	③2,3년제 전문대학	④4년제 대학	⑤석사 학위	⑥박사 학위	⑦학력에 신경쓰지 않는다	⑧아직 생각해 보지 않았다
전체		6.7	4.0	7.2	44.3	14.0	9.0	4.5	10.2
성별 (gender)	남(M)	9.9	4.4	7.5	39.5	11.8	8.9	6.6	11.4
	여(F)	3.9	3.7	6.8	48.4	16.0	9.2	2.7	9.2
국가별 (country)	일본(J)	13.3	10.4	2.8	52.1	3.7	1.2	5.0	11.5
	미국(A)	4.8	3.9	9.8	37.9	21.8	14.4	.6	6.8
	중국(C)	3.0	0.0	7.4	38.0	21.9	14.3	4.1	11.3
	한국(K)	6.5	3.3	8.9	50.2	7.3	5.2	8.0	10.5

①Graduating High school, ②Graduating from a vocational or special training school, ③2 year community college or junior college (Associate degree, e.g. AS, AA), ④4 year college or university (Bachelor's degree, e.g. BA, BS), ⑤Master's degree (MA degree), ⑥Doctorate degree (PhD degree), ⑦I don't care about an education background, ⑧I haven't thought about it yet.

Table 15 성공하기 위해 가장 중요한 것 (The most important aspects to succeed in society) (%)

		①천부 적재능	②노력	③고 학력	④건강	⑤가정 환경	⑥인성	⑦돈	⑧운	⑨인맥	⑩기타
전체		17.0	60.6	20.0	13.7	6.8	38.4	15.9	10.0	11.9	2.4
성별 (gender)	남(M)	18.4	58.5	17.5	13.8	6.1	35.6	17.4	11.9	14.0	2.7
	여(F)	15.8	62.4	22.1	13.6	7.4	40.8	14.5	8.4	10.1	2.1
국가별 (country)	일본(J)	13.0	68.8	10.0	15.2	4.8	51.6	8.0	17.1	3.1	2.2
	미국(A)	5.7	44.7	41.1	10.9	14.8	32.2	24.3	3.2	15.1	3.6
	중국(C)	25.5	68.5	18.0	16.3	4.8	35.2	8.2	9.1	8.6	3.0
	한국(K)	19.0	54.7	14.7	10.9	4.9	34.7	27.2	9.8	22.7	0.7

①Being born with special skills, ②Making efforts, ③Having higher education, ④Being healthy, ⑤Having a good family, ⑥Having a good personality, ⑦Having money, ⑧Having good luck, ⑨Having powerful connections, ⑩Other

Table 16-1 삶의 목표- 높은 사회적 지위를 갖는 것(Life goals-To be of a high social standing) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		20.6	48.5	26.3	4.6
성별 (gender)	남(M)	25.3	47.8	21.9	5.0
	여(F)	16.5	49.1	30.1	4.2
국가별 (country)	일본(J)	12.3	44.9	36.6	6.1
	미국(A)	26.6	48.9	17.9	6.6
	중국(C)	23.4	48.2	25.6	2.8
	한국(K)	20.2	52.2	23.8	3.8

Table 16-2 삶의 목표- 경제적으로 부유해지는 것 (Life goals-To be financially wealthy) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		36.2	50.5	11.3	2.0
성별 (gender)	남(M)	40.1	47.8	10.1	2.1
	여(F)	32.8	53.0	12.3	1.9
국가별 (country)	일본(J)	20.5	52.0	24.0	3.5
	미국(A)	51.9	38.4	7.4	2.3
	중국(C)	38.3	53.7	6.8	1.3
	한국(K)	35.8	55.0	8.0	1.1

Table 16-3 삶의 목표- 행복한 가정을 이루는 것 (Life goals-to build a happy family) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		69.5	26.3	3.1	1.1
성별 (gender)	남(M)	68.1	27.0	3.5	1.4
	여(F)	70.7	25.6	2.7	0.9
국가별 (country)	일본(J)	60.0	33.0	5.1	2.0
	미국(A)	79.2	14.8	4.0	1.9
	중국(C)	71.6	26.6	1.4	.5
	한국(K)	68.0	28.9	2.6	.5

Table 16-4 삶의 목표- 좋아하는 일을 직업으로 삼는 것 (Life goals-To make a living doing what I love) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		64.4	30.7	4.3	.6
성별 (gender)	남(M)	63.9	30.8	4.6	.6
	여(F)	64.9	30.7	3.9	.6
국가별 (country)	일본(J)	47.5	43.5	8.3	.8
	미국(A)	87.7	10.1	1.6	.7
	중국(C)	58.1	36.8	4.5	.6
	한국(K)	70.5	27.0	2.2	.3

Table 16-5

삶의 목표- 느긋하고 자유로운 삶을 사는 것
(Life goals-To have a laid-back, stress free life)

(%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		55.0	36.4	7.8	1.1
성별 (gender)	남(M)	56.2	34.8	7.9	1.1
	여(F)	54.0	37.8	7.3	1.0
국가별 (country)	일본(J)	51.0	41.3	7.2	.6
	미국(A)	60.1	29.5	8.5	1.9
	중국(C)	53.6	36.7	8.5	1.2
	한국(K)	56.6	36.8	5.9	.7

Table 16-6

삶의 목표- 사회에 필요한 사람이 되는 것 (Life goals-To be useful to society) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		39.4	46.9	11.8	1.9
성별 (gender)	남(M)	40.3	44.3	12.7	2.7
	여(F)	38.7	49.1	11.0	1.2
국가별 (country)	일본(J)	32.1	51.5	14.3	2.1
	미국(A)	56.8	34.0	7.4	1.8
	중국(C)	31.7	53.6	12.6	2.1
	한국(K)	42.7	43.8	11.9	1.6

Table 16-7

삶의 목표- 친구를 많이 사귀는 것 (To have many friends)

(%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		39.5	44.0	14.0	2.4
성별 (gender)	남(M)	43.1	41.9	12.4	2.6
	여(F)	36.5	46.0	15.4	2.2
국가별 (country)	일본(J)	41.7	42.7	13.5	2.1
	미국(A)	34.4	39.6	19.7	6.3
	중국(C)	41.9	44.2	12.8	1.1
	한국(K)	38.6	48.9	11.5	1.1

Table 16-8 삶의 목표- 다른 사람들에게 인정받는 것 (To be recognized by others) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (strongly disagree)
전체		44.4	43.8	9.9	1.9
성별 (gender)	남(M)	46.0	41.4	10.2	2.4
	여(F)	43.0	45.9	9.5	1.5
국가별 (country)	일본(J)	36.6	50.6	10.8	2.0
	미국(A)	43.4	38.0	14.6	4.0
	중국(C)	53.0	40.3	5.6	1.1
	한국(K)	41.3	46.7	10.8	1.2

Table 16-9 삶의 목표- 행복을 느끼는 것 (To feel happiness) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (strongly disagree)
전체		78.6	19.6	1.2	.6
성별 (gender)	남(M)	76.8	21.0	1.6	.7
	여(F)	80.2	18.3	1.0	.5
국가별 (country)	일본(J)	74.6	23.8	1.1	0.4
	미국(A)	90.4	7.5	1.2	0.9
	중국(C)	75.0	22.7	1.6	0.6
	한국(K)	77.5	21.2	0.9	0.4

Table 17 삶의 목표에 영향을 준 요인 1위 (the most influenced your life goals) (%)

		① 아버지	② 어머니	③ 선생님	④ 친구들	⑤ 선후배	⑥ 조부모	⑦ 형제 자매	⑧ 친척	⑨ 대중 매체	⑩ 책, 잡지	⑪ 인터 넷	⑫ 기타	⑬ 없음
전체		41.1	50.3	17.2	20.5	3.4	7.2	7.9	5.1	8.8	9.8	7.9	7.0	10.0
성별 (gender)	남(M)	45.5	44.0	16.9	21.1	4.0	7.7	6.8	5.5	7.4	8.9	9.1	7.0	11.9
	여(F)	37.2	55.7	17.4	20.0	3.0	6.8	8.9	4.8	10.1	10.6	6.8	7.0	8.4
국가별 (country)	일본(J)	25.8	37.0	16.6	23.0	8.7	4.0	8.6	3.5	12.3	15.1	11.0	8.4	20.2
	미국(A)	37.1	53.2	11.4	18.8	1.6	10.6	11.2	14.1	4.9	4.2	5.8	14.0	13.0
	중국(C)	58.1	60.4	22.3	18.8	0.8	10.7	5.0	1.8	1.5	10.4	5.1	2.8	1.9
	한국(K)	36.8	47.4	15.8	21.5	3.2	2.8	8.4	3.6	18.6	8.3	10.3	5.4	8.3

①My father,②My mother,③My teachers,④My friends,⑤Seniors at my school or organization I belong,⑥ Grandparents, ⑦My siblings,⑧ My relatives,⑨ Mass media,⑩Books and magazines,⑪Internet,⑫Other,⑬I don't have any

Table 18-1 우리나라 관련-공정하다 (society-our society is fair)

(%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		4.7	29.1	43.1	23.1
성별 (gender)	남(M)	6.1	30.3	38.2	25.3
	여(F)	3.4	28.1	47.4	21.2
국가별 (country)	일본(J)	1.7	29.7	51.8	16.8
	미국(A)	5.2	22.8	36.8	35.3
	중국(C)	8.1	47.4	34.5	9.9
	한국(K)	2.4	8.8	51.5	37.3

Table 18-2 우리나라 관련-빈부격차가 심하다 (society-a big gap between the rich & poor)(%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		39.9	46.9	11.4	1.7
성별 (gender)	남(M)	43.6	43.8	10.7	1.9
	여(F)	36.7	49.6	12.1	1.6
국가별 (country)	일본(J)	24.5	50.7	23.3	1.5
	미국(A)	43.8	38.9	13.7	3.7
	중국(C)	47.1	46.7	5.1	1.1
	한국(K)	42.4	50.3	6.1	1.2

Table 18-3 우리나라 관련-돈만 있으면 무엇이든 할 수 있다
(society-if you're rich, you wishes come true)

(%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		23.2	36.7	29.3	10.8
성별 (gender)	남(M)	26.9	36.6	27.1	9.5
	여(F)	20.1	36.7	31.2	12.0
국가별 (country)	일본(J)	14.0	44.8	34.3	6.9
	미국(A)	16.9	32.3	27.2	23.6
	중국(C)	13.1	31.0	42.9	13.0
	한국(K)	51.6	39.9	7.3	1.2

Table 18-4 우리나라 관련-노력한다고 해서 반드시 보상받을 수 있는 것은 아니다
(society- you don't always get rewarded even if you make the effort) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		27.6	46.6	21.7	4.2
성별 (gender)	남(M)	31.6	44.1	19.7	4.6
	여(F)	24.1	48.6	23.4	3.8
국가별 (country)	일본(J)	20.7	47.6	27.1	4.6
	미국(A)	46.5	40.9	9.8	2.8
	중국(C)	15.8	46.1	32.0	6.1
	한국(K)	34.6	50.9	12.1	2.3

Table 18-5 우리나라 관련-나는 우리나라가 자랑스럽다 (society-I'm proud of my country) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		26.3	43.3	22.1	8.4
성별 (gender)	남(M)	28.6	38.6	22.0	10.8
	여(F)	24.3	47.3	22.2	6.2
국가별 (country)	일본(J)	21.8	51.5	21.3	5.5
	미국(A)	29.9	38.3	22.1	9.7
	중국(C)	42.0	46.4	8.4	3.2
	한국(K)	6.2	34.9	41.6	17.3

Table 18-6 우리나라 관련-우리나라의 발전은 곧 나의 발전이다
(society-My country's progress influences my progress) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		16.9	39.7	32.9	10.5
성별 (gender)	남(M)	19.1	37.6	30.9	12.4
	여(F)	15.0	41.5	34.6	8.9
국가별 (country)	일본(J)	8.1	35.0	47.3	9.6
	미국(A)	15.2	34.6	32.5	17.7
	중국(C)	30.5	46.9	18.6	4.0
	한국(K)	8.7	38.8	38.1	14.3

Table 18-7 우리나라 관련-사회에 기여하는 것은 중요하다 (society-It's important to contribute to my country) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		21.9	50.6	22.0	5.5
성별 (gender)	남(M)	24.2	46.9	21.2	7.7
	여(F)	19.9	53.8	22.7	3.7
국가별 (country)	일본(J)	9.6	46.7	36.8	7.9
	미국(A)	29.7	45.5	19.2	5.6
	중국(C)	31.1	52.9	13.5	2.4
	한국(K)	15.1	56.5	21.1	7.4

Table 18-8 우리나라 관련-나는 외국에서의 삶을 꿈꾼다 (society-I dream of a life abroad) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		24.0	35.9	28.8	11.3
성별 (gender)	남(M)	21.9	33.0	30.6	14.5
	여(F)	25.8	38.5	27.2	8.5
국가별 (country)	일본(J)	20.3	30.4	30.9	18.4
	미국(A)	29.6	39.5	20.6	10.3
	중국(C)	22.9	35.6	33.4	8.1
	한국(K)	24.4	39.1	27.1	9.4

Table 18-9 우리나라 관련-우리나라의 미래는 밝다 (society-the future for the country is bright)(%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		17.6	36.9	33.9	11.7
성별 (gender)	남(M)	19.2	35.1	31.3	14.4
	여(F)	16.1	38.4	36.2	9.3
국가별 (country)	일본(J)	3.5	28.4	53.2	14.8
	미국(A)	13.9	37.0	33.9	15.2
	중국(C)	39.9	48.9	8.6	2.6
	한국(K)	4.2	28.9	48.9	17.9

Table 18-10 우리나라 관련-경쟁이 치열하다 (society-the competition is fierce in the country) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		44.6	41.1	12.3	2.1
성별 (gender)	남(M)	46.0	40.9	10.7	2.4
	여(F)	43.4	41.2	13.7	1.8
국가별 (country)	일본(J)	15.0	51.8	29.9	3.3
	미국(A)	34.8	46.1	16.0	3.0
	중국(C)	54.1	41.0	3.8	1.1
	한국(K)	69.4	26.2	3.1	1.3

Table 18-11 우리나라 관련-우리나라에 사는 것을 만족한다 (society-I'm satisfied living in the country) (%)

		매우 동의한다 (strongly agree)	대체로 동의한다 (somewhat agree)	별로 동의하지 않는다 (somewhat disagree)	전혀 동의하지 않는다 (disagree)
전체		30.4	47.9	16.0	5.7
성별 (gender)	남(M)	33.9	44.6	14.6	6.9
	여(F)	27.3	50.7	17.2	4.7
국가별 (country)	일본(J)	44.1	47.8	6.1	2.0
	미국(A)	42.2	41.1	10.7	6.0
	중국(C)	29.5	52.9	13.9	3.6
	한국(K)	7.8	47.0	33.1	12.2

Table 19-1 신뢰도-가족 (trust-my family) (%)

		매우신뢰한다 (completely trusted)	대체로 신뢰한다 (somewhat trusted)	별로 신뢰하지 않는다 (not so trusted)	전혀 신뢰하지 않는다 (not at all trusted)
전체		70.5	24.6	3.7	1.3
성별 (gender)	남(M)	70.7	24.8	3.1	1.4
	여(F)	70.3	24.4	4.2	1.1
국가별 (country)	일본(J)	61.0	33.0	4.8	1.1
	미국(A)	63.3	27.4	6.6	2.7
	중국(C)	79.8	17.7	1.7	.8
	한국(K)	73.3	23.1	2.8	.7

Table 19-2 신뢰도-친구 (trust-My friends)

(%)

		매우신뢰한다 (completely trusted)	대체로 신뢰한다 (somewhat trusted)	별로 신뢰하지 않는다 (not so trusted)	전혀 신뢰하지 않는다 (not at all trusted)
전체		33.9	57.7	6.7	1.7
성별 (gender)	남(M)	36.8	55.6	5.8	1.8
	여(F)	31.5	59.5	7.4	1.5
국가별 (country)	일본(J)	39.4	53.4	6.1	1.2
	미국(A)	40.7	45.5	9.9	3.9
	중국(C)	28.3	66.1	4.6	1.0
	한국(K)	30.4	60.9	7.5	1.2

Table 19-3 신뢰도-선생님 (trust-teachers)

(%)

		매우신뢰한다 (completely trusted)	대체로 신뢰한다 (somewhat trusted)	별로 신뢰하지 않는다 (not so trusted)	전혀 신뢰하지 않는다 (not at all trusted)
전체		22.3	54.6	17.8	5.4
성별 (gender)	남(M)	27.1	52.0	15.4	5.5
	여(F)	18.0	56.7	19.9	5.3
국가별 (country)	일본(J)	17.6	54.5	23.3	4.6
	미국(A)	18.3	51.7	20.7	9.3
	중국(C)	30.5	56.5	9.5	3.4
	한국(K)	18.9	54.3	21.2	5.6

Table 19-4 신뢰도-이웃 (trust-neighbors)

(%)

		매우신뢰한다 (completely trusted)	대체로 신뢰한다 (somewhat trusted)	별로 신뢰하지 않는다 (not so trusted)	전혀 신뢰하지 않는다 (not at all trusted)
전체		6.4	39.3	38.7	15.7
성별 (gender)	남(M)	8.1	41.0	36.1	14.8
	여(F)	4.9	37.7	40.9	16.5
국가별 (country)	일본(J)	7.4	40.9	37.0	14.7
	미국(A)	8.0	32.8	34.1	25.0
	중국(C)	7.2	51.5	34.0	7.2
	한국(K)	2.8	26.2	50.5	20.5

Table 19-5 신뢰도-정부 (trust-government)

(%)

		매우신뢰한다 (completely trusted)	대체로 신뢰한다 (somewhat trusted)	별로 신뢰하지 않는다 (not so trusted)	전혀 신뢰하지 않는다 (not at all trusted)
전체		5.8	27.3	38.1	28.7
성별 (gender)	남(M)	6.2	26.2	35.4	32.1
	여(F)	5.5	28.3	40.5	25.8
국가별 (country)	일본(J)	1.4	22.8	52.5	23.3
	미국(A)	3.3	20.4	36.8	39.6
	중국(C)	14.2	49.0	26.7	10.2
	한국(K)	1.1	7.9	40.6	50.4

Table 19-6 신뢰도-대중매체 (trust-mass media)

(%)

		매우신뢰한다 (completely trusted)	대체로 신뢰한다 (somewhat trusted)	별로 신뢰하지 않는다 (not so trusted)	전혀 신뢰하지 않는다 (not at all trusted)
전체		3.4	30.8	45.4	20.4
성별 (gender)	남(M)	4.4	30.8	42.0	22.8
	여(F)	2.5	30.8	48.4	18.3
국가별 (country)	일본(J)	2.8	36.1	45.3	15.7
	미국(A)	3.1	16.9	40.1	39.9
	중국(C)	5.4	38.5	43.7	12.4
	한국(K)	1.5	26.6	52.1	19.8

Table 19-7 신뢰도-온라인 친구 (trust-online friends)

(%)

		매우신뢰한다 (completely trusted)	대체로 신뢰한다 (somewhat trusted)	별로 신뢰하지 않는다 (not so trusted)	전혀 신뢰하지 않는다 (not at all trusted)
전체		3.1	15.9	39.2	41.8
성별 (gender)	남(M)	3.9	17.5	39.6	38.9
	여(F)	2.3	14.4	38.9	44.4
국가별 (country)	일본(J)	2.3	19.5	45.7	32.4
	미국(A)	4.4	20.1	31.4	44.1
	중국(C)	4.0	13.0	39.3	43.6
	한국(K)	1.3	12.8	39.0	46.9

Table 20-1 만족도-여가시간 (satisfaction-leisure time)

(%)

		매우만족한다 (very satisfied)	대체로 만족한다 (somewhat satisfied)	별로 만족하지 않는다 (not so satisfied)	전혀 만족하지 않는다 (not at all satisfied)
전체		32.3	50.7	13.8	3.2
성별 (gender)	남(M)	38.0	47.5	11.0	3.5
	여(F)	27.3	53.4	16.3	3.0
국가별 (country)	일본(J)	35.6	53.9	8.4	2.1
	미국(A)	38.1	45.3	12.9	3.7
	중국(C)	27.5	51.6	17.3	3.6
	한국(K)	30.6	50.6	15.3	3.5

Table 20-2 만족도-학교생활 (satisfaction-school life)

(%)

		매우만족한다 (very satisfied)	대체로 만족한다 (somewhat satisfied)	별로 만족하지 않는다 (not so satisfied)	전혀 만족하지 않는다 (not at all satisfied)
전체		20	57	17	6
성별 (gender)	남(M)	22.5	54.7	15.9	6.9
	여(F)	18.5	59.5	17.3	4.7
국가별 (country)	일본(J)	24.4	56.5	15.0	4.1
	미국(A)	23.5	50.7	18.1	7.7
	중국(C)	16.9	58.8	18.3	6.0
	한국(K)	18.4	61.5	14.7	5.4

Table 20-3 만족도-자신 (satisfaction-myself)

(%)

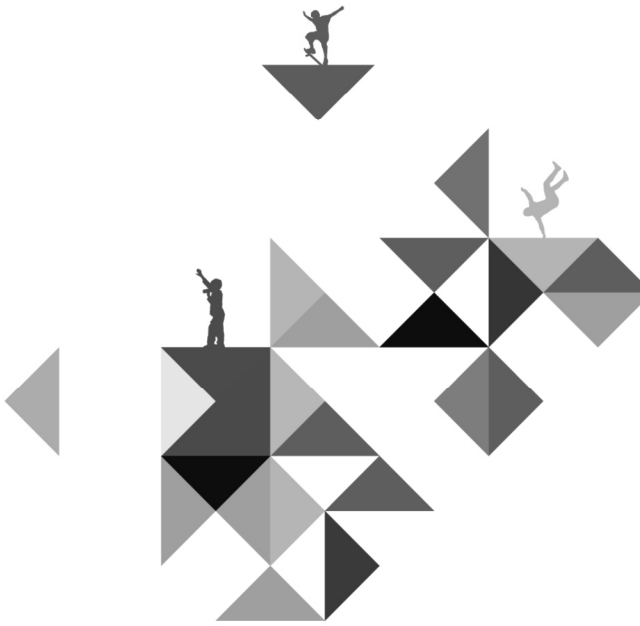
		매우만족한다 (very satisfied)	대체로 만족한다 (somewhat satisfied)	별로 만족하지 않는다 (not so satisfied)	전혀 만족하지 않는다 (not at all satisfied)
전체		26.9	44.5	22.5	6.1
성별 (gender)	남(M)	32.4	42.4	19.3	5.8
	여(F)	22.1	46.4	25.3	6.2
국가별 (country)	일본(J)	10.8	42.3	35.0	11.9
	미국(A)	50.0	33.6	11.6	4.9
	중국(C)	27.3	49.5	19.7	3.5
	한국(K)	23.1	49.0	23.2	4.7

Table 20-4 만족도-친구와의 관계 (satisfaction-relationship with my friends) (%)

		매우만족한다 (very satisfied)	대체로 만족한다 (somewhat satisfied)	별로 만족하지 않는다 (not so satisfied)	전혀 만족하지 않는다 (not at all satisfied)
전체		34.0	54.7	9.1	2.2
성별 (gender)	남(M)	38.7	51.1	7.9	2.3
	여(F)	29.8	57.8	10.2	2.1
국가별 (country)	일본(J)	33.1	56.3	8.8	1.9
	미국(A)	48.9	39.0	98.8	3.3
	중국(C)	29.0	59.5	9.6	1.9
	한국(K)	29.1	59.6	9.1	2.2

Table 20-5 만족도-학업성적 (satisfaction- grades) (%)

		매우만족한다 (very satisfied)	대체로 만족한다 (somewhat satisfied)	별로 만족하지 않는다 (not so satisfied)	전혀 만족하지 않는다 (not at all satisfied)
전체		11.6	35.8	39.7	12.9
성별 (gender)	남(M)	13.5	36.9	36.2	13
	여(F)	10.1	34.9	43	12
국가별 (country)	일본(J)	4.3	32.0	45.5	18.3
	미국(A)	31.9	47.0	16.2	5.0
	중국(C)	8.6	38.4	42.7	10.2
	한국(K)	6.1	26.8	49.3	17.7



Session 2.

청소년 안전정책 및 운영사례

1. 일본 사례 발표 “일본의 청소년 체험활동에 관한 안전관리”
(Japan : A Case Study on the Safety Management of Japanese Youth Experience Activities)
2. 중국 사례 발표 “베이징 별빛 청소년 보호 운동”
(China : A Case Study on the Beijing Starlight Youth Protection Campaign)
3. 한국 사례 발표 “한국의 청소년 안전정책 및 운영사례”
(Korea : Korea’s Safety Policy for Youth and Case Studies: Focusing on Safety Policy on Youth Activities)

“청소년문화와 안전” 국제포럼

일본의 청소년 체험활동에 관한 안전관리

요모기따 · 노부미쯔(Yomogita Nobumitsu)
국립청소년교육진흥기구(NIYE) 조사/홍보과장

1. 일본의 청소년의 안전

(1) 청소년의 안전에 초점을 둔 주요법률 등

학교보건안전법(1958년4월)
아동학대방지등에 관한법률(2000년5월)
인터넷 이성소개업을 이용하여 아동을 유인하는 행위의 규제등에 관한 법률(2003년6월)
청소년이 안전하게 안심하고 인터넷을 이용할 수 있는 환경의 정비등에 관한법률(2008년6월)
이지메(왕따) 방지대책추진법(2013년6월)
문부과학성 학교안전의 추진에 관한계획(2012년4월27일 각의결정)등

(2) 건물 등의 안전에 관한 법률

소방법(1948년7월),건축기준법(1950년5월)
건축물에 있어서 위생적 환경의 확보에 관한 법률(1970년4월)등

(3) 일본의 청소년, 청소년 교육시설을 둘러싼 위험

국립소년 자연의 집에서의 사고 등에 대한 [안전관리, 위기관리]

- ◎ 시설관리의 결함이 불러일으키는 사고
시설의 화재, 산불, 식중독, 병원성 대장균, O-157, 노르위르스, 레지오넬라균, 프로판가스의 폭발, 설비의 부식,준비부족, 관내에 설치된 사용도구들의 준비부족 등
- ◎ 자연이 가져오는 재해 : 태풍, 높은 파도, 집중호우, 홍수, 벼락, 돌풍, 눈사태, 지진, 해일 등
- ◎ 활동에 의한 이용자의사고
조난 : 행방불명, 물놀이사고, 위험한 동식물들에 의한 피해, 낙석, 붕괴, 칼 등에 의한 상처, 화기사용에 의한 화상, 부상, 질병 등
- ◎ 제3자등에 의한 사고 : 수상한 사람의 침입, 도난, 관내에서의 교통사고, 차량 내 무단난 등
- ◎ 그 외
정보시스템의 고장, 컴퓨터바이러스, 성추행, 부정, 불법행위, 직원의 해외연수중의사고, 개인정보 침해, 저작권의 침해, 환경파괴, 오염 등

*참고자료: 국립소년 자연의 집 2005년[국립소년 자연의 집 위기 관리 메뉴얼]

2. 국립청소년교육진흥기구의 대처

- (1) 청소년교육에 관한 지도자의 육성, 양성을 위하여 지도자를 대상으로 청소년활동의 안전에 초점을 둔 연수 개최 등
- (2) 시설관리자 역할
 - ① 안전관리에 관한 각종규정의 정비(직무의대리, 재해시의대응, 개인정보보호, 정보누출의 방지, 위생관리, 성추행 등)
 - ② 손해보험 등의 가입
 - ③ 재해 시를 예상한 방재 훈련 등의 실시
 - ④ 시설관리 및 활동에 관한 안전을 위한 매뉴얼 작성
 - ⑤ 시설을 이용하는 학교나 청소년단체의 인솔자에게는 사전에 활동장소를 확인시키고, 위험장소의 확인과 위험할 수 있는 경우를 예상하여 긴급시의 피난, 구출 루트 및 방법을 확인함 등

‘青少年文化と安全’ 国際フォーラム

日本の青少年の体験活動における安全管理

2015年 6月 4日(木)

会場：プレジデントホテル(大韓民国ソウル特別市中区乙支路)

国立青少年教育振興機構・調査・広報課長・蓬田伸光

1. 日本の青少年の安全

(1) 青少年の安全に焦点を当てた主な法律等

学校保健安全法 (1958年 4月)

児童虐待の防止等に関する法律 (2000年 5月)

インターネット異性紹介事業を利用して児童を誘引する行為の規制等に関する法律 (2003年 6月)

青少年が安全に安心してインターネットを利用できる環境の整備等に関する法律 (2008年 6月)

いじめ防止対策推進法 (2013年 6月)

文部科学省 学校安全の推進に関する計画 (2012年 4月27日閣議決定) 等

(2) 建物等の安全に関する法律

消防法 (1948年 7月)、建築基準法 (1950年 5月)

建築物における衛生的環境の確保に関する法律 (1970年 4月) 等

(3) 日本の青少年、青少年教育施設を取り巻く危険

国立少年自然の家における事故等に対する『安全管理・危機管理』

◎施設管理の欠陥がもたらす事故

施設の火災、山火事、食中毒、病原性大腸菌O157、ノロウィルス、レジオネラ菌
プロパンガスの爆発、設備の腐朽・不備、貸出用具の不備 など

◎自然がもたらす災害

台風・高潮、集中豪雨・洪水、落雷・突風、雪崩、地震・津波 など

◎活動による利用者の事故

遭難・行方不明、水難、危険な動植物による被害、落石・崩壊、刃物による切創
火気使用によるやけど、傷害・疾病 など

◎第三者等による事故

不審者の侵入、盗難、構内での交通事故、車上荒らし など

◎その他

情報システムの故障、コンピュータウィルス、セクシャルハラスメント、
不正・不法行為、職員の海外研修中の事故、プライバシーの侵害、著作権の侵害
環境破壊・汚染 など

※ 出典：国立少年自然の家 2005「国立少年自然の家危機管理マニュアル」

2. 国立青少年教育振興機構の取組

(1) 青少年教育に関する指導者の育成・養成のため

指導者を対象として、青少年の活動の安全に焦点を当てた研修を開催 等

(2) 施設管理者として

- ① 安全管理に関する各種規程の整備（職務の代理、災害時の対応、個人情報保護、情報漏えいの防止、衛生管理、セクシャルハラスメント等）
- ② 損害保険等への加入
- ③ 災害時を想定した防災訓練等を実施
- ④ 施設管理、及び活動において安全を図るためのマニュアルを作成
- ⑤ 施設を利用する学校や青少年団体の引率者には、事前に活動場所を確認し、危険箇所の確認、危険となる場面を想定し、緊急時の避難・救出ルート及び方法を確認していただく。等

베이징 별빛 청소년 보호 운동

Zhang Xudong (CYCRC)

1998년 11월 18일 밤에 유성우 쇼를 관람하던 한 여중생이 무참하게 살해당하는 사건이 벌어졌습니다. 살인자는 정교한 방법이 아닌 단순한 방법으로 이런 일을 저질렀습니다. 이 사건은 우리 모두가 생각해보아야 할 만큼 끔찍한 사건입니다. 이 사건 이후, CYLC 베이징 지방자치단체 위원회와 베이징 미성년자 보호 위원회는 공동으로 ‘별빛 청소년 보호 운동’을 시작하였고, 이 운동을 활성화하고 단계적으로 발전시키기 위해 ‘별빛 청소년 자기 보호 학교’를 설립하였습니다.

1. 유효성 보장을 위해 교육 내용과 수단을 개선하기

전문 위원회는 교육 커리큘럼을 짜기 위한 목적으로 구성되었습니다. 위원회를 통해 청소년 자기 보호 교육이 무엇인지와 누구를 위하여 만들어지는지 결정되었고, 관련된 지식들을 알리기 위한 다섯 가지 기본적인 과목들이 만들어졌습니다. 이 과목들은 적정 연령층의 선 발된 학생들이 들을 수 있었습니다. 대다수의 미성년자들이 자기 보호에 대한 깊은 인식은 하고 있으나, 아직 스스로를 보호하기에는 역부족입니다. 그렇기 때문에, 자기 보호 교육은 주로 모의 수업 참여와 시나리오에 기반한 훈련으로 이루어져 있습니다. 현재 이러한 20개의 실습교과목이 개설되어 있습니다.

2. 선생님들 훈련과 교과서 개발

도시 전체에서 ‘별빛 청소년 자기 보호 캠프’에 참여하고자 하는 학생들이 모집되었습니다. 이 성공은 위원회의 생각이 들어맞았음을 증명했습니다. 이에 따라, 자기 보호 교육을 좀 더 체계화하기 위하여 선생님들을 훈련시키고 교과서를 개발하는 일에 많은 노력들이 집중 되었습니다.

3. 교육의 범위를 확장시키기 위한 학교 네트워크 증대

도시, 지역/지구, 지역 사회라는 세 가지 수준으로 세분화되는 자기 보호 학교 네트워크와 ‘별빛 청소년 자기 보호 학교 운영 방침들’이 베이징에서 구축되고 만들어져 왔습니다.

4. 자기 보호 교육의 지속성 보장을 위한 모든 사회 분야의 동참

자기 보호 교육은 평범한 학교들에 소개되었습니다. 자기 보호 교육을 하는 공교육은 전문적인 안내 데스크가 있는 베이징 북스 빌딩에 자기 보호 학교를 옆으로써 홍보되었습니다. 자기 보호에 관한 특별 기고문들이 베이징 청소년 일보와 같은 신문과 잡지들에 소개되었습니다. 모든 사회 분야들이 동참하였습니다. 한 예로, 별빛 청소년 자기 보호 학교의 소방 훈련 기지가 베이징 자치 공안부 소방서와 협력하여 세워졌습니다.

5. 자기 보호 교육의 영향력의 증대와 전국적인 홍보

자기 보호 교육은 베이징 전역에 있는 미성년자들이 자기 보호에 대한 인식을 높이는 데 일조를 했습니다. 한 예로, 자기 보호 훈련을 받은 세 명의 중학생들이 세 명의 강도를 만나 침착하고 정확하게 대응을 했던 것을 들 수 있습니다. 세 명의 중학생 중 한 명은 경찰에 신고를 했고, 나머지 두 명은 경찰이 도착하여 강도들을 체포할 때까지 강도들을 상대로 시간을 벌었습니다. 학부모님들과 선생님들도 미성년자들에게 자기 보호 교육을 하는 것의 중요성에 대해 점점 더 인식하고 있습니다. 매 해마다, 많은 학부모님들이 가족 자기 보호 훈련 캠프에 등록하고 있습니다.

지난 몇 년 동안, 우리는 청소년들에게 자기 보호 교육을 알리는 것이 얼마나 중요한 것인가와 이 문제에 있어서 중국이 다른 나라들에 비해 얼마나 낙후된 나라였는지 알게 되었습니다. 저는 이곳에 모인 모든 전문가분들의 지식 공유가 우리의 교육적 접근법을 개선하고 사람들의 자기 보호 교육에 대한 인식을 끌어 올리는데 큰 도움이 되기를 소망합니다. 우리가 함께함으로써, 전 세계의 어린이들이 더 건강하게 성장하는데 기여할 수 있을 것입니다.

Beijing Starlight Youth Protection Campaign

Zhang Xudong (CYCRC)

A middle school girl was cruelly killed while watching a meteor shower on the night of November 18, 1998. The killer did this easily and not in a sophisticated way. It is something appalling which we all need to think about. Following this, the CYLC Beijing Municipal Committee and Beijing Minors Protection Committee jointly initiated the Starlight Youth Protection Campaign, and established the Starlight Youth Self-protection School to conduct the campaign and advance it step by step:

1. Improving the Contents and Methods of Education to Ensure Effectiveness

A panel of experts was established to design the curriculum. What youth self-protection education is about and who it is intended for were determined and five basic courses were designed to spread all related knowledge. Trial teaching was given to selected students in the appropriate age range. It was found that the majority of the minors had a keen awareness of self-protection but their ability to protect themselves was yet to be improved. Therefore, self-protection education is provided mainly through participatory simulation teaching and scenario-based training. Now there are 20 such practice courses.

2. Training Teachers and Developing Textbooks

Students were recruited across the city for the Starlight Youth Self-protection Camp. Its success proves that the idea of the panel is feasible. Following this, efforts were focused on training teachers and developing textbooks to make self-protection education more regularized.

3. Developing a Network of Schools to Expand the Coverage of Education

A network of self-protection schools at three levels, namely city, county/district, and community, has been established in Beijing. The Measures for Managing Starlight Youth Self-protection Schools have been formulated.

4. Engaging All Sectors to Ensure the Sustainability of Self-protection Education

Self-protection education is introduced to ordinary schools. Public education on self-protection is promoted by setting up a self-protection school at Beijing Books Building where there are dedicated information desks. Special columns on self-protection are introduced in newspapers and magazines such as *Beijing Youth Daily*. All sectors of society are engaged. For example, a fire protection training base for Starlight Youth Self-protection Schools has been established in collaboration with the Fire Department of Beijing Municipal Public Security Bureau.

5. Self-protection Education Gaining Greater Influence and Promoted Nationwide

Self-protection education has contributed to the increased self-protection awareness of minors in Beijing. For example, three middle schools students who had received self-protection training responded calmly and correctly to three robbers. One of them called the police and the other two tried to stall the robbers until the police reached them in time and arrested the robbers. Parents and teachers are also becoming more aware of the importance of self-protection education to minors. Every year, many parents sign up for the family self-protection training camp.

Over the years, we have come to realize how important it is to promote self-protection education among the youth and also how far China has been left behind in this regard compared with other countries and regions. I hope that this exchange of views with all the experts here will help us to improve our educational approaches and raise the awareness of the people. Together, we will contribute to the better growth of children all over the world.

한국의 청소년 안전정책 및 운영사례

- 청소년활동 안전정책을 중심으로 -

한국청소년활동진흥원 청소년활동안전센터장 이 교 봉

목 차

- I. 서 론
- II. 청소년활동 안전정책
- III. 청소년활동 안전을 위한 정책과제와 발전방향모색
- IV. 결 론

I. 서 론

그동안 한국사회는 전 세계에서 유래를 찾기 어려울 정도로 압축적인 성장발전과 급격한 변화를 가져왔다. 이 과정에 인간의 존엄성을 기반으로 하는 안전의식의 미흡과 부실한 안전 관리 등으로 많은 사회적 비용부담이 발생하였다. 특히 2013년 7월 발생한 해병대 캠프¹⁾ 사고와 2014년 4월 발생한 세월호 참사²⁾는 한국사회에 큰 충격을 안겨주었다. 이 사고를 계기로 한국사회는 안전에 대한 인식을 완전히 달리 하게 되었고 과거와 차원이 다른 접근이 이루어지고 있다. 안전한 사회를 위한 국가적 차원의 「국민안전처」를 신설하였고, 재난안전 시스템에 대한 근본적인 혁신이 진행되고 있다. 이와 더불어 청소년들의 안전을 위해 교육 정책을 담당하는 「교육부」와 청소년정책을 담당하는 「여성가족부」 등, 정부 각 부처 업무 소관별로 청소년안전과 관련된 업무들에 대한 법령개정이 진행되었고 정책개발이 활발하게 이루어 졌다. 그 중에서도 「교육부」에서는 학교안전과 관련된 법령개정과 「교육분야 안전 종합대책」이라는 정책을 마련하였으며, 「여성가족부」에서는 「청소년활동진흥법」의 개정과 청소년활동안전관리를 체계적으로 지원할 수 있는 기구로서 「청소년활동안전센터」를 설치하였다. 이와 같이 한국에서의 안전에 관한 정책적 노력이 추진되고 있으나 이러한 대책들이 완벽하다고는 볼 수 없다. 울리히 백(U. Back)³⁾의 “과학과 기술이 고도화된 현대사회는 위험을

- 1) 사설 해병대 캠프 실종 사고는 2013년 7월 18일, 충청남도 태안군 안면도에서 열린 사설 해병대 캠프에 참가했던 공주대학교 사범대학 부설고등학교 학생들이 구명조끼를 벗고 바다로 들어가라는 교관의 지시를 따라 다가가 깊은 갯골에 빠진 뒤 그중 5명의 학생들이 파도에 휩쓸려가 실종, 사망한 사건이다.
- 2) 세월호사고 : 2014년 4월 16일 오전 8시 48분경 전라남도 진도군 조도면 부근 해상에서 청해진해운 소속의 인천발 제주행 연안 여객선 세월호가 전복되어 침몰한 사고이다. 2014년 4월 18일에 세월호는 완전히 침몰하였으며 이 사고로 탑승인원 476명 중 295명이 사망하고 9명이 실종되었다.
- 3) 울리히 백(Ulrich Beck) 전 대학교수, 사회학자, 출생-사망1944년 5월 15일 (독일) - 2015년 1월 1일, 학력 뮌헨대학교 대학원 사회학 박사, 경력 린던정치경제대학교 사회학과 초빙교수, 독일연구협회(DFG), 독일 바이에른 및 직선 자유주 미래위원회 위원, 독일 뮌헨대학교 사회학연구소 소장 등

내재한 위험사회”라는 주장처럼 현대사회는 불가피하게 위험을 내제하고 있는 사회라 전제하고 최악의 것을 예방하거나 더 나은 위험대응시스템을 구축하기 위한 노력이 필요하다. 이러한 맥락에서 4개국이 모여 금년도 토론주제를 “청소년문화와 안전”을 선정한 것은 매우 큰 의미를 지니며, 이 토론을 통해 청소년안전에 대한 각국의 정책을 공유하고 더욱 더 진보된 발전 방안을 모색할 수 있는 장이 될 수 있다는 점에서 의의(意義)가 있다고 생각한다.

II. 청소년활동 안전정책

한국에서의 청소년안전정책은 어느 국가처럼 전체 국민 속에 포함된 개인으로서의 국민 안전정책으로 포섭(包攝)됨과 동시에 순수하게 청소년만을 대상으로 하는 청소년안전정책이 있다. 청소년안전정책에 있어서도 정책의 영역에 따라 학교를 중심으로 이루어지는 교육정책과 학교 밖을 포함한 전체청소년을 대상으로 하는 청소년정책이 존재하고 있으며, 정책추진기구도 교육정책을 담당하는 「교육부」와 청소년정책을 담당하는 「여성가족부」가 있다. 학교안전은 교육정책 속에 포함되어 「교육부」 소관 정책으로 추진되고 있고 청소년활동안전은 「여성가족부」 소관 정책으로 추진되고 있다. 따라서 여기서 발표하는 청소년안전관련 정책소개는 「여성가족부」 소관 청소년활동안전관련 정책으로 한정하여 제시하고자 한다.

1. 한국의 청소년정책

현재 한국의 청소년은 「청소년기본법」에 근거하여 9세부터 24세까지를 그 범주로 하고 있다. 9세부터 24세까지의 청소년을 대상으로 하는 청소년정책 속에는 크게 세 가지의 정책영역이 있으며, 이는 청소년활동, 청소년복지, 청소년보호라는 영역으로 구성되어 있다. 세 가지 영역에 대한 법적인 정의는 「청소년기본법」제3조에서 다음과 같이 정의를 내리고 있다. 먼저 “청소년활동이란 청소년의 균형 있는 성장을 위하여 필요한 활동과 이러한 활동을 소재로 하는 수련활동, 교류활동, 문화활동 등 다양한 형태의 활동을 말한다.”라고 정의하고 있다. “청소년복지란 청소년이 정상적인 삶을 누릴 수 있는 기본적인 여건을 조성하고 조화롭게 성장·발달할 수 있도록 제공되는 사회적·경제적 지원을 말한다.”라고 정의하고 있다. “청소년보호란 청소년의 건전한 성장에 유해한 물질·물건·장소·행위 등 각종 청소년유해환경을 규제하거나 청소년의 접촉 또는 접근을 제한하는 것을 말한다.”라고 정의하고 있다. 이와 같이 청소년정책은 청소년들이 균형 있는 성인으로서의 성장·발달을 위해 다양한 체험활동을 통한 경험이 축적되도록 돕고, 청소년들의 성장환경과 여건을 보호하고 개선되도록 지원하는 것을 의미한다. 여기서 청소년복지정책은 일반청소년에 대한 건강보장을 위한 정책과 어려운 청소년을 지원하는 정책으로 구성되어있으며, 청소년보호정책은 청소년의 성에 대한 보호와 청소년유해환경으로부터 보호를 위한 정책내용으로 구성되어 있다.

일반적으로 청소년복지와 청소년보호정책은 지원과 보호라는 틀을 형성하여 관리되고 있다. 반면 청소년활동은 체험활동으로서 체험활동은 언어를 형상화하여 지식을 전달하는 학교교육의

형태에서 벗어나 사람과 사람, 사람과 자연, 사람과 사물과의 직접적인 접촉과 관계 맺기 등, 실제적 체험을 통해 앎을 체득하는 것이다. 이는 사물이나 대상과의 직접적인 접촉, 즉 사람의 감각기관인 오감을 통해 외부의 정보를 받아들이는 과정으로 다시 말하면 온몸으로 직접 겪는 경험의 일체를 의미한다. 이러한 체험은 경험의 과정에 감각기관의 작용과 함께 감정을 수반함으로써 기억의 통합이 원활하게 이루어지게 하는 지식획득의 매우 유용한 수단으로 활용된다. 그러나 이러한 체험활동은 몸의 움직임이 활발하여 청소년의 발달 특성상 다양한 위험에 노출될 수 있다. 실제 청소년활동이 독자적 국가정책으로 자리 잡은 이후 많은 안전사고가 발생하였고 특히 2013년 「태안 해병대 캠프」 사고는 청소년활동현장의 총체적 부실을 드러낸 사고로서 청소년활동현장에 많은 교훈을 안겨 주었다. 이러한 이유로 한국에서 청소년안전관련 정책은 청소년활동안전관리에 초점이 맞추어져있다.

이러한 청소년활동을 구성하는 요소는 청소년활동의 주체인 청소년에게 체험을 통해 체계적으로 지식이 구성되고 경험이 축적될 수 있도록 유목적인 조건을 구축하는 것으로서 3가지로 구성된다. 이는 청소년활동환경, 청소년활동프로그램, 청소년지도자로서 첫째, 청소년활동환경은 청소년수련시설과 설비 또는 자연환경 그 자체로 구성되며, 활동주체인 청소년과 지도자에게 활동여건을 제공하는 한편 해당입지 및 자원의 특성은 프로그램의 조정과 새로운 프로그램 개발을 위한 준거를 제공하게 된다. 둘째, 활동프로그램은 곧 청소년활동의 내용을 구성하는 운영요소로서 청소년활동의 방법과 효율적인 운영을 위한 지침과 시설 및 설비의 기준을 제공한다. 셋째, 지도자는 활동프로그램에 따라 피체험자인 청소년에게 자신의 지식과 경험을 제공하고 성취정도를 평가하며, 프로그램의 기획과 조정에 참여하는 한편 시설과 설비와 같은 활동환경의 제반 여건을 점검하고 보완을 요구하기도 한다.⁴⁾ 이와 같은 청소년활동 구성요소는 청소년활동의 근간을 이루는 핵심이라 할 수 있다.

따라서 청소년활동안전관리 정책은 위의 3가지 요소를 중점적으로 이루어지고 있다.

2. 청소년활동안전관리 정책

한국에서의 청소년활동안전관리 정책은 어느 날 갑자기 오늘의 모습으로 등장하지 않았다. 청소년정책이 독자성을 확보하고 난 이후 청소년활동 현장에서의 다양한 사고 발생으로 인해 그 때마다 사고 재발방지 차원의 제도개선이 이루어 졌으며, 개선되어진 제도들의 전제가 오늘을 이루고 있으며 구체적으로 청소년활동안전 관리 제도들은 다음의 단계를 거쳐 오늘에 이르고 있다.

1) 제1단계(1999년~2001년) : 청소년활동 안전 기준마련 및 보험의무 가입

1991년 「청소년기본법」이 제정될 당시 청소년정책은 청소년의 긍정적 개발차원의 접근으로 간과(看過)하게 된 부분이 있었다. 즉, 청소년수련활동은 활동의 특수성으로 인해 집을 벗어난 공간에서 신체움직임이 활발하고 온몸으로 겪는 체험의 과정이 위험에 노출 될 수 있는 확률이

4) 구태익(2000), 한국 청소년수련체계에 관한 연구, 서울대학교 공학박사학위 논문

높다는 사실에 대한 대비가 미흡하였다. 이런 가운데 1999년「화성 씨랜드수련원 화재사고⁵⁾」가 발생하게 되었다. 이로 인해 청소년활동에 대한 국민들의 불안감이 고조되었고, 안전한 청소년 활동을 위한 수련시설의 안전관리가 중요하다는 국민적 여론에 따라 안전에 관련한 법조항을 신설하여 수련시설의 안전기준⁶⁾을 마련하게 되었다. 이와 함께 수련시설에서 수련활동간 발생하는 안전사고에 대한 보상의 문제가 또 다른 문제를 야기하였고, 영세한 민간수련시설에서는 이에 대한 대비가 부실 하는 등, 제도적 장치의 마련이 요구되었다. 이에 따라 보험가입⁷⁾ 조항을 신설하였으며 각 수련시설마다 의무적으로 법령에서 정하는 기준에 의해 보험에 가입하게 하였다.

2) 제2단계(2004년~2012) : 청소년수련활동 수준향상 및 안전성확보를 위한 인증제도 도입

화성 씨랜드수련원 화재사고 이후에도 청소년과 국민들의 청소년활동에 대한 인식은 여전히 프로그램의 질적 수준이 낮고 안전사고발생 가능성이 상존하며 사후관리가 미흡하다는 생각을 갖고 있었다. 이와 더불어 급격한 사회변화에 적극적 대응이 요구됨에 따라 2004년 청소년관련 법령 체계를 개편하고 청소년수련활동 관련사항은 「청소년활동진흥법」으로 개정하였다. 또한 청소년들이 안전한 프로그램에 참가하여 건강하게 성장할 수 있도록 지원하기 위해 국가에서 청소년 활동 프로그램을 인증하는 「청소년수련활동 인증제」를 도입하고 청소년수련활동의 질적 수준향상 및 안전을 담보하는 제도로서 운영하고 있다.

3) 제3단계(2013년~현재) : 청소년수련활동신고의무화, 사전인증제 등, 안전강화

청소년수련시설의 안전관리를 위한 안전기준을 마련하고 프로그램의 질적 수준향상과 안전 담보를 위한 인증제도의 도입에도 불구하고 청소년활동의 안전사각지대는 존재하고 있었다. 그 중에서도 ‘국토대장정’ 프로그램은 크고 작은 문제들을 양산하고 있었다. 급기야 2008년 7월 7일 국토대장정 활동⁸⁾ 과 2012년 국토대장정⁹⁾ 사건이 발생하자 이동·숙박형 청소년수련활동에

5) 1999년 6월 30일 새벽 경기도 화성군(현 화성시) 서신면 백미리에 있는 청소년 수련시설인 놀이동산 씨랜드 청소년수련원에서 모기향으로 인한 화재가 발생하여 취침 중이던 유치원생 19명과 인솔교사 및 강사 4명 등 23명이 숨지고 6명이 부상당하는 참사가 발생하였다. 화재사고 당시 씨랜드에는 서울 소망유치원생 42명, 안양 예그린유치원생 65명, 서울 공릉미술학원생 132명, 부천 열린유치원생 99명, 화성 마도초등학교 학생 42명 등 497명의 어린이와 인솔교사 47명 등 모두 544명이 있었다(위키 백과 참조)

6) 청소년기본법시행규칙[별표 6](1999.9.21.) 수련시설의 안전기준(제20조)관련

7) 청소년기본법 제33조 보험가입(2001.12.31.)제정(2002. 7.1)시행

8) 2008년 7월 7일 폭염주의보가 내려진 경북 동해안 지역에는 35도가 넘는 가마솥 더위가 계속되는 가운데 국토 대장정에 나섰던 여대생 한 명이 숨지는 사고가 발생했다. 이날 변을 당한 S양(21)은 국토순례 5일째를 맞아 동료 대학생들과 함께 경주시 산내면에 있는 숙소로 가던중 신원리 노상에 쓰러져 병원으로 옮겨오나 숨졌다. 사고 당시 경주의 낮 최고기온은 36.4도로 이틀째 폭염주의보가 발효 중이었다. 신고를 받고 출동한 119구조대원은 현장에 도착했을 때 이미 S양의 심장은 멈춘 상태였다.

9) '2012 국토 대장정'이라는 제목으로 남녀 초중고 학생 56명을 모집, 일정 금액의 참가비를 받고 행사를 하던 중 2012년 7월28일 오후 4시30분께 독도에서 울릉도로 향하던 여객선 내에서 A(14)양과 B(17)양의 가슴을 만지는 등 6명의 청소년을 폭행 및 성추행 사건이다.

대한 안전관리를 위한「청소년활동진흥법」을 일부 보완하여 이동·숙박형 청소년수련활동 사전 신고제를 신설(2013년5월28일 제정, 2013년 11월29일 시행)하여 시행을 앞두고 있었다.

그러나 이 법이 채 시행되기도 전인 2013년 7월18일 충남 태안군 안면도에서 진행된 사설 해병대 캠프¹⁰⁾사고로 인해 청소년활동안전에 대한 사회적 경각심이 크게 고조 되었다. 이에 따라 이전과는 차원이 다른 안전관리 체계를 획기적으로 개선해야 한다는 문제제기가 지속적으로 이어졌다. 이러한 사정을 반영하여「청소년활동진흥법」을 개정¹¹⁾하게 되었고, 개정 법률은 청소년수련시설 운영자와 청소년수련활동 주최자의 활동프로그램에 대한 관리를 강화하고, 수련활동의 사전 안전성 확보를 위하여 기존 수련활동 신고를 개선함과 동시에 위험한 수련활동은 인증을 의무화하며, 수행능력이 미흡한 자에 대해 수련활동 위탁을 제한하는 등 안전사고를 미연에 방지하여 청소년들이 안심하고 마음껏 수련활동에 적극 참여해 역량을 개발할 수 있는 환경을 조성하려는 내용 등으로 구성되어 있다. 개정 법률의 주요내용은 다음과 같다.

첫째, 청소년수련활동을 숙박형(고정형, 이동형)과 비숙박형(당일형, 정기형)으로 구분하고 이러한 수련활동은 시장·군수·구청장 등에게 신고하도록 하되, 다른 법률에서 지도·감독을 받는 비영리법인 또는 비영리단체가 운영하는 경우나 부모 등 보호자와 함께 참여하는 경우와 종교단체가 운영하는 경우 등은 신고대상에서 제외했으며, 수련활동 중 대규모 인원이 참여하거나 위험도가 높은 활동은 사전 인증을 의무화하여 수련활동의 질을 높이는 한편, 그 안전을 기하고자 하였다.

둘째, 지방자치단체에 신고된 청소년수련활동은 종합정보시스템을 통해 공개하고, 해당 수련활동의 인증여부, 안전관리기준 충족 여부 및 보험가입여부 등 중요사항을 고지하도록 하여 청소년과 보호자가 프로그램을 선택하는데 활용하도록 하였다.

셋째, 법률에 따라 신고·등록·인가·허가를 받지 않은 단체 및 개인에 대해서는 숙박형 수련활동과 비숙박형 중 위험을 수반하는 수련활동 등의 활동을 여성가족부령으로 정하여 제한하고, 수련활동 중에 성범죄·성폭력, 아동학대 등이 발생하거나, 시설붕괴 사고 등이 발생할 때에는 시설 또는 프로그램 운영을 중지하도록 해 수련활동의 안전을 기하였다.

넷째, 수련시설을 청소년기본법에 따른 청소년단체외의 자에게 위탁하여 운영하는 것을 금지하고, 수련활동 프로그램은 법률에 따라 신고·등록·인가·허가를 받지 않은 단체 또는 개인에게는 이를 위탁할 수 없도록 했으며, 활동프로그램을 위탁하는 경우에도 전부 또는 중요한 프로그램은 위탁하지 못하도록 하여 시설 및 프로그램 운영 책임을 강화시켰다. 다만, 문화활동, 교류활동 등은 제한 없이 전과 같이 활동 할 수 있다.

10) 사설 해병대 캠프 실종 사고는 2013년 7월 18일, 충청남도 태안군 안면도에서 열린 사설 해병대 캠프에 참가했던 공주대학교 사범대학 부설고등학교 학생들이 구명조끼를 벗고 바다로 들어가라는 교관의 지시를 따르다가 깊은 갯골에 빠진 뒤 그중 5명의 학생들이 파도에 휩쓸려가 실종, 사망한 사건이다.

11) 「청소년활동진흥법」 개정안은 정부안과 11건의 의원 안 12건을 통합·조정 2013년 12월26일 국회본회의 통과, 2014년7월22일 시행

다섯째, 청소년수련시설 및 활동 전반에 대한 종합평가를 실시하고 결과공개를 의무화하며, 수련시설운영중지에 해당하는 사고가 발생하거나 종합평가결과 최하위등급을 연속 3회 이상 받은 경우에는 허가 등을 취소할 수 있도록 했다.¹²⁾

이런 와중에 또 다시 세월호 사고¹³⁾로 인해 전 국민적으로 안전에 대한 관심이 고조되었으며, 안전에 관한 청소년정책의 대응은 안전가치 중심의 국가시스템 개혁과 연동될 수 있도록 조치되었다. 무엇보다 청소년 정책영역의 국한된 대응이 아니라, 초 부서적 국가시스템적 대응의 의미가 크다는 이유에서 이전과는 차원이 다르다고 할 수 있다. 우선 국무총리 소속 「국민안전처」 설치 등을 골격으로 하는 「정부조직법 일부개정법률안」의 국회 통과와 이에 따른 「안전행정부」의 재난안전 총괄·조정, 소방방재청의 소방·방재, 해양경찰청의 해양경비·안전·오염방제 및 해상에서 발생한 사건의 수사 기능 등을 통합한 국무총리 소속의 「국민안전처」 설치가 가장 큰 변화이다. 「교육부」차원에서의 변화도 있었다. 학교장의 교육활동에 대한 안전대책 점검·확인 절차 및 범위 등에 대하여 법률에서 위임된 사항을 새로이 규정하는 한편, 학교안전사고를 예방하기 위해 학교시설안전관리기준을 강화하는 등, 현행 제도의 운영상 나타난 일부 미비점을 개선·보완하는 것을 주 내용으로 하는 「학교안전사고 예방 및 보상에 관한 법률」을 개정('14.5.14.공포, '14.11.15. 시행)하게 되었다. 또한 학교교육을 통해 생명존중과 안전의식을 높이고, 학교 시설과 활동 시 안전을 강화하는 것을 내용으로 하는 「교육분야 안전 종합대책」¹⁴⁾은 이전과는 사뭇 다른 내용을 담고 있는 안전대응책이라고 할 수 있다.¹⁵⁾ 이와 보조를 맞추어 청소년정책분야에서도 의미 있는 대응이 추진되었다. 바로 청소년활동안전에 대한 체계적인 대응을 위해 「청소년활동안전센터」를 설치한 것이다. 이는 국가안전시스템의 총체적인 틀 안에서 청소년활동의 안전을 전담하는 기구로서 예전과는 다른 새로운 형태의 청소년활동 안전대책이라고 할 수 있다.

「청소년활동안전센터」는 1센터 2부 28명의 직원으로 청소년인증제도의 운영과 청소년수련활동 신고제 지원, 청소년수련시설안전점검 및 안전관리지원, 청소년활동안전문화 확산 및 안전교육 시행 등을 위해 2015년 4월8일 개소하였다.

12) 이용원(2014): 청소년수련활동의 안전강화를 위한 다양한 제도 개선책 마련, 국회보 3월호

13) 세월호사고 : 2014년 4월 16일 오전 8시 48분경 전라남도 진도군 조도면 부근 해상에서 청해진 해운 소속의 인천발 제주행 연안 여객선 세월호가 전복되어 침몰한 사고이다. 2014년 4월 18일에 세월호는 완전히 침몰하였으며 이 사고로 탑승인원 476명 중 295명이 사망하고 9명이 실종되었다.

14) 「교육 분야 안전 종합대책」은 「생명존중안전사회 구현」을 비전으로 “자신과 타인의 생명에 대한 존중의식 배양, 위기상황 대응능력 제고, 안전 위협요소 사전 제거 및 예방”을 3대 목표로, “체험중심의 체계적 안전 교육 시행, 교원을 안전 교육 준전문가로 육성, 안전하고 건강한 교육활동 및 시설 여건 조성, 대학 안전 관리 강화, 교육 분야 안전인프라 구축”을 5대 과제로 제시하고 있다.

15) 박철웅(2014), 청소년단체 활동의 안전관리 실태 및 발전방안 모색, 한국청소년단체협의회 제50회 청소년정책연구세미나 자료집

Ⅲ. 청소년활동 안전을 위한 정책과제와 발전방향 모색

1. 인간의 존엄성에 기반한 거시적 안전교육 체계 확립

안전교육은 인간의 존엄성에 대한 이해와 자신과 타인의 생명에 대한 존중을 기반으로 스스로 안전하게 행동하고 타인과 사회의 안전에 공헌할 수 있는 자질을 갖추게 하는데 있으며, 이를 널리 확산해 나가는 차원에서 안전을 최우선으로 하는 분위기와 자질을 거국적으로 배양해 나가는 안전문화 창조와 관련이 있다. 이렇듯 안전교육은 단순히 사고예방과 재난구조 차원의 미시적 접근보다는 보다 큰 틀에서 이해되고 체계화 될 필요가 있다.¹⁶⁾ 또한 교육의 대상에 있어서도 청소년지도자에 국한 할 것이 아니라 청소년도 포함될 필요가 있다. 특히 안전교육은 체험교육이 필요하며 더욱더 효과적이다. 물론 학교에서도 안전교육에 대해 많은 논의들이 있고 실제 교육이 이루어지기도 한다. 그러나 학교교육의 한계는 강의중심으로 짜여진 교육환경으로 인해 제한적일 수밖에 없다. 이러한 측면에서 안전교육은 체험활동을 수단으로 하는 청소년활동현장에서 체계적으로 프로그램을 개발하여 적용할 필요가 있으며, 청소년 활동에 참여하는 청소년을 대상으로 ‘청소년활동 안전프로그램 삽입 의무화’와 같은 제도를 통해 청소년기부터 안전의식이 내면화될 필요가 있다.

2. 청소년안전 관련법 제정

안전한 사회를 실현하는 것은 공동체를 유지하는데 있어 가장 기본적이고 불가결한 것이다. 안전은 결국 사람이 심리적으로 안정되고 신체적으로 온전한 상태를 유지하는 것으로 사람의 생명을 존중하고 행복을 지키기 위한 실천적 행위이다. 이는 한국의 「헌법」에서도 분명히 제시하고 있다. 요약하자면 대한민국의 주권자인 국민은 인간존엄성을 보유하며 행복을 추구할 권리가 있고 국가는 이를 보장할 의무를 지닌다는 것이다. 따라서 안전은 인간존엄성의 대전제이며, 국가는 국민을 안전하게 보호할 의무가 있다. 또한 「교육기본법」 제2조는 “교육은 홍익인간(弘益人間)의 이념 아래 모든 국민으로 하여금 인격을 도야(陶冶)하고 자주적 생활 능력과 민주시민으로서 필요한 자질을 갖추게 함으로써 인간다운 삶을 영위하게 하고 민주 국가의 발전과 인류공영(人類共榮)의 이상을 실현하는 데에 이바지하게 함을 목적으로 한다.”고 규정하고 있다. 홍익인간의 이념은 인간존엄성에 기반 한 것으로 대한민국 건국이념의 중요한 가치이다. 안전은 국민의 심리적·신체적 안전을 목적으로 하기 때문에 양보할 수 없는 절대명제이다.¹⁷⁾ 이러한 차원에서 청소년들의 안전을 담보할 수 있는 청소년안전 관련법이 새로이 제정될 필요가 있다. 뿐만 아니라 현재 한국의 「청소년활동진흥법」속에 존재하는 안전관련

16) 전계서 p18

17) 한창희, 표석환(2014), 방재정책 개선방안에 관한연구, 손해사정학회

규정들을 청소년들의 안전에 관한 접근이 안전에 관한 하나의 체계 속에 통합되기 보다는 청소년활동 진흥을 위한 체계 속에 부분적으로 존재하는 미시적 접근으로 인해 청소년들의 안전을 담보하기는 한계가 있을 수 있다.¹⁸⁾

3. 청소년활동안전에 대한 개념 정립 및 청소년활동 안전 종합대책 마련

현재 한국에서 청소년활동안전을 직접적으로 명시한 법은 존재하고 있지 않다. 다만 「청소년활동진흥법」상에 안전관련 법 규정이 자리하고 있으나, 청소년활동안전에 대한 개념정의는 마련되어있지 않다. 뿐만 아니라 청소년활동안전의 범위에 대한 제도나 정책도 마련되지 않아 청소년활동안전은 어디까지, 어떤 분류체계로 할 것인가에 대한 정리가 미비하여 논의의 출발도 막연하다.

한국에서 학교안전과 관련해서는 「학교안전사고 예방 및 보상에 관한 법률」과 이를 근거하여 마련된 「교육부」의 「학교안전종합대책」(2014.11.11.) 등을 통해 학교안전에 대한 정의를 비롯하여 7대 영역을 설정하고 있다. 또한 일본「문부성」의 경우에도 학교안전을 생활안전, 교통안전, 재해안전, 3대 영역으로 분류하고 있다. 이러한 점에 비추어 청소년활동안전에 대한 논의의 출발점은 청소년활동안전에 대한 정의와 범위에서 비롯되어야 한다. 이러한 정의와 영역설정 등을 토대로 청소년활동 현장에도 체계적 안전관리를 위한 정책으로서 청소년활동안전 종합대책이 마련될 필요가 있다.

4. 청소년활동 안전사고에 대한 통계관리 체계 구축

그 동안 한국에서의 청소년활동은 그 유용성과 가치에 비해 일반 국민들과 청소년에게 단순한 극기 훈련 정도로 인식되어온 부분도 있다. 이러한 점을 극복하고 청소년활동이 청소년에게 매력적으로 다가가기 위해 다양한 논의와 연구 등, 청소년활동활성화에 초점이 맞추어졌다. 그러다 보니 정작 중요한 안전은 다소 소홀하였고 이로 인해 안전관련 현황과 통계는 미흡한 수준에 머물고 있다. 이런 차원에서 다소 늦은 감은 있으나, 청소년활동안전을 위협하는 위험요인에 대한 현황과 발생구조를 심층적으로 파악할 필요가 있다. 또한 청소년활동 안전사고에 대한 축적된 통계자료 역시 부족한 현실을 감안하여 사고발생시 사고현황을 집적(集積)할 수 있는 기구와 체계를 마련할 필요가 있다. 이를 통해 청소년활동현장의 위험요인을 사전에 제거하기 위한 대응책을 마련하고, 안전사고 통계관리를 체계적으로 수행함으로써 안전사고의 원인 규명과 사고예방정책 수립을 위한 튼튼한 기초를 제공할 수 있을 것이다.

18) 진계서pp17~18

IV. 결 론

청소년에 대한 안전관리는 한국의 청소년에게만 국한되는 것이 아니라 전 세계적으로 공유되고 공통된 가치로 접근되어질 필요가 있다. 바꾸어 말하면 안전관리는 단순히 사고 예방과 현상유지 차원을 벗어나 한국의 건국이념인 홍익인간(弘益人間) 즉, 널리 인간을 이롭게 하는 이념적 가치를 실현하고자하는 큰 틀에서 접근되어질 필요가 있다. 이는 사람의 존엄성을 바탕으로 자신의 안전은 물론이고 타인이나 이웃의 안전까지 지켜줄 수 있는 소양을 갖추어 성인으로 성장하게 함으로써 지구공동체의 지속가능발전을 가능케 하여야 한다. 특히 과학과 기술의 발달로 인해 생성되는 위험의 증가와 급속한 사회변화로 인해 증가하는 개인화는 사람들의 행복한 삶을 위협할 것이며, 건강한 지구공동체유지에 제한을 가할 수 있다는 사실에 주목할 필요가 있다. 이러한 측면에서 앞선 세대로서 후속하는 세대에게 안전에 대한 가치 중심의 문화를 전이시켜 지구공동체의 지속가능한 발전을 유지시켜야 할 것이다.

참 고 문 헌

국립국어원 표준국어대사전

국가법령센터, <http://www.law.go.kr/>

박철웅(2014), 청소년단체 활동의 안전관리 실태 및 발전방안 모색, 한국청소년단체협의회 제50회 청소년정책연구세미나 자료집

이광호(2012), 새로운 청소년 육성제도 및 정책론

이교봉(2015), 청소년활동안전관리에 대한 발전방안 모색, 학생의 안전권과 안전교육 현황 및 과제 세미나

이용원(2014), 청소년수련활동의 안전강화를 위한 다양한 제도 개선책 마련, 국회보 3월호

청소년정책분석평가센터(2014), 청소년활동안전센터 설치 및 운영방안

한창희, 표석환(2014), 방재정책 개성방안에 관한연구, 손해사정학회

한국청소년활동진흥원(2014), 2014청소년수련활동인증제 매뉴얼

Korea's Safety Policy for Youth and Case Studies: Focusing on Safety Policy on Youth Activities

Lee Kyo-Bong, Chief of Youth Work Safety Management Center, KYWA

Contents

- I. Intro
- II. Safety policy on youth activities
- III. Next step for safety policy in youth activities and seeking its development
- IV. Conclusion

I. Introduction

Korean society has so far experienced an unprecedented compressed growth and drastic changes. The dramatic shift of the society brought about considerable burden of social cost derived from lacking awareness on safety—based on the dignity of man—, and poor safety management. A tragic accident of Marine Corps experience camp¹⁾ in July, 2013 and Se-wol ferry disaster²⁾ taken place in April, 2014 severely jolted the whole society. The aforementioned incidents led the society to reconsider on its safety awareness, thinking differently and also taking new approaches which have not been employed before. In the national level, 「Ministry of Public Safety and Security」 has been newly established, and extensive efforts to innovate emergency management system aiming at forming safer society have been carried out. Also, 「Ministry of Education」(hereafter 「MOE」), the entity in charge of education policy for securing youth's safety, 「Ministry of Gender Equality and Family」(hereafter 「MOGEF」) developing youth policy and other governmental bureaus have been amending policies of relevant

1) Missing in Marine Corps experience camp (18/07/2013) Five students from Gongju National University High School were missing, and died after following the command of a trainer saying 'Get into the water without wearing life jacket.' They fell into tidal channel and were swept away by the waves.

2) Se-wol ferry disaster. At 8:48am on April 16th, 2014, CheongHaeJin Marine Co.'s Se-wol ferry, coastal liner, departed from Incheon, heading to JeJu Island capsized and sank near Jindo-gun, Jeolla-nam-do. Two days after the initial outbreak of the accident, 295 passengers were died and 9 gone missing out of 476 people on board.

affairs and active in designing new ones. Notably, 「MOE」 came up with 「Comprehensive measure for safety in education (Safety-enhancing Plan)」, and 「MOGEF」 opened 「Youth Work Safety Management Center」 aimed at providing systematic assistance for the revision of 「Juvenile Policy Promotion Act」 and safety management of youth activities. A lot of contributions have been made to uplift the safety in Korean society policy-wise, yet it is hard to say all of them are flawless. Like Ulrich Beck's³⁾ contention saying “Modern society with highly advanced science and technology is ‘risk society’ posing risks,” our society needs further devotions in building up systems for countering peril and preparing for the worst, while assuming our land as ‘risk society,’ inevitably possessing danger. In that, it is such meaningful for the four nations gathered and set this year's agenda as “Youth culture and Safety.” Its significance, in addition, gets bigger as the participants get to have opportunities to share each nation's policies on youth safety and seek for ways to advance them.

II. Safety policy on youth activities

Juvenile safety policies in Korea, similar to any other states, are included as national safety policy—youth as an individual nation—and safety policies on youth exclusively for teens exist as well. The juvenile safety policies are classified into two pillars by range; education policy primarily served by schools, and policy for teens, also covering youths outside of school. School safety, as part of education policy, is taken care of by 「MOE」, and safety policy on youth activities is managed by 「MOGEF」. The juvenile safety policies to be discussed throughout this paper are about the ones 「MOGEF」 is in charge of.

1. Juvenile policy in Korea

Youth, currently in Korea, is defined as 9-year-old to 24-year-old nation in accordance with 「Framework Act on Juveniles」. Juvenile policy taking its subject as 9 to 24-year-olds mainly consists of three parts; youth activities, youth welfare, and youth protection. Legal definition of the three boundaries are made

3) Ulrich Beck. former professor, sociologist (15/05/1944 ~ 01/01/2015, Germany), PhD Sociology at University of Munich, Visiting professor at London School of Economics, German Research Foundation (Deutsche Forschungsgemeinschaft), A member of the Commission for Future in Bayern and Sachsen (Kommission für Zukunftsfragen der Freistaaten Bayern und Sachsen), Director of the Institute for Sociology at the University of Munich

in compliance of article 3 of 「Framework Act on Juveniles」. First, it says “Youth activities mean activities for the youth’s balanced growth: various forms of activities including training, exchange, and cultural work for the aim.” Next, “Youth welfare indicates constructing basic infrastructure, enabling teens to lead normal lives and offering social and economic aid, giving hands for them to grow and develop harmoniously.” Third, “Child protection is posing restrictions on exposure or reach of juveniles to detrimental environment, jeopardizing sound development of the youth such as dangerous substance, items, and actions.” Likewise, juvenile policy helps teens accumulate diverse experience so that they can become healthy grown-ups, protects circumstances surrounding teens, seeking for means to improve the setting. Youth welfare policy, to be specific, can be divided in to two—policy for securing teen’s health and backing juvenile-in-need. Youth protection policy is composed of safeguarding teen’s sex and policy contents for sheltering them from harmful environment.

Generally, youth welfare and protection policy is administrated under the scheme of support and protection. Youth activities, on the other hand, are experience program which does not take the form of knowledge transmission through embodying language like school education. It is a way of learning lessons by having substantive experience like direct contingence and relationship-building between human and human, human and nature, and human and object. It implies direct contact with other individuals or objects, in-taking data from the external realm with five senses. In other words, it is all that people feel, and learn through their whole bodies. These types of experience are being utilized as an effective measure to acquire knowledge, facilitating integration of memories by involving emotion along with operation of sensory organs. Yet, experience programs have odds of getting exposed to risks since youth have brisk body functions. A number of safety accidents, in practice, have occurred ever since juvenile activities have been established as an independent national policy. Particularly in 2013, 「Marine Corps experience camp」 accident happened in TaeAn revealed total insufficiency in youth activities sites, rendering significant lessons to the activities stations. Thus, Korea’s policy on youth safety is focused on youth activities safety management.

Three composing elements of juvenile activities—youth activities environment, youth activities program, and youth activities instructors—are outlined for constructing categorical criteria, helping teens to shape systematic knowledge and amass experience. Youth activities environment, to begin with, constitutes of youth training facility or natural environment itself. It provides backgrounds for

performing activities. Also conditions and distinctiveness of resources contained in it grant rationale for adjusting and cultivating new programs. Second, the specific programs work as operating elements, setting out guidelines for conducting and efficient management of youth activities and standard on equipment installation. Lastly, trainers pass on their knowledge and experience to teens attending the program and assess the participating juveniles' achievement. At the same time, the instructors take part in projecting and fine-tuning the programs while also requesting check-ups and supplementation on facilities' infrastructure.⁴⁾ The three constituents are the core, the basis of youth activities. Therefore, safety management policy on youth activities are, for the most part, concentrated on these three.

2. Policy on Youth Safety Management

Today's policy on youth safety management has been steadily evolved. Ever since youth policy has been positioned as an independent scheme, consistent outbreak of accidents in activity sites were followed, resulting in reform of the policy. The improvements shaped the policy, how it is like in today's world. The steps referred below, specifically, are the paths that policy on youth safety management has gone through.

1) Phase 1 (1999 ~ 2001) : Setting standards for safety rules in juvenile activities and insuring obligation

In 1991 when 「Framework Act on Juveniles」 was legislated, youth policy overlooked some parts because the direction it mainly pursued was positive development of teens. That means, juvenile training activities, in fact, involve active physical exercises outside home—raising possibility for the teens to be exposed to hazards—, however, countermeasure dealing with this feature was insufficient. In the middle of that, 「HwaSeong Sea-Land Conflagration」⁵⁾ took place. Owing that,

4) Tae-Ik Koo(2000), A Study on Korean Youth Training, Doctoral thesis - Engineering, Seoul National University

5) In the early morning on June 30th, 1999, 19 kindergarten children and 4 instructors were died in the blaze, and 6 were wounded at Sea-Land located in BackMi-ri, SeoShin-myoun (HwaSeong-si), KyounKi-do, a juvenile training facility as well as an amusement park. When the resort was on fire, 42 students from Seoul SoMang preschool, 65 kids from AnYang Ye-Green Preschool, 132 students from Seoul GongReung Art School, 99 children from BuCheon Yeollin kindergarten, 42 students from HwaSeong MaDo Elementary School were at the accommodation. In total, 544 visitors were staying at the building-497 children and 47 teachers. (Retrieved from Wikipedia)

public's anxiety over youth activities had been intensified. Public sentiment voicing up on importance of safety management in juvenile training facilities rose, and therefore, provisions highlighting safety were added, arranging safety codes⁶⁾ to be applied at youth training sites. Another issue raised was indemnification following negligent accident taking place during the training periods. Petty private juvenile training businesses found it difficult to prepare plentiful resources for the compensation, calling for institutional framework. Thereafter, insuring obligation⁷⁾ has been added to the legislation, and each training body was demanded to get insurance in compliance with what is proposed on the act.

2) Phase 2 (2004-2012) : Adoption of certification system for quality enhancement and securing safety in youth training activities

Even after the outbreak of 'HwaSeong Sea-Land fire,' public and teens in the nation view quality of programs were still low where risk of safety incident still exists and follow up managements were inadequate. Plus, active actions to meet rapid social changes were called for at that time, leading to the reform of juvenile affairs law and clauses having to do with youth training activities amended as 「Juvenile Activity Promotion Act」. 「Youth Training Activities Accreditation System」 Designed to support sound growth of teens, offering them a chance to take part in safe training programs, in addition, has been introduced and worked as a policy frame to assure betterment in quality and safety in them.

3) Phase 3 (2013~) : Liability to report juvenile activities, Report-in-advance, etc. for safety reinforcement

Albeit safety rules have been established for the safety management, and the certification process has been applied in order to guarantee safety and quality improvement in juvenile programs, safety blind spot in youth activities had remained. 'The long march across homeland' program, for example, provoked several problems. After all, safety accidents occurred at 'The long march (on July 7th, 2008)'⁸⁾ and 'The long march (in 2012)'⁹⁾. In that, 「Juvenile Activity Promotion

6) Framework Act on Juveniles Enforcement Regulations (6) <21/09/1999> On safety standards at training facilities (Article 20)

7) Framework Act on Juveniles, Article 33 - Insuring, enacted on <31/12/2001>, took effect on <01/07/2002>

8) A female college student participated in the long march died on July 7th, 2008 due to scorching heat, temperature climbing up above 35 degrees Celsius. The deceased (21 year-old) collapsed in the street in ShinWon-ri, on her way to get to the lodging with her peers. It was the fifth

Act」 was partly revised, enacting pre-accreditation on juvenile activities involving migration and accommodation (Legislated on May 28th, 2013, Enforced on November 29th, 2013) and was supposed to take effect.

Notwithstanding, even before the enforcement of the supplemented act, private Marine Corps experience camp accident¹⁰⁾ came about and greatly aroused public's attention on safety issue of juvenile activities. Demand on fundamental restructuring of safety management system, calling for new dimensions of it. In this sense, 「Juvenile Activity Promotion Act」 was amended.¹¹⁾ The act 1) put more weight on owners of youth training facilities' and the program hosts' management on programs 2) advancing reporting system of existing training programs to assure safety in them prior to the execution 3) mandating accreditation of the programs 4) restricting consignment of program running to ones lacking capabilities for that. The amendment is made to cultivate environment preventing safety accidents so that teens can be free from concern over tragedies, and actively engage with the activities. Main specifics of the revised law are as below:

To begin with, juvenile training activities are categorized into lodging (immobile·mobile) and non-lodging(one-day, periodic). It is compulsory for the programs to be registered to mayor, governor, or head of each borough. Exceptions are the programs 1) accompanied by guardians like parents 2) conducted by non-profit organization governed and supervised under the law or 3) religious entities. Training programs of high-risk or inviting a large number of youths have duty of obtaining pre-accreditation, ultimately for the implementation of quality-programs and safety in it.

day of the journey. She was evacuated to a hospital, yet passed away. The highest temperature on the day was 36.4 degrees Celsius, and heat wave warning was issued. When the paramedics arrived at the scene of the accident, the student's heart had already been stopped.

9) 56 elementary, middle and high school students gathered up for a program titled '2012 The Long March across Homeland.' At 4:30 pm on July 28th, 2012 six teenagers heading to Dok-do islet from Ulreung-do were sexually harassed, for instance, the assailant touched a 14-year-old girl and another three-years-older girl.

10) Missing in Marine Corps experience camp (18/07/2013). Five students from Gongju National University High School were missing, and died after following the command of a trainer saying 'Get into the water without wearing life jacket.' They fell into tidal channel and were swept away by the waves.

11) The amended 「Juvenile Activity Promotion Act」 was drafted by integrating and modifying the government bill and 11 bills proposed by assemblymen. It passed the National Assembly plenary session on December 26th, 2013 and took effect on July 22nd, 2014.

Next, youth training activities being reported to municipal governments are announced via integrated information portal, notifying crucial specifics including whether 1) the program has been certified 2) it meets safety management standards 3) it is insured against unexpected hazards. The release of information is to assist teens and their guardians in choosing proper programs.

Third, Non-declared, registered, accredited and permitted institutions and individuals are prohibited from carrying out training activities involving high risk among lodging and non-lodging programs under the name of 「MOGEF」 ordinance. In case of any incidents like sexual assault, sexual violence, child abuse or collapse of a structure, halt of program operation is commanded.

Fourth, entrusting operation of training facilities to the ones other than juvenile organization defined by 「Framework Act on Juveniles」 is barred. Restrictions were also put on consignment of training programs to groups or individuals without being reported, registered, certified, and approved. Even for the cases of commissioning sub-programs, contracting the entire or essential programs is restrained—strengthening management’s responsibility. Regulations on cultural and exchange programs, unlike the aforementioned ones, remain the same; no additional constraints posed.

On fifth, comprehensive evaluation on youth training facilities and their performances are carried out. Disclose of the assessment result is mandatory as well. If an accident, which can be a sufficient cause for suspension of facility operation is occurred, and a training site is given the lowest grade for three times in a row, revocation of business license is also possible.¹²⁾

In the midst of this, outbreak of Se-wol ferry disaster¹³⁾ heightened the nation-wide attention to safety issue. Juvenile policy related to safety was determined to be interlocked with national-level system renovation centered by safety values. It is distinguished from initiatives taken previously in that it is not just an action limited to the boundary of juvenile affairs; rather a ‘trans-divisional’

12) Yong-Won Lee(2014) : Various actions of policy reforms for bolstering safety in youth training activities, March edition - The National Assembly of The Republic of Korea Monthly Magazine

13) Se-wol ferry disaster. At 8:48am on April 16th, 2014, CheongHaeJin Marine Co.’s Se-wol ferry, coastal liner, departed from Incheon, heading to Jeju Island capsized and sank near Jindo-gun, Jeonla-nam-do. Two days after the initial outbreak of the accident, 295 passengers were died and 9 gone missing out of 476 people on board.

national-scale scheme. 「Government Organization Act revision」 featuring constitution of 「Ministry of Public Safety and Security」(hereafter ‘MPSS’) was passed. Following that, 「Ministry of Government Administration and Home Affairs」 get to handle disaster and safety control and 「MPSS」 was installed, serving the integrated roles of combining National Emergency Management’s fire-fighting·disaster prevention arm, and Korea Coast Guard’s coastal security·safety·pollution prevention and investigation on marine affairs wing. 「MOE」 also went through changes. The education authority re-defined the process and boundary of school principal’s responsibility on safety countermeasure check-ups and confirmation, giving clarifications on how it is described in law. Including that, the bureau revised 「Act on School Safety in Injury Prevention and Compensation」—proclaimed on May 14th, 2014 and taken effect on November 14th, 2014—fortifying safety standards on school facilities to prevent accidents in schools, bettering and supplementing shortcomings shown in the status quo. Additionally, 「Comprehensive Measures on Safety in Education Arena」¹⁴⁾ mainly claiming uplift of awareness on safety and respecting life via school education and bolstering safety of school facilities and activities was proposed. It was meaningful as it took distinguished approach from its predecessors.¹⁵⁾ Youth policy sector also showcased significant steps. Notably,

「Youth Work Safety Management Center」 was established. It is a very new form of policy-wise effort in assuring safety of teens, as it is the body primarily dealing with safety issues in juvenile activities within the framework of nation-wide safety system.

「Youth Work Safety Management Center」, commenced its business on April 28th, 2015, is joined by 28 employees divided into two parts. It commits to 1) running juvenile accreditation system, 2) supporting registration of juvenile training activities 3) assisting safety management and facility check-ups 4) spreading safe culture in youth activities 5) conducting safety lectures.

14) 「Comprehensive Measures on Safety in Education Arena」sets its vision in「Realization of safe and life-respecting society」 with three big goals; 1) Incubating awareness on respecting their own and others lives 2) Enhancing ability to countermeasure emergency 3) Removing risk factors in advance. It suggests five major tasks; 1) executing systematic safety education mainly involving experience programs 2) fostering school staffs as safety education semi-experts 3) constructing safe and sound education environment and facilities 4) buttressing safety in colleges 5) building up safe infrastructure in education realm.

15) Cheol-Woong Park (2014), Status Report on Youth Training Programs’ Safety Management & Development Directions, The 50th The National Council of Youth Organization in Korea Juvenile policy research seminar

Ⅲ. Next step for safety policy in youth activities and seeking for its development

1. Establishment of holistic safety education based on man's dignity

Safety education is aimed at leading teens to be equipped with qualification to devote themselves into behaving safely and contribute for the safety of their own and of others. The education is connected to creation of safe culture, cultivating atmosphere and the qualification of prioritizing safety in a holistic term. As said, safety education is required to be organized in a macro-scale rather than taking microscopic approach: merely as a simple prevention of accidents and disaster relief.¹⁶⁾ Furthermore, the subject of education shall not only cover instructors but teens. Experience education, in particular, is vital in safe education and is effective to fulfill its goal as well. Discussion on safety education, for sure, is active at schools as well, and some are implementing the classes in practice. Nevertheless, 'lecture-oriented' characteristic of school education poses limitations. Because of this, safety education needs to be developed into a systematic curriculum at juvenile training sites taking experience programs as its means. Also, 'Obligation on including safety programs in youth activities' targeting teens attending juvenile activities shall be arranged, guiding internalization of safety awareness beginning from adolescence.

2. Legislation of act on juvenile safety

Realization of safe society is fundamental and indispensable for sustaining community. Safety—status where an individual retains mentally stable and physically whole condition—is practical action for respecting human lives and looking after happiness. It is clearly suggested on Korean Constitutional Law. Simply put, Korean nation, a sovereign, has dignity and right to pursue happiness and the state has duty to protect them. Accordingly, safety is prerequisite of dignity, and the state is responsible for its people's safety. Article 2 of 「The Fundamental Law of Education」 says "Education has its purpose in navigating people to live worth of human dignity, the state to evolve as democratic nation, the ideal of co-prosperity of mankind to be realized by leading all nation to mold their

16) *ibid*, p. 18

characteristics and be equipped with autonomous ability of living and capability as democratic citizen under the ideology of humanitarianism(弘益人間, 'hereafter' Hong-Ik-In-Gan)." The foundation of philosophy of Hong-Ik-In-Gan lies in human dignity, and it is essential value of Korea's founding principle. Safety is an absolute proposition which, by no means, can be conceded as its goal is to retain mental, physical safety of nations.¹⁷⁾ In this circumstance, revision of act on juvenile safety that can guarantee youth's safety is highly required. Microscopic idea deeming safety related regulations in「Juvenile Activity Promotion Act」merely as a portion constituting promotion work of juvenile activities would be such a limited approach for assuring teen's safety. Rather, the regulations' integration into a single macro system on safety would be recommendable.¹⁸⁾

3. Setting up notions on safety in juvenile activities and comprehensive measures for dealing with safety issue in them

No legislations directly referring safety in juvenile activities have been established. 「Juvenile Activity Promotion Act」 does contain some parts on safety related regulations, yet definition on concepts relevant to safety in juvenile activities have not been made. Besides, a proper system or policy drawing range on youth activities' safety has not yet been designed, making it difficult to set up a starting point of the discussion on how to fix demarcation of and weave a categorization system of safety in teens' activities.

In Korea, 「Act on School Safety in Injury Prevention and Compensation」 and 「MOE」's 「Comprehensive Plan for Safety in School」(11/11/2014) invented based on the aforementioned act outlines the definition of and 7 big pillars of safety in school. Ministry of Education, Culture, Sports Science and Technology-Japan also codifies school safety into three different sectors: public safety, traffic safety, calamity safety. In this sense, discourse on safety issue on youth affairs shall take its very beginning from a talk on construing the notion of and fixing perimeter of safety in youth activities. With the concept illustrated and zone settled, extensive means for assuring safety in youth affairs needs to be aligned at the scene of youth trainings.

17) Chang-Hee Han, Seok-Hwan Pyo(2014), A Study on Ways to Improve Disaster Management Policy, Korea Claim Adjustment Society

18) *ibid* pp.17~18

4. Formation of statistics system on safety accidents in youth activities

Juvenile activities in Korea have often been regarded simply as a boot camp despite its value and usefulness by general public and teens. To cope with the stereotyped belief and to furnish the activities look more appealing to teens, studies and talks in the field have been mostly concentrated on invigoration of the activities. This generated drawbacks—shortage in review on safety issues—, resulting in feeble understanding on the status quo and weak statistics work. Listing up risk factors and figuring out their mechanisms with in-depth analysis on them are demanded, admitting it is already late for that. Another task is to tailor adequate tools and system for aggregating states of accidents, considering statistical database accumulated on safety accidents taken place at youth activities is insufficient. The system will provide a solid founding stone for investigating causes of the accidents and establishing preventative measures for accidents by inventing means to get rid of risk factors in advance and directing statistical management on safety accidents.

IV. Conclusion

Safety management on teens shall not be confined to adolescents in domestic arena, rather shall be viewed with universal terms, involving shared and common values. Namely, safety management is not just for prevention of the accidents and maintaining the status quo. It is required to be considered under the groundwork of ‘Hong-Ik-In-Gan,’ the founding principle of Korea, realizing the philosophy of humanitarianism; providing good to the whole mankind. It shall play a role of enabling sustainable growth of the global community by raising the adolescents, grown up to be cultured as the ones can protect their neighbors as well as themselves. Importantly, it shall be noted that the increasing level of individualism triggered by drastic social changes and the number of risks consistently being piled up is predicted to damage people’s happy lives and block preservation of sound global community. All in all, transmission of value-oriented culture on safety from older generation to the next is urged to be done for the retention of sustainable development of the global society.

References

'Basic Korean Dictionary,' The National Institute of The Korean Language

Korean National Law Center <http://www.law.go.kr/>

Cheol-Woong Park (2014), Status Report on Youth Training Programs' Safety Management & Development Directions, The 50th The National Council of Youth Organization in Korea Juvenile policy research seminar

Kwang-Ho Lee (2012), New System and Policy Study on Youth Fostering

Kyo-Bong Lee(2015), A Seminar on Development Direction for Safety Management in Youth Activities, Student's Safety Right and Current Condition on Safety Education and Next Tasks

Yong-Won Lee(2014), Various Actions of Policy Reforms for Bolstering Safety in Youth Training Activities, March edition - The National Assembly of The Republic of Korea Monthly Magazine

Youth Policy Analysis & Evaluation Center(2014), Installation of Youth Activities Safety Center and Management Plan

Chang-Hee Han, Seok-Hwan Pyo(2014), A Study on Ways to Improve Disaster Management Policy, Korea Claim Adjustment Society

Korea Youth Work Agency (2014), Manuel for 2014 Adolescents Training Activities Accreditation

2015 청소년 문화와 안전 국제포럼

- . 인 쇄 2015년 6월 2일
- . 발 행 2015년 6월 3일
- . 발 행 처 한국청소년활동진흥원
우)120-732 서울시 서대문구 경기대로 47
Tel. 02)330-2800, Fax. 02)6430-0927
홈페이지. <https://www.kywa.or.kr>
한국청소년정책연구원
우)339-007 세종특별자치시 시청대로 370
세종국책연구단지 사회정책동(D동)
Tel. 044)415-2114, Fax. 044)415-2369
홈페이지. <http://www.nypi.re.kr>
- . 발 행 인 김선동 · 노 혁
- . 등 록 1993. 10. 23 제 21-500호
- . 디자인·인쇄 (주)참기획 Tel. 042)861-6380

사전 승인 없이 본 간행물의 무단전재 및 복제를 금함.
구독문의 044)415-2125 (한국청소년정책연구원 학술정보관)